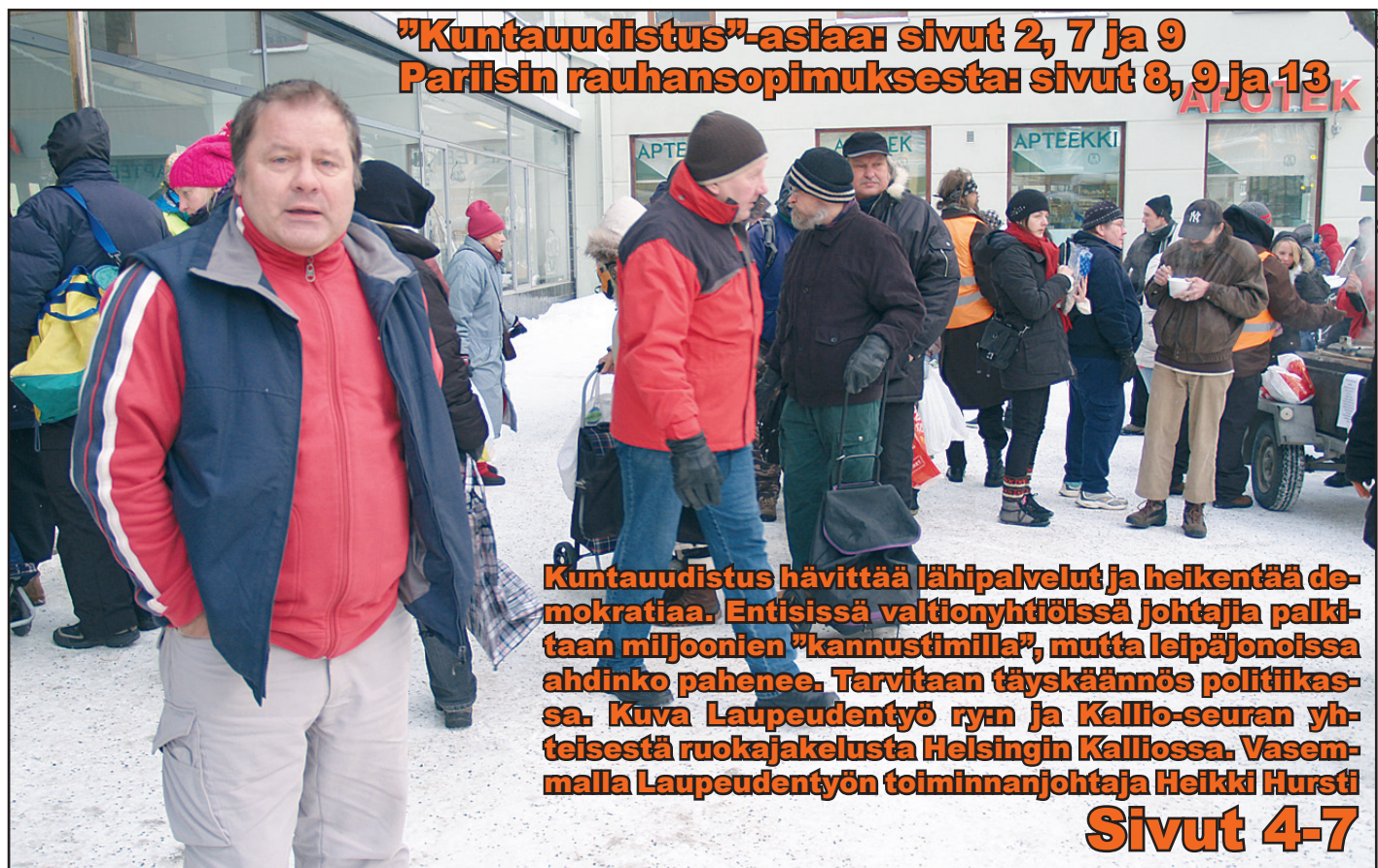


# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 1/12, helmikuu 2012-huhtikuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Yhteiskunnan hävitys on lopetettava



"Kuntaudistus"-asia: sivut 2, 7 ja 9  
Pariisin rauhansopimuksesta: sivut 8, 9 ja 13

Kuntaudistus hävittää lähipalvelut ja heikentää demokratiaa. Entisissä valtionyhtiöissä johtajia palkitaan miljoonien "kannustimilla", mutta leipäjonoissa ahdinko pahenee. Tarvitaan täyskäännös politiikassa. Kuva Laupeudentyö ry:n ja Kallio-seuran yhteisestä ruokajakelusta Helsingin Kalliossa. Vasemmalla Laupeudentyön toiminnanjohtaja Heikki Hursti

**Sivut 4-7**

### Rauhanliikkeen herättävä sodanuhkaan



Irakin sotaa vastaan osoitettiin laajalti mieltä eri puolilla maailmaa vuonna 2003. Helsingissä suurmielenosoitus keräsi jopa 15 000 osallistujaa. Iranin ja Lähi-idän yllä leijuu tänä päivänä vakava sodanuhka. Libyan vastainen aggressio on vielä tuorees-  
sa muistissa. Jostain syystä sodanvastaista liikehdintää ei tällä kertaa ole juuri havaittavissa. Suomalaisen rauhanliikkeen on syytä ryhdistäytyä. Kuvassa Iranin sodan vastainen mielenosoitus vuonna 2007.

**Katso sivu 16**

### Korealaisnuorten todellista taituruutta



Korealaisnuorten harmonikkayhtye esiintyi Helsingissä Annantalolla 4.2. Täysi salillinen yleisöä pääsi ihailemaan näiden nuorten lahjakkuutta ja virtuoottista soittoa. Nuoret muusikot jatkoivat esiintymis-  
matkaansa Suomesta Norjaan, missä yhtye herätti erityistä kiinnostusta. Yhtye esiintyi myös Suomi-Korea-seuran järjestämässä vapaamuotoisessa illanvietossa, jossa yhteisen musiikkituokion suomalaisosuudesta vastasi duo Virpi Sahi & Tommi Lievemaa.

**Katso sivu 15**

#### Sivut 2-3

- STP:n presidentinvaaliarvio
- EU:n rahaliitto romahtaa?
- Vastakkainasettelu ohi?

#### Sivut 4-5

- Terveyskeskusten ulkoistamiset purettava
- Julkista terveydenhuoltoa rapautetaan
- Irtisanomisista museovirastossa

#### Sivut 6-7

- Myrskyn jälkeen
- Kuntaudistus - EU:n mallioppilas vauhdissa

#### Sivut 8-9

- Pariisin rauhansopimus 65 vuotta
- "Kuntaudistuksellako" euro maiden velkoja pankeille.

#### Sivut 10-11

- Yksintyöskentely työturvallisuuskysymyksenä
- Työläisten taistelu Kreikan ja EU:n eliittiä vastaan

#### Sivut 12-13

- Salamasodan loppu ja käänne sodassa
- Miinoituslento Kronstadtin

#### Sivut 14-15

- Guggenheim-museostakoko "käenpoika" Helsinkiin?
- Joukkosumutuksen keskeistä tietoon
- Tietoa ja uutisia Koreasta

#### Sivut 16-17

- Sodan uhka Iranissa ja Lähi-idässä
- Poliittinen kriisi jatkuu Venäjällä

#### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia

#### Sivu 20

- Kansalaissodan työläisuhrien muistolle
- Osuusliike HOK-Elannon vaalit 2.-14.4.12. Muista äänestää.



Kaikkien maiden proletaarit-  
liittyykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:  
Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 27.2.2012

Kuntauudistus on torjuttava

On selvää, että kuntauudistuksella ei pyritä palveluiden turvaami- seen, kuten hallitus väittää virallisessa liturgiassaan. Uudistuksella päin- vastoin karsitaan palveluita. Jos pieniä kuntia yhdistetään suureen maa- kunnalliseen keskukseen, niin näistä pienistä kunnista lakkautetaan mo- nia palveluita ja palvelut keskitetään keskuskuntiin. Eihän muuten ai- kaansaada minkäänlaisia säästöjä. Ja nimenomaan säästöt ovat kunta- uudistuksen taustalla.

Kuntauudistus saattaa vaarantaa perustuslain takaamat perusoikeu- det ja yhdenvertaisuuden. Se saattaa olla perustuslain vastainen jo sen- kin takia, että valtio ylhäältä sanelemalla puuttuu kuntien itsehallintoon.

Kokoomusvetoinen hallitus ei kuuntele asiantuntijoita, joiden mu- kaan ihanteellinen kuntakoko palveluiden tuottamisen tehokkuuden kannalta on 20 – 50 000 asukkaan kunta. Suomen 170 pienintä kuntaa vastaavat vain 3 % kuntien kokonaismenoista. Kuntauudistus on ideo- loginen, oikeistolainen hanke palveluiden karsimiseksi ja demokratian heikentämiseksi.

Tarvitaan politiikan suunnan muutosta

Julkiset palvelut ovat mahtava potentiaalinen bisnes yksityisille fir- moille. Siksi ne ovat innokkaasti tunkeneet itseään mukaan palveluiden tuottajiksi. Julkisten palveluiden yksityistäminen sekä julkisen sektorin supistaminen ovat osa uusliberalistista EU-politiikan suuntausta, jossa Suomi on ollut mukana viimeisten noin parinkymmenen vuoden ajan.

Vaikka Suomi on rikkaampi kuin koskaan ennen, törmää kaikkial- la samaan hokemaan: rahaa ei ole. Sanotaan, ettei meillä ole jatkossa enää varaa ylläpitää nykyisenkaltaista hyvinvointivaltiota. Tämä ei tie- tenkään pidä paikkaansa. Kyse on siitä, että rahaa on, mutta se ei kan- taudu yhteiseen kassaan.

Lipposen hallitusten toimesta 1990-luvulla hävitettiin monia val- tionyhtiöitä. Pelkästään Fortumin tuloksesta maksetaan vuosittain sa- toja miljoonia euroja osinkoina ulkomaisille sijoittajille, pois omasta kan- santaloudestamme.

Julkiset, kunnalliset palvelut voidaan turvata, jos saamme aikaan po- litiikan suunnan perusteellisen muutoksen. Yhteiskunnallista varallisuut- ta on kerättävä ja ohjattava kansalaisten hyväksi. On alistettava pääoma- tulot myös kunnallisverotuksen piiriin. Suurituloisia suosivaan verolin- jaan on saatava täyskäänös. Uusliberalistisesta, demokratiaa heiken- tävästä politiikasta on siirryttävä tavallisia ihmisiä palvelevaan kansan- valtaiseen politiikkaan.

Niinistön linja jää nähtäväksi

Pääkaupunkiseudun median tukema Haavisto-ilmiö pudotti Paavo Väyrysen presidentinvaalien toiselta kierrokselta. Väyrystä tuettiin laa- jalti Itä- ja Pohjois-Suomessa. Lapissa hänen kannatuksensa ensimmäi- sellä kierroksella oli jopa 43 prosenttia.

Äänestysprosentti toisella kierroksella oli nykymuotoisten presiden- tinvaalien historian alhaisin. Tämä johtuu ennen muuta siitä, että maa- kunnissa koettiin vaalien toinen kierros kehä III:n sisäiseksi peliksi. Myös- kään monien kaipaamaa EU-kriittistä ehdokasta ei ollut mukana toisel- la kierroksella.

Joitakin ulkopoliittisia eroja paljastui kärkikaksikon välillä. Sauli Nii- nistö korosti hyviä suhteita Venäjään ja Kiinaan, kun taas Haavisto ilmoit- ti olevansa valmis jopa Dalai-laman tapaamiseen silläkin uhalla, että se estäisi tapaamasta Kiinan johtoa.

Suhteessa Iraniin Niinistö oli Haavistoa jyrkkäsanaisempi ja hänen Yhdysvaltoja myötäilevä kantansa tuli selkeästi näkyviin. Haavisto ko- rosti diplomatian merkitystä, kun taas Niinistö kannatti nykyistä pako- tepoliittikkaa. Haavisto painotti YK:n mandaattia sotilasoperaatioiden yh- teydessä, kun taas Niinistölle riittäisi joissain tilanteissa pelkkä EU-ma- daatti. Tämä merkitsisi kansainvälisen lain vastaista sotaa.

Nähtäväksi jää, millaiseksi muodostuu Niinistön linja. Työväen- ja rauhanliikkeen on syytä olla valppaana, ettei maatamme viedä mukaan laittomiin sotilaallisiin seikkailuihin tulevalla presidenttikaudella.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

Tilaan

K

ansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite ja paikka

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

## Presidentinvaalit jälleen mediasirkusta

Presidentti johtaa maamme ulkopoliittikkaa yhteistoiminnassa val-  
tioneuvoston kanssa ja toimii myös puolustusvoimien ylipäällikkö-  
nä. Ulko- ja turvallisuuspolitiikka on presidentin vallankäytön ko-  
vaa ydintä.

Kuva: Heikki Männikkö

Presidentinvaalien ensimmäisen kierroksen keskusteluissa keski-  
tyttiin kuitenkin presidentin viran  
kannalta vähemmän merkitykselli-  
siin arvokysymyksiin. Monet olen-  
naisen tärkeät aiheet jätettiin me-  
diassa tietoisesti vähälle huomiol-  
le. Tällaisia ovat esimerkiksi mah-  
dollinen Nato-jäsenyys, suhteet ul-  
kovaltoihin ja erityisesti suureen  
naapuriimme Venäjään, eurokriisi  
sekä EU-politiikan suunta. Huomio  
onnistuttiin siirtämään pois muun  
muassa äärimmäisen tärkeästä Na-  
to-kysymyksestä. Myös eurokriitti-  
set puheenvuorot vaiennettiin te-  
levision vaalikeskusteluissa melko  
tehokkaasti.

### Mediasirkus hyvin vahin- gollista

Median pitkälti epäolennaisuuksiin  
keskittyvät vaalikeskustelut aiheut-  
tavat sen, että erityisesti ne kansa-  
laiset, jotka eivät seuraa politiikkaa  
aktiivisesti, joutuvat tekemään va-  
lintansa lähinnä mielikuvien pohjal-  
ta. Tästä voi aiheutua suurtakin va-  
hinkoa. Esimerkiksi ehdokkaan pii-  
loteltu Nato-myönteisyys voi tuot-  
taa ikäviä yllätyksiä vaikkapa jon-  
kin tulevan sotilaallisen konfliktin  
yhteydessä, kun Suomen liittymis-  
tä operaatioon pohditaan ulkopo-  
liittisessa johdossa. Olisiko Nato-  
myönteisempi presidentti puolta-  
nut esimerkiksi Suomen liittymis-  
tä äskettäiseen länsivaltojen hyök-  
käykseen Libyaan? Tästäkin syystä  
olisi välttämätöntä, että keskeisistä  
ulko- ja turvallisuuspolitiikan kysy-

myksistä käytäisiin perusteellista ja  
avointa keskustelua ennen vaaleja.  
**Maamme jakautuminen  
kahtia menestyvän etelän ja  
kuihtuvien maakuntien väli-  
lä korostui** myös ensimmäisen  
kierroksen vaalituloksessa. Mo-  
net Pohjois- ja Itä-Suomen ihmiset  
kokevat, että vaalit ratkaistaan ke-  
hä III:n sisäpuolella. Heistä näyt-  
tää siltä, että toisella kierroksella  
ei ole lainkaan sellaista ehdokasta,  
joka välittäisi syrjäseutujen asioista  
tai suhtautuisi kriittisesti hallituk-  
sen kaavailemaan pienten kuntien  
alasajoon.

### Vuoden 1994 toisinto

Näissä vaaleissa toistui tiedotusvä-  
lineiden ohjaava rooli vuoden 1994  
tapaan. Silloin vuonna 1994 tiedo-  
tusvälineet ovensuukyselyjä ma-  
nipuloimalla kykenivät vaalipäivä-  
nä ohjaamaan ihmisten äänestys-  
käyttäytymistä siten, että Paavo  
Väyrysen sijaan toiselle kierrokse-  
lle varmistettiin Elisabeth Rehn. Tä-  
mä oli välttämätöntä siksi, että pe-  
lätettiin Ahtisaaren jäävän alakynteen  
Väyrystä vastaan julkisissa keskus-  
teluissa. Sama juttu oli nyt. Tiedo-  
tusvälineet ”antoivat Haavisto-liik-  
keelle siimaa” sen verran, että Väy-  
rynen pudotettiin. Tällä voitiin var-  
mistaa se, että oikeista asioista täl-  
läläkin kerralla ei toisen kierroksen  
alla keskusteltu. Molemmat ehdok-  
kaathan olivat vuoden 94- tapaan  
selkeästi ”Nato- ja EU-miehiä”.

### Vaalien ensimmäinen kierros paljasti vaalien

### häviäjät

Vaalien ensimmäinen kier-  
ros oli suurkatastrofi SDP:lle. Paa-  
vo Lipposen äänimäärän jäämi-  
nen 6,7 prosenttiin oli SDP:n kaik-  
kien aikojen huonoin vaalitulos. Tu-  
los osoittaa, että demarit ovat me-  
nettäneet kosketuksensa työväen-  
luokan tämän hetken haastei-  
siin, joka johtuu siitä, että demarit  
ovat aikoja sitten menneet rasvak-  
si kapitalistien rattaisiin ja unohta-  
neet perustehtävänsä, työäteke-  
vien etujen puolustamisen. Vaali-  
tappio oli ennen kaikkea demarien  
oikeistosiiven tappio. Jos puo-  
lue aikoo päästä jaloilleen, se voi  
tämän jälkeen tehdä sen vain kor-  
jaamalla politiikkaansa vasemmal-  
le. Tätä samaa vasemmiston rappio-  
ta edustaa myös Vasemmistoliiton  
Paavo Arhinmäen vaalitulos 5,5  
prosenttia ja myös aivan samoista  
syistä.

**Toinen selvä häviäjä vaa-  
leissa oli mahtavan ”jyt kyn”** ke-  
vään eduskuntavaaleissa saanut  
Perussuomalaiset. Puolue ei osan-  
nut millään tavalla hyödyntää voit-  
toaan. Seuraus saattaa olla, että tu-  
levissa kunnallisvaaleissa puoluet-  
ta odottaa kaikkien aikojen ”perus-  
lässähähdys”.

### Työväenliikkeen järjestäy- dyttävä uudelleen

Presidentinvaalit korostivat kehitys-  
suuntaa, joka on ollut vallalla jo pa-  
rikymmentä vuotta aina reaalisiso-  
alimin romahduksesta lähtien. Vas-  
emmiston ja työväenliikkeen ala-  
mäki jatkui eikä muutosta ole ny-  
kyisellään näköpiirissä. Sdp:n ja Va-  
semmistoliiton yhteinen äänimää-  
rä presidentinvaaleissa oli n. 12 pro-  
senttia. Tulos on historiallisen keho-  
no. Sdp:n ehdokasta ei nähty vaa-  
lien toisella kierroksella, mikä sek-  
in on historiallinen tapaus.

**Katsomme, että nykyises-  
tä yhteiskunnallisesta kriisistä  
ei ole enää ulospääsyä** ilman pe-  
rusteellisia muutoksia. Olemme  
eri yhteyksissä todenneet, että tä-  
nään työväenliikkeen on järjestäy-  
dyttävä uudelleen. Sen on todel-  
lakin järjestäydyttävä alusta saak-  
ka uudelleen niin, että porvarilli-  
nen markkinadiktatuuri korvataan  
kaikkien työätekevien edut huo-  
mioivalla uudella järjestyksellä.

**STP  
Hallitus 11.2.12**

## Uusliberalistinen kuntauudistus

**Julkinen sektori on velkaantu-  
nut. Tämä on myönnettävä. Tä-  
mä on 1990-luvulla toteutetun  
poliittisen suunnanmuutoksen  
looginen jatkumo. Hyvinvoin-  
tiyhteiskunnan rakenteet romu-  
tetaan, julkinen sektori ajetaan  
alas. Hallituksen missio ns. suu-  
ri kuntauudistus on johdonmu-  
kainen jatke tälle ideologiselle  
suuntaukselle. Julkinen sekto-  
ri on liian julkista. Se on vapaan  
kilpailun näkökulmasta liiaksi  
säänneltyä. Julkisen vallan oh-  
jauksessa olevan palvelutuo-  
tannon koetaan olevan markki-  
nahäiriö. EU-komissio vaatii  
vapaata ja avointa kilpailutusta  
kaikille toimintoille.**

**”Kuntien roolia julkishal-  
linnon keskeisenä toimijana ja  
rajapintana kansalaisiin vahvis-  
tetaan” on kirjattu hallitusohjel-  
maan. Samalla kunnille tärkeää  
valtionosuusjärjestelmää ”...uu-  
distetaan...ja sen kannustavuut-  
ta parannetaan.” ”Kuntien ky-  
kyä selvitä pääosin omalla vero-**

tulorahoituksella edistetään.” Hal-  
litusohjelman kuntapolitiikkaosio  
on karua luettavaa. Siinä on kaut-  
taaltaan puhtaan uusliberalistinen  
”riivienvälijuonne”. Perinteisesti ja  
pääasiassa edelleen kuntien kon-  
tolla olevasta peruspalvelutuotan-  
nosta puhutaan kuin mistä tahansa  
markkinatarvarasta. Sen tuottavuus-  
astetta on kohotettava. Sen on ol-  
tava kilpailukykyinen. Vasta suuren  
kuntaremontin myötä ne mystiset  
”vahvat peruskunnat pystyvät tu-  
lokselliseen elinkeinotoimintaan”.

**Nyt kun euron saattohoito al-  
kaa olla terminaalivaiheessa,** ai-  
noana pelastuskeinona nähdään  
liittovaltion muotoon suuntautu-  
minen. Tässä voisi nähdä analogiaa  
tämän hallituksen voimalla masi-  
noiman kuntaremontti-ideologian  
kanssa. Kunnat asetetaan suuriin  
vastuisiin sosiaalsektoriin liittyvis-  
sä velvoitteissa ja samalla valtion-  
osuudet pidetään edellisen ”sa-  
teenkaarihallituksen” toteuttamien  
rankkojen leikkausten jälkeisellä,  
sietämättömän alhaisella tasolla.  
Tällaisia vipusimia käyttämällä voi-

daan sitten todistaa, ettei suurin  
osa Suomen kunnista pärjää yksin.  
On liitouduttava. Logiikka tuntui-  
si olevan, että kunhan luodaan riit-  
tävän suuria kokonaisuuksia ja toi-  
mintoja yhtiöitetään, syntyy ku-  
ranttia tavaraa markkinoilla kau-  
pattavaksi. Palvelutuotanto ajeta-  
taan pala palalta aina ahneiden ja  
voittoja hakevien kansainvälisten  
sijoittajien käsiin.

**Tämän vallitsevan ideologi-  
sen suuntauksen mukaa kaikki  
on alistettava kilpailulle.** Kilpai-  
lun motivaattorina on voiton ta-  
voittelu. Tämä on päättymätön, tu-  
hoisa kierre. Jatkuvan kasvun pako  
vie eräänlaiseen paradoksiin:  
reaalisen kasvun sijasta on alettu  
käymään kauppaa ”pseudoarvoil-  
la”. Johdannaismarkkinat ovat tä-  
män järjestelmän syöpä. Kapita-  
listisesta järjestelmästä on tullut  
maksamattomien velkojen kau-  
hun tasapainoon perustuva, to-  
taaliselle tuholle koko ajan altis ra-  
kennelma.

**Unto Nikula  
Vantaa**



# EU:n rahaliitto romahduksen partaalla

Eurokriisin pohjimmainen syy on muutamien Euroopan maiden poliittisten johtajien ja suurkapitalistien hillitön liittovaltio-kiima. Suomessa Lipponen ja Niinistö ajoivat Suomen poliittisin perustein rahaliittoseikkailuun, jonka katastrofaalisista seurauksista tehdyt selvitykset varoittivat. Esko Seppänen onkin todennut: ”Euro on liittovaltion raha. Se ei ole minkään maan oma valuutta. Se on liittovaltion raha, joka perustuu ajatukseen siitä, että ensin liittovaltioideaan talous ja että siitä seuraa väistämättömästi poliittisen liittovaltioitumisen syveneminen. Euro on Emun muna, joka on nyt mennyt rikki”.

**USA:n taloustutkijat ovat yhtä mieltä euron kriisistä.** Liberaalit taloustieteen nobelistit Paul Krugman ja Joseph Stiglitz ovat olleet sitä mieltä, että yhteiseen rahaan siirtyminen oli euromailta paha erehdys ja että euro joutaisi historian roskatynnyriin. Konservatiivinen Nobel-taloustieteilijä Martin Feldstein pitää liittovaltiopoliittikkaa älyttömänä: ”Eurooppa tarvitsee maakohvaisia verotus- ja budjettiuudistuksia, ei uutta puskemista poliittista integraatiota kohti”.

**EU:n rahaliitto on huojuva talo**

EU- ja EMU-sopimuksissa oli selkeät pykälät: kukin maa vastaa omista velvoitteistaan. Pankit ja muut suursijoittajat keksivät, että järjestelmät antavat ajan mittaan mahdollisuuden takoa rahaa. Järjestelmä mahdollistaa yksittäisten maitten elää yli varojensa, ja silloin ne täytyy pelastaa. Rakenteeltaan erilaiset kansantaloudet eivät voi pitkään toimia yhteisvaluutalla. Se on mahdollista vain liittovaltiolle. Ruotsi ja eräät muut maat oivalsivat tämän. EU väittää noudatta-



Kuva: Heikki Mannikko

vansa toiminnassaan avoimuuden ja läpinäkyvyyden periaatteita. Rahaliitossa oli alkuun tiukat säännöt esimerkiksi budjettivajeitten suhteen. Näitä sääntöjä rikkoivat ensin EU:n suurmaat Saksa ja Ranska. Nämä Emun johtavat maat yllyttivät omia pankkejaan ja sijoittajiaan tarjoamaan rajattomasti lainoja muille maille. Saksan tuotteita piti saada kaupaksi kaikin keinoin Saksan talouden elvyttämiseksi. Euroopan valtiolainat julistettiin poliittisella päätöksellä riskittömiksi. Sijoittajat saivat takuut, että veronmaksajat maksavat kaiken, jos nämä eivät saa rahojaan Kreikasta ym. valtioilta. Lissabonin sopimus kieltää yksiselitteisesti tällaiset tukipaketit naapurimaiden pankeille. Rahaliitto on huojuva talo, jonka keinotekoinen pönkittäminen olisi syytä lopettaa.

**Tukipaketit tukevat velkamaita kuin köysi hirtettyä**

Kaksi vuotta sitten Kreikan valtiolla oli velkaa ja takausvastuita noin 325 miljardia. ”Tukipakettien” ja niihin ehdoksi asetettujen budjettileikkausten jälkeen maan kansantuote on painunut jyrkkään laskuun. Valtion velka ja takausvastuut ovat

runsaat 390 miljardia. Kreikan kansantuote on 13-15 % pienempi kuin kriisin alkaessa; velat ja vastuut ovat siitä 190 %. Tänä vuonna kansantuotteen odotetaan romahtavan peräti 30 %.

**Olli Rehnin mukaan tukipaketti on kuin ”krapularyypä”.** Kreikan ”pelastuspaketit” pelastavat Saksan ja Ranskan pankkeja - eivät suinkaan Kreikkaa. Parasta tukea velkamaille on vaatia velkojen jäädyttämistä, kunnes näiden maiden talous nousee jaloilleen.

**Setelirahoitus on omaisuuden uusjakoa**

Epäsuora keino maksattaa kriisimaiden velkoja ja niihin liittyviä tappioita euromaiden kansalaisilla on inflaation kiihdyttäminen. Valtioiden perinteinen tapa velkakierteen avaamiseksi on setelirahoitus. Nykyään keskuspankin ei tarvitse edes käynnistää painokonetta, vaan homma voidaan hoitaa tilisiirtotona valtiolle. EU:n kohdalla oleellinen kysymys kuitenkin on, kenelle nämä rahat annetaan? Nyt näyttää siltä, että rahat päätyvät käytännössä yksityisille rahoituslaitoksille täysin vastikkeetta, vaikka EU:n pitäisi

ottaa nämä rahoituslaitokset haltuunsa vastikkeeksi roskalainojen lunastamisesta. Setelirahoitus kiihdyttää inflaatiota, mistä johtuen velat ja pankkitileillä olevat rahat häviävät taivaan tuuliin. Setelirahoitus johtaa mittavaan omaisuuden uusjakoon, josta hyötyvät eniten velalliset, mutta myös kiinteään omaisuuteen ja osakkeisiin panostaneet tahot. Samalla valuutta devalvotuu ja ulkomaisten tuotteiden hinnat nousevat, mutta vienti piristyy. Setelirahoituksenkin haittoja voi lieventää verotuksen avulla. Inflaatiota hienovaraisempi keino velkakriisin maksattamiseen sivullisilla on keinotekoinen matala korkotas, joka merkitsee tukea säästäjiltä pankeille ja velallisille. Pankkitukea on EKP:n pankeille tarjoamat lainat, joiden korko on 1 %. Tämänkin tuen kustantavat euromaiden veronmaksajat.

**Euroalueen velkamyrsky pahenee**

EU-maiden huippukokous viime joulukuussa epäonnistui kaikin tavoin. Se ei vienyt EU-maita kohti poliittista yhdentymistä, mihin Saksa ja kumppanit pyrkivät. Kokous ei myöskään tehnyt euromaiden valtionvelkakirjoja entistä houkuttavammiksi yksityisten rahamarkkinoiden näkökulmasta.

**Kriisi kärjistyy, kunnes päättäjät puuttuvat SEN syihin** ja päättävät, kuka kärsii tappiot. Euromaiden johtajat ovat pitäneet jo 16 ”ratkaisevaa” kriisikokousta, mutta loppulaskun määrästä eikä maksajasta ole tietoa. Kriisi pahenee, uutta velkaa oietaan vanhan päälle. Talousnäkymät ovat kehnomat kuin vuosi sitten. Euromaiden talouden tasapaino on entistä pahemmin vinksallaan. Kriisimaiden vaihtotaseen alijäämät ja Saksan ylijäämät on kasvanut. Tukipaketit eivät pienennä kriisimaiden velkaa,

mutta kasvattavat muiden maiden vastuuta.

**Pankkien tilanne heikkenee.**

Euroalueen pankkijärjestelmässä muhii ehkä jopa 2 tai 3 biljoonan euron verran piileviä luottotappioita. Jos pankit ja yksityiset rahoittajat eivät joudu kärsimään tappioitaan, sijaiskärsijöitä odottaa iso lasku.

**Ellei ylivelkainen kriisivaltio kykene maksamaan velkojaan,** euromaiden veronmaksajat pannaan maksamaan kriisimaiden velat sekä pankkien ja muiden riskinottajien tappiot. Tällaisen tappiosuojan kustantamiseen Suomi osallistuu. Tukipaketit menevät vanhojen velkojen maksamiseen. Kriisimaat maksavat velkansa korkoineen. Luottojen myöntäjille syntyy uutta velkaa ja takausvastuita. Hyvin talouttaan hoitaneiden maiden veronmaksajat maksavat holtitonta luototusta antaneiden pankkien tappiot.

**... kuin hidastettu junien yhteentörmäys...**

Vuoden 2008 finanssikriisin ennakoinut taloustieteen professori Nouriel Roubini ennustaa Kreikan lähtevän eurosta vuoden sisällä ja Portugalin seuraavan perässä. Hän ennustaa myös koko euroalueen romahtamista muutaman vuoden aikajäniteellä. Todennäköisyys koko yhteisvaluutan hajoamiseen on 50 %. ”Euroalue on kuin hidastettu junien yhteentörmäys”.

**Brittiläinen tutkimusyhtiö CEBR ennustaa,** että euron hajoaminen alkaa 2012. - 60 % todennäköisyydellä vähintään yksi maa eroaa eurosta. Todennäköisyys sille, että euroalue hajoaa 10 vuoden kuluessa, on noussut 99 %:iin.

**Juhani Tanski STP:n puheenjohtaja**

## Vastakkainasettelu ohi?



Presidentin vaalit olivat ja menivät. En muista sellaisia vaaleja, joissa olisi vain mustia, harmaita tai vaaleanpunaisia porvareita. Tästä nyt jotkut vasemistoliihtolaiset ja ehkä muutama demari repii pelihousunsa, mutta ihan turhaan. Mustan kokoomuslaisen pääministerin porvarihallituksessa istuvat vain ja suurpääoman ikioman EU:n asioista huolta kantavat pikkuporvarit.

Tästä yksituumaisesta vaali-, hallitus- ja EU-tohinasta kokoomuslaiset saivat aiheen riemusta kiljuen julistaa kaikelle kansalle, että vastakkainasettelun aika on ohi!

Jo yksin Työsopimuslaki – siis jo laki – asettaa kapitalistit ja työläiset vastakkain. Lain mukaan työnantaja ottaa ja erottaa työläiset, joiden on tehtävä työtä kapitalistin hyväksi. Sen vuoksi laki edellyttää, että työntekijä tekee työtään työnantajan, kapitalistin johdon ja valvonnan alaisena.

Tässä suhteessa työntekijällä ei ole nokan koputtamista. Sen sijaan sitä on jonkin verran työehtosopimusasioissa. Tosin nekin on pikkuhiljaa onnistuttu monopolisoimaan ammattiliittojen ja niiden keskusjärjestöjen demarihui-pun haluttomiin käsiin. Tyypilliset

työsuhteet on vähin erin muutettu epätyypillisiksi. Jo lähes puolet palkansaajista tekee jatkuvasti puoli vuotta töitä ja on toisen puolen ilman työtä ja palkkaa.

Rinnan työn vähenemisen kanssa palkkojen reaaliarvo hiljalleen laskee. Hinnat nousevat palkkoja nopeammin. Samoin hissun kissun työehtosopimusten tehoa heikennetään. Palkoista halutaan joustavia ja palkoista sopiminen halutaan viedä kokonaan työpaikoille, jossa työntekijät ovat työntantajaa heikompi, sillä menneen maailman pelote toimii taas – kyllä portin takana on tulijoita!

Tuloerot ovat huimaavat. Tulonsaajista 2,7 prosenttia sai viimeisen verotilaston mukaan tuloja keskimäärin 10 427 euroa kuukaudessa, mutta 41,3 prosenttia sai palkkaa vain 869 euroa kuukaudessa. Ero on niin suuri, että pienituloiset eivät osaa niitä edes kadehtia. Eikä siihen ole syyttäkään, se ei johtaisi mihinkään.

Tuloerot eivät ole pääasia. Pääasia on se, että tuolla pienen pienellä 2,7 prosentin suuruisella kapitalistijoukolla on niin suuret pääomat, että niillä se voi kiristää ja vaatia hallitusta harjoittamaan sen etujen mukaista politiikkaa. Jokainen porvarihallitus on sen jojo.

o o o  
Todettakoon taas kerran, että

pääomien, tavaroiden ja palvelusten vapaa liikkuminen olivat EU:n liittymisen ennakkoehtoja. Niiden täyttäminen alkoi pääomista 80-luvun lopulla. Silloin otettiin ulkomailta tolkkumattomasti velkaa, joka jaettiin halukaille ja haluttomillekin. 90-luvun alussa toteutettiin tavaroiden, palvelusten ja työvoiman vapaa liikkuminen. Ulkomaisten suuryritysten kilpailukyky oli ylivoimaista. Siksi 30 000 pk-yritystä ajautui konkurssiin ja 20 000 lopetettiin muuten. Siitä seurasi mielen työttömyys ja pankkikriisi sekä lukuisten pankkien tuho.

Lopulta vielä suuret suomalaiset yritykset myytiin hyvällä hinnalla ulkomaalaisille ja rahat vietiin pois maasta. Viime vuoden alussa pääomia oli jo viety maasta yhteensä 535 miljardia euroa. Se on jo lähes yhtä paljon kuin koko tuotantopääoma.

EU:n ja vapaakaupan ansiosta suurpääoma on rikastunut aivan tolkkumattomasti.

Vapaakaupan vuoksi elantonsa menetti myös suuri joukko maanviljelijöitä, kun yli 100 000 maatilaa on hävitetty. Se on ollut julmaa peliä, vaikka siitä ei ole meteliä pidetty. Edes Keskusta, entinen Maalaisliitto, ei ole hyppinyt seinille, vaikka olisi pitänyt. Maalaisliitto antautui ehdoilla. Se muutti itsensä talonpoikasperuudesta kapitalismiin

porvarilliseksi tukipilariksi.

Huonoiten, itse asiassa todella huonosti, on käynyt palkkatyöläisten koulutuksesta ja ammatista riippumatta. 1990 jälkeen työikäisten määrä on kasvanut 5,6 prosenttia, mutta työn tarve on vähentynyt. Vapaakaupan ja EU:n myötä todellinen työn puute on 1,3 miljardia työtuntia, kun otetaan mukaan myös työvoimasta eri tavoin syrjäytetyt. Koko työvoimapotentialin työn puute on 26,2 prosenttia!

Suomen omavaraisuus on menetetetty. Suurpääoman ja palkkatyöläisten tulot ja työllisyys ovat kehittyneet täysin eri suuntiin.

o o o

Tuloerojen kasvu, työttömyyden ja köyhyyden lisääntyminen, kuntaudistus sekä sosiaalipalvelujen ja sosiaaliturvan alasajo ovat seurausta suurpääoman kapitalistisia etuja ajavasta EU:sta ja sen vaatimasta vapaakaupasta ja itsenäisestä rahapolitiikasta luopumisesta.

Kaikki pitkän ajan ennusteet ovat yksimielisiä siitä, että arvaamattoman rahamaailman ongelmat jatkuvat ja tuotanto kasvaa todella hitaasti. Syy on selvä. Pääomien ja tuotannon keskittyminen harvojen käsiin on vähentänyt kiinnostusta tavaratuotantoon. Nyt halutaan tehdä rahalla rahaa.

Vuoden 1990 jälkeen rahamarkkinat ovat kasvaneet 12 kertaa bkt:tä suuremmiksi. Siitä 90 prosenttia on keinottelulla luotua virtuaalirahaa. Sitä ei ole oikeasti olemassa. Sen pankit ovat kehittäneet luomalla monenkirjavia johdannaisuotteita. Aikanaan tuo digitaalinen haamuraha olisi muutettava konkreettiseksi, mutta kun tuotannossa ei rahaa synny, kriisi on valmis. Siksi veronmaksajia vaaditaan pankkien tappioiden maksamiehkiksi. Vastakkainasettelu kärjistyy.

Suomella on vastuuta 49 miljardia euroa vakausrahastoille. Jos huonosti käy ja käy, vastuiden määrä kasvaa koko ajan mm. korkojen vuoksi ilman kattoja! Uhat ovat niin monelettömät, että euromaiden veronmaksajat eivät niitä kestä.

o o o

Vastakkainasettelun aika ei ole ohi. Päinvastoin. Suurpääoman ja palkkatyöläisen, kapitalistien ja työväenluokan etujen ristiriita kärjistyy joka ikinen päivä. Siksi sinun ja minun, meidän pienten ja heikkojen on järjestäydyttävä ja muodostettava voittamaton päämäärätietoinen vastavoima kapitalistien pohjattomalle aineudelle.

Kai Kontturi



# On aika purkaa terveyskeskusten ulkoistamiset

**Antti Holopainen**  
**Lääkäri, Lahti**  
**Lahden kaupunginvaltuus-**  
**ton ja kaupunginhallituk-**  
**sen jäsen**

Lääkärilehdessä (16.12.) julkais-  
tun kyselyn mukaan terveyskes-  
kuksissa on aiempaa enemmän  
vakituksia lääkäreitä. Ulkoistet-  
tuina toimii vain 6,7 prosenttia  
ja ostopalveluina hoidetaan 5,7  
prosenttia tehtävistä. Myös lää-  
kärivaje on supistunut. Ulkois-  
tamisen haitat aletaan tiedostaa  
sekä lääkärikunnan että kunnal-  
lispoliitikkojen keskuudessa en-  
tistä selkeämmin. Alkaa näyttää  
jo siltä, että julkinen valta saa ta-  
kaisin sille kuuluvan perusteh-  
tävän, terveyspalvelujen kehiti-  
tämisen, hallinnoinnin ja ohjaa-  
misen.

Käänteen saaminen on yhä  
haasteellista erityisesti suurissa  
kaupungeissa kuten Lahdessa, jos-  
sa yksityistämismvimman ”muutos-  
agentit” ovat ujuttautuneet sosiaali-  
ja terveydenhuollon hallintokoneis-  
toon. Ulkoistetun mallin yhdessä  
MedOnen kanssa Lahdessa raken-  
tanut entinen toimialajohtaja Mat-  
ti Liukko ja yllilääkäri Risto Savilahti  
kirjoittivat vuonna 2007 Lääkärileh-  
dessä artikkelin, jossa he määrit-  
tivät julkisen hallintovirkamiehen  
tehtäväksi kuntapalvelujen ”mark-  
kinaehtoistamisen” eli kilpailun ja  
markkinoiden aikaansaamisen niil-  
lä alueilla, joissa niitä ei vielä ole.

”Muutosagenttien” suuri ”in-  
novaatio” oli koko terveyses-  
eman ulkoistaminen aiemmin  
ulkoistettuna toimineiden yksit-  
täisten, mutta runsaasti käytet-  
tyjen keikkalääkäreiden tilalle. Lah-  
den päättäjät hyväksyivät uuden  
mallin ”selkä seinää vasten” kun se  
esiteltiin keikkalääkäreitä edulli-  
sempana. MedOne sai vastuun ter-  
veysasematason henkilöstöhallin-  
nosta, kun myös muu henkilökunta  
siirrettiin työsuhteeseen aiemmin  
lääkäriyövoimaa välittäneeseen  
firmaan. Kaupunkiin virkasuhte-  
sa olleista lääkäreistä ja hoitohen-  
kilökunnasta on tullut ajan mittaan  
veronmaksajia lypsävän ylikan-  
sallisen terveysbisneksen palk-  
katyöläisiä.

Lahden mallia markkinoitiin  
voimakkaasti ja Elinkeinoelämän  
keskusliitto vaati suljetun terveys-  
sektorin avaamista markkinoille.  
Markkinointia ja kehitystyötä on  
tuettu myös Sitran hankerahoilla  
ja ilmeisesti myös TE-keskusten yri-  
tystoiminnan tukemiseen tarkoite-  
tuilla valtion rahalla. Valtionhallin-  
to omine ”muutosagentteineen”  
on edistännyt nurkanvaltausta muun  
muassa sallimalla yksityisessä työ-  
suhteessa olevien lääkäreiden  
hoitaa virkavastuuseen kuulu-  
via virkatehtäviä. Näin syntyneet  
lääkäriyövoiman välitysfirmat laa-  
jensivat toimenkuvaansa keräten  
suurella katteella alkupääomaa  
menestyvää ja myöhemmin hoi-  
vabisneksen alueelle laajenevaan  
liiketoimintaansa.

Valtio tuki välitysfirmojen  
hankkeita paitsi suorilla tuilla myös  
mahdollistamalla verokeinotte-  
lun niille bisnekseen sitoutuneille  
lääkäreille, jotka hankkiutuivat fir-  
mojen osakkaiksi.

Olen vuoden päivät voinut  
konsultoivana lääkärinä seu-  
rata organisaation sisältä Lah-  
den omien ja ulkoistettujen ter-  
veysasemien arkityötä. Eroja arjen  
toiminnassa on vaikea edes havai-  
ta. Eroa on työn reunaehdoissa.

Lääkärimäärä suhteessa vastu-  
alueiden asukasmääriin on selväs-  
ti pienempi ulkoistetuilla asemi-  
lla. Ongelmana näyttävät lisä-  
ksi olevan ulkoistettujen asemien  
lääkäriyövoiman vaihtuvuus ja  
ajoittaiset vajaukset, jotka haitta-  
avat kroonikkopotilaiden pitkäai-  
kaishoittoa. Lääkäreiden ja hoita-  
jien perusosaamisessa, työmo-  
tivaatiossa tai perusvastuun ot-  
tamisessa potilaasta ei ole eroa. Mit-  
ten voisikaan, sillä he ovat suurelta  
osin kaupunkiin virka/töysuhte-  
sa ollutta väkeä. Työtään he joutu-  
vat tekemään ehkä kunnallisia kol-  
legojaan kiireemmässä tahdissa.  
Suhteellisesti suuremmalla ”hiostu-  
sasteella” ja palkkaamalla vakitu-  
sten sijasta opiskelijoita, harjoitteli-  
joita ja muita pätkätyöläisiä firmat  
pystyvät synnyttämään katteensa.

**Perusterveydenhuollon  
palveluiden ulkoistamisen  
haitat aletaan tiedostaa.**

Ulkoistettu asema toimii kaupun-  
gin tiloissa ja laitteilla, jolloin ei tar-  
vitse investoida tietojärjestelmiin,  
tiedottamiseen eikä asiakaskun-  
nan houkutteluun. Tämäkin voi ol-  
la osasy syy muuta yksityisiä terveysfir-  
moja kovemmille katteille.

Työntekijät eivät alun  
perin itse valinneet uutta palk-  
katyöläisrooliaan, vaan kaupun-  
gin terveydenhuollon hallinto yh-  
dessä ostopalvelukumppanin kans-  
sa päätti sen heidän puolestaan.  
Uuden yrittäjän henkilöstöön ryh-  
dyttiin soveltamaan yksityisen ter-  
veydenhuoltoalan työehtosopi-  
musta. Työvoimavajauksen täyt-  
tämisestä alkoi huolehtia työvoi-  
maa jo aiemmin välittänyt keik-  
kalääkärfirma, joka näin laajen-  
si kaupungin myötävaikutuksel-  
la toimenkuvaansa ”aliurakointiin”.  
Keikkalääkärin rajallinen sitoutu-  
neisuus on yhä ongelma vakityön-  
tekijöiden, potilaiden ja yhteistyö-  
kumppaneiden näkökulmasta.

Kapitalistiseksi muutetussa  
tuotannossa peruslähde on palk-  
katyöläisen synnyttämä lisäarvo.  
Tässä tapauksessa se syntyy veron-  
maksajien kustannuksella ja erityi-  
sessä suojeluksessa. Ulkoistettua  
terveysasemaa pyörittävä yritys ei  
ole markkinoilla samassa asemas-  
sa kuin varsinaiset yksityiset ter-  
veysasemat. Yritys on muokan-  
nut mallia eri tilanteisiin sopivak-  
si ja levittänyt sitä ympäri maata.  
Syntynyt ”loisfirma” sai aiheetonta  
kilpailuetua perinteiseen yksityis-  
lääkäritoimintaan nähden.

Olen ihmetellyt, mikseivät  
protestit epäterveestä kilpailu-  
asetelmasta kuulu päättäjille  
asti. Miten julkinen valta voi sallia  
kilpailua verovaroilla vääristävän  
toiminnan olemalla suorastaan  
osallisena siinä? Toisessa yhtey-  
dessä saattaisi herättää epäilyjä  
”rakenteellisesta korruptiosta”.  
Ulkoistetun ja kaupungin oman  
terveysaseman erottaa toisistaan  
viime kädessä vain henkilöstöhal-  
linto ja ”aliurakkasopimus”. Fir-  
man näkökulmasta asetelmaan  
liittyy kilpailuetuja, mutta terveys-  
keskuksen hallinto on menettänyt  
tärkeimmän kansanterveys työn  
kehittämisinstrumenttinsa eli hen-  
kilöstöhallinnollisen työnjohdon  
ja sen kehittämisen ulkoistetulle  
firmalle. Käytännössä kaupungin  
yllilääkärit ohjaavat niin kuin kan-  
santerveyslain mukaan tuleekin  
tapahtua aliurakkafirmojen yleistä  
toimintaa kansanterveyslain hen-  
gen mukaisesti.

**Kaupungin valmiudet rekry-  
toida uutta pysyvää henkilökun-**

**taa omille terveysasemille on  
saattanut välillisesti vaikeutua,**  
kun ulkoistetut operaattorit domi-  
noivat rekrytointia ja henkilöstöhal-  
lintoa. Tähän viittaa se, että val-  
takunnallisten selvitysten mukaan  
lääkäreiden saatavuus terveys-  
keskuksiin on parantunut selväs-  
ti, mutta Lahteen ei toimialajohta-  
jan mukaan edelleenkaan löydy  
lääkäreitä.Jos Sosiaali- ja terveysmi-  
nisteriö olisi alun perin rajannut  
hyväksyttävän yksityistoiminnan  
vain työvoiman välitystehtävään ja  
edellyttänyt, että lääkäripäivystyk-  
sessä ja muussa terveyskeskus-  
lääkärin lakisääteisessä työssä  
lääkäri voi toimia ainoastaan vir-  
kasuhteessa ja virkavastuulla, olisi  
säästytty monilta ongelmilta.

Jossain vaiheessa valtioval-  
ta hyväksyi kuitenkin menette-  
lyn, jossa tilapäistä lääkäreitä ei  
tarvinnut palkata virkasuhte-  
seen, vaan hän saattoi jäädä työ-  
suhteeseen ”keikkafirmaan”. Kun  
pää avattiin, lobbarit kehittivät  
uusia tilapäisjärjestelyjä, joista on  
tullut aikaa myöten pysyviä. Virka-  
vastuun sisältöä alettiin katsoa läpi  
sormien. Lääketieteen kandidaat-  
tien laillistamattomien lisensiaat-  
tien palvelu keikkafirmassa alettiin  
hyväksyä osaksi lääkäreiden per-  
uskoulutusta.Virkavastuun luonne  
päivystys- ja virkalääkäritehtävissä  
hämärtäytyi. Potilaan kannalta ikävin  
seuraus on ollut se, että tärkein ter-  
veydenhuollon instrumentti ”poti-  
las-lääkäri suhde” on pirstoutun-  
ut. Pahimmassa tapauksessa vas-  
tuun kantajaa ei löydy mistään. Sik-  
si muun muassa potilaiden sosiaa-  
liturvan takaamiseen liittyvät vält-  
tämättömät virkatehtävät kuten  
lausuntojen laatimiset etenkin vaa-  
tivissa tapauksissa saattavat jäädä  
hoitamatta tai hoidetaan huonosti.

## Osavoitto asukkaille: Kadunrakentaminen puistoon uuteen käsittelyyn

Ei joukkoliikennekatua Vallilan-  
laaksoon –vetoomuksen allekir-  
joittajat (1 220 kansalaista) saat-  
toivat 5.1.2012 Helsingin hallin-  
to-oikeuden ratkaistavaksi, on-  
ko Vallilanlaakson joukkoliiken-  
nekadun rakentamisen täytän-  
töönpanolle laillisia esteitä. He  
katsoivat kaupunginvaltuuston  
14.12.2011 tekemän päätöksen  
Vallilanlaakson joukkoliikenne-  
kadun rakentamiseksi olevan  
kuntalain (17.3.1995/365) vas-  
tainen.

### Perusteet

- 1) Kaupunginvaltuuston te-  
kemä päätös rikkoo kuntalain  
(17.3.1995/365) 1 §, jossa todetaan  
selkeästi, että ”Kunta pyrkii edistä-  
mään asukkaidensa hyvinvointia ja  
kestävää kehitystä alueellaan.” Val-  
lilanlaakson joukkoliikennekatu ei  
edistä kuntalaisten hyvinvointia ja  
kestävää kehitystä alueella, koska  
ratkaisu tuhoaa virkistys-, kuntoil-  
u- ja viljelykäytössä olevan vihera-  
luen ja vanhan kulttuurimaise-  
man. Lisäksi se muodostaisi uhkan  
laakson eläin- ja kasvikunnalle.
- 2) Kaupungin valtuuston te-  
kemä päätös rikkoo kuntalain  
(17.3.1995/365) 27 §, jossa tode-  
taan selkeästi, että ”osallistumis-  
ta ja vaikuttamista voidaan edistää  
erityisesti: 4. selvittämällä asukka-  
iden mielipiteitä ennen päätöksen-  
tekoa.”
- 3) Kaupungin valtuuston te-  
kemä päätös rikkoo kuntalain  
(17.3.1995/365) 29 §, jonka mu-  
kaan mm. ”Kunnan on tiedotet-

### Sairastaminen kallistuu.

Työryhmä esittää lääkkeistä maksettavan peruskorvauksen laskemista 42 prosentista 35 prosenttiin. Alempi erityiskorvaus laskisi 72 prosentista 65 prosenttiin. Ylempi erityiskorvaustaso säilyisi ennallaan eli sen piiriin kuu-  
luvat lääkkeet korvattaisiin potilaille kokonaan. Kataisen hallituksen ohjel-  
massa on sovittu, että valtion lääkekorvausmenoja vähennetään vuosita-  
solla 113 miljoonalla eurolla. Tavoitteeseen on päästävä jo ensi vuonna.



Kuvat: Antero Nummiranta

**Terveyskeskuksen asiakkaat saavat varautua kasvaviin lääkemenoi-  
hin. Kuva Haagan terveysasemalta**

Seuraukset näkyvät puutteina kan-  
salaisten lakisääteisen sosiaalitur-  
van saannissa kuten sairausloma-,  
eläke-, eläkkeensaajan hoitotukien  
käsitte- ja hyväksymisvaikeuksina.  
**Pätkätyölääkärit eivät ehdi  
paneutua kiireisessä työtahdis-  
sa** vaativiin lausuntotarpeisiin, jo-  
ten niitä siirtyy toisille lääkäreille.  
Myös vakuutuslääkärit arvostele-  
vat usein puutteellisia lausuntoja,  
kun syyllisiä etsitään siihen, miksi  
hakemuksia hylätään ja valituksia  
tehdään paljon.

**Terveyskeskuslääkäreiden  
suuri enemmistö näyttää jo  
haluavan työskennellä** suoras-  
sa virkasuhteessa terveyskeskuk-  
seen ottamalla näin vastuuta kan-  
santerveys työn kehittämisestä, am-

matillisesta pätevytyimisestä ja ete-  
nemisestä urallaan. Kiinnostavaa  
on, että tuoreimman tutkimuk-  
sen mukaan parhain työviihtyvyys  
ja pienin vaje ovat pienehköissä  
10 000–20 000 asukkaan terveys-  
keskuksissa.

**Maan hallituksen tulisi ot-  
taa havainto vakavasti** ja pohtia,  
miksi pienet terveyskeskukset toi-  
mivat suuria paremmin. Oletan,  
että oman työn hallinta ja potilas  
– lääkärisuhteen pitkäjänteinen ra-  
kentaminen toimivat niissä suuria  
keskittyymiä paremmin. Havainnos-  
ta kannattaisi ottaa oppia nyt, kun  
koko terveydenhuollon hallinnon  
uudistamista suunnitellaan.

**Kirjoitus julkaisttu 17.1.-12  
myös KU:n verkkolehde**



Kuvat: Heikki Mämmikkö

**Vallilan siirtolapuutarhaa ”talvipuvussa” Lahdentien sillalta Mäkelän-  
kadun ja Käpylän suuntaan. Taustalla Kätilöopiston rakennuksia**

tava asukkailleen kunnassa vireil-  
lä olevista asioista, niitä koskevista  
suunnitelmista, asioiden käsittelys-  
tään, tehdyistä ratkaisuista ja niiden  
vaikutuksista.”

**Vallilanlaakson tapaus sai  
uuden käänteen**

Kaavoitusta valvova Uudenmaan  
ELY-keskus puuttui 23.1.2012 Val-  
lilanlaakson joukkoliikennekadun  
rakentamiseen. Sen mukaan ase-  
makaava ei ole yleiskaavan mukai-  
nen, jossa Vallilanlaakso on kau-  
punkipuistoa. Yleiskaavassa maini-  
tut liikenneväylät tarkoittavat ELY-  
keskuksen mukaan vain puiston  
sisäistä liikennettä. Tämän vuoksi val-  
tuuston tulee jättää asemakaava  
hyväksymättä. Ely-keskus katsoo  
lisäksi, ettei kadusta päätettäessä

rakennussuojeluun ja kulttuuri-  
ympäristön vaalimiseen ole kiinni-  
tetty riittävää huomiota. Kehotuk-  
sen vuoksi valtuusto on käsiteltä-  
vä asia uudelleen. Jos se pysyy pää-  
töksessään, ELY-keskuksen harkitta-  
vaksi jää valituksen tekeminen.

**Matti Laitinen**  
**Antero Nummiranta**  
**Juhani Valo**

PS: Myös Kumpula- seura, Vallilan  
siirtolapuutarhayhdistys, vallilalai-  
nen yksityishenkilö ja parikin Kum-  
pulan asuntoyhtiötä ovat jättäneet  
omat valituspyyntönsä Helsingin  
hallinto-oikeudelle, vedoten kukin  
eri lainkohtiin. Periksi siis ei ole an-  
nettu Helsingin ”autopuolueiden”  
puistoraiskauspäätöksille.



# Julkista terveydenhoitoa rapautetaan

## Yhteiset verovarvat valumassa ulkoistetuille yksityisille yhtiöille

Hallitusohjelmassa korostetaan julkisten palveluiden merkitystä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden takaajana. Hallitus toteaa ohjelmassa toimivansa voimakkaasti köyhyyttä ja syrjäytymistä vastaan. Asiakasmaksujen osalta todetaan pyrkimys luoda yhteinen maksukatto kunnalliseen terveydenhuoltoon ja lääkekustannuksiin. Toisaalta hallitusohjelman talouspoliittisessa osassa esitetään sairausvakuutuksen lääkekorvauksiin tuntuva 113 miljoonan euron leikkausta. Kelan lääkekorvaukset olivat 1 245 miljoonaa euroa vuonna 2009, joten leikkaus on lähes 10 prosentin luokkaa. Poistetaanko joiltain lääkkeitä korvauksia vai alennetaanko korvausprosentteja?

Huolestuttavaa on, että osana valtion talouden ”kestävyyssavajeen” hoitamista, leikataan kuntien valtionosuuksia 631 miljoonalla eurolla. Tämä koskettaa laajasti terveyspalveluita sekä kunnissa että sairaanhoitopiireissä.

### Lait eivät toteudu

Uudenmaan sairaanhoitopiiriin HUS toimitusjohtaja Aki Lindénin mielestä tilanne on jo katastrofi. Perusterveydenhuolto ei toimi. 80 % väestöstä asuu alueilla, joissa ai-koja lääkärille ei saa kahteen viikkoon. Lääkäripäivillä puhunut Lindén totesi lakien tavoitteiden ja todellisuuden välillä olevan ristiriidan: ”Julkisesti rahoitettu terveydenhuolto ei ole niin laajaa kuin pitäisi. Päivystys on ulkoistettu, yksityiset lääkäriasemat ketjutettu ulkomaisten pääomasijoittajien hallintaan ja palvelut kaupallistettu.”

**Kansainväliset pääomasijoittajat ovat investoineet Suomen yksityiseen terveysbisnekseen** satoja miljoonia euroja viime vuosina. Avainosaajia ja johtajiaakin siirtyy julkisesta terveydenhuollosta yksityiselle sektorille. Yksityinen terveydenhuolto kasvaa kymmenen prosenttia vuodessa ja julkiselle terveydenhuollolle on luv-



**Harvinainen tilanne Helsingissä: potilas on päässyt kunnalliseen hammashoittoon terveysasemalle. Valtava osa kiireellisestä päivystyshoidosta on ulkoistettu ulkomaisessa omistuksessa olevaan MedOne-konserniin. Ympäri Suomea on perustettu kymmenittäin yksityisiä hoitokoteja ja laitoksia esimerkiksi huostaanotettuja lapsia ja vammaisia varten. Firmat rahastavat ja kunnat maksavat. Syrjäytyneisyys ja huono-osaisuus on muutettu terveysbisneksen rahasammoksi.**

sa kahden prosentin inflaatiotarkistus. Lindén toteaa tilanteen olevan huonoin perusterveydenhuollossa, hammashoidossa, mielenterveyden häiriöiden sekä elimellisten tautien kiireettömässä hoidossa. ”Rahoitus ei ole niin laajaa kuin sen pitäisi olla lakien perusteella”, hän huomauttaa. ”Jos rahaa ei tule, terveydenhuolto yksityistyy ja katoaa julkisesta hallinnasta.” Tällä hetkellä ulkoistettuja ovat mm. Hausjärven terveysasemat, Lopen terveyskeskus ja Loviisan työterveysasema Etelä-Suomen alueella, Mikkelin terveyskeskus Itä-Suomessa, Punkalaitumen ja Äetsän terveysasema Länsi-Suomessa ja Keminmaan terveyskeskus Pohjois-Suomessa. Kotihoito on ulkoistettu mm. Tampereella Tammelan ja Kalevan alueilla.

### Maailemanlopun tunnelmissa

**Kunnallinen perusterveydenhoito** alkaa monessa kunnassa olla ”maailmanlopun tunnelmissa”. Suuressakin kaupungissa voi vuoden aikana vaihtua yli puo-

let terveyskeskuslääkäreistä. Palveluseteliä viedään voimalla terveydenhuoltoon. Julkinen sairaala ei edes voi ottaa vastaan palvelusetelipotilasta. Yksityissektori laajentaa reviiriään akuuttiin sairaalahoitoon (Jämsä), syövän hoitoon, psykiatriaan jne. Tosin komplikaatioista kantaa aina vastuun julkinen terveydenhuolto. Samaan aikaan julkista terveydenhuoltoa moititaan byrokraattiseksi ja tehottomaksi. Sitä uhataan sakoilla jonoista

**Kuntien palveluja ei tule yksityistää, sanoo Suomen työväenpuolue kuntavaaliohjelmassaan 2012.** Kansalaiset ovat aiemmin pääosin olleet tyytyväisiä kunnan tuottamiin peruspalveluihin. Näitä toimintoja on kuitenkin heikentänyt niiden yksityistäminen tai palveluiden ulkoistaminen yksityisille. Julkisten palveluiden yksityistäminen on pahimmillaan raakaa kuntalaisten rahastamista. Kunnan palveluiden yksityistäminen ja niillä rahastaminen johtaa ihmisten eriarvoistamiseen. Se tuo mukanaan

heikoimmassa asemassa olevien, ennen kaikkea köyhien, työttömien ja eläkeläisten sulkemisen ulos ihmisoikeuksiin kuuluvista perusoikeuksista.

### Rehellistä puhetta puun ja kuoren välistä

HUS:n toimitusjohtaja pohtii asemaansa johtajana näin: ”Kuntiin päin pitää osata perustella, miksi tarvitsemme tiettyt resurssit lääkäreille ja muulle henkilöstölle, miksi emme saa kaikkia niitä resursseja, joita he toivovat ja silti pitää pysyä toimimaan tehokkaasti. Olen verrannut tätä lossiin, jossa on kaksi vaijeria. Kun tätä ”kuntavaijeria” venyttää niin äärimmilleen, että kunnanjohtajat kuvaannollisesti ”itkevät verta” ja samalla tätä ”henkilökuntavaijeria” niin äärimmilleen, että kaikki pitävät mahdottomana selvittää noin pienillä resursseilla, silloin ne alkavat olla lähellä toisiaan ja niillä luvuilla voidaan seuraavan vuoden budjetti rakentaa. Tosin tällainen esimerkki kertoo kyllä enemmänkin kunnallisen terveydenhuoltojärjestelmämme rahoituspuolelta haavoittuvuudesta kuin itse erikoissairaanhoidosta.”

### Vanhuspalvelulaki uhkaa jäädä torsoksi

Kevään keskeisin tavoite Superin puheenjohtajan Juhani Palomäen mukaan on saada vanhuspalvelulakiin henkilöstömitoitus. – ”Kentältä saapuvat viestit ovat todella huolestuttavia. Koulutettua hoitohenkilökuntaa on riittämättömästi ja asiakkaiden turvallisuus on vaarantunut monin paikoin. Palveluja tuottavat julkiset ja yksityiset työnantajat eivät noudata suosituksia henkilöstömitoituksista. Kotihoidossa ei ole käytössä edes suosituksia. Laitos- ja kotihoitoon tarvitaan laki henkilöstömäärästä ja sanktiot lain noudattamatta jättämisestä”, toteaa Palomäki

**Vanhustenhoidon ongelmat ovat viime vuosina kärjistyneet.** Kunnat ovat ulkoistaneet palveluita ilman riittävää osto-osaamista. Osa kunnista on ostanut palvelut riittämättömällä henkilöstömää-

rällä jo lähtökohtaisesti. Yksityinen palveluntuottaja on saattanut jopa alittaa sopimuksessa määritellyn henkilöstömäärän. Ongelmaksi on muodostunut keitä mitoituksen lasketaan. Paikoin on mitoitukseen saatettu laskea jopa toimitusjohtaja. Mitoitukseen on laskettava vain koulutettu hoitohenkilökunta, joka osallistuu varsinaiseen hoitotyöhön”, Palomäki vaatii.

**Suositus laitoshoidon henkilöstömäärästä on laadittu ohjeistukseksi** ja kertoo kuinka paljon hoitohenkilökuntaa on oltava, jotta saavutetaan hyvä hoidon taso. Jos asiakkaat ovat huonokuntoisempia, henkilöstömäärää on nostettava. Suositukset on laadittu työnantajien avuksi ja ohjeeksi. Jos suosituksia ei noudateta, on se viesti siitä, ettei haluta tuottaa hyvää hoitoa. – Vanhuksilla on oikeus hyvään, turvalliseen hoitoon. Jos kunnat eivät tätä pysty turvaamaan, on asiaan puututtava lainsäädännöllä.

**Kuntaliiton mukaan kunnille ei tulisi säilyttää lisää velvoitteita.** Vanhuksista huolehtiminen ei ole uusi velvoite kunnille. Niillä on jo nyt velvollisuus huolehtia vanhustenhoidosta. Pelkät suositukset ovat tarjonneet helpon keinon pae-ta vastuusta. Laki ja erityisesti riittävät sanktiot sen noudattamatta jättämisestä tekisivät vastuunpaon vaikeammaksi. Samalla laki olisi selkeä viesti valtion taholta asian tärkeydestä. On kysymys arvoista. Jos asian annetaan olla ja katsotaan miten huonoksi tilanne lopulta menee, on se osoitus välinpitämättömyydestä.

**SuPeriin kuuluu 80 000 lähi- ja perushoitajaa**, jotka työskentelevät julkisella ja yksityisellä sektorilla. Vanhustenhoidossa lähi- ja perushoitajat ovat suurin ammattiryhmä.

**Kokosi: Antero Nummiranta**  
**Lähteet: Aki Lindénin blogi HUS:n nettisivuilla, STT, Superliitto.fi, lehtien uutisointi ja tietoja hoitohenkilökunnalta.**

## Valtion tuottavuusohjelmaa käytännössä: Lähtöpassit 65:lle Museoviraston työntekijälle

Valtion väkeä on viime vuosina ahdistettu ns. tuottavuusohjelmalla, mikä käytännössä on sama kuin väen vähentämisohjelma. Syksyllä 2009 ammattiliitto Pardia järjesti eduskuntatalolla mielenosoituksen tätä ohjelmaa vastaan (KÄ 5/09). Silloin hallitus esitti mm. aluehallinnon uudistamista, jonka tiedettiin johtavan irtisanomisiin. Useiden hallinnonalojen rahoitusta leikattiin, joka johti useisiin YT-neuvotteluihin. Väkeä onkin ”tuottavuusohjelman” mukaisesti vähennetty organisaatioita ”uudistamalla”, määrärahoja leikkaamalla, toimintoja yksityistämällä yms.

### ”Tuottavuusohjelma” toimii Museovirastossa

Museoviraston kohdalla tilanne johti siihen, että 13.2.-12 viraston henkilökunta marssi eduskuntatalolle, koska viraston määrärahoja leikattiin lähes kolme miljoonaa euroa. Päättäneissä YT-neuvotteluissa voitiin vain todeta, että säästöjä ei saada kasaan henkilöstöä vähentämällä. Vähennystarpeeksi todettiin 65 henkilötyövuotta, joista 40 irtisanottaisiin. Koko henkilöstö lomautetaan määrä-



ajaksi. Lisäksi joudutaan 8 museo- ta sulkemaan mm. Elias Lönnrotin kotimuseo ”Paikkarin torppa” Sammatissa. Käytännössä tämä johtaa myös yksityistämisiin, koska supistusten vuoksi virasto joutuu tarjoamaan ulos hallinnoimiaan kohteita, museoita ja kiinteistöjä.

### Nykyhallituksen ”työllisyyspolitiikka” parhaimmillaan

Irtisanomiset joudutaan tekemään jo helmikuun kuluessa. Koska hallituksen budjettileikkaus on pysyvä, niin pitkäaikaisillakaan lo-

mauksilla joukko-irtisanomisia ei voida välttää. Leikkaukset vaikuttavat välillisesti moneen muuhunkin asiaan. Viraston ja museoiden toimintoja joudutaan supistamaan. Esimerkiksi museo-alan kehittäminen ja tiedonhallinta-osasto joudutaan lakkauttamaan ja siirtämään toiminnot muualle. Kesämuuseoihin ei tulla palkkaamaan enää kausityöntekijöitä. Museovirasto on palkannut vuosittain yli 100 työllistettyä ja harjoittelijaa mm. muinaisjäännösten hoitotöihin. Nyt nämä opiskelijoiden ja työllistettyjen työpaikat lähes loppuvat.

### Henkilöstö vastustaa

Kannanotossaan henkilöstö toteaa, että jo aiemmin on Museovirastossa toteutettu valtion tuottavuusohjelman mukainen 45 henkilötyövuoden säästötavoite ja Tämän lisäksi määrä-aikaisia tehtäviä on vähennetty yli 60 henkilötyövuotta. Museovirastossa on 264 vakinaista työntekijää. Osoituksena siitä, että virasto on jo pitkään ollut aliresursoitu on, että vuosittain on työllistetty 600 määrä-aikaista työntekijää kausi- ja projektitehtäviin. Museovirasto on ollut kulttuurialan suurin työllistäjä. Jonkinlaiseksi silmätikuksi hallitus on viraston ottanut, koska sen osuus vuoden -12 talousarviossa on vain 0,04 %, mutta 40 työntekijän irtisanominen on 15 % viraston henkilökunnasta. Leikkausten jälkeen virastolla oh hyvin huonot edellytykset huolehtia henkilöstön hyvinvoinnista. Leikkaukset iskevät voimakkaasti maamme kulttuuriin ja kulttuuriperinnön hoitamiseen.

### Asiantuntijat eivät ymmärrä

**Maija Kairamo** Museoviraston entinen työntekijä on ollut nyt

eläkkeellä joitain vuosia. Hän työskentelee kuitenkin edelleen kolme päivää viikossa Viipurin Alvar Aalto-kirjaston restauroinnin parissa. Hän katsoo, että sivistysvaltio ei voi tehdä tällaista leikkausta työhön, joka kohdistuu kulttuuriperintömme säilyttämiseen ja sen esillä pitämiseen seuraavien sukupolvien kansallisen valistamisen ja näköalan ylläpitämiseksi. Hänen mukaansa tästä kärsii myös turismi, jonka kautta kulttuuriperintömme välittyy muille kansoille.

**Ylen Taustapeilin haastattelussa 14.2.** toimittajan esittämään kysymykseen, että millä mielellä olet seurannut keskustelua Guggenheimista, kun 140 miljoonaa tulisi löytyäjoidenkin tahojen mukaan aika kepeästikin, **museoviraston pääjohtaja Juhani Kostet** totesi: ”Onhan se synkkää kuunneltavaa tilanteessa, jossa museo-alan keskeinen toimija on suuressa ahdingossa. Pelkään, että hankkeen toteutuessa kyllä valtionkin kukaron nyörejä yritetään avalla hankasta. Tässä tilanteessa ei voi toivoa tämmöisen hankkeen toteutumista.”

**Toimitti: Heikki Männikkö**



# Myrsky meni! Mutta missä viipyy mylväys?

Tapaninpäivän myrsky meni jät-  
tään jälkeensä suuria metsä-  
tuhoja, katkenneita sähkö- ja tie-  
toliikennekaapeleita. Tuhansia  
ihmisiä ja koteja jäi ilman säh-  
köä päiväkausiksi, joukossa pal-  
jon vanhuksia ja muutenkin lii-  
kuntarajoitteisia. Luojanlykky,  
etteivät tulipalopakkaset osu-  
neet samaan aikaan. Muuten ol-  
taisiinkin tässä maassa vietetty  
pahimmassa tapauksessa sato-  
jen elävältä jäätyneiden ihmisen  
hautajaisia. Nyt voidaan huo-  
kaista siltä osin helpotuksesta ja  
päivitetillä muualla Euroopassa  
kuoliaaksi jäätyneiden ihmisten  
kohtaloa. Ihmetellä täytyy, mi-  
ten pohjaton on sähköyhtiön ah-  
neus. Siinä vaakakupissa ei tavallisen  
ihmisen henki paljon paina.

## Voittoa tahkotaan perus- palveluiden kustannuk- sella.

Käsittääkseni sähkö, sillä tehty läm-  
pö, valaistus ym. kuuluvat ihmisen  
peruspalveluihin ja tarpeisiin. Miten  
voi olla laillista tai edes mahdollis-  
ta yksityistää sellaisia palveluja, joi-  
ta ilman ihmisen on mahdotonta  
elää? Miten on mahdollista viedä  
tällainen yritys pörssiin ja vieläpä  
suurena osin myydä se ulkomaal-  
aisomistukseen? Seuraavasta teks-  
tipätkästä voi jokainen tehdä omat  
johtopäätöksensä sähköyhtiöiden  
tämän hetkisestä kehityksestä. For-  
tum Sähkösiiirron liikevoittopro-  
sentti oli vuosina 2009 - 2010 kes-  
kimäärin 38,5 %, Fortum Espoon  
48,4 % ja Vattenfall Verkon 42,4 %.  
Yhtiöiden liikevoitot olivat samaan  
aikaan yhteensä 402 miljoonaa eu-  
roa ja investointeihin käytettiin 249  
miljoonaa euroa. Suomen sähkö



Ilmastomuutoksen seurauksena varsinkin talvimyrskyt ovat  
yleistyneet. Ilmiötä voidaan torjua vain yhteistyöllä. Energia  
on perustarve kuten terveydenhuolto, tieverkosto, opetustoi-  
mi yms. Sen ylläpito kuuluu julkisille yhteisöille, että maa voi-  
daan pitää asuttuna, energiansaanti turvattua tasapuolisesti ko-  
ko maahan ja ilmastomuutoksen haitat minimoitua. Ei onnistu  
pitkään, että osa porukkaa saalistaa tällä kaikella suurilla voittoja.

pien- ja keskijänniteverkon maa-  
kaapelointi maksaisi 10 - 20 miljar-  
dia euroa. Keskijännitteisestä verk-  
kosta 12 prosenttia ja pienjännit-  
teisestä verkosta 36 prosenttia on  
kaapeloitua. Sähköyhtiöiden vas-  
tuulla olevan keskijänniteverkon pi-  
tuus on 140 000 ja pienjännitever-  
kon 235 000 kilometriä. Siirtohinnat  
ovat nousseet vuosina 1997- 2011  
puolitoistakertaiseksi ja sähkön ko-  
konaishinta vuodesta 1997 vuoteen  
2011 kaksinkertaiseksi.

## Sähkönhinnan kilpailutus on petosta

Sähkön hinnasta sähkön osuus on  
reilu kolmannes, veron noin kol-  
mannes ja sähkön siirron noin kol-  
mannes. Kun veroa ja sähkön siirtoa  
ei voi kilpailuttaa, ei tavallinen ku-  
luttaja kykene kilpailutuksella juu-  
rikaan vaikuttamaan sähkölaskui-  
hinsa. Lisäesimerkkeinä tavallisen

kerrostaloasukkaan siirtohinta v.  
1997 tammikuussa oli keskimäärin  
5,15 snt/kwh ja vuoden 2012 tam-  
mikuussa 8,74 snt/kwh. Sähkön  
hinnan kehitys samana ajan jakso-  
na v. 1997 tammikuussa 4,82 snt/  
kwh ja vuoden 2012 tammikuus-  
sa 9,04 snt/kwh. Eli sähkön hinta  
on lähes tuplaantunut, eikä siirto-  
hintakaan kaukana tuplausesta  
ole. Täytyy myös muistaa, että val-  
tio on verojen muodossa iso teki-  
jä konais-hinnan muodostuksessa.  
Mitä tästä kaikesta voidaan päätel-  
lä? Ainoa päätelmä, minkä tästä voi  
järkevästi tehdä on, että sijoittajien  
tulojen kasvattaminen on noussut  
tärkeämmäksi asiaksi kuin sähkön  
käyttäjän palveluiden turvaami-  
nen. Kyllä raha sähköyhtiöille kel-  
paa, mutta asiakkaan eli sähkön  
käyttäjän palvelu on unohdettu. Yh-  
tään sähkönjakelu yhtiötä ei olisi il-  
man käyttäjiä. Tämä on hyvä muis-

taa. Kaiken huippuna yhtiöt spe-  
kuloivat korvausten maksamisen  
eväämisellä. Kyllä on aikoihin eletty.

## SAK:n alainen Sähköliitto kuitenkin älähti

Sähköalojen ammattiliitto ry. on jo  
vuodesta 2006 penännyt sähköyh-  
tiöitä panostamaan verkon kun-  
toon, koska selkeitä puutteita on  
havaittu. Viime aikojen myrskyt  
osoittivat ammattiliiton olleen oi-  
keassa. Koko hässäkän alkutahdit  
soitettiin jo vuosia sitten alkaneiden  
yhtiökauppojen ja saneeraus-  
ten takia. Sähköyhtiöt ovat vuosien  
saatossa hajauttaneet verkon ra-  
kennus-, huolto- ja ylläpitotyöt pie-  
nille urakointiyrityksille. Hinnottelu  
on tehty niin tiukaksi, ettei yrittäjäl-  
lä ole varaa pitää henkilökuntaa ja  
siksi osaavan työvoiman määrä on  
supistunut liian pieneksi hoitamaan  
näin mittavia korjaustöitä riittävän

tehokkaasti. Samalla alan työttö-  
myys on lisääntynyt tasaisesti.

## Paikallistuntemus on valttia.

Kun muistelen aikaa vuosien takaa  
esimerkkinä Espoon sähkö, niin pal-  
jon on muuttunut. Espoon sähköl-  
lä oli omat verkonrakennus-, kun-  
nossapito- ja vikaryhmät eikä pit-  
kiä katkoksia sähkönjakelussa il-  
mennyt. Tähän vaikutti pitkälti hy-  
vä aluetuntemus, kunnossapitoryh-  
mien jatkuva verkon tilan seuranta  
ja sähkölinjojen raivaustyö. Samal-  
la pystyttiin kartoittamaan mah-  
dollisia kriittisiä vikapaikkoja, joi-  
hin oli sitten helposti miehistö lä-  
hetettävissä korjaamaan aiheutu-  
neet vauriot. Tämän päivän tren-  
dien mukaista on odotella vaurion  
syntymistä ja vasta sen tapahdut-  
tua ruveta pähkäilemään, että mi-  
tähän tarttis tehdä? Henkilökun-  
taakaan ei ole vikojen korjaukseen,  
vaan se haalitaan sitten kasaan pit-  
kin poikin maailmaa. Tältä porukal-  
ta puuttuu aluetuntemus ja tietä-  
mys vallitsevista olosuhteista. Kyl-  
lä siinä aikaa vierähtää ennenkuin  
valmista tulee.

## Missä viipyy mylväys

Ihmettelen tässä lopuksi, miksi ei  
mylvähdetä, vaan ihmetellään säh-  
köyhtiöiden mielivaltaa. Sähkö on  
meille suomalaisille yhtä tärkeää  
kuin leipä tai maito. Toisin sanoen  
perusta hengissä pysymiselle. Säh-  
köyhtiöt on palautettava takaisin  
kotimaisiksi voittoa tavoittelema-  
tomiksi yrityksiksi ja näin varmis-  
tettava toimiva sähkönjakelu koko  
maassa. Samalla työllisyys paranee,  
joka jo perustuslaissa määritellään  
ihmisen yhdeksi perustarpeista.

Reijo Rytönen

## Pääluottamusmies Markku Nieminen: Metalliliitolla petrattavaa!

Herttoniemessä sijaitsevan  
Crown Pakkaus Oy:n pääluotta-  
musmies Markku Niemisen mie-  
lestä Metallityöväen Liitolla on  
melkoinen määrä polttavia asioi-  
ta, joita sen tulisi punnetaas-  
ti ajaa tulevalla liittokokoussau-  
della.

Nieminen alkaa listaamisen yli-  
mitoitetusta vuokratyövoiman käy-  
töstä.

--- Vuokratyön teettäminen tu-  
lisi estää normaalissa tuotannos-  
sa ja sille tulisi kaikissa tapauksissa  
asettaa tiukat rajat. Näyttää siltä, et-  
tä siitä olisi tulossa päärekrytointi-  
tapa, vaikka sen pitäisi olla tilapäis-  
tä suhdannehuippujen tasaamista.  
--- Monessa tapauksessa vuok-  
ratyö on piilotettua harmaata  
taloutta, joka hivuttautuu kohta  
myös enemmän ja enemmän me-  
tallialalle, muistuttaa Nieminen.

## Kaikille kokoaikaista työtä

Metalliliiton pitäisi toimia niin, et-  
tä kaikille halukkaille löytyisi ko-  
koaikaista työtä. Niemisen mieles-  
tä määräaikaista sopimuksia voitai-  
siin tehdä vain työntekijän omasta  
aloitteesta.

--- Eräänä keinona saada koko-  
aikainen työ kaikille on yleisen työ-  
ajan lyhentäminen kuuteen tuntiin  
päivässä ja 30 tuntiin viikossa ansio-  
tasoa alentamalla.

Niemisen mukaan toimenpi-  
teeseen löytyisi myös rahavaroja.

--- Kun vertaa 90-luvun alun tu-  
lonjakosuhdetta nykyiseen, löytyy  
vastaus rahoitusongelmaan pikai-

sesti. Parikymmentä vuotta sitten  
palkkatulojen osuus oli 60 % ja pää-  
omatulojen osuus 40 % kokonais-  
kakusta. Nyt tilanne on kääntynyt  
päinvastaiseksi. Työajan lyhennys  
olisi siis täysin realistinen vaihtoeh-  
to nipistämällä pääomia palkkatu-  
lojen hyväksi, valaisee Nieminen.

Lisäksi hän parantaisi työnteki-  
jöiden irtisanomissuojaa, koska irti-  
sanominen Suomessa on aivan liian  
helppoa ja halpaa esimerkiksi mo-  
niin Euroopan teollisuusmaihin ver-  
rattuna.

## Ay-liikkeen noustava alen- nustilastaan

Nieminen rohkaisee Metalliliittoa  
toimimaan siten, että se edesaut-  
taa koko ay-liikkeen nousemista  
alennustilasta.

--- Ay-liikkeen pitää kyetä puo-  
lustamaan koko työväenluokkaa ja  
välittömästi lopettaa kapitalistien  
hyysääminen.

--- Tärkeitä torjuntataisteluita  
ovat muun muassa eläkeiän noston  
estäminen sekä yritysten, työpaik-  
kojen ja pääomien maastaviennin  
patoaminen lakeja ja sopimuksia  
muuttamalla. Lisäksi ay-liikkeen tu-  
lisi toimia kansainvälisesti puolusta-  
malla velkakriisiin joutuneiden mai-  
den työläisten oikeutettua taistelua  
työehtosopimusten säilyttämiseksi.

--- Metalliliitto pystyisi vaikutta-  
maan näihin kaikkiin asioihin vah-  
vana ja vaikutusvaltaisena liittona,  
kunhan vain halua löytyisi, summaa  
Markku Nieminen.

Terho Laitila  
Julkaistu Metallin vaikutta-  
jat lehdessä (1/2012)

## Metallin vaalit ja liittokokous

Metalliliiton ylintä päätäntävaltaa käyttää joka neljäs vuosi kokoontuva liittokokous. Liit-  
tokokousedustajat valitaan vaaleilla. Liittokokous päättää liiton toiminnan suuntaviivoista  
seuraavaksi nelivuotiskaudeksi. 21. liittokokous järjestetään 27-30.5.2012. Kokoukseen va-  
litaan 464 edustajaa. Postitse tapahtuva ennakkoäänestys on 2-16.3. ja varsinaiset vaalipäi-  
vät ovat 25-27.3.2012.



Markku Nieminen  
Asentaja  
Pääluottamusmies  
Crown Pakkaus Oy  
Ammattiosasto nro 77



Kalevi Wahrman  
Tietoliikenneasentaja  
Telemontör

- Liiton tulee toimia siten, että voittoa tuottavien yritysten irtisanomiset ja työpaikkojen maasta vienti estetään lainsäädäntöä muuttamalla
- Työaika tulee lyhentää 30 tuntiin viikossa ansio-  
tasoa alentamatta
- Eläkeiän nosto estettävä
- Työntekijöiden irtisanomissuojaa parannettava
- Vuokratyön käyttö estettävä normaalissa tuotan-  
nossa ja asetettava sille tiukat rajat
- Määräaikaista työsopimuksia tulee voida tehdä  
vain työntekijän aloitteesta
- Palkankorotukset euromääräisinä yleiskorotuksi-  
na kaikille

Markku Nieminen Helsingin vaalipiiri  
Metallin vaikuttaja numero 53

- Metallin perinteet kunniaan
- Metallityöväen Liitto jäsenten ja työväen etujen  
ajajaksi
- Irti ulkoa ohjatuista ryhmäkunnista

Kalevi Wahrman  
Tietoliikennealan valtakunnallinen  
vaalipiiri  
Ammattiyhdistysaktivisti numero 21



# KUNTAUUDISTUS – EU:N MALLIOPPILAS VAUHDISSA

**Minna Ekman**  
**Asiakasneuvoja, Inkoo**

Käsittääkseni meidän on melko vaikeaa mitenkään estää tulossa olevaa, helmikuussa vuonna 2012 kuntaministeri Henna Virkusen (kok.) julkistamaa, kuntauudistusta. Suomen nykyinen hallitus on eräänlaisen ”EU-mandaatin” saaneena päättänyt murtaa perinteisen suomalaisen yhteiskuntarakenteen jo vuonna 1992.

**Ulkoministeriön vuoden 1992 aikaisessa neuvottelumui-tiossa todetaan,** että EU-liittymis-sopimukseen luvutut tulevat suur-kunnat suunniteltiin sisäasiainmi-nisteriössä jo vuonna 1992, jolloin sisäministerinä toimi Mauri Pekka-rinen (kesk.). Muistion suunnitel-massa puhuttiin Suomen kolmes-ta NUTS-alueyksiköistä (Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques, yhteinen tilastollisten alueyk-siköiden nimikeistö):

**NUTS I** – viisi (5) suurlääniä,(huom jotka toteutetiin Paavo Lipposen hallituksen aika-na !)

**NUTS II** – yhdeksäntoista maa-kuntaa, jotka oli jo valmiiksi sopeu-tettu EY-tukien jakelu- ja valvonta-alueiksi, eli TE-keskuksia varten.

**NUTS III** – kahdeksankym-mentäkahdeksan (88) pientalousa-luetta, joista ilmeisesti nyt, vuoden 2012 kuntauudistuksen mukaan, tehdään PARAS-lain edellyttämät suu-  
runkunnat. Niiden tehtäväksi on siis määritelty peruspalveluiden ”turvaaminen”.

**EU-neuvotteluja varten teh-ty 88 pientalousaluetta esittävä kuntakartta** oli esillä muun muas-sa EY-ministeriryhmän kokouksessa heinäkuussa vuonna 1993. Näyttää-kin siltä, että Suomen kuntien yh-distämisen tavoitteena ei suinkaan ole yksittäisten kuntien talouden parantaminen, vaan EU-aluehallin-non – NUTS III:en pakkototeutta-minen.

**Euroopan unionista on tulossa enemmän kuin liittovaltio**

Huolimatta siitä, että Suomen vai-kutusvalta Euroopan unionissa kai-killä poliittisilla osa-alueilla on melko minimaalista, on Suomen halli-

## Ei Euroopan Unionille

VANTAA 8.4.1993

### Reunaehdot

Suomen hallitus propagoi erilaisia 'reunaehdoja', jotka se asetti EY-neuvottelutuloksen ennakkoehtoiksi. Näillä 'reunaehdoilla' kansalaisille vakuutetaan, että EY-jäsenyyden ilmeiset haitat eivät kosketakaan maamme kansalaisia.

Nämä 'reunaehdot' ovat osoittautuneet täydelliseksi kuplaksi.

Ulkoministeri Paavo Värynen kiertele maata esittelemässä, että EY:n arktisen tukialueen mukaan Suomi tulee saamaan maataloustukea.

Toimitus: PL 93, 01301 Vantaa puh. 90-857 1022  
päätoimittaja: Seppo Aaltonen  
Julkaisija: EY:n VASTAINEN KANSANRINTAMA  
Pankkitili: OP Yhteistuki Vantaa 354 114-227966  
Painopaikka: Kangasalan Lehtipaino

### “Nutseillako” rahaa EY:stä?

EY-neuvottelut ovat tuoneet käyttöön suuren määrän kummallisia uusia termejä. Yksi niistä ovat NUTS-alueet, joiden perusteella EY:stä pitäisi saada Suomen palautusta niistä kahdeksasta miljardista, jotka Suomi EY:lle jäsenyyden myötä joutuisi vuosittain maksamaan? Mistä tässä on kyse?

NUTS on kirjainlyhenne sanoista Nomenclature of statistical units eli suomeksi tilastollisten yksikköjen määrittäminen. Miten näin kummallisen asia liittyy Suomen EY-jäsenyyssuhteisiin?

Kysymys on siitä, että EY jakaa eri alueet NUTS-alueiksi, joita on kolme tasoa. Suomen NUTS-alueet on neuvotteluissa esitetty seuraaviksi:

(NUTS 2-jaottelun perusteella)  
2 taantuvat teollisuusalueet (NUTS 3-jaottelun perusteella)  
3 pitkäikäistyöttömyys (sosiaalirahasto)  
4 nuorisotyöttömyys (sosiaalirahasto)  
5a maatalouden rakennemuutokset  
5b maaseudun kehittäminen (NUTS 3-jaottelun perusteella)

Tavoitteet 1, 2 ja 5b ovat alueellisia. Muut eivät ole alueisiin sidottuja. Lisäksi EY:llä on rajaseutu-alueille tarkoitettu Interreg-rahasto, josta on osoitettu varoja EY-maiden välisille rajaseutualueille ja jatkossa lisääntyvässä määrin EY:n ulkorajoille.

Asia ydin on siinä, että heikoimmin kehittyneille alueille ohjataan rahoitus NUTS 2-tason perusteella.

muodostuu tilapäiseksi, jos tilanne alueella kohenee. Perusvaikutus on kuitenkin siinä, että EY:ssä NUTS 2-tason alueilla on keskimäärin kaksi miljoonaa ihmistä alueita kohden. Asukasluvun perusteella Suomessa voisi siis olla NUTS 2-alueita vain kaksi-kolme eikä 19. On päivän selvää, että esitys 19 NUTS-alueesta ei mene EY:ssä läpi. Ja samalla haihtuvat haaveet rahojen saamisesta tällä tavoin ainakin osittain.

Entäpä muut tuc? Maataloustukea EY:stä aluksi saataneen, mutta ei maataloustuotannon jatkamista, vaan sen supistamista varten. Tällainen rahoitus tulisi olemaan enintään tilapäistä, sillä mihin sitä sitten myönnettäisiin, kun maatalous on ajettu alas? Sekin summa, mikä aluksi saataisiin näyttää.

**Kirjoittaja ottaa esiin Nutsit. Asiasta kirjoitti Ei Euroopan Uninille lehdessä -93 Pekka Tiainen. Artikkelin mukaan tällaista jakoa haluttiin, koska EU:n budjettirahoitus tuli ohjata tällaisen jaottelun kautta.**

tus oikeistolaishenkisellä poliitiikal-laan ja täysin kyseenalaistamatta Euroopan unionin liittovaltiokehityssuunnitelmaa, josta siis esimerk-si Saksan nykyinen liittokansle-ri Angela Merkel on julkisuudessa puhunut, päättänyt saattaa toteen vuonna 1992 tehdyn ”salaisen”, kul-lissientakaisen NUTS III:een perus-tuvan suunnitelmansa.

**Euroopan parlamentin jäsen ja EFD-ryhmän puheenjohtaja Nigel Faragen mukaan** suunnitel-mat uudesta valtiosta nimeltä Eurooppa saivat alkunsa jo 1950-lu-vulla, kun silloinen valtaapitävä by-rokraattinen eliitti, alkoi suunnitel-la salaa omien etujensa mukais-ta yhteiskunnallista ja taloudellista eurooppalaista rakennelmaa. Lis-sabonin sopimuksen voimaantu-lon jälkeen EU:sta onkin tullut oi-keushenkilö, jolla on oma lippu, hymni,armeija, merivoimat ja poliisi. Faragen mukaan EU:sta on tu-lossa keskushallinto-vetoinen yhenäisvaltio, jossa kaikki päätökset tullaan tekemään keskitetysti. EU:n ylin johto käyttää talouskriisiä hy-väkseen tuhotakseen kansallisval-tioiden demokratian.

**Ennen Suomen kuntauu-distuksen julkistamista** ennä-ti OECD:n maaraporttikin suositel-la erittäin samankaltaisia tehosta-mistoihenteitä kuntien osalta. OECD:llä oli erilainen näkemys Suo-men talousnäkymistä kuin esimerk-si Suomen Pankilla tai valtiova-rainministeriöllä.

**Järjestö ennustaa Suomen bruttokansantuotteen kasvavan** tänä vuonna 2012 1,4 prosenttia ja ensi vuonna 2,0 prosenttia. Suo-men Pankin ja valtiovarainminis-terion joulukuussa julkaisemat en-nusteet lupaavat kumpainenkin täl-le vuodelle 2012 0,4 prosentin kas-vua. Ensi vuodelle Suomen Pank-ki ennustaa 1,8 prosentin kasvua, valtiovarainministeriö 1,7 prosen-tin nousua.

**OECD:n ekonomistien mu-kaan taloustilanne Suomessa ja maailmalla on erittäin epävakaa.** Suomessa taloustilanne on kuiten-kin vakaa, sillä finanssisektorilla ei ole ongelmia ja julkinen rahoitus-kin on kunnossa. Suomen kohta-lo riippuukin pitkälti maailman ta-loustilanteesta ja kuten tiedetään on Suomi riippuvainen viennistä, joten Suomen talouden kasvu taas riippuu viennin kohdemaiden suorituskyvystä.

**Kuntauudistuksen talou-delliset intressit**

Ymmärtääksemme ja käsittääk-semme, minkälainen oikeistolai-nen hurmoshenkinen tahtotila on asettunut maassamme viemään sumeilematta läpi kuntien määrän supistamisen nykyisestä 336 kun-nasta vaivaiseen 70:ään (huom. on myös vihjattu, että kuntien mää-rä saattaisi uudistuksen myötä ol-la 30-50:en välillä), on kyettävä nä-kemään se tosiasia, että Suomessa, kuten myös koko Euroopan Unio-

nissa, on vallalla oikeistolainen val-tapolitiikka, joka asettaa yhteiskun-nalliseksi tavoitteekseen vain ja ai-noastaan taloudellisen tarkaste-lutavan ja sen mukanaan tuoman edun, hyödyn ja jatkuvan taloude-lisen kasvun filosofian, josta hyöty-vät vain rikkaat ja hyväosaiset köy-hien kustannuksella.

**Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestön OECD:n mu-kaan** kestävyysvajeeseen vastatak-seen Suomen hallituksen on tehtä-vä 9,2 miljardin euron edestä sääs-töjä ja veronkorotuksia. OECD suo-sittelee muun muassa ”julkisen sek-torin palveluiden kuten liikenteen, terveydenhuollon ja kunnallisten palveluiden avaamista markkina-kilpailulle. Erityisesti OECD kehot-taa Suomea korottamaan eläkeikää 65 vuoteen ja viemään kuntauudis-tuksen läpi terveydenhuollon te-hostamiseksi. Myös terveydenhuol-lon mahdollista irrottamista kunnis-ta on järjestön mukaan harkittava.”

**Kaikenlaisia jatkuvan talou-dellisen kasvun ja hyödyn aat-teita keskuudessaan vaalivat** eri-tyisesti mm. yritysjohtajat ja muu kauppakamariväki. Kuntauudistus-esityksen yhteydessä julkistettiin kuin sattumalta hiukan julkisuut-ta saanut kauppakamarien yritys-johtajakysely. Väittämän ”Kuntauu-distus antaa mahdollisuuksia kun-nallisen palvelutuotannon tehok-kaampaan järjestämiseen” kanssa 86 % oli täysin tai jokseenkin samaa mieltä ja vain 4,2 % täysin eri mieltä.

Kysely toteutettiin 13.-19.1. Kysely tavoittaa 832 yritysjohtajaa, jois-ta vastasi 47 %. Demokratian kan-nalta on kovin kyseenalaista ja ää-rettömän huolestuttavaa, jos kaup-pakamarien yritysjohtajakyselyyn vastanneiden, noin 391 johtajan, joukko saa sanella maamme kun-tarakenteen ja niiden palvelutuo-tannon !

**OECD:n viesti Suomen talou-den kuntoon saattamiseksi on juuri sitä,** mitä esimerkiksi yritys-johtajat ja muu kauppakamarivä-ki haluavatkin kuulla. Heidän näke-myksensä mukaan kuntauudistus mahdollistaa ”palvelutuotannon te-hostamisen”, joka käytännössä tar-koittaa mm. kuntien liikelaitosten (kuten vesi ja viemäröinti) yhtiöit-tämistä ja uudenlaisten investointien rahoitusmallien käyttöönotta-mista, entisten budjettirahojen ja lainanottamisen sijaan.

**Oman taloudellisen edun ta-voittelijoiden joukoissa ollaan rakentamassa suurlakia,** joissa esimerkiksi kuntahenkilöstön vii-den vuoden irtisanomissuojat kun-taliitosten jälkeen on purettava. Te-hostamisen ja valinnanvapauden nimissä vaaditaan ”aitoja ja toimi-via markkinoita”, jossa palvelusetel-it lisäävät ”valinnanvapautta ja ne kasvattavat myös pk-yritysten mah-dollisuuksia osallistua julkiseen pal-velutuotantoon”. Lisäksi kauppaka-marit ehdottavat, että yritysten ja kuntien välistä vuorovaikutusta li-sätään kaikilla tasoilla, myös lain-säädännön valmistelussa.

**On täysin päivänselvää, että oikeistolaishenkinen yhteiskun-tapolitiikka haluaa tehdä lopun verotulojen tasaamisesta** – kan-salaisten on maksettava itse enem-män kaikesta, syrjäseuduilla asumi-sesta, julkisesta terveydenhuollos-ta, verovaroin rahoitettavista kirjas-toista, vanhusten ja lasten hoidos-ta, kunnallisesta kotiaavusta, lähi-kouluista, verovaroin rahoitettavas-ta liikenteestä, kunnallisista liikelai-toksista, lähidemokratiasta, koh-tuuhintaisista julkisen infraraken-tamisen urakoista jne. On tärkeää ymmärtää, että Suomessa asuu sa-manarvoisia suomalaisia, joille kuu-luvat kohtuulliset palvelut kohtuul-lisella hinnalla kaikkialla. Ne on jär-jestettävä tasoittamalla alueiden ja kuntien tuloja.

## Ukot ja akat Fennovoimaa vastassa

**Valtatie 8:n varteen Pyhäjoen Parhalahdelle kerääntyä lauantai-na reilun 70 ”ukon ja akan” joukko, jotka aikovat seistä pellolla ydinvoimavapaan Hanhikiven-niemen puolesta yötä päivää seu-raavat kolme viikkoa. Kyseessä on Pro Hanhikivi ry:n organisoi-ma tempaus, jossa rakennettiin lumesta ja heinäseipäistä sitkeä mielenosoittajien joukko kym-mienelovapahtoisin voimin.** – Tämä kansa on hiljainen osoi-tus siitä, ettei Fennovoima edel-leenkään ole tervetullut Parha-lahdelle, toteaa yhdistyksen pu-heenjohtaja Helena Majjala.

Hanhikivellä ja lumiukkotem-pauksessa vierailivat lauantai-na kansanedustajat Oras Tynkky-nen ja Satu Haapanen (vihr.), joi-den kanssa keskusteltiin mm. Fennovoiman hankkeen raken-tamisluvan käsittelyn esteistä. – Vaarana tällä hetkellä on, että yhtiölle luodaan mahdollisuudet aloittaa luonnon kannalta tuhoi-sat valmistelut rakennustyöt, en-



**Näin rakentuu hiljainen ja sitkeä mielenosoittajien joukko, joka osoit-taa, että Fennovoima ei ole tervetullut Pyhäjoelle**

nen kuin edellytykset edes rakenta-mislupaan ovat täyttyneet. Yhtiö ei omista tai hallinnoi kaikkia tarvitse-miaan maa- ja vesialueita, ydinjät-teen loppusijoituskysymys on ko-konaan avoinna, ja yleis- ja asema-kaavoitusprosessi on tällä hetkellä hallinto-oikeudessa, Pro Hanhiki-ven varapuheenjohtaja Hanna Hal-meenpää listaa hankkeen puutteita.

**Pro Hanhikivi kritisoi hankkeen julkista rahoitusta**

Fennovoima Oy:n ydinvoimalaa on markkinoitu hankkeena, johon julkisia varoja ei tarvitse käyttää. Huo-mattavia summia hankkeen edistä-miseen käytetään kuitenkin mm. maakuntaliitossa, seutukunnassa ja kunnissa. Pohjois-Pohjanmaan



**maakuntahallitus käsittelee tule-vana maanantaina 20. helmikuuta kokouksessaan ydinvoimala-hanketta valmistelevalle projektin reilun 160.000 euron rahoitusta.** – Julkista rahaa on käytetty mm. kaaavoitukseen ja strategioihin, Pyhäjoen kunnan johto on myös anonut liikenneministeriltä valtion tukea hankkeen vaatiman infran rakentamiseen, Majjala kertoo. Myös Fennovoimassa osakkaana

olevat paikalliset sähköyhtiöt tule-vat investointipäätöksiä harkites-saan pohtimaan kuntalaisten, siis omistajiensa varojen käyttöä, ei suinkaan yksityistä rahoitusta.

**Pro Hanhikiven toimintapäi-vään sisältyi myös Greenpeacen järjestämä koulutus** ajankohtai-sista ydinvoima-asioista, mm. talou-dellisen kannattavuuden riskeistä. – Maailmanlaajuisesti ydinvoiman suosio on Fukushiman katastrofin jälkeen laskenut pohjalukemiin, ydinvoiman nettokannatus on vain noin 6 %, kertoi Greenpeacen energiavastaava Jehki Härkönen. Uutta uusiutuvaa energiaa raken-nettiin Euroopassa viime vuon-na reilut 32.000 MW, ydinvoi-man osuus puolestaan on Sak-san päätösten myötä vähentynyt. – Euroopassa ydinvoimaa ei konk-reetisestisesti rakenneta tällä hetkellä muualla kuin Suomessa, Ranskassa ja Venäjällä, toteaa Härkönen.

**Pro Hanhikivi ry  
Helena Majjala  
Hanna Halmeenpää**



# Pariisin rauhansopimus toimivaa lainsäädäntöä.

Suomen antifasistinen komitea (SAFKA) järjesti Pariisin rauhansopimuksen 65-vuospäivänä teemaseminaarin. Tilaisuuden puheenvuoroissa todettiin Suomen rikkovan Pariisin rauhansopimusta osallistumalla Afganistanin sotaan, antamalla kenraaliensa liittyä ulkomai-siin sotaan käyviin armeijoihin (Markku Kolin tapaus), kieltäytymällä noudattamasta YK:n turvallisuusneuvoston Al-Qaida-pakotekomite-an määräyksiä hyväksymällä kehitysministeri Heidi Hautalan avoi-men tuen Venäjä-vastaiselle terrorismille ja sallimalla aluevaatimuk-sia esittävien fasis-tis-luonteisten järjestöjen olemassaolon.



Kuva: Heikki Männikkö

Vaatimukset sotasyllisten tuomioi-den purkamisesta ja aluepalautuk-sista sekä puheet erillissodasta ovat selkeästi Pariisin rauhansopimuk-sen vastaisia. Todetaanhan jo sopi-muksen alussa seuraavasti: "...kat-soen siihen, että Suomi, tultuaan

Hitlerin Saksan liittolaiseksi ja osal-listuttuaan sen rinnalla sotaan Sosi-alististen Neuvostotasavaltojen Liit-toa, Yhdistynyttä Kuningaskuntaa ja muita Yhdistyneitä Kansakuntia vastaan, on osaltaan vastuussa täs-tä sodasta; ottaen kuitenkin huo-

## "Ei koskaan enää": Auschwitzin uhri ja vapauttajat kohtasivat Moskovassa



Kuva: Johan Bäckman

Euroopan neuvoston isännöimä Ei koskaan enää-konferenssi kokosi holokaustin muistelijat Moskovaan.

Euroopan neuvoston ja Venäjän senaatin yhteinen ihmisoikeus-konferenssi "Ei koskaan enää" kunnioitti juutalaisten kansan-murhan muistoa holokaustin kansainvälisen muistopäivän aat-tona Moskovassa 26.1.2012. Kor-kean tason tilaisuuteen kokoon-tui satoja muistelijoita kymme-nistä maista.

Avaussanoissaan Saksan Mos-kovan suurlähettiläs Ulrich Bran-denburg sanoi, että holokausti on synkin osa Saksan historiaa.

Sanoi ei voi kuvata sitä häpeää, jota Saksa kokee tapahtuneen vuoksi. Saksalla on erittäin suuri vastuu. Saksa tiedostaa vastuunsa siitä, että mitään vastaavaa ei saa tapahtua koskaan enää, Brandenburg sanoi.

Tilaisuutta isännöinyt Euroo-pan neuvoston ihmisoikeuspäällik-kö Ralf-René Weingärtner mainitsi kaksi päivämäärää. Natsijohto sopi holokaustin toteuttamisesta Wann-seen huvilassa Berliinin lähellä 20.1.1942. Neuvostoarmeija vapaut-ti Auschwitzin runsas kolme vuotta myöhemmin 27.1.1945. Noiden tapahtumien väliin mahtui miljoonien juutalaisten, venäläisten ja romaa-nien joukkokuolema kaasuttamal-la, hirttämällä, ampumalla ja nään-nyttämällä.

Euroopan neuvosto perustetiin 1949 eurooppalaiseksi vastauk-seksi natsismin ja fasismiin hirviölle. Holokaustin jälkeisten sukupolvien on tunnistettava kaikki hälytys-merkit, jotta samaa ei tapahdu kos-

kaan enää, Weingärtner sanoi. Hän johtaa Euroopan neuvostossa myös syrjinnän torjuntaa.

Venäjän senaatin puhemies ja Pietarin entinen kaupunginjohta-ja Valentina Matvienko sanoi, että ajat muuttuvat, mutta holokausti-n muisto on ikuinen. Matvienko siteerasi Leo Tolstoita: Maailmas-sa on pahaa, koska pahat ihmiset liittoutuvat. Siksi on tärkeää, että myös hyvät ihmiset liittoutuvat pa-haa vastaan.

Natsismi on Frankensteinin hirviö, joka elää edelleen. Internet lietsoo uusnatsipropagandaa ja värvää nuorisoa ääriilikeisiin. De-mokratian on oltava kansan vahva-na suojana rasismia ja fasismia vas-

mioon, että Suomi 4 päivänä syys-kuuta 1944 täysin keskeytti sotatoi-met..." sekä "Suomen rajat ovat, ku-ten tähän sopimukseen liittyvästä kartasta (liite I) käy ilmi, samat kuin 1 päivänä tammikuuta 1941, kui-tenkin seuraavassa artikkelissa mää-rätyin muutoksin".

Pariisin rauhansopimus on edelleen Suomen ajantasais-ta lainsäädäntöä (valtiosopi-mus 20/1947), ja siihen viitataan myös monissa kohtaa muuta voimassaolevaa lainsäädäntöä: lais-sa Suomen aluevesien rajoista 18.8.1956/463, laissa Suomen alue-vesien rajoista annetun lain muut-tamisesta 5. maaliskuuta 1965 (144/1965) jne. Pariisin rauhanso-pimus on lailla vahvistettu Helsin-gissä 18 päivänä huhtikuuta 1947 ja asetuksella 16 päivänä syyskuu-ta 1947. Pariisin rauhansopimuksel-la on vahvistettu voimassa olevaksi myös Talvisodan rauhansopimus 12 päivältä maaliskuuta 1940.

Sopimuksen kansainvä-liset velvoitteet sitovat edelleen

Pariisin rauhansopimuksen kan-sainvälisoikeudellisista velvoitteis-

taan, Matvienko sanoi.

Myös monet muut vaikutta-jahenkilöt puhuivat konferenssin avajaistilaisuudessa. Israelin suur-lähettiläs Moskovassa Dorit Go-lender sanoi, että yhden sielun pelastaminen merkitsee koko maailman pelastamista. New Yorkin kaupunginvaltuutettu Alec Brook-Krasny sanoi, että demokratia ei välttämättä pelasta pahuudelta.

Euroopan juutalaisten jouk-kotuho oli mahdollinen saksalai-sen demokratian oloissa. Siksi de-mokratia ei takaa turvaa natsismin hirviöltä, Brook-Krasny sanoi.

Uusnatsismin torjunta on Venäjän ulkopoliitiikan prioriteetti, Venäjän ulkoministeri Sergei Lavrov sanoi konferenssiin lähettämässään kirjallisessa tervehdyksessä.

Konferenssipäivä huipentui konserttiin Moskovon Voitonpuis-ton synagogassa, jota ylläpitää kir-jailija Alla Gerberin johtama Holo-kausti-säätiö.

Konsertin jälkeen lavalle nou-si Auschwitzista elävinä selvinnyt Eva Schloss, jota tuli onnittelemaan kolme Auschwitzin vapauttajaa, en-tisen neuvostoarmeijan sotilaat Ja-kov Vinnichenko, Ivan Martynush-kin ja Juri Rivas-Kravkov. Schloss kertoi piilotelleensa Amsterdami-sa samassa talossa kuin Anne Frank.

Johan Bäckman



Kuva: Joseph Coren

Auschwitzista selvinnyt Eva Scholss ja leirin vapauttaneet neuvostoar-meijan sotilaat Jakov Vinnichenko, Ivan Martynushkin ja Juri Rivas-Kravkov tapasivat Moskovon Voitonpuiston synagogassa.

ta Suomi ei pääse irti noin vain "an-taen vanhojen asioiden olla" (UM:n Anne Sipiläinen suosittelee unoh-tamista; Anne on nykyään läheinen työtoveri nimenomaisesti ministeri Heidi Hautalalle - pahamaineiselle Kreml-fobille).

Sopimuksen 13 artikla rajaa Suomen puolustusvoimien toi-minnan vain maamme rajojen si-sällä toimimiseen eikä esim. soti-miseen Afganistanissa tai muualla: "Maa-, meri- ja ilma-aseistus ja lin-noitukset on tarkoin rajoitettava si-säistä luonnetta olevien tehtävien suorittamiseen ja rajojen paikalli-seen puolustamiseen".

Sopimuksen 8 artikla ei kiellä vain tunnetusti fasis-tis-luontei-

## Pariisin rauhansopimusta tulee kunnioittaa

SAFKA:n Teemaseminaarissa 10.2.-12 käytiin Pariisin rauhan-sopimusta arvioiva keskustelu, jossa käytettiin useita merkittä-viä puheenvuoroja.

Heikki Männikkö muistutti Suomen olleen syyllinen sotari-koksiin: "Kesällä tutustuimme Ju-mindanniemellä Suomenlahden miinasotaan. Suomi ja Saksa val-mistelivat pitkään Barbarosaa ja Suomenlahden miinoitusta. Tal-linnan evakuoinnissa tuhoutui-kin 20000 siviiliä. Suomi oli yhdes-sä Saksan kanssa syyllinen sotaan ja tähän sotarikokseen. 70 vuotta sitten jo miljoonia ihmisiä oli kaa-tunut, mutta sotaä jatkettiin. Parii-sin rauhansopimuksen "unohta-minen" merkitsee näiden rikosten unohtamista. Fasismi poliittisena liikkeenä on ennen kaikkea keino ylläpitää äärimmäistä pääoman kansoihin kohdistamaa aseellista ryöstö- ja riistopolitiikkaa. Pariisin rauhansopimuksen mitätöiminen tukee juuri tätä tendenssiä. Parii-sin rauhansopimuksessa Suomi-kin sovitti rikoksensa ja sen mitä-töiminen syyllistäisi meidät uudel-leen näihin rikoksiin".

Petri Krohn arvioi Pariisin rauhansopimuksen lähes perus-tuslaillista asemaa: "Sotaan syyll-listyneille valtioille fasismista irtaantuminen tapahtui eräänlaisin perustuslaillisin muodo-in. Saksan liittotasavallassa on antifasistinen perustuslaki. Itävallassa on liitto-sopimus, joka määrittelee Itävallan aseman. Suomessa ns. "toisen ta-savallan" aikana nähtiin, että Parii-sin rauhansopimuksella on perus-tuslaillinen asema. Sopimus pato-si fasis-tisluonteisten ilmiöiden pa-luun. Sen tärkeimpiä kohtia oli fa-sistisluonteisten järjestöjen toi-minnan kieltävät pykälät ja soti-laskoulutuksen puolustusvoimien ulkopuolella kieltävä kohta. Tästä on tingitty aloittamalla vapaa-eh-toinen suojeluskuntia muistutta-va toiminta. En tiedä, ovatko pelot todellisia, mutta kun Pariisin rau-hansopimusta vielä kunnioitettiin edes tällaisia pelkoja ja epäilyjä ei saanut olla."

Jali Raita totesi ettei Pariisin rauhansopimusta voida mitä-töidä: "Se on tärkeimpiä sopimuk-siamme. Siinä tietty kausi loppui ja uusi alkoi. Nyt halutaan unoh-taa sen olevan edelleen voimassa. Jos kansainvälistä sopimusta muu-tetaan, se tulee Suomen osalta kä-sitellä eduskunnassa ja säätää siitä laki. Sanotaan presidentti Koiviston muuttaneen sopimusta. Asia liittyy siihen, kun haluttiin ostaa edulli-sesti DDR:stä jääneitä aseita. Ko-ivisto halusi tulkita Pariisin rauhan-sopimusta ja kirjasi valtioneuvos-

sia järjestöjä, vaan myös "muut jär-jestöt, jotka harjoittavat Neuvosto-liitolle tai muille Yhdistyneille Kan-sakunnille vihamielistä propagan-daa": "Suomi, joka välirauhansopi-muksen mukaisesti on ryhtynyt toi-menpiteisiin hajoittaakseen kaik-ki Suomen alueella toimivat fascis-minluontoiset poliittiset, sotilaalli-set tai sotilaallisluntoiset järjestöt sekä muut järjestöt, jotka harjoitta-vat Neuvostoliitolle tai muille Yhdis-tyneille Kansakunnille vihamielistä propagandaa, sitoutuu olemaan vastaisuudessa sallimatta sen luon-toisten järjestöjen olemassaoloa ja toimintaa, joiden tarkoituksena on kieltää kansalta sen demokraattiset oikeudet".

ton pöytäkirjaan lausunnon, jota valtioneuvosto ei koskaan hyväk-synyt. Varmaa on, että Venäjä ei lähde hyväksymään sopimuksen mitätöimistä, mikä on huomattu asiantuntijapiireissä. UM:n 21.12.-07 selvityksessä Nato-jäsenyyden vaikutuksesta todetaan, että tu-lee huomioida kansainväliset so-pimuksemme koskien mm. Ahve-nanmaata, josta tehtiin sopimus v. 1940 ja joka vahvistettiin v. 1948, jolloin myös viitattiin Pariisin rau-hansopimukseen."

Juha Molari osoitti, miten Pariisin rauhansopimus koe-taan kansainvälisesti: "Sopimus halutaan meillä unohtaa. Muual-la se edelleen toimii velvoittaval-la tavalla. Viime vuonna Romania ja Moldova keskustelivat Shengen alueeseen liittymisestä. Romanias-sa tässä yhteydessä sekä pääminis-teri, että presidentti totesivat pitä-vänsä osaltaan Pariisin Rauhanso-pimuksen voimassa. Viime vuon-na tuomittiin Petroskoissa eräs hu-ligaani 100000 ruplan sakkoon jul-kaistessaan vaatimuksia alueista, jotka ovat Pariisin rauhansopimuk-sen vastaisia. Venäjän valtakunnan syyttäjä lähtee periaatteesta, että sopimus velvoittaa venäläisiä. Pa-riisin Rauhansopimuksen 55-vuo-tisjuhlan yhteydessä 12.2.2002 Ve-näjän nuori ilmavoimien komen-taja kirjoitti armeijan Punatähti-lehdessä Pariisin rauhansopimuk-seen viitaten, että "sopimuksia on kunnioitettava". Hän viittasi myös Koiviston asiaankuulumatomaan pöytäkirjamerkintään todeten so-pimuksen päätösten olevan edel-leen sitovia."

Kalevi Wahrman sanoi fasis-min mahdollisuuden liittyvän kehitykseen, jossa mm. Krei-kan tavoin olosuhteita kurjiste-taan: "Yllättäviä kannanottoja Pa-riisin rauhansopimukseen löytyy sosiaalisesta mediasta ja mm. Uu-den Suomen blogista. Porvoossa tavallinen persujen rivivaltuutet-tu vaatii suojeluskuntia takaisin ja puhuu, ettei Suomessa ole enää työläisiä. Palkansaajilla tietoisuus omasta asemastaan onkin hämär-tynyt. Pariisin rauhansopimus on kuitenkin ollut sopimus, jonka jäl-keen työläisten taloudellinen ja so-siaalinen asema parani ja he tunsivat olevansa osa yhteiskuntaa. Nyt palkansaajan oikeudet ja mahdolli-suus kohtuulliseen toimeentuloon ovat heikkenemässä. Pelkään, että nykyisen lööppiinformaation kau-della, jossa palkat ja rakennettu sosiaaliturva ajetaan alas nous-evat äärioikeistolaiset mielipiteet ja vaikuttavat Suomen kehitykseen."

Toimitti: Heikki Männikkö



# Kuntauudistuksella euromaiden velkoja pankeille?



Kuva: Heikki Männikkö

**Pankkien rosvouspolitiikkaa vastaan osoitettiin mieltä Helsingin Nordean edustalla 17.10.-11 ja 28.11.-11. Syytä olikin, sillä näyttää siltä, että pankkien saatavia maksetaan iskemällä kuntien taloutta.**

Jo kauan sitten on tiedetty, että pankit ovat melkoisia rosvoja. Bertol Breht sanoi ajatuksella, että jos aiot rosvoksi älä ryöstä pankkia, vaan perusta se. Näin Breht puhui aikana, jolloin ei edes unikuviissa kukaan osanut ajatella kuinka suuria rosvoja pankit voivat olla ja ovat tänään.

Viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana rahamarkkinat ovat kasvaneet todella kauas oh bkt:n siis lopputuotteiden valmistuksen. Aiemmin eli ennen aikaa 1995, bkt:n lisäksi rahamarkkinoille tarvittiin 160 prosenttia pääomaa pitkäaikaisiin asunto- ja yrityslainoihin sekä käteisiin, käyttötileihin ja yritysten lyhytaikaisiin luottoihin kuten varastoihin ja tilisaamisiin. Kansainvälisen valuuttarahaston IMF mukaan vuonna 2009 tilanne oli totaalisesti muuttunut. Nyt noiden rahoitustarpeiden lisäksi joukkovelkakirjoilla keinottelu on lisännyt niiden määrää. Nyt niiden osuus maailman bkt:stä oli 153 prosenttia. Samaan aikaan rahamarkkinoille oli ilmaantunut uutta keinottelua eli johdannaismarkkinoiden luomaa digitaalista ja digitaalisesti liikkuvaa virtuaalirahaa. Sen määrä maailman bkt:n verraten oli peräti 1 093 prosenttia.

Koko tämä virtuaalirahalla keinottelu perustuu pankkien luomaan harhakuvaan, että rahalla voi tehdä rahaa. Keinottelu on pankkien epärehellisyyttä, joiden perustana on taitavasti rakennetut järjestelmät ja menetelmät. Ne mahdollistavat toisten rahojen rosvouksen. Virtuaalirahaa ei ole

olemassa, mutta pankkien harjoittaman keinottelun ja luoman harhakuvan mukaan se periaatteessa voisi olla olemassa. Siis vain periaatteessa, mutta sen tuotteiden kuvitteellinen määrä 633 tuhatta miljardia dollaria, on niin suuri, ettei se voi reaalitytuotannon kautta toteutua. Siksi suurten vaikuttajien Maailman pankin ja Kansainvälisen valuuttarahaston IMF avustuksella yksityiset pankit, yhdysvaltalaiset jättipankit etunenässä, pyrkivät hankkimaan omistukseensa tuottavaa omaisuutta Afrikan mallin mukaan kuten mm. Kreikan esimerkki osoittaa.

**Vaikka Suomi on pikkutekijä, sekin on vedetty mukaan tähän pankkien keinotteluun.** Pankkien imartelulla, että Suomi on hyvin hoidettu kansantalous, meidän nuoret leijonat Katainen, Urpilainen & kumppanit ovat lujasti sitoutuneet vastaamaan suurpankkien mahdollisista tappioista. Tappioista, jotka syntyvät, kun pankit ovat lainoilla muka auttaneet valtioita, vaikka ovat hyvin tienneet takaisinmaksun epävarmaksi jopa epätodennäköiseksi. Kun takaisinmaksu on muuttunut mahdottomaksi, myös IMF on tullut mm. Kreikan avuksi, jos se leikkaa (sosiaalisia) menojaan, myy ja yksityistää tuottavaa omaisuuttaan. Muu EU tekee samoin rahamarkkinoiden vakausmekanismien kautta.

**Tällä hetkellä Suomen vastuut on suorina hätäluottoina (2), IMF:lle (2), EKP:lle (18), väliaikaiselle vakuusrahastolle (14) ja pysyvälle vakuusrahastolle (13) yhteensä 49 miljardia euroa (Verkkome-**

dia.org/Riikka Söyring). Vastuiden hulluus näkyy siinä, että koko Suomen takaama summa menee mutkan kautta pankeille ilman vastiketta, ilman että Suomelle siitä olisi ollut tai olisi vastaisuudessaakaan mitään hyötyä. Summa on puhdasopinen lahja suurpankeille.

**Hulluus ja sen suuruus näkyy siinäkin,** että valtion alijäämää on 7,4 miljardia euroa. Alijäämää maksetaan ottamalla uutta lainaa, jonka jälkeen valtion velka on 89 miljardia euroa. Kun tähän lisätään 49 miljardia euron vastuut EU:n rahoitusmarkkinoiden vakuusrahastoille, valtion todellinen velka ja vastuu ovat 138 miljardia euroa.

**Lisävelan vuoksi korkokulutkin kasvavat.** On kaikki syyt pelätä, että velkaantuneet valtiot pysyvät pitkään maksukyvyttöminä, kun niiden taloudet eivät pääse elpymään IMF:n ja EU:n asettamien ehtojen vuoksi. Niinpä pahimmassa tapauksessa, ellei suorastaan ilmeisesti, vakuusrahastojen ottamien 49 miljardin lainojen korot jäävät Suomen maksettavaksi. Jos valtion tulojen alijäämän vuoksi vaikkapa vain 2,5 prosentin korot maksetaan aina uudella lainalla, niin kahdessakymmenessäviidessä vuodessa velka lisääntyy enemmän kuin vastuiden määrä – 53,6 miljardilla eurolla.

**Suomi on EU:n ja hallituksen toimesta todella riskialttiisassa asemassa.** Voi olla, että hallitus tietää, mihin se on maan ajanut. Siksi se epätoivoisesti hakee mahdollisuutta päästä budjetin alijäämästä. Se tietää, että sitoumusten vuoksi menot kasvavat.

**Tätä taustaa vasten kuntauudistuksen tavoite näyttäisi tähtäävän merkittävään säästöön,** siihen, että valtion 12,1 miljardin euron kuntien osuuksista voitaisiin luopua kokonaan. On vaikea kuvitella, miksi valtio ajaa kuntien vähentämistä niin innokkaasti kuin se tekee, ellei sillä ole merkittävät säästötavoitteet. Valtio varmasti kuvittelee, että kuntien yhdistäminen tuo säästöjä, jotka korvaavat valtion apujen menetykset. Jos siis unelma valtion osuuksien lopettamisesta toteutuisi, valtio voisi saada jopa ylijäämää.

**Valtion näkemät päiväunet kuntauudistuksen autuudesta** on demokratian ,mutta myös väestön hyvinvoinnin kannalta niin raju, että tuskin sen toteuttaminen on

mahdollista. Sillä lienee selvää, että 65–70 kuntaa muuttaisi suuren osan maasta elinkelvottomaksi.

**Kaikkien pitkän aikavälin talousennusteiden perusteella talouskasvu on hidasta** ja työn tarve koko ajan vähenee. Siksi ja kaikesta huolimatta valtion talouden alijäämää pysyy todella pitkälle tulevaisuuteen ja julkiset velat kasvavat. Kukaan ei tänään tiedä, mitä tapahtuu Suomen EU:n velkavastuilla. Nykypolitiikan mukaan ne on joka tapauksessa jollain tavalla hoidettava.

**Kapitalismi on kriisissä, vakavassa umpikujassa.** EU:n rahamarkkinoiden vakautta varten perustettujen vakuusrahastojen 2 760 miljardin euron pääoman piti olla rahastojen katto. Mutta 2.2.2012 allekirjoitettu pysyvän vakausmekanismin EVM-sopimus poisti ka-

ton. Sen perusteella euromaita voidaan kupata niin paljon kuin sie-lu sietää. Se nopeuttaa valtioiden köyhtymistä. Yhä useampi menettää velkojensa maksukyvyn. Näyttää ilmeiseltä, että ajan myötä valtiot on imetty kuiviin. Viimeistään silloin pankit kärsivät valtavia luototappioita, joita seuraa finanssikriisi, konkurssiaalto ja ennennäkemätön talouslama.

Pääoman kapitalismi voi hankkia lisää elinpäiviä vain purkamalla EU:n ja vapaakaupan sekä suojaamalla työllistävän kotimarkkinatuotannon. Sillä se voisi hillitä pankkien harjoittamaa häikäilemätöntä rosvousta. Sekin on vain tekohengitystä, joka auttaa aikansa, mutta ei ratkaise työn ja pääoman välistä sovittamatonta ristiriitaa.

Kai Kontturi

## Työura pidemmäksi ja eläkeikä ylös on pötyä!

**Mediassa jatkuvasti kirjoitetaan väestön ikääntymisestä ja nyt OECD:kin puuttui samaan asiaan. Siitä puhuvat nekin asian tuntijat, joiden pitäisi tietää, että väestön ikääntyminen ja huoltosuhteen heikkeneminen ovat tuulesta temmattuja.**

**Tilastokeskuksen ennusteen mukaan yli 65 vuotiaiden määrä kasvaa tasaisesti** vuosi vuodelta. Ennusteen mukaan vuonna 2055 yli 64 vuotiaita maahanmuuttajia pitäisi olla hurjat 150 000 henkeä, 22,2 prosenttia maahan muuttaneista. Edelleen 1945–75 syntyi yhteensä 2 473 393 henkeä, joista yli 80 vuotiaina pitäisi olla hengissä 616 101 henkeä, 24,9 prosenttia, joka olisi hurjasti eli 2,5 kertaa nykyistä enemmän. Ja vielä. 1976–90 syntyi yhteensä 959 991 henkeä, jotka ovat ennustevuotena 64–79 vuotiaina. Näistä jokaisen pitäisi olla hengissä, että vuonna 2055 yli 64 vuotiaiden ennuste 1 726 092 henkeä toteutuisi.

**Ennuste on joka suhteessa täysin mahdoton,** tuulesta temmattu sillä jo nyt 1945 jälkeen syntyneistä joka vuosi joku kuolee ja joku muuttaa pysyvästi pois maasta. Meillä ei yksinkertaisesti ole syntynyt niin paljon ihmisiä, että niistä voisi tulla ikääntymis- ja huolto-

suhdeongelma, jolla meitä pelotellaan. Kyse on valheesta, selkeästä petoksesta!

**Vaikka elinaika pitenee,** niin suurten ikäluokkien 1960 jälkeen 2005 mennessä syntyvyys on alenut keskimäärin 28 455 hengellä (30,4 %) vuodessa. Kun maastamuutto oli keskimäärin 13 753 henkeä vuodessa, syntyneistä nettomenetyks oli 42 208 henkeä (45,1 %) vuodessa. Näin ollen yli 64 vuotiaiden määrä ei koskaan ylitä miljoonan rajaa.

**Väestön ikääntymisongelmaa propagoidaan** kaikkialla Euroopassa. Niinpä sen juuret johtavat maan rajojen ulkopuolelle. Yhdysvalloissa ei ole väestön ikääntymisongelmaa, jonka hoitaa heikko sosiaaliturva.

**Syntyvyyden perusteella meillä ei ole mitään syytä työuran pidentämiseen.** Päinvastoin. Koko ongelma on siinä, että työn tarve koko ajan vähenee. Kaikki tuotannon kehityssennusteet viittaavat siihen, että seuraavan viidenkymmenen vuoden aikana tuotanto kehittyy hitaasti, mutta työn tuottavuus kasvaa aina tuotantoa nopeammin. Siksi työn tarve vähenee ja työttömyys lisääntyy.

Kai Kontturi

## Pariisin rauhansopimuksen merkitys Suomen kannalta

**10.2.2012 tuli kuluneeksi 65 vuotta Pariisin rauhansopimuksen solmimisesta. Pariisin rauhansopimus solmittiin Pariisissa 10. helmikuuta 1947 toisen maailmansodan voittajien (mm. Neuvostoliitto, Yhdysvallat, Britannia ja Ranska) ja Natsi-Saksan liittossa olleiden maiden (Suomen, Italian, Unkarin, Romanian ja Bulgarian) kanssa.**

**Pariisin rauhansopimus, joka on vahvistettu lailla Helsingissä 18.4.1947** ja asetuksella 16.9.1947, on voimassaolevaa Suomen lain-säädäntöä. Sopimuksen yhteydessä Suomen eduskunta on hyväksynyt faktan Suomen aseveljeydestä Hitlerin Saksan kanssa. Siinä mielessä nykyiset väitteet erillissodasta ovat laillisia perusteita vailla.

**Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen Pariisin rauhansopimuksen ehtojen vahvistamisena** pidetään Suomen tasavallan ja Venäjän federaation välistä sopimusta suhteiden perusteista, joka solmittiin vuonna 1992. Suomen edus-

kunnan hyväksymisen ja ratifioinnin jälkeen sopimusta koskevat ratifioimiskirjat vaihdettiin 11.7.1992, ja sopimus on voimassa 11 päivästä heinäkuuta 1992.

**Rauhansopimukseen liittyivät sotakorvaukset, lupaus pitää yllä vähemmistöjen oikeuksia** sekä alueluovutukset. Em. vaatimusten lisäksi rauhanehdoin kuului myös poliittisista syistä vangittujen henkilöiden välitön vapauttaminen, sotarikollisten pidättäminen ja tuomitseminen sekä fasisistien järjestöjen toiminnan lakkauttaminen.

**Kuitenkin Suomi järjestelmällisesti rikkoo Pariisin rauhansopimuksen ehtoja** sallimalla aluevaatimuksia esittämien fasisistien järjestöjen toiminnan (ProKarelia, Aluepalautus, Suursuomi, Tarton Rauha, Karjalan Liitto). Viime vuosina on myös ”herätetty henkiin” fasisistinen järjestö Lotta Svärd, jonka Suomen hallitus määräsi lakkautettavaksi jo 23. marraskuuta 1944 ”liian läheisten suojeluskuntasuhteiden” vuoksi.

**Parhaillaan Suomen eduskunta on saanut lakialoitteen sotasyllisyysuusioiden kumoamisesta,** mikä on myös ristiriidassa Pariisin rauhansopimuksen kanssa. Venäjällä työskentelevä Suomen suurlähettiläs Matti Anttonen painotti 2009 lehtihaastattelussa, että Suomi on sitoutunut Pariisin rauhansopimukseen tunnustaen samalla Suomen kansainvälisen aseman ja nykyiset valtion rajat sopimusten puitteissa. ( videohaastattelu: <http://www.youtube.com/watch?v=3epStWKvEo4> )

**Pariisin rauhansopimuksen 8 artikla kieltää tunnetusti fasisminluontoisten järjestöjen lisäksi myös ”muut järjestöt,** jotka harjoittavat Neuvostoliitolle tai muille Yhdistyneille Kansakunnille vihamielistä propagandaa”. Suomi on siis vahvistanut sopimuksen Neuvostoliiton seuraajan Venäjän kanssa, joten Suomen tulisi kieltää järjestöt, jotka harjoittavat vihamielistä propagandaa Venäjää vastaan. Kuitenkin Suomen poliitikot ja virkamiehet, kuten ministeri Heidi

Hautala ja ulkoministerin avustaja Tarja Kantola tukevat näkyvästi Venäjää vastaan suunnattua separatismia osallistumalla Finrosforum -järjestön (joka on yhteydessä Suomessa toimivaan terroristien sivustoon Kavkaz Center) toimintaan.

**On täysin käsittämätöntä, ottaen huomioon Pariisin rauhansopimuksen ehdot** ja Suomen suurlähettilään em. linjaukset sopimuksen lainvoimaisuudesta, kuinka Heidi Hautala ja Tarja Kantola voivat toimia Suomessa nykyisissä asemissa.

**Suomen kehityksessä on havaittavissa pyrkimys irtaantua Pariisin rauhansopimuksesta,** mikä johtaisi paluun fasismiin ja sitä kautta itsetuhoon. Todennäköisesti pitää enemmän käsitellä avoimesti ja myös kansainvälisillä areenoilla Suomen historiaa Natsi-Saksan liittolaisena sekä Pariisin rauhansopimuksen merkitystä, jotta paluu fasismiin olisi mahdoton.

Rudolf Rabinovitsh

### JHL edustajistovaalit 12.–28.3.2012.

Julkisten ja hyvnvointialojen liitto JHL on SAK:lainen ammattiliitto, joka kokoaa julkisten palvelujen tuottajat ammattirajojen yli.

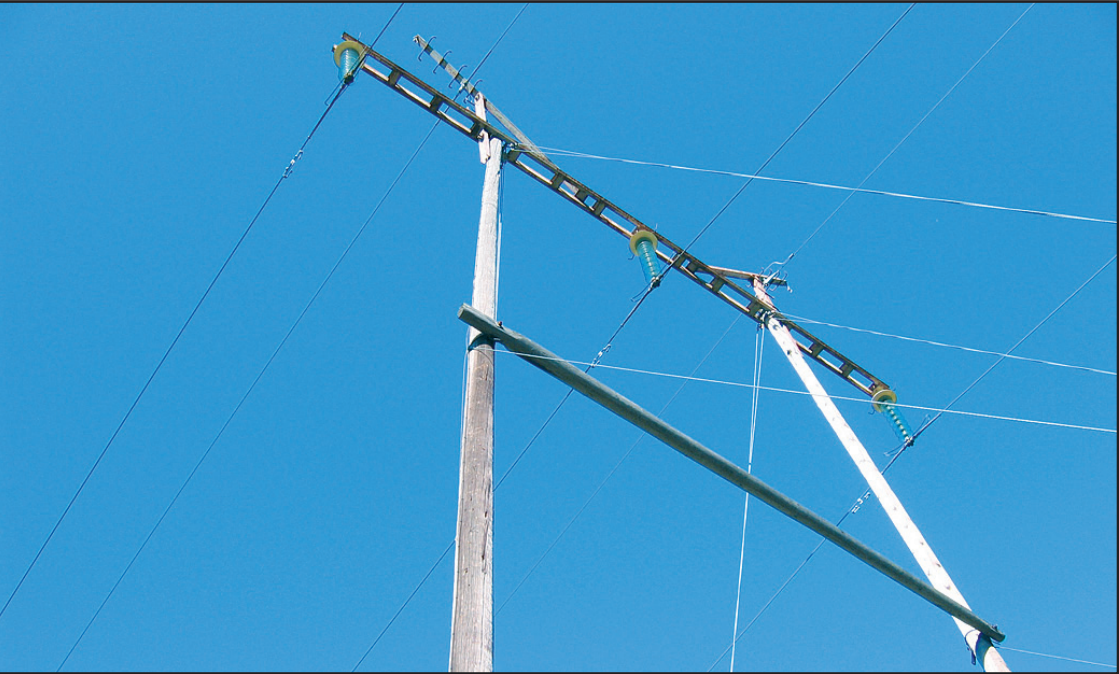
**220 PIRKKO NOKKALA**

**Pääkaupunkiseudun vaaliipiiri -Julkisten palvelujen puolustajien lista**  
-**tutkimusmestari**  
-**ao. 645 hallituksen varajäsen**  
-**varatyösuojeluvaltuutettu**  
-**H:ki yliopisto Viikin kampus**



# Yksintyöskentely työturvallisuuskysymyksenä

Yksintyöskentelystä on muodostunut merkittävä työsuojeluongelma aikamme työelämässä. Jatkuva työtahdin kiristyminen eri toimialoilla ja samalla pyrkimys työvoimakustannusten minimointiin on johtanut työpaikkojen työntekijämäärien karsintaan. Tämä on tarkoittanut sitä, että myös työpiste- ja tehtäväkoh- taisesti on ajautettu yhä lisääntyvään yksintyöskentelyyn. Lainsäädäntö ei selkeästi kiellä tätä ilmiötä ja näitä eri alojen käytäntöjä, mutta työsuojelulainsäädännöstä on kuitenkin löydettävissä periaatteet, joita oikein tulkitsemalla asioihin voitaisiin puuttua, jos halua olisi. Puuttuminen ei tarkoita pelkästään työsuojeluviranomaisten toimintaa, vaan myös työpaikkojen vastuunalaisten työnantajien edustajien velvollisuuksia ja tietenkin myös työntekijäin edustajien, työsuojeluvaltuutettujen, toimintaa valitsijoi- densa terveyden ja turvallisuuden puolesta.



Kokemus on osoittanut, että yksintyöskentely esim. suurjännitelinjalla on tapaturmavaarallista

### Sattunutta

Viimeisimpiä säädöksiä, joissa veloitettiin tekemään työtehtävät vähintään kahden hengen työryh- mässä, olivat hissien huoltoa kos- keneet määräykset 1980-luvun lo- pulla, jolloin niistä poistettiin ko- velvoite. Tämä tarkoitti sitä, et- tä esimerkiksi asuin- ja teollisuus- kiinteistöjen määräaikaiset hissi- en huollot voitiin tehdä siitä lähti- en yksintyönä. Tämä johti monen- laisiin vaikeuksiin. Muutama vuosi sitten sattui hissienhuoltajalle vai- kealaatuinen työtapaturma (tai oi- keastaan peräjälkeen kaksi työtapa- turmaa), jonka seurauksena asenta- ja jäi makaamaan hissikuilun poh- jalle verissään ja tajuttomana voi- matta hankkia itselleen apua, vaika asianomaiset yhteydenpitoväli- neet olivatkin mukana. Sähköiskun ja kaatumisen seurausten jälkeen meni runsaasti aikaa ennen kuin portaassa kulkenut sivullinen, ta- lon asukas, havaitsi tilanteen ja hä- lytti apua. Jos paikalla olisi ollut työ- pari, olisi apua saatu muutamassa minuutissa.

### Muita esimerkkejä

Vastaavanlaisia sattuneita tapauk- sia tai syntyneitä vaaratilanteita on ollut lukuisia eri aloilla ja erilaisi- sa työtehtävissä. Lähiömyymälöi- sä nuoret naiset työskentelevät yk- sin viikonloppuiltaisinakin vastuul- laan kassa ja muuta omaisuutta ja vaaratekijöinä väkivaltaiset asiak- kaat. Ryöstöjen ja ryöstöyritysten yhteydessä on syntynyt pahaa jäl- keä. Avun saanti on ollut hidasta ja hankalaa ilman muita työntekijöitä, jotka olisivat voineet hälyttää virka- valtaa tai vartijoita paikalle. Sähkö- ja televerkkojen huolto- ja korjaus- töissä saatetaan usein työskennellä yksin. Puhelinpylväissä sulakkeen- vaihtoa tehneen asentajan pylvään ympäri ollut turvaköysi pääsi irtoa- maan, minkä seurauksena asenta- ja jäi riippumaan pää alaspäin pyl- väskenkien varaan. Pahaksi onnek- si rintataskuunsa ollut matkapuhelin putosi maantielle, eikä siihen voi- nut enää ulottua. Pitkän ajan kulut- tua ohi ajanut autoilija havaitsi ti- lanteen ja kutsui apua. Työpari oli-

si auttanut tässäkin nopeasti. Suu- ren teollisuuslaitoksen piha-alueen laidassa sijaitsi laitokseen kuulu- va puusepänverstas, jossa kokenut puuseppä teki yksin iltatyönä kii- reelliseen tilaussarjaan liittyviä puu- rakenteita. Suojaamattoman sirk- kelin kanssa työskennellessä sattui kuitenkin lipsahdus, jonka seurauk- sena pyörivä terä haukkasi rantees- ta aiheuttaen voimakkaan veren- vuodon. Avun hälyttäminen lanka- puhelimella osoittautui vaikeaksi, kun samalla piti yrittää hoitaa itsel- le jonkinlaista alkeellista ensiapua. Tehtaan puolella ei ollut ajankoh- dasta johtuen juuri ketään paikalla. Omin avuiin ja eräiden vaiheiden jälkeen saatiin kuitenkin ambulans- si laitoksen portille. Työkaveri oli- si tässäkin ollut tarpeen. On ollut myös lukuisia tapauksia, joissa yk- sin työskennellyt työntekijä on jäl- keenpäin löydetty tapaturman seu- rauksena menehtyneenä työkoh- teestaan, kun ketään muuta ei ole ollut tapahtuman sattuessa paikalla tai lähistöllä auttamassa ja apua hankkimassa.

### Asian väistäminen julki- suudessa

Uutispäivä Demari-lehden kakkos- pääkirjoitus 5.1.2012 käsitteli yk- sintyöskentelyä otsikolla ”Töissä ei täydy pelätä yksin”. Asian arvioin- nissa sorrutaan samaan virheeseen ja asennevammaan kuin yleensä- kin on tapana ollut. Todelliseen ongelmaan eli työvoiman karsimi- seen ei tohdita puuttua, sillä sehän on ”kansantaloudellinen kysymys”! Uutispäivä Demari ei ole ainoa tie- dotusväline, joka menee asiassa halpaan. Koko media lähes laidas- ta laitaan on väistänyt kysymyksen työvoimakulujen säästöistä verrat- tuina työnteon turvallisuuteen ja viihtyvyyteen. Jopa työsuojelualan ammattilaisten, joidenkin viran- omaisten, alan koulutus- ja valistus- järjestöjen, tutkimuslaitosten sekä monien ammattiliittojen työsuoje- luorganisaatioiden piirissä katso- taan asiaa läpi sormien eikä myön- netä tosiasioita.

### Lohdutus auttaa

Demarin pääkirjoituksesta selviää hyvin koko näkökulma yksintyös- kentelyn sallimiseen tai kieltämi- seen, jota näkökulmaa on edellä mainittujen tahojen toimesta yksi- puolisesti ja pelkästään tuotu vuo- sikausia julki - jopa opintomateriaa- leissa ja työpaikoille jaettavissa tie- dotteissa. Näkökulma on ”jälkihoi- to”! Tämä ideologia lähtee siitä, et- tä yksintyöskennellyttä työntekijää ei tule jättää yksin ”selviämään kau- hukokemuksestaan”, vaan tälle tu- lee järjestää kaikkea tarvittavaa fyy- sistä ja henkistä apua sattuneen jäl- keen. Apua kyllä silloin löytyy, mut- ta ei ennen tilanteen syntyä tai sen kuluessa eikä heti sen jälkeenkään. Työkaveria tai muita työntekijöitä ei hankita tai lisätä tapausten jäl- keen, vaan kaikki jatkuu ennallaan. Tällä laillahan päästään halvem- malla. Panostetaan vain sattuneiden tapausten jälkihoitoon, mutta säästetään ennaltaehkäisevässä toi- minnassa, mikä voisi vaatia turval- lisuustoimenpiteitä monissa niissä työpaikoissa, -pisteissä tai -tehtävis- sä, joissa ei vielä ole päässyt sattu- maan ikävyyksiä.

### Tekniikka pelastaa?

Yksin työtekeväälle on annettu usein jokin sähköinen yhteydenpi- toväline käytettäväksi siltä varalta, että apua tarvittaisiin syystä tai toi- sesta ja muutenkin työtehtävässä tarvittavaa yhteydenpitoa varten. Esimerkiksi tapaturma- tai väkival- tatilanteissa yhteydenpitovälineen käyttö on kuitenkin usein hankalaa tai mahdotonta. Laite on saattanut rikkoutua tapauksen yhteydessä tai henkilö itse ei pysty käyttämään yh- teydenpitovälinettä tilanteesta tai omasta kunnostaan johtuen.

**Tekniikka pelkästään ei näin ollen aina takaa riittävän nopea- ta avunsaantia hätätilanteessa** tai tapaturman satuttua. Ripeäs- tä avunsaannista esimerkiksi tapa- turman satuttua vastaa työnteki- jän työnantaja lain mukaan. Usein toinen työntekijä on parasapu täl- laisissa tilanteissa. Sekään ei ole tietenkään aina sataprosenttista, mutta kuitenkin useimmiten toimi- vin ratkaisu. Näin ollen yksintyös-

kentely voi sisältää joskus niin pal- jon erilaisia riskitekijöitä, että siihen ei tulisi mennä hyvään onneen luot- tamalla.

**Demarin pääkirjoituksessa listataan** joitain vakiotoimenpitei- tä, joilla pyritään ennalta turvaa- maan yksintyöskentelijän turvalli- suus ja avunsaantimahdollisuudet: vartiointihenkilöstö, töiden järjes- telyt, työtilojen suunnittelu (esi- merkiksi myymälätilat) ja koulutus.

**Näilläkin toimenpiteillä voi- daan jossain määrin vaikuttaa asioihin**, mutta mikään niistä ei ta- kaa riittävän tasoista ennalta val- mistautumista. Ellei sitten ”töiden järjestelyllä” tarkoiteta sitä, että työt jaetaan henkilöstölle siten, ettei ke- nenkään tarvitsisi työskennellä yk- sin. Huuto- tai näköyhteyden etäi- syydellä tulisi olla aina muita työn- tekijöitä. Vartijat ja valvontakame- ratkin ovat monessa tapauksessa auttamattoman hitaita ratkaisuja akuuttiin tilanteeseen vaikuttami- seen. Lämpölaitoksen valvomossa työskennellään yöaikaan yksin ei- kä itse laitoksella ole ketään silloin töissä. Vartija käy laitoksella muuta- man tunnin välein. Valvomon hoita- ja joutuu tehtävänsä lomassa myös laitoksen puolelle esimerkiksi lisä- mään kemikaaleja vedenkäsittely- prosessiin. Valvomosta voi tarpeen vaatiessa tehdä hälytyksen alueen yleiseen hälytyskeskukseen, mut- ta jos tämän tekeminen ei onnistu, niin henkilö saattaa olla pitkäänkin laitoksella oman onnensa nojassa. Näin vakavissa tapaturmatilanteis- sa, joissa omaakaan matkapuhe- linta ei aina pysty käyttämään. Var- tiointin käytön ongelma on usein siinä, että vartijat käyvät eri kohteis- sa pitkin väliajoin toteamassa tilan- teen. Teollisuusvartijan käyntiväli on joskus neljäkin tuntia, millä taas ei ole mitään asiallista tekemistä lain vaatiman viipymättömän avun saannin kanssa. Valvontakameroi- den kanssa on samantapaisia on- gelmia. Niillä ei ole juuri mitään vir- kaa, jollei niiden näyttöjä joku myös tiivistä seuraa.

### Maan tapa

Yksintyöskentelyn puolustelijat ve- toavat usein siihen, että kun työn- tekijälle on annettu matkapuhelin tai vastaava käytettäväksi, niin en- siavun ja muun avun saanti on täl- lä turvattu eikä enempää tämän li- säksi voisi työnantajalta kohtuudel- la vaatia. Tätä tehostetaan usein sil- lä, että kun muuallakaan eikä muis- sa tehtävissä lisävarmistuksia vaa- dita, niin ei myöskään meiltä voida tällaisia vaatia. Jopa syyttämättäjä- tämispäätöksiä on tehty tällä perus- teella vakavissa työtapaturmatapa- uksissa. Maan tapa kävelee lainsä- dännön yli.

**Puolustelijat esittävät myös vastakysymyksiä tässä yhtey- dessä**, että miksi siinä ja siinä am- matissa tai työtehtävässä sallitaan yksintyöskentely, mutta meidän tapauksessamme siihen yritetään puuttua? Tavallisia esimerkkejä täs- tä ovat taksin- ja bussinkuljettajien, postinkantajien, siivoojien ja var- tijoiden tehtävät. Vaikka kysymyk- set liittyvät vastaväitteisiin, ne ovat myös osaltaan oikeutettuja. Kahden tai useamman työntekijän käyttö- vaatimus perustuu yleensä myös kutakin työtehtävää koskevaan la- kisääteiseen riskinarviointiin. Mitä riskialttiimpaa työ on, sitä tehok- kaampia ennakkovarmistuksia tar- vitaan. Mainittakoon tässä yhtey- dessä, että usein kuultu perustelu yksintyöskentelyn käyttämiselle on

se, että onhan paikalla. muita ihmisi-ä tai että kyllähän ohikulkijat huo- maavat tilanteen ja hälyttävät tar- vittaessa apua. Valitettavasti vain si- vullisten apuun luottaminen ei kuu- lu niihin asioihin, joita lainsäädäntö tarkoittaa työnantajan velvollisuuksien hoitamisella. Työnantajalla ei ole esimerkiksi käskyvaltaa kadulla ohikulkeviin ihmisiin tai linja-auton matkustajiin nähden. Työntekijäin turvallisuus ja avunsaantimahdolli- suudet on hoidettava työnantajan omin resurssein. Työturvallisuusla- ki ei eritele postinkantajan tai his- sienhuoltajan työtehtäviä ja niiden vaatimia turvallisuustoimenpiteitä toisistaan, vaan työnantaja on jat- kuvassa vastuussa kaikkien palkol- listensa työn tekemiseen liittyväs- tä terveydestä ja turvallisuudesta. Riittävä taso on taattava tavalla tai toisella. Jos se ei yksintyöskentelyn kohdalla muuten onnistu, niin työ- pari on usein tehokas ratkaisu täs- säkin suhteessa.

### Psyykkinen puoli

Yksintyöskentelyyn liittyy usein myös asian psyykkinen puoli. Tämä näkyy erityisesti pitkäaikaisen yk- sintyöskentelyn mahdollisissa hai- tallisissa seurauksissa. Valvomoissa työskentely, yötyö yksin, työskente- ly ikkunattomissa tai maanalaisissa tiloissa pitkään yksin jne. ovat tyyppiesimerkkejä tällaisesta.

### Työsuojelusäädökset

Työturvallisuuslaissa (738/2002) on joitain määräyksiä, joilla voitai- siin tarpeen vaatiessa em. henki- seen rasitukseen tai ylikuormituk- seen puuttua: 10 § Työn vaarojen selvittäminen ja arviointi, 13 § Työn suunnittelu, 25 § Työn kuormituste- kijöiden välttämisen ja vähentämi- nen, 29 § Yksintyöskentely, 30 § Yö- työ ja 31 § Työn tauottaminen.

**Yksintyöskentelijän tapatur- ma- tai avunsaantitilanteita kos- kien** työturvallisuuslaki tarjoaa lä- hinnä seuraavat kohdat:11 § Eriyty- tä vaaraa aiheuttava työ, 27 § Väki- vallan uhka, 29 § Yksintyöskentely ja 46 § Ensiapu.

**11 § velvoittaa työnantajan järjestämään työntekijälle** ”val- vojan” esimerkiksi toisen työnteki- jän ominaisuudessa, jollei riittävää turvallisuutta voida muuten taat- ta. Muiden lainkohtien eräänlainen ”perälauta” on se, että työntekijäl- le on kaikissa tilanteissa turvattava viipymättä avun- ja ensiavun saan- ti, jos tällaiseen tulee tarvetta. Jos työnantaja ei pysty tästä ennalta va- rautumisesta varmistumaan, niin johtopäätöksenä tästä tulisi luon- nollisesti olla se, että 29 §:n periaat- teessa sallimasta yksintyöskentelys- tä luovutaan. Näin esimerkiksi sil- loin, jos käytettävissä olevia tekni- siä hälytys- ja avunhankkimislaittei- ta ei voida pitää riittävän varmoina ja käytettävänä. Tapaturmien sat- tumisia ja väkivaltatilanteita tulee tietenkin yleisesti ennalta ehkäistä kaikin mahdollisin keinoin työtur- vallisuuslain sekä alempiasteisten säädösten mukaisesti, ettei joudut- taisi lainkaan joihinkin edellä kuvat- tujen tapausten kaltaisiin tilantei- siin. Työympäristön tulee jatkuvas- ti olla siinä kunnossa, että työnteko on turvallista ja viihtyisää.

Yksintyöskentelytilanteita kos- keva riskinarviointi sekä yksintyön selkeä rajoittaminen on yksi tärkeä ja huomioon otettava seikka työ- olosuhteita kohennettaessa.

Jaakko Ahvola  
Helsinki



Ateena, Kreikka  
Työläisten taistelu Kreikan ja EU:n hallitsijoita vastaan

EU:n ja ns. troikan (EKP, Maailmanpankki, IMF) sekä Kreikan hallituksen maan ahdinkoa entisestään lisäävä lakiesitys, joka hyväksyttiin parlamentissa 12.02.2012, oli kaiketi jonkinlainen omituinen Ystävänpäivälahja plutokraattisilta hallitsijoilta heidän taloudellisesti kuohituille ja kaltoin kohdelluille alamaisilleen. Työläiset vastasivat lakiesitykseen taistelulla.

Kansan vastaus PAME:n kut-suun – suoranainen ihmisvyöry mielenosoituksiin – oli suuri, historiallinen hetki, jota oli upeaa olla todistamassa. Se sai Kreikan vallanpitäjät hysteeriseksi ja antamaan vainoharhaisia lausuntoja, kuten että ”Kreikasta on tulossa seuraava Kuuba”. Parlamentin käytävillä saarnattiin menneistä sisällissodista ja mustamaalattiin kommunismia. Kaikki tämä tietenkin osoittaa, että kansanjoukkojen tietoisuus on nopeasti kohoamassa taloudellisten ja sosiaalisten realiteettien tullessa heidän eteensä. Tämä on varoitus-signaali hallitsevalle luokalle. Ihmiset tulevat ennemmin tai myöhemmin tekemään johtopäätöksen: Vapauden saavuttamiseksi heidän on irrottauduttava tästä ihmisten ja luonnon tuhoajien raivopäisestä järjestelmästä.

Käyttäen Kreikan velkaongelmaa tekosyynä vallanpitäjät ovat pelastamassa oligarkiaa ja tähtäimeensä he ovat sen sijaan ottaneet Kreikan työläiset. Jo ennestään finanssikriisin seurauksena minimoituja palkkoja aiotaan leikata edelleen kaikkien työntekijöiden osalta 22 % ja yksityisen sektorin sekä vastapalkkattujen työntekijöiden osalta 32 %. Tämä kaikki siis päivittäisten, tuskallisten irtisanomisten sekä sosiaali-, terveys-, koulutus-, eläke-, virkistys- jne. turvan alasajon lisäksi. Palkkoja on tähän mennessä leikattu yhteensä 45 %. Uudet leikkaukset olivat jälleen uusi loukkaus jo ennestään köyhdytettyjä ja kaltoin kohdeltuja ihmisjoukkoja kohtaan. Kansan reaktio parlamentissa ratifioitua työläisten vastaista lakia kohtaan oli ymmärrettävä ja syvästi vallankumouksellinen.

Eliitin kansaa kohtaan osoittama välinpitämättömyys ja tunteettomuus on petollista ja halveksittavaa. Silti vakiintuneet valtapuolueet PASOK (Sosiaalidemokraatit), LAOS (äärikansallismieliset), ja ND (Uusi demokratia, äärioikeisto) kehtaavat puolustaa tätä julmuutta tyhjine kansallismielisine iskulauseineen sekä tekopyhine lausuntoineen. Ne kohdistavat kritiikkiä KKE:tä (Kreikan kommunistinen puolue) sekä vasemmistovoimia kohtaan. Tämä on vain halpaa poliittisten pisteiden keruuta etenkin oikeiston ja kansallismielisten, hallitsevaan koalitioon kuuluvien ND:n ja LAOS:in puolelta.

Ahneella rahavallalla ei ole mitään käsitystä aidosta, inhimillisestä politiikasta tai taloudellisesta järjestelmästä, joka voi palauttaa yhteiskunnan ennalleen niiden tuskallisten vaurioiden jälkeen, joista se joutuu kärsimään nykyisen armottoman järjestelmän oloissa. Marx sanoi kerran: ”Kapitalismi on astunut historian näyttämölle valuen verta jokaisesta huokosestaan”. Ajan saatossa kapitalismi on lahonnut sellaiseen kuntoon, että ihmisen elämästä on tullut Leninin sanoin ”kauhua ilman loppua”.

Karmaiseva teurastuslista



Kuva: S. BAGHI

Kreikassa irtisanotaan päivittäin n. 1000 työntekijää. Työpaikansa menettäneiden työntekijöiden lukumäärä on 761 769 henkeä, josta miesten osuus 329 274 (43,22%) ja naisten osuus 432 495 (56,78%). Nuorten alle 34-vuotiaiden työttömyysaste on 63,16%. Työläisen tuntipalkka on tarkoitus alentaa vain 3 euroon ja kuukausipalkka noin 480 euroon. Tämä palkkataso on tarkoitus jäädyttää vuoteen 2015 asti. Kokopäiväiset työsuhteet muutetaan osa-aikaisiksi, sekä virkaikään perustuva palkan nousu keskeytetään, kunnes työttömyys putoaa 10 prosenttiin eli käytännössä hyvin pitkäksi aikaa.

Eläkerahastoista leikataan 300 miljoonaa euroa/vuosi. Tämä tuhoisat leikkaukset tulevat vaikuttamaan sekä perus- että lisäeläkeisiin. 2% vähentäminen työnantajien sosiaalimaksuista sen myötä, että työntekijöiden asumista ja sosiaalietuuksia hallinnoiva rahoituslaitos OKE suljetaan. Työnantajan maksuista terveyspalveluihin (IKA) vähennetään 3 %. 15 000 työntekijää on irtisanottu julkisella sektorilla tähän päivään mennessä. Määrä tulee kasvamaan 150 000 henkeen vuoteen 2015 mennessä. Suhde työhönnoton ja erottamisten välillä on 1 rekrytointi 5 palveluksesta erottamista kohden. Sosiaalietuuksia leikataan perheiltä, joissa on yli kolme lasta. Miljoonia euroja leikataan julkisista investointiohjelmista, terveyspalveluista, kulttuurista ja koulutuksesta. Verotaakkaa siirretään räikeästi työntekijöiden ja pienyritysten harteille ja suurpääomaa palkitaan verovapauksilla.

Kreikan työläisten vastarinta eliitin tukahduttavia toimenpiteitä kohtaan on ollut pääosin erittäin kovaa, hellittämätöntä - ja väkivallatonta - huolimatta vallanpitäjien harjoittamasta korkealuokkaisesta sabotaasista ja provokaatioista. Viimeisin 48 tunnin lakko ja sitä seurannut työministeriön ja eräiden muiden tärkeiden rakennusten saarto mielenosoituksiin olivat upea osoitus ammattiliittojen (PAME, MAS, PASEVE, PASY ja OGE) yhtenäisyydestä ja taistelutahdosta. Mielenosoituksia järjestettiin ympäri Kreikkaa niin suurissa kuin pienissäkin kaupungeissa. Ateenassa Akropolisella ja työministeriössä mielenosoitusjulisteissa luki iskulauseita: ”Alas rahavallan hallitus”, ”Ulos EU:sta”, ”Valta kansalle”.

Lakon viimeisenä päivänä,

kun hallituksen oli määrä hyväksyttää parlamentissa edellä kuvatut syvästi epäsuositut, kansanvastaiset toimenpiteet, Ateenan keskusta parlamentin ympärillä täyttyi arviolta yli 50 000 ihmistä, jotka ilmaisivat närkästyksensä hallitukselle, EU:lle sekä troikal-le. Tuhopolttopapauksia oli noin 45 eri rakennuksen kohdalla, mukana kahviloita, pankkeja, julkisia sekä historiallisista rakennuksia. Joitakin kauppoja ryösteltiin Panipistimion ja parlamentin alueella huppupäisten jengien – joilla ei ollut yhteyksiä ammattiliitto PAME:en - toimesta.

On esitetty erittäin paljon arvioita, joiden mukaan tätä ilkivaltaa toteutettiin sabotaasina rauhanomaista kansanjoukkojen mielenosoitusta vastaan. Tällä saatiin veruke loanheilolle PAME:a ja KKE:tä vastaan, joille tällainen petollinen toiminta on katastrofaalista.

45 kansanedustajalla oli rohkeutta äänestää parlamentissa edellä mainittua lainsäädäntöä vastaan, valtaviin väkijoukkojen osoittaessa mieltään parlamentin ulkopuolella. Mukana oli valtapuolueiden edustajia mukaan lukien

entisiä ministereitä. Tämä vakava isku hallitsevalle klikille onnistuttiin saamaan aikaan sekä parlamentin ulkopuolella mielenosoituksissa, että parlamentin sisällä erityisesti toveri Aleka Paparigan, Kreikan kommunistisen puolueen pääsihteerin ja parlamenttiryhmän johtajan urhoollisen toiminnan myötävaikutuksella.

Kapitalisti hyötyy kriiseistä

Kapitalismi on koko maailmassa sen lähihistorian pahimmassa kriisissä. Mutta kriisi ei ole riistetyn luokan työntekijöiden tai nuorison aiheuttama. Se on seurausta rikkaiden kyltymättömästä himosta voitoja kohtaan. Kapitalismissa olenaisinta ei ole voitto, vaan sen ydin on jatkuvasti nostaa voiton suhdelukua. Voiton suhdeluvun aleneminen ei ainoastaan laukaise talouskriisejä, vaan sillä on seurauksia myös politiikassa ja diplomatiassa. Se ilmenee sotina, aseellisina hyökkäyksinä ja verisinä sosiaalisina ja kansallisina konflikteina. Mutta ankarimman kriisin oloissa kapitalisti tekee entistä enemmän voittoa. Vallitsevassa kriisissä miljoonat, tai

Väitös: Nuoret edistävät demokraattisten rakenteiden syntymistä kansainvälisessä politiikassa

Sofia Laine: Young Actors in Transnational Agoras. Multi-Sited Ethnography of Cosmopolitan Micropolitical Orientations. Nuorisotutkimusverkosto/Nuorisotutkimusseura, julkaisuja 121. Helsinki 2012. ISBN 978-952-5994-07-0. 191 s.

Vuosi 2011 oli lukuisien mielenosoitusten, valtausten, kansannousujen ja muiden kansainvälisten koostumusten vuosi. Sofia Laineen väitöskirja keskittyy tarkastelemaan nuorten osallistumista kansainvälisiin poliittisiin kokouksiin. Laine on kerännyt aineistoa 11.2.2012 Helsingissä tarkastetussa väitöstutkimuksessaan Euroopan lisäksi Afrikassa ja Latinalaisessa Amerikassa.

Nuoret avainrooleissa globaalien liikkeiden rakentajina

Kansainväliset poliittiset kokoukset ovat myös globaalien liikkeiden aktivistien tapaamispaikkoja. Maailmanlaajuisille yhteiskunnallisille liikkeille on tunnusomaista hetkittäisyys. Ne ilmestyvät tiettyyn maantieteelliseen paikkaan



Kuva: Christian Leo

hetkeksi, ja samaan aikaan tai hetkeä myöhemmin muualle, kuten on nähty vaikkapa Occupy-liikkeen yhteydessä.

Osallistujien moninaisuus on hyödynnettävä paremmin kokousten voimavarana

- Arkipolitiikojien toteuttamat tilan haltuunotot tuovat parhaimmillaan hyvinkin erilaisia toimijoita vuorovaikutukseen toistensa kanssa. Tä-

jopa miljardit ihmiset on syösty absoluuttisen köyhyyden kuiluun. Samaan aikaan 500 maailman suurimman yrityksen voitot kasvoivat lähes 81 prosenttia tilikauden 2010-11 aikana. Pelkästään USA:ssa yritykset tekivät voittoa 10 800 miljardia dollaria, eli 74 prosenttia maailman suurimman talouden BKT:sta.

Kansallisvaltion ja paljon ystötetyn suvereniteetin merkitys haihtuu savuna ilmaan, kun valtio on osoittanut täydellisen kyvyttömyytensä tuoda hyvinvointia ihmisille. Valtio on päinvastoin sysännyt kurjuuden vyöryn ihmisten päälle. Jos hallitsijat eivät pysty lievittämään ihmisten tuskaa, niin miksi he ovat vallassa? Jos he syyttävät talousjärjestelmää, niin sitten pitäisi irtautua järjestelmästä ja taistella sen kaatamiseksi. Tätä he eivät koskaan tule tekemään, tuli mitä tuli.

Karu totuus on, että valtasalle ihmisistä asiat eivät tule paranemaan tässä järjestelmässä. Tilanne heikkenee entisestään. Heikentyvät terveys, koulutus- ja muut välttämättömät peruspalvelut ovat karkaamassa ihmisten ulotuville laukkaavan inflaation myötä, mikä puolestaan tekee vaikeaksi ylläpitää edes jollain tavalla inhimillisiä elinoloja ihmisten enemmistölle. Tässä on jo alkanut olla kyse eloonjäämisestä. Tämä saa kansanjoukot ymmärtämään, että vallanpitäjät ovat vain kostaneet heille ja että heitä on harhautettu unelmalla vauraudesta kapitalismissa. Hallitsevan eliitin miljardien ryöstösaaliit ovat jättäneet ihmiset mätänemään. Porvarillisen hallinnan erilaisten muotojen noidankehä ei voi jatkaa ikuisesti. Porvarillisen demokratian julkisivu, kansallismieliset ja oikeisto, imperialismin verenimijät sekä valtion pyhyys ovat nopeasti paljastumassa kansoille heidän alistamisensa, riistonsa ja kurjuutensa myötävaikuttajiksi. Luokkakantaisuuden nousu tulee mullistamaan tilanteen ja haastaa kukistamaan rappeutuneen, ihmisvastaisen järjestelmän. Vallankumous tulee tapahtumaan kaduilla.

S. BAGHI  
Käännös: Tommi Lievemaa

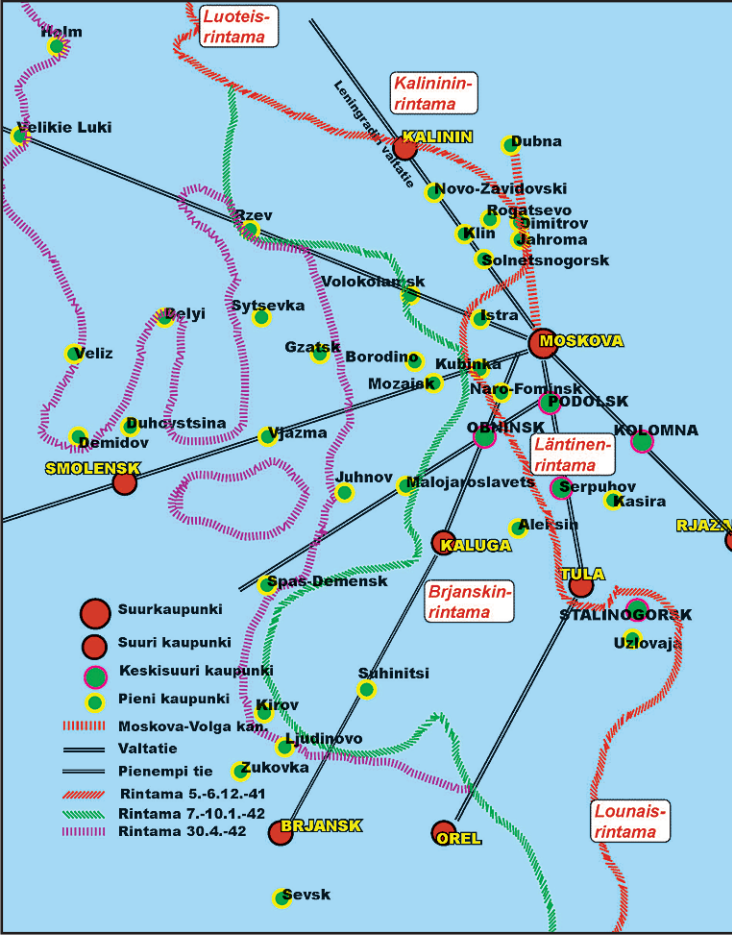
mä poliittinen toiminta rikkoo hierarkioita ja tekee epädemokraattiset kokousrakenteet osallistujille näkyviksi, Laine tiivistää. Esimerkiksi Maailman sosiaalifoorumissa Nairobissa nuoret valtasivat parhaalle paikalle sijoitetun ruokaravintolan, jonka omisti useisiin ihmisoikeusrikkomuksiin syyllistynyt entinen ministeri ja jakoivat ruoan ilmaiseksi katulapsille.

Lehdistötiedotteesta lyhensi: Antero Nummiranta.



70 vuotta sitten (4):  
Salamasodan loppu ja käänne sodassa

Tammikuuhun 1942 tultaessa sotaa oli käyty runsaat puoli vuotta. Hitleriläisten suunnitelmien mukaan ennen Saksan hyökkäystä Englantiin oli tuhottava Neuvostoliiton länsiosissa olevat puna-armeijan joukot ja vetää rintamalinja Arkangelista Volgaan pitkin Kaspianmereen. Barbarosa- suunnitelman mukaan kolmessa kuukaudessa tuli edetä 2000 km itään, jolloin etenemisnopeus olisi ollut runsaat 20 km päivässä. Hyökkäyksen alkuvaiheen 2000 km rintamalinja olisi loppuvaiheessa ollut 3000 km. Tällöin operatiivinen tiheys olisi käynyt hyvin alhaiseksi n. yksi divisioona 20 kilometrille. Tällainen utopistinen suunnitelma edellytti, että puna-armeija ei tulisi tekemään minkäänlaista vastarintaa. Todellisuus oli sitten aivan toista. Puolen vuoden ajan raivosivat taistelut neuvostojoukkojen tehdessä ankaraa vastarintaa. Fasistien suunnitelmana oli voimakkaiden luoteeseen (Leningrad), länteen (Moskova) ja kaakkoon (Kiova) suuntautuvien panssarikiilojen tukemina valloittaa Neuvostoliiton ydinalueet.



Kauhua Hitlerin sodanjohdossa

Fasistien eteneminen olikin alussa nopeaa. Mutta nopeasti ydinalueita lähestyttäessä kävi selväksi, että he olivat aliarvioineet Neuvostoliiton voimavarat. Fasistien voimat eivät riittäneet samanaikaiseen sotaan kaikilla kolmella perussuunnalla. Kiovan valtaamiseksi jouduttiin siirtämään voimia Moskovaan ja Leningradin suunnilta. Vastavasti Moskovan taisteluun jouduttiin vetämään voimia pohjoisesta ja etelästä. Suunnitelmista Leningradin tuhoamiseksi jouduttiin luopumaan ja siirtymään piiritys- ja näännyttämistaktiikkaan. Taistelussa Moskovan kohtalosta fasistit kärsivät ensimmäisen todella suurisuuntaisen tappionsa, kun heidät pysäytettiin ja työnnettiin 700 km rintama-osuudella 100-250 km länteen. Tämä aiheutti suurta kauhua Hitlerin sodanjohdon keskuudessa ja toisaalta lisäsi toiveita liittolaisten keskuudessa fasismin lyömiseksi.

Talvihyökkäys 1942

Moskovan luona saavutetun voiton jälkeen puna-armeijan sodanjohdosta päätti jatkaa ja laajentaa yleishyökkäystä mahdollisimman suurten tappioiden tuottamiseksi viholliselle. Neuvostojoukkojen voimat olivat tässä vaiheessa myös ehtyneet, materiaalista ja reserveistä oli puutetta, mutta oli välttämätöntä laajentaa Moskovassa saavutettua voittoa yleishyökkäykseksi, että voitiin minimoida vihollisen voimia ennen kevään tuloa. Rintamat tarvitsivat sotamateriaalia. Sitä myös

saatiin, mutta ei riittävästi. Yleishyökkäykseen ryhdyttiin 7.-10.1.-42. Länsirintaman tuli yhdessä Kalininin rintaman kanssa murtaa vihollisen Sytsevan-Rzevin ryhmittymä. Rintaman keskustan tuli kehittää hyökkäystä Juhnovon kautta Vjazmaan. Myös Kalininin rintama tuki hyökkäystä Vjazmaan. Luoteisrintaman tuli hyökätä Velike Lukin suuntaan. Pyrittiin Vjazman alueen vihollisryhmittymän selustaan. Länsirintaman 10. A suojasi rintaman vasemman sivustan ja hyökkäsi kohti Kirovia. Lounais- ja Brjanskin rintamien tuli yhdessä estää vihollisen voimien siirto keskiselle suunnalle ja Donetskin laakiolle. Lounaisrintaman tuli vallata Harkova takaisin ja luoda Dnepropetrovskin alueelle sillanpää-asema.

Sotamateriaalin puute suurin ongelma talvella -42

Neuvosto-armeijan 1. talvihyökkäys ei kaikilta osin sujunut menestyksekkäästi, koska joukkojen ja materiaalin puute oli valtava. Luoteisrintaman joukot etenivät. 3. ja 4. Isku A pääsivät Helmikuun alkuun mennessä Velike Lukin, Demidovon ja Velizan alueelle. Kalininin rintaman 39. ja 29. A etenivät Rzevin länsipuolelle, mutta rintaman vasemman siiven joukoilla oli edessään hitleriläisten vahva puolustus. 10.1.-42 Volokolamskin alueella tykistövalmistelun jälkeen aloitettiin hyökkäys ja fasistien rintamaan saatiin murettua aukko, johon neuvostojoukot työntyivät. Päästiin etenemään lähelle Gzatskia. Mutta eteneminen lähes pysähtyi, kun

1. isku A vedettiin rintamalta päämajan reserviksi. Rintaman keskustassa hyökkäivät 5. ja 33. A vapauttivat mm. Mozaikin ja sen lähiseudut. 20.1.-42 mennessä 43. ja 49 A pääsivät taistelukosketukseen vihollisen Juhnovon ryhmän kanssa.

Vjazman ulkonemaa ei kyetty murtamaan

Vjazman seudulla kehittyi vaikea tilanne. Vjazman eteläpuolelle lähetettiin vihollisen selustayhteyksien katkaisemiseksi 2 laskuvarjopataljoonaa. 33. A (Jehremov) sai tehtäväksi laajentaa läpimurtoa ja yhdessä 1. RvAK:n (Belov) ja Kalininin rintaman XI RvAK:n kanssa vallata Vjazma. 27.1.-42 1 RvAK yhtyi 35 km Juhnovosta lounaaseen sijaitsevien laskuvarjojoukkojen ja partisaaniosastojen kanssa. Alueelle saapui 1.2.-42 myös kolme divisioonaa 33 A:sta sekä lisää laskuvarjojoukkoja. 33. A:n nopea esteetön eteneminen alueelle antoi aiheen otaksua, ettei vihollisella ole alueella suuria voimia kaupungin puolustamiseen. Päätettiin ryhtyä KL Jehremovin johdolla etenemään kohti Vjazmaa. Mutta 3.-4.2.-42 fasistit kykenivät katkaisemaan Jehremovin hyökkäyskiilan ja pääjoukot jäivät mottiin. Mottiin jäi myös alueelle ehtinyt Belovin johdama 1. RvAK. Fasistit kykenivät siirtämään alueelle Ranskasta ja muilta rintamilta joukkoja ja vakiinnuttivat puolustuksen. Ryhmittymä jouduttiin jättämään Vjazman lounaiselle metsä-alueelle vihollisen selustaan, jossa se taisteli kaksi kuukautta antaen viholliselle tuntuvia iskuja. Partisaanit ja 8. laskuvarjo Pr saivat 10.2.-42 vallattua Morsanovo-Djagilevin alueen, jonka jälkeen ryhmään pidettiin yhteyttä radiolla ja lentokoneilla. Huhtikuun lopulla ryhmälle annettiin lupa yrittää yhtymistä päävoimiin metsä- ja partisaanialueiden kautta kiertäen Kirovin suunnan kautta, jossa 10. armeija valmistautui murtamaan vihollisen puolustuksen. Kenraali Belovin joukot onnistuivat tässä. Jehremov pyysi lupaa oikaista Ugra-joen yli. Tähän päämaja suostui. Saksalaiset kuitenkin huomasivat osaston etenemisen ja tuhosivat sen en-

nen Ugra-joen ylitystä. Haavoittunut Jehremov ampui itsensä välttääkseen joutumasta vangiksi.

Neuvostojoukot pureutuvat puolustukseen huhtikuussa

Huhtikuuhun tultaessa rintamien voimat olivat ehtyneet. Joukot olivat väsyneitä ja oli puute kaikista sodankäyntivälineistä, jopa ampumatarvikkeista, joita jouduttiin annostelemaan. Maalis-huhtikuun vaihteessa läntisen suunnan rintamat yrittivät lyödä Rzevin-Vjazman vihollis-ryhmittymän, mutta ilman tulosta. Huhtikuun lopulla neuvostojoukot ryhmittyivät puolustukseen linjalle Holm- Velike Luki- Demidov- Belyi- Rzev- Gzatsk- Spas-Demensk- Kirov- Ljudinovo- Oka-joki (Volgan sivujoki laskee Orelin, Kalugan ja Kolomnan kautta Volgaan).

Maan siirto sotatalouteen oli vielä kesken

Neuvostoliiton 1. talvihyökkäys suoritettiin todella vaikeissa olosuhteissa. Suuri osa kansantaloutta oli tuhattu. Maata oltiin siirtämässä sotatalouteen. Tehtaita, tuotantolaitoksia ja työvoimaa oltiin siirtämässä Volgan taakse itään. Tämä kaikki alkoi tuottaa varusteluteollisuuden osalta tuloksia vasta alkukesästä -42. Talvihyökkäyksen tuloksena Länsi-rintaman joukot etenivät joulukuun tilanteesta 70-100 km. Saksalaiset karkotettiin koko-

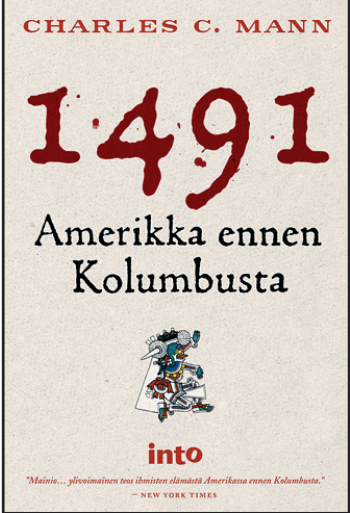


Puolueen pyynnöstä Moskovan autotehtaan kollektiivi alkoi lokakuun -41 vaikeina päivinä valmistaa konepistoolia m/41. Siitä tuli puna-armeijan joukko-ase. 27.9.-43 mennessä sitä valmistettiin miljoona kpl.

Mann Charles C. 1491 – Amerikka ennen Kolumbusta. Sivumäärä: 560 Suomentaja: Milla Karppinen ja Leena Teirioja Alkuperäisteoksen nimi: 1491 – New Revelations of the Americas Before Columbus (Alfred A. Knopf 2005), päivitetty laitos.

Mielikuvamme esittävät yhä luontoa vaalivat nomadi-intiaanit hevosen selässä jahtaamassa biisoneita Pohjois-Amerikan Suurilla tasangoilla. Kuitenkin valtaosa alkuperäiskansoista eli Rio Granden eteläpuolella. He eivät vaeltaneet paimentolaisien tavoin vaan rakensivat eräitä maailman suurimpia kaupunkeja ja asuivat niissä. Useimmat intiaanit olivat kaikkea muuta kuin riippuvaisia suurriistan metsästyksestä: he asuivat maataloilla. Amerikan manner oli mittamattoman paljon vilkkaampi ja monimuotoisempi ja siellä asui enemmän ihmisiä kuin tutkijat olivat aikaisemmin kuvitelleet.

Kun Kristoffer Kolumbus nousi maihin Amerikassa vuonna 1492, siellä asui todennäköisesti enem-



män ihmisiä kuin Euroopassa. Meksicoiden pääkaupungissa Tenochtitlánissa oli juokseva vesi ja uskomattoman puhtaat kadut - toisin kuin eurooppalaisissa pääkaupungeissa. Amazonin alueen intiaanit viljelivät sademetsää tuhoamatta sitä, mutta eivät suinkaan koskettanut ympäristöönsä. Andien uskomaton tiejärjestelmä ulotti inkojen vaihtoverkoston rannikolta vuoriston huipulle. Eurooppalaiset saapuivatkin ihmisten läpeensä muovaamalle mantereelle.

naan Moskovan, Tulan ja Rjazanin alueilta sekä osittain Leningradin, Kalinin, Smolenskin, Orelin, Kurskin ja Harkovan alueilta. Vihollista kyettiin merkittävästi heikentämään myös Leningradin, Rostovin ja Tihvinän alueilla.

Salamasodan loppu ja käänne sodassa

Talvihyökkäys ja voitto Moskovassa muutti monia asioita. Neuvostoliiton kansainvälinen asema parani ja luottamus Hitlerin lyömiseen voimistui. Sodassa tapahtui käänne. Neuvostojoukot ottivat aloitteen käsiinsä ja barbarosa-suunnitelmaan kuulunut salamasodan taktiikka jouduttiin hautaamaan. Moskovan suunta oli edelleen uhattuna, koska siellä oli 70 vihollisdivisioonaa. Keväällä talvihyökkäyksen päätyttyä puna-armeijan johto laati suunnitelmia tulevaa kesää varten. Silloin oli jo selvillä, että natsiarmeija ei voinut kuitenkaan enää hyökätä kaikilla rintamilla samanaikaisesti. Natsien tavoitteena tiedettiin siirtää tulevalle kesäkaudella taistelujen painopiste Neuvostoliiton etelä- ja lounais-alueille. Heidän suunnitelmissa oli ottaa haltuunsa etelän vilja- ja teollisuusalueet sekä Kaukasian öljy ja katkaista Neuvostoliiton Kaukasian kautta liittolaismaihin kulkevat liikenneyhteydet.

Toim: Heikki Männikkö

Alkuperäisasukkaiden tappioksi muodostui immunitetin puute euraasialaisia kulkutauteja vastaan. Teräs ja hevoset eivät kistaneet heitä, vaan taudit ja yhteiskunnan jakautuminen. Tuhkarokko ja isorokko tappoi jo ennen eurooppalaisten etenemistä rannikolta kokonaisia heimoja miltei sukupuuttoon. Siksi syntyi myytti uudisasukkaiden tunkeutumisesta "autioon maahan". Zapatisitikapina, joka järkytti Etelä-Meksikoa 1990-luvulla, oli vain viimeisin taistelu jaksottaisessa siirtomaasodassa, joka alkoi 1500-luvulla.

1491 paljastaa inkojen, meksicoiden, mayojen ja monien muiden intiaanikansojen loisteliaan historian. Kirja on jännittävä ja perinpohjainen tutkimus tieteen uusista paljastuksista ja kokoa koko mantereen historian yksiin kansiin. 500 sivua täysin uutta tietoa ja kysymysten asettelua: unohda "länkkärit" ja Karl Mayn poikakirjat ja ota vastaan todellista tietoa.

Charles C. Mann kirjoittaa journalistisen kauniisti muinaisista kulttuureista ja tuo ne tähän hetkeen.

Antero Nummiranta



# Kuka ensimmäisen laukauksen ampuikaan? Miinoituslento Kronstadtiin

Kirjoittaessani ensimmäisen osan Suomen syyllistymisestä jatkosodan syttymiseen katsoin suomalaisten sukellusveneiden toiminnan Neuvosto-Eestin aluevesillä varsinaiseksi syyksi, jolla Suomi itse aiheutti syyllistymisensä sodan sytyttämiseen. Pentti Manninen kirjoitti jatkosodan syttymisen ”juhluvuodeksi” artikkelisarjan Kronstadtin miinoituslennosta. Se innosti minua selostamaan tuota artikkelisarjaa. Aiheen merkittävyyttä lisäsi, että Kronstadtin miinoitus kuului osana suomalaisten ja saksalaisten Itämeren miinoitukseen, josta kirjoitimme Kansan äänen numerossa 5/2011

Suomen hallinnon hyväksyttyä fasistisen Saksan ilmavoimien tulon maahan jaettiin Suomi niin, että Pohjois-Suomessa toimi ”katto-organisaationa” Luftflotte 5 ja Etelä-Suomesta vastuussa oli Luftflotte 1. Jälkimmäiseen asetettiin yhteismieheksi 10.6. 1941 Pauli Ervi, jonka muistiinpanot tarjoavat mahdollisuuden nähdä yhteistyön kehittymistä. Itse lentoa tutkittaessa ongelmaksi nousee se, että fasistisen Saksan ilmavoimien KGr 806 sotapäiväkirjaa ei ole kesäkuun –41 osalta saatavilla, mutta koneiden saavuttua Suomen ilmatilaan jäi ylllennoista merkintöjä suomen il-mavalvonnan eri pisteisiin.

**Alkukuviot**

Suomen ilmavoimien esikunnassa pidettiin 11.6. 41 kokous, jossa käsiteltiin mm. Etelä- Suomen kenttien soveltuvuutta raskaiden koneiden laskeutumiseen, NL:n laivojen liikkeen vakoilua ja niiden reittien paikantamista. Kun 16.6. 41 Luftflottenkommando 1 sai tietää suomalaisten suostuneen Etelä-Suomen kenttien luovutukseen, lähti yhteyskomentokunta F-F von Nordenskjöldin johdolla Suomeen. Mukana oli KGr 806:n K-H Seedorf ja Donald, jotka puolestaan suunnilleen 18.6.41 kävivät tarkastamassa Utin, koska se toimisi tärkeänä KGr 806:n uudelleen tankkauspaikana koneiden palatessa miinoitusreissultaan Kronstadtista.

Aamulla 19.6.41 Seedorf, Do-

nald ja Ervi matkasivat Luftflotte 1 esikuntaan Norkittenniin Itä-Preussiin. 20.6.41 käytiin Luftflotte 1 esikunnassa kaksi tilannekatsausta, joissa päätettiin Luftflotte 1 tehtävät: Kronstadtin sekä Kronstadtin ja Leningadin välisen kanavan miinoitus, Vianmeren kanavan sulkujen tuhoaminen Poventsan kohdalla ja vihollisten laivojen tarkkailu.

YLE:n teknillinen johtaja J. Rissanen ja radioasemaosaston insinööri K.S. Sainio kävivät aamulla 21.6.41 Ilmavoimien esikunnassa. Siellä heille ilmoitti saksalainen viestiupseeri Georg Hoppe, että suomalaisten luvalla automaattiset morsetuslaitteet asennetaan Lahden, Turun ja Oulun YLE:n asemille. Käyttökunnossa niiden piti olla klo 16 mennessä ja käytössä 22.6.41 kello 3 asti.

Luonetjärvellä olevat saksalaiskoneet kävivät todennäköisesti kuvaamassa Kronstadin ( Vianmeren kanavat ) 20.6.41 kello 20.30 ja 23.30 välillä. Tarkoituksena oli tarkistaa, ettei Baltian laivasto ollut lähtenyt merelle. Toinen tiedustelulento lähti Prowehrenistä, Itä-Preussista 21.6.41 tarkistamaan säätilaa. Lento alkoi noin 19.00 ja päättyi ennen puoltayötä Uttiin kierrettyään myöskin Vianmeren-kanavan ja Kronstadtin. Tämän koneen saapumisesta Uttiin on jäänyt todisteeksi ilmavoimien esikunnan viesti lentojoukoille ja ilmatorjunnalle 21.6.41 klo 21.05 ja Kotkan IV AK:n sotapäiväkirjaan klo 22.30.



Jo muutamia tunteja ennen ”Barbarosan” alkamista suoritettiin Saksan ja Suomen yhteistyönä ”miinoituslento” Kronstadtiin kuvassa esiintyvällä Junkers 88 konetyypillä. Itse kuvan kone ei ollut mukana lennolla.

**Itse miinoituslento**

Prowehressä KGr 806:n 19 kpl Junkers Ju 88 koneita suoritti startin 21.6.41 klo 22.45-23.04. Koneet lensivät ensin Gotlannin suuntaan, jossa käännettiin kohti Suomea Turun YLE:n aseman avulla. Suomen mantereelle saavuttiin Salon kohdalla ja suuntaa tarkistettiin Lahden YLE:n aseman mukaan, jonka avulla lennettiin Suomen yli rajalle. Rajalta koneet seurasivat Vuoksea melkein Laatokalle, josta koneet kääntyivät lounaaseen lentäen kohti Kronstadtia, jonne ne saapuivat 02.45-02.55.

Komsomolskij linnakkeessa Kotlyn saarella koneet havaittiin, mutta koneiden tulosuunta hämäsi linnakkeen ilmatorjunnan luulemaan koneita omiksi. Miinoituksen suoritettuaan koneet suuntasivat kohti Uttia lentäen ilmeisesti kannaksen rantaviivan lähetytyillä, koska saksalaiset mainitsevat saaneensa Suur-Merijoen kentältä neuvostohävittäjiä ( 7 IAP ) peräänsä. Uttiin saksalaiset laskeutuivat

03.15-03.50. Utissa koneet tankattiin uudestaan. Ensimmäiset koneet pääsivät lähtemään Utista 04.30 palaten Prowehreniin aamulla kahdeksan pintaan 22.6.41.

Paluureitistä ei ole kunnollisia tietoja, mutta Ruotsissa oli saksalaisten ilmailuasiamies Petersen pyytännyt 22.6.41 klo 05.00, ettei palavia saksalaiskoneita ammuttaisi ruotsalaisten puolelta, kielii reitistä Gotlannin ympäri. Todettakoon, etteivät saksalaiset pyytäneet ruotsalaisilta lupaa menomatkiaan.

**Jälkipyykkiä (vuosikymmenien jälkeenkin)**

Lennolla oli mukana suomalainen Pauli Ervi, joka pystyi havainnoimaan lentoa. Kuitenkin sodan jälkeen ja aiheen muututtua Suomalle kovin araksi oli Ervi antamassaan haastattelussa yrittänyt selittää lennon lentäneen itämerta pitkin kourukaten Orienbaumin kautta ja kääntyen sitten Kronstadtiin. Koska Suomesta oli löydetävissä sen verran paljon todisteita Suomen yli lentäneestä ryhmästä, heräsi ajatus kah-

desta ryhmästä, joista toinen olisi lentänyt Etelä-Suomen yllä ja toinen pitkin Itämerta. Mutta NL:n ilmapuolustukselta ei löydy todisteita Itämerta pitkin lentäneestä ryhmästä, joten jäljelle jää vain Etelä-Suomen yli lentänyt ryhmä. Parvi itse oli myöntänyt, kuinka ilmavoimat olivat lainanneet hänen lentopäiväkirjansa ja kuinka kyseessä oleva lentokirja jäi sille tielle.

**Mitä siis jää käteen?**

Lento ei olisi onnistunut, jos Suomen viranomaiset eivät olisi suostuneet hyväksymään lentoa Suomen yllä, mahdollistamaan koneiden suunnistusta YLE:n asemista ja varmistamaan koneiden uudelleentankkauksen Utissa. 19 konetta varten piti varata 57 000 litraa lentobensiiniä sekä tarvittavat öljyt ja hapen täyttyä, mikä kielii siitä, että asiaan jouduttiin Suomessa valmistautumaan ajoissa.

Ville Rahikainen

Lähde: Suomen ilmailuhistorialinen Lehti nro 4/2010, 1-3/ 2011

## Pariisin rauhansopimuksesta 65 vuotta

Sopimuksen allekirjoittamisen aikoihin oli Suomen Pariisin lähettiläänä Johan Helo. Hän kuului ns. kuutosiin, jotka erotettiin sosiaalidemokraattisesta puolesta. Muiden kuutosien tapaan hänet vangittiin sodan vastustajana. Suomen irtaannuttua toisesta maailmansodasta syyskuussa 1944 takasi Neuvostoliiton kanssa solmittu välirauhan sopimus myös kuutosille kuten muillekin poliittisille vangeille vapautumisen.

Kuutoset olivat heti sodan jälkeen mukana muiden demokraattisten voimien kanssa yhteistyössä perustamassa vuonna 1944 Suomen Kansan Demokraattista liittoa.

Johan Helo kirjoittaa kirjassaan ”Vaiennettuja ihmisiä – tapahtumia toisen maailmansodan ja sen jälkeisenä aikakautena” Pariisin rauhanneuvotteluista. Kirjan on kustantanut Kustannusosakeyhtiö Tammi Helsingistä. Käytössäni oleva kappale on painettu Helsingissä vuonna 1965, KK:n kirjapainossa.

Kirjan sivulta 129 alkaa kymmenes luku otsikolla ”Ristivetoa Pariisin rauhankonferenssissa”. Luvussa hän kuvailee neuvottelujen kulkua. Hän aloittaa luvun näin:

”Sodat päättyvät tavallisesti rauhankonferensseihin, joissa uudet rajat, sotakorvaukset ja muut

voittajavalttioiden päätökset vahvistetaan. Toisen maailmansodan jälkeen oli kuitenkin tilanne sellainen, ettei rauhankonferenssista tahtonut tulla mitään. Syynä oli liittoutuneiden keskuudessa vallitseva epäluulo ja suurvaltojen väliset eturistiriidat.

Neuvostoliiton diplomatia nojautuu suuressa määrin aikaisemman ajan kokemuksiin – ei ainoastaan meidän aikamme, vaan myös neuvostovaltaa edeltäneeseen Venäjän keisarikunnan kokemuksiin. Tämä ilmeni mm. siitä, että neuvostodiplomaatit saattoivat katkerassa äänensävyssä puhua vuoden 1878 Berliinin kongressista, jossa länsivallat Venäjän-Turkin sodan jälkeen veivät Venäjältä kaikki voiton hedelmät. Nyt ei tällaista enää tulisi tapahtumaan. Neuvostoliitto oli sodassa Hitlerin Saksaa vastaan kantanut raskaimman taakan. Se oli lyönyt diktaattorin armeijan ja vallannut Berliinin. Ei tullut kysymykseenkään, että se voiton jälkeen sallisi muiden rauhan ehdot.

Tästä johtui, että yleisestä rauhankonferenssista ei tahtonut tulla mitään. Sitä kyllä valmisteltiin diplomaattien välisissä neuvotte-luissa ja ulkoministerien kokouksissa, mutta vasta sitten, kun Saksan ja Itävallan rauhansopimukset jätettiin pois ohjelmasta, tuli konferenssista tosi. Rauhankonferenssin paikaksi määriteltiin Parii-

si ja sinne ”pikkusyntiset” – ne valtiot, jotka olivat olleet liittossa Hitlerin kanssa – saivat lähettää edustajansa. Ei edes Japani ollut mukana Pariisin konferenssissa. Sen kanssa Amerikka solmi myöhemmin erikoisrauhan.”

Johan Helo kirjoitti 7. loka-kuuta 1946 Suomen Pariisissa olevasta neuvotteluvaltuuskunnasta seuraavaa: ”Vaikkakaan konferenssissa ei ollut mahdollisuutta saada positiivisia tuloksia, oli olemassa vaara, että maamme asemaa vahingoitettaisiin. Tälle näkökohdalle ei ehkä anneta tällä hetkellä riittävää merkitystä, mutta omasta puolestani pidän sitä erittäin tähdellisenä. Suomi on kuin kulkija vaikeassa maastossa, jossa kuilut uhkaavat molemmiin puolin. Vaaran välttäminen on jo sinänsä saavutus. Vaara saattoi esiintyä jopa ystävyyden muodossa, vaikka ystäville oli omat tarkoituksensa, omat etunsa ajettavinaan. Jos maamme olisi joutunut konferenssissa idän ja lännen välisen pelin välineeksi, olisimme saaneet maksaa tällaisesta tilanteesta katkerasti. Nyt väärä vältettiin, karhunpalvelukset torjuttiin ja virvatulet jäivät tehottomiksi. Alussa oli vaikeuksia, mutta lopuksi kaikki meni hyvin ja perusta luotiin tuleville saavutuksille.”

Hieman myöhemmin Helo kirjoitti konferenssin yleisestä ku-

lusta näin: ”Mitä lopputulokseen tuli, on vaikea sanoa, kumpi ryhmä jäi voiton puolelle. Tapahtui tosin, kuten Neuvostoliitto oli odottanut, että ns. länsimainen blokki ryhmityi Neuvostoliittoa vastaan, mutta toisaalta kävi ilmi, että myös Neuvostoliitolla oli varmat kannattajansa, joiden rintama lujittui konferenssissa. Kaikille selvisi, mikä tilanne oli ilman, että tilanteessa tapahtui muutosta. Tulos oli itseasiassa – tasapeli.”

Helo kirjoittaa luvun lopuksi, itse asiassa koko kirjansa lopuksi: ”Hyvinhän Suomen lopulta kävikin – ainakin paremmin kuin kukaan olisi uskaltanut toivoa sotaisten seikkailujen jälkeen. Pariisin rauha 1947 vahvisti sen, mitä aikaisemmin oli päätetty Moskovassa. Valvontakomissio poistui nyt Helsingistä ja Suomi saattoi jatkaa itsenäistä elämäänsä tietoisena siitä, että itärajan takana ei enää ollut vihollinen vaan ystävä.” Helon ajatukset ovat edelleen käyttökelpoisia. Näyttää, että ne ovat poliittiselta eliitiltämme unohtuneet. Ehkä kokoomuslaisen pääministerin ja äsken valitun presidentin olisi syytä antaa puolueensa arkistointajalle tehtäväksi etsiä puoluearkiston hyllyiltä edesmenneen kokoomuksen puheenjohtajan Juho Kusti Paasikiven ajatuksia.

Timo Kangasmaa

## Metallin vaalit ja liittokokous

Liittokokous 27-30.5.2012. Ennakkoäänestys postitse 2–16.3. Vaalipäivät ovat 25–27.3.2012. ÄÄNESTÄ



Jyrki Nieminen  
azipodasentaja  
pääluottamusmies  
Ammattiosasto nro 70  
Helsinki

Jyrki Nieminen  
Helsingin vaalipiiri  
Metallin vaikuttaja  
numero 51



# Guggenheim-museostako käenpoika Helsinkiin?

Vuoden ajan on kaupunginjohton suosiollisella avustuksella yritetty saada Guggenheim-museota Helsinkiin. Hankkeen esitteli kaupunginjohtaja Pajuselle Helsingin taidemuseon johtaja Janne Gallen-Kallela-Sirén. Ehdotus johti jo 18.1.2011 pyyntöön Solomon R. Guggenheim-säätiölle mahdollisuudesta saada Guggenheim-museo Suomeen. Säätiö laati 2,5 miljoonaa dollaria Helsingille maksaneen selvityksen, joka saatiin tammikuussa. Sen jälkeen alkanut melkoinen hypetys museon puolesta on päättäväisesti todettu täysin epärealistiseksi.

## Mikä on Guggenheim – säätiö?

USA-lainen Solomon R. Guggenheim perusti säätiönsä 1930-luvulla. Pitkään aikaan ei tapahtunut mitään, mutta hänen tyttärensä perusti ensimmäisen Guggenheim-museon Venetsiaan v. 1949. Kymmenen vuotta myöhemmin v.1959 säätiö rakensi toisen museonsa New-Yorkiin, joka onkin säätiön kotipaikka. Vuonna 1997 perustettiin kaksi uutta museota, toinen Espanjaan Bilbaoon ja toinen Berliiniin. Vielä on rakenteilla museo Abu Dhabiin, mutta sen valmistuminen vie vielä vuosia. Tämän lisäksi Guggenheim-säätiöllä on ollut reilut kymmenen muuta museohanketta eri puolilla maailmaa, mutta ne eivät ole toteutuneet.

## Guggenheim-museoiden toimintaperiaate

Guggenheim museot perustuvat arkkitehtuurin ja erilaisten kiertävien näyttelyiden yhdistämiseen. Helsinkiin mm. kaavaillaan vuosittain 2-3 isoa näyttelyä ja 3-5 pienempää näyttelyä. Mitään varsinaisia taidemuseoita ne eivät ole, koska ne eivät kerää pysyviä kokoelmia itselleen. Museot ovat kokonaan Guggenheim säätiön hallinnassa ja näyttelyiden sisällöstä määrää Guggenheim-säätiö. Helsingin museota varten perustetaan oma Guggenheim-säätiö, johon Helsingin kaupunki nimeää 4 jäsentä ja Guggenheim-säätiö 3 jäsentä.

## Hankkeen epärealistisuus – veronmaksajat maksu-miehiksi

Guggenheim-säätiö pistää Helsingin kaupungin ja mahdollisesti valtion alusta loppuun hankkeen maksajaksi. Helsinki jo sai tilaamansa 2,5 miljoonan dollarin (1,8 miljoonan

euron) selvityksen Guggenheimilta. Se on iso raha, kun kaikki Helsingin seudun museot ostivat taidetta v. 2009 yhteensä 1,5 miljoonalla eurolla.

**Lisäksi Helsinki rakentaa museon omalle tontilleen** - tontiksi on kaavailtu Katajanokan Kanavaterminaalin paikkaa. Helsingin kaupunki luovuttaa rakennuksen valmistuttua tilat Guggenheim-säätiölle veloituksetta pitkäaikaisella sopimuksella. Samalla päätösvalta Helsingin kaupungin taidemuseon näyttelytoiminnasta siirtyy valtuustolta Guggenheim-säätiölle ja ei-julkiseksi. Guggenheim organisoii arkkitehtikilpailun, jonka Helsingin kaupunki maksaa. Samoin Helsingin kaupunki vastaa kaikista riskeistä ja tappioista, Guggenheim säätiö saa hyödyt. Selvityksen (=”myyntiesitteen”) mukaan museon rakentaminen tulee kaikinensa maksaamaan 140 miljoonaa, Museon vuotuiset käyttökulut maksavat kaikkiansa vuodessa 14,5 miljoonaa euroa ja sen päälle tulee vielä Guggenheim-säätiölle 20 vuodelle jatkautuva 23 miljoonan euron lisenssimaksu siitä, että museo saa käyttää Guggenheimin brändiä. Museo kyllä tuottaa tulojakin, joiksi on arvioitu yht. 7,7 miljoonaa, mutta museon vuosittaiset bruttomenot ovat silti 6,1 miljoonaa euroa.

**Tuo rakennuksen hintalappu jo arveluttaa.** Esim. Helsingin Musiikkitalon rakennusbudjetiksi arvioitiin alun perin 95 miljoonaa euroa. Lopullisiksi kustannuksiksi tuli kaikkine laitehankintoineen kuitenkin 189 miljoonaa. Guggenheim-museolle voi käydä samoin, rakennushinta voi vaikkapa kaksinkertaistua – ja helsinkiläinen veronmaksaja maksaa.

## Museon kannattavuusarviot täysin epärealistisia.



Museon kannattavuus on arvioitu sen perusteella, että siellä vuosittain kävisi 530 000 kävijää ja 12 euron pääsymaksuun. Kävijämäärä on mahdollon määrää Helsingissä. Nythän Ateneumissa ja Kiasmassa käy vuosittain yhteensä 390 000 kävijää. Guggenheimissa tulisi siis käydä n.140 000 kävijää enemmän kuin näissä Helsingin keskeisissä museoissa yhteensä. Tämähän ei tule onnistumaan. Joku tässä kärsii. Helsingissä kävi viime vuonna yht. 3,2 miljoonaa turistia (Tukholmassa puolestaan kävi 10 miljoonaa turistia ja Tukholman Moderna Museetissä kävijöitä oli viime vuonna 480 000). Vertailun vuoksi todettakoon, että Berliinin Guggenheim-museo suljetaan ja rakennus siirtyy tämän vuoden lopussa takaisin omistajalleen Deutsche Bankille. Berliinin museossa on käynyt koko sen 14-vuotisen olemassaolon aikana 1,8 miljoonaa kävijää eli keskimäärin n. 130 000 kävijää vuodessa.

**Guggenheim selvitys lupaillee,** että Helsingin Guggenheim saisi turisteja Venäjältä. Laivat toisivat turisteja ja Pietarin Allegro-junat olisivat täynnä Guggenheimiin tulijoita. Turha toivo! Lisäksi kaavailulla tontillakin puutteensa, minne sinne saadaan autoille parkkipaikat. Miten sinne tultaisiin – pelkällä nelosen ratikallako?  
**Helsingin Guggenheim-han-**

**ketta on perusteltu Bilbaon museon menestyksellä.** Mutta Suomi ei ole Espanja. Espanjassa käy vuosittain yht. 60 miljoonaa turistia. Suomessa 5 miljoonaa. Tosin Espanjassa turismi hajautuu laajalle alueelle, mutta sen vaikutus esim. Bilbaossa on nelinkertainen Helsinkiin nähden.

**Tässä vain muutama raapaisu niihin hulluuksiin ja kuluihin,** joita Guggenhaim –suunnitelma pitää sisällään. Laskelmista lisäksi puuttuu mm. kiinteistöveron osuus vuosittain n. 1.2 miljoonaa ja tonttivuokra, joka on esim. Kiasmalla n. 3 miljoonaa vuodessa. Helsingin demarien valtuuston puheenjohtaja Jorma Bergholm kiteytti hankkeen osuvasti. Jos museon hinta nousee, veronmaksaja maksaa. Jos käyttö-kustannukset ylittyvät, veronmaksaja maksaa. Jos kävijämäärä jää alle 530 000, veronmaksaja maksaa.

## Raha puhuu, omia museoita lopetetaan

Guggenheim säätiö tietää varmasti itsekkin hankkeeseen sisältyvän kusetuksen. Se vaati Helsingin valtuustolta vastausta jo 15. helmikuuta mennessä. Jos tarjous olisi ollut reilu ja rehellinen, niin aikaa olisi annettu paljon enemmän. Nyt päätöksen takarajaa on saatu siirrettyä helmikuun loppuun. Miten hankkeelle lopulta käy jää nähtäväksi.

**Suomen omia museoita taas ollaan karsimassa.** Tälle vaalikaudelle hallitus on kaavallut museoille 5 miljoonan vähennystä valtion-apuihin. Se merkitsee lukuisien museoiden lakkauttamista. Esim. Elias Lönnroin syntymäkotia Sammatissa, Paikkarin torppa, on lakkautusuhan alaisena vain 30 000 euron tappiolisuuden takia. Herätys: Elias Lönnrot kokosi Kalevalan ja on mittamattoman arvokas kansamme kulttuurille. Tämä olisi kulttuuriskandaali jos mikä.

**Guggenheim on räikeä osoitus siitä,** kuinka yksityiseen voitontavoitteluun – vaikkakin taiteen varjolla – pyrkivä yritys pyrkii voittoihinsa julkisen sektorin, meidän yhteisten verovarojemme kustannuksella. Se tulisi siis loisimaan kustannuksellamme. Guggenheim-hanketta ei voi olla vertaamatta käenpoikaan. Sehän alkaa työnnellä pesästä pois pesän alkuperäisiä poikasii. Näin kävisi Helsingin verovaroillekin. Muille taide-investoinneille ei jäisi mitään puhumattakaan kaikkein tärkeimmistä asioista, terveydenhoidosta, sosiaali-toimesta ja koulutuksesta. Ei ole rahaa, kun käenpoika ne jo söi.

**Reijo Katajaranta**  
Lähteet: Opetus- ja kulttuuriministeriön arvio Guggenheim – Helsinkiin museohankkeesta sekä lehti-artikkeleita

# Joukkosumutuksen keskeltä tietoon

**” Hienostuneen manipulaation vaikutuksen avulla on mahdollista saada ihmiset, ihmisryhmät ja luokat toimimaan omia etujaan vastaan, että he käyttäytyvät tavoilla, jotka eivät ole heidän suorien ja välittömien etujensa mukaisia, vaan jopa niihin nähden vastakkaisia.” - Georg Klaus**

Ranskalainen ajattelija Jean-Paul Sartre totesi aikoinaan marxilaisuuden olevan ylittämätön filosofia ja maailmankatsomus. Siinä hän osui oikeaan, mutta erehtyi, kun vaati marxismista irrastuttamista eksistentialismilla. Eksistentialismi jää monessa suhteessa runollisten korulauseiden ja pelkän sanahelinän varaan ollen perusluonteeltaan melko irrationaalinen oppirakennelma, joka ei mielestäni heijasta oikein objektiivista todellisuutta ja ihmistä sen osana.

**On selvää, ettei tänä päivänä yksikään ihminen voi tietää kaikkea,** mutta kasautuvan informaatiotulvan seasta olisi pyrittävä erottamaan olennainen toisarvoisesta. Tässä suhteessa marxilainen ajatussuuntaus osuu kohdalleen, koska se kui-

tenkin vastaväitteistä huolimatta kykenee heijastamaan meitä ympäröivää maailmaa ja yhteiskunnan menoa suhteellisen oikein niiden lainalaisuuksia tiedostaen.

**Virheellisesti luullaan marxismin olevan auttamattomasti vanhentunut** suuntausta, joka ei enää sovellu nykypäivän ongelmien ratkaisemiseen. Näin sanovat ja ajattelevat etenkin sellaiset henkilöt, jotka eivät muutenkaan marxilaisuudesta ja sen dialektis-materialistisesta metodologiasta paljoakaan tunnu ymmärtävän. Kapitalismin eli nykyisen globaalimarkkinatalouden päällysrakenteessa vallitseva, alati pinnalla oleva porvarillinen herruus ei edelleenkään jätä pienintäkään tilaisuutta käyttämättä, jos kyse on sosialismin ja kommunismin halventamisesta.

**Tuskin koskaan valtamedioissa käydään keskustelua kapitalismin ei-yhteiskunnallisesta luonteesta,** joka siten ei koskaan voi taata hyvinvointia kaikille yhteiskunnan asukkaille, maailmanlaajuisesta oikeudenmukaisuudesta nyt puhumattakaan. Miten ihmiset saadaan ajattelemaan ja toimimaan virheellisten perusteiden pohjalta, on monisyinen ongelma-kenttä, jonka oikaisemiseksi ei yksi

kirjoitus riitä.  
**Teoksessaan ”Politiikan kieli”** (Gaudeamus.Jyväskylä 1975, edelleen melko relevanttia luettavaa) modernin marxilaisuuden merkkihenkilö Georg Klaus (1912-1974) kirjoittaa mm. seuraavaa: ”Ilman soveliasta koulutusta tekee edistyskellininkin, jopa marxilais-leniniläinen agitaattori, virheitä ja takistisia kömpelyyksiä. Tosiasia, että hänen agitaationsa sisältö on kauttaaltaan oikein ja totta, että hänen väittämänsä seikat ovat normaalisti myös todistettavissa, ei vaikuta tähän. Nykyaikaisille tieteilisille välineille pohjautuva vastustajan agitaatio tosin väittää valheita totuudeksi, käsittää kaikki häikäilemättömyyden kohdat, mutta menestyy silti usein. Taktinen trikki piilee siinä, että edistuksen ja sosialismin voimaa mustamaalataan -haluaisimme käyttää tätä ilmaisua- lyhytaikaisilla päiväkohtaisilla valheilla. Tietysti kyseessä olevat valheet jotka näennäisesti sisältävät totuuden ytimen ja jotka puhutellut ihmiset kokevat joka tapauksessa uskottavina tai ainakin mahdollisesti tosina. Jos lyhytaikaisia päiväkohtaisia valheita vastassa nyt ovat tosiasiat, jotka mahdollistavat valheiden välittömän paljasta-

misen siksi, mitä ne ovat, nimittäin tökeröiksi väärennöksiksi ja petoksiksi, on aina mahdollisuus pyörtää sanansa - syy lykätään silloin puutteellisten informaatiolähteiden yms. niskoille. Agitatorisena trikkinä on, että tässäkin tapauksessa alkuperäisen valheen jälkiä jää ihmisten tietoisuuteen. Lukuisilla tällaisilla toimenpiteillä voidaan saavuttaa huomattava teho mitä tulee rauhan, edistuksen ja sosialismin mustamaalamiseen. Tätä taktiikkaa vastaan ei voi taistella yksinkertaisesti siten, että totuuden tultua julki vastustaja polttomerkittäen valehtelijaksi. Taantumuksellisen agitaattorin agitorinen temppuhan on juuri siinä, että hän ennakoii tämän asioiden käänteen ja varmistautuu ajoissa siihen.”

**Voidaan hyvällä syyllä sanoa, että tänäänkin elämme paljolti joukkosumutuksen keskellä,** josta saamme kiittää etupäässä valtamediodien harrastamaa toimintaa, joka ei läheskään aina pyri totuuden selville saamiseen, kun temppuillaan osatotuiksilla, joiden todellinen yhteys laajempaan kokonaisuuteen jää valitettavan usein hieman hämärän peittoon toisinaan pelkkien arvailujen varaan.

**Paljon puhutaan kyllä sosiaa-**

**lisista kerrostumista** eikä huomata pinnan alla olevaa luokkakajakoa, jota ei ole saatu poistetuksi muuta kuin sanoissa, eikä käytännössä saada niin kauan kun kapitalistiset tuotanto- ja jakelutavat ovat yhteiskunnan perustana.

**Neuvostoliiton hajoaminen ei merkinnyt sitä,** että marxilaisuus olisi kuollut ja kuopattu. Entiset sosialistiselle kehitystielle läheneet maat Neuvostoliiton johdolla eivät suinkaan luhistuneet kommunismiin vaan kommunismin puutteeseen. Mutta epäilemättä vielä koittaa aika, jolloin kaikki voi muuttua.

**Marxilainen teoria on edelleen tiennäyttävä** eikä missään mielessä kaavoihin kangistuneena, dogmaattisesti omaksuttuna, vaan käytäntöön sovellettuna elävänä ja uutta luovana toimintaohjeena. Kapitalismi on ollut jo vuosikymmeniä kriisistä toiseen hyppelehtivä ei-yhteiskunnallinen talousjärjestelmä, jonka kuoleutuminen on itse asiassa jo alkanut, pinnan alla kuohuu, yleinen tyytymättömyys leviää ympäri maailmaa, vaikka läheskään kaikki eivät toistaiseksi ole tietoisia siitä, mitä pitäisi tehdä.

**Kai Leivo**

Kuva: Heikki Mämmikkö



# Pohjois-Korean elintarviketilanne

Ongelmia ovat aiheuttaneet jälleen kerran ankarat luonnonolosuhteet. Edellinen talvi 2010/2011 oli erityisen ankara Korean niemimaalla ja peruna, syysvehnä ja syysohra kärsivät ankarasta talvesta. Myöhäiskevään kuivuus verotti keväällä kylvettyjen lajien kasvuun lähtöä. Kesän rankkasateiden aiheuttamat tulvat rikkoivat patovalleja ja aiheuttivat peltojen hukkumisen ja ajoivat paljon ihmisiä kodeistaan. Tämän vuoden tulvat tulivat erityisen pahaan aikaan riisin ja maissin korjuun kannalta. Tulvat koettelivat pahimmin Etelä-Hwanghaen ja Etelä-Pyongan piirikuntia. Tulvan alle jäi 59 340 hehtaaria viljelymaata. Ne tuhosivat myös merkittävästi maatalouden infrastruktuuria.

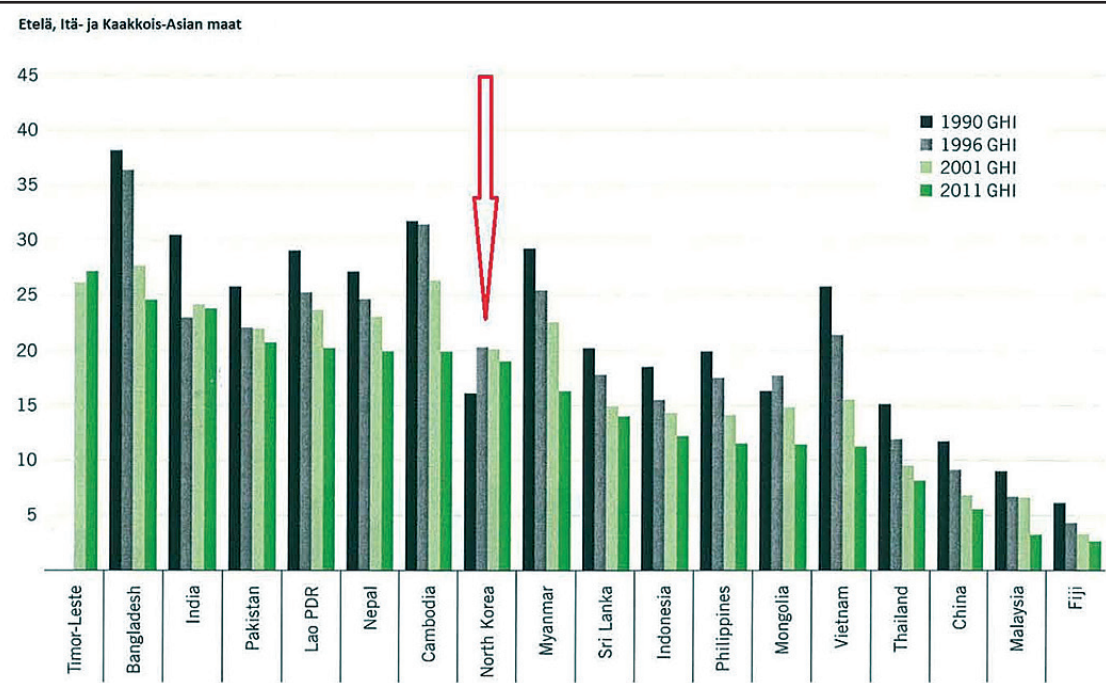
## Ruokatilanne ja avustustarve

Huolimatta edelleen jatkuvasta avustustarpeesta, KDKT:n talous ja sen myötä ruokaomavaraisuus on mennyt parempaan suuntaan. Verrattuna vuoteen 2004 ruuantuotanto on kasvanut 10 % samaan aikaan kun tarve on kasvanut 5 %. Tuontitarve on vastaavasti vähentynyt. Merkittävää on myös se, että kaupallisella tuonnilla pystytään kattamaan yhä suurempi osa tuontitarpeesta. Tämä kertoo siitä, että teollisuus on voimistunut ja valuuttatulojen määrä on kasvanut. Hiljattain KDKT perustikin kaksi uutta erityistalousaluetta erityisesti Kiinan ja Venäjän kanssa käytävän kaupan vahvistamiseksi. (Katso taulukko 1)

**Eri maiden ruokatilannetta voidaan vertailla nälkäindeksillä.** Siinä otetaan huomioon aliravitujen osuus väestöstä, alipainoisten alle 5-vuotiaiden lasten osuus sekä alle 5-vuotiaiden lasten kuolleisuus. KDKT:n nälkäindeksi on ollut 2000-luvulla laskusuunnassa, mutta toki aliravittujen lasten osuus on korkea, noin 20 % lapsista. (Katso kuva 1 ja taulukko 2)

**YK:n ruokaohjelma aloitti vuoden 2011 avustusooperaationsa huhtikuussa 2011.** Keskeisinä syinä olivat hankalan talven aiheuttamat ongelmat, vähentynyt kahdenvälinen ja humanitaarinen apu. Avun kohteena on 3 miljoonaa naista, lasta ja vanhusta Koillis-

Pohjois-Korean elintarviketilanne on tänäkin vuonna haasteellinen. Huonot luonnonolosuhteet ovat tuhonneet viljasatoja eikä kaikkea tarvetta voida tyydyttää kaupallisella tuonnilla. Yhteiskunta on kuitenkin mennyt valtavasti eteenpäin 1990-luvun puolivälin vaikeista vuosista, joten kaupallisella tuonnilla pystytään kattamaan yhä suurempi osa ruuan vajauksesta.



Kuva 1. Etelä-, Itä ja Kaakkois-Aasian maiden nälkäindeksi 2011.

Koreassa, jossa ruuanpuutetta on eniten. Valtaosa ruoka-avusta jaetaan erityisruokavaliolavalmisteina, jotka valmistetaan paikanpäällä KDKT:n elintarviketehtaissa. KDKT vastaa ruuanvalmistuksen kustannuksista ja YK:n ruokaohjelma raa-ka-aineista.

**KDKT:n ruoka-apuun tarvittavasta rahamäärästä on koossa tällä hetkellä noin 30 %.** EU-maista KDKT:aa ovat avustaneet Ruotsi, Luxemburg, Italia ja Irlanti. Sen sijaan Suomi ei avusta lainkaan KDKT:aa YK:n ruokaohjelman kautta. On huomattava, että esimerkiksi Kiina ja Venäjä antavat myös kahdenkeskistä apua, joka ei näy taulukossa 3. (Katso taulukko 3)

## Tulevaisuuden näkymät

Aliravitsemus on edelleen vakava ongelma Pohjois-Koreassa. KDKT tarvitsee ulkomaista apua, vaikkakin taloudessa on menty parempaan suuntaan. Nostan esiin kolme ongelmaa, jotka KDKT:n pitää saada ratkaistua ruoantuotannon parantamiseksi. Ensimmäinen on energian tuotannon tehostaminen. Energian tuotannon ongel-

mat ovat haitanneet talouden kehittymistä 1990-luvun alusta lähtien. Kuorma-autoihin ja traktoreihin ei ole saatu riittävästi polttoainetta, jotta maataloutta olisi voitu harjoittaa riittävän tehokkaasti. Myös lannoitteiden tuotanto on kärsinyt energiapulasta. Vaatihan typpilannoitteiden tuotanto paljon energiaa. Viimeisen vuoden aikana tällä saralla on menty huomattavasti eteenpäin. YK:n raportin mukaan lannoitteiden käyttö on liki kaksinkertaistunut edellisiin vuosiin verrattuna. Myös polttoainetta on ollut saatavilla aikaisempia vuosia paremmin. Tämän vuoden syyskuu on kuitenkin ollut maatalouden kannalta erinomainen ja merkittävästi kasvaneen lannoitteiden tuonnin ansiosta syysviljojen satonäkymät ovat tällä hetkellä hyvät.

**Toinen merkittävä asia on jatkuvien tulvien torjuminen.** Tulvat ovat aiheuttaneet tuhoja liki joka vuosi viimeisen kymmenen vuoden aikana. Ylänköalueita on raivattu viljelyskäyttöön ja poltopuiksi, minkä johdosta vettä

pidättävää kasvillisuutta ei rinteillä enää ole. Sateet joutuvat aiempaa nopeammin vesistöihin ja huuhtovat mennessään orgaanista aines-tä. Tämä aiheuttaa vesistöjen liet-tymistä eivätkä joet pysty johtamaan vesimassoja riittävän nopeasti mereen ja seurauksena on tulvia alankoalueilla. Ylänköjen metsittämiseen on panostettu paljon, miljoonia puuntaimia istute-taan vuosittain. Työ vaatii kuiten-kin edelleen tehostamista. Tilannetta pahentaa se, että ilmastomuutoksen myötä sateiden ja tuulien ennustetaan edelleen lisääntyvän Korean niemimaalla.

**Kolmas ongelma on USA:n kauppasaarto ja jatkuvat provokaatiot USA:n ja Etelä-Korean taholta.** KDKT joutuu käyttämään maanpuolustukseen yli 15 % valtion budjetista, mikä on osaltaan pois yhteiskunnan kehittämisestä. USA ja Etelä-Korea tuottavat myös jatkuvasti ja systemaattisesti Pohjois-Koreaa koskevaa virheellistä tietoa, jota länsimaiset uutistoi-mistot kuuliaisesti levittävät. Tämän

| <b>Taulukko 3.</b><br>YK:n ruokaohjelman KDKT:n avustus-tilanne marraskuussa 2011. |              |
|--|--------------|
| Avustaja   | Avustus US\$ |
| Monenkeskeinen apu   | 17,573,910   |
| EU   | 12,142,857   |
| YK   | 10,399,003   |
| Australia  | 5,512,679    |
| Sveitsi  | 5,489,913    |
| Venäjä   | 5,000,000    |
| Brasillia  | 4,016,716    |
| Kanada   | 2,502,503    |
| Ruotsi   | 1,600,512    |
| Intia  | 1,000,000    |
| Kiina  | 1,000,000    |
| Norja  | 965,126      |
| Luxemburg  | 642,933      |
| Italia   | 429,185      |
| Irlanti  | 356,125      |
| Yksityiset lahjoittajat  | 190,130      |
| Etelä-Afrikka  | 142,878      |
| Liechtenstein  | 57,274       |

informaatiosodan vuoksi ihmisten asenteet KDKT:aa kohtaan kiristyvät ja ulkomaisen avun saaminen Ko-rean kansalle on yhä vaikeampaa. USA:n ja Etelä-Korean politiikka heikentää kaikkein haavoittuvim-pien kansanryhmien kuten lasten ja raskaana olevien naisten asemaa entisestään.

**KDKT:n hallitus on tarttunut päättäväisesti maata kohdanneisiin ongelmiin** ja käytänyt valtavasti voimavaroja tilan-teen korjaamiseksi. Tästä ovat osoituksena suotuisa taloudellin-en kehitys ja maatalouden vahvis-tuminen. Vuonna 2012 juhlistetaan presidentti Kim Il Sungin syntymän 100-vuotispäivää ja maa onkin aset-tanut tavoitteeksi: voimakas ja vau-ras Korea vuonna 2012. Näyttää siltä, että Korean kansan ponnis-tukset vauraamman Korean puoles-ta tuottavat suotuisaa tulosta.

KÄ/Juha Kieksi

# Korean nuoret muusikot esiintyivät rauhan ja yhtenäisen maan puolesta

Korean demokraattisessa kan-santasavallassa panostetaan kansalaisten laadukkaaseen kulttuurikasvatukseen. Suoma-laisilla Korean ystäville oli hil-jattain mahdollisuus nauttia tä-män kasvatuksen hedelmistä, kun pjongjangilaisen Kumson-gin musiikkikoulun haitarikvin-tetti esiintyi Helsingissä.

15–ja 16-vuotiaista tytöistä ja pojis-ta koostunut kvintetti vieraili Suo-messa 3 – 5 helmikuuta Suomi-Ko-reaa-seuran vieraana. Heidän muka-naan saapui samalla Korean kan-sainvälisen kulttuurikomitean ja Korea-Suomi-seuran kuusihenki-nen valtuuskunta. Laajan valtuus-kunnan varsinainen määränpää oli pohjois-Norjassa sijaitseva Kirkko-niemi, jossa ryhmän oli määrä osal-listua Barentsin alueen kansainväli-sille kulttuurifestivaaleille.

**Korean ystävät saivat esima-kua** korealaislasten soitotaidois-ta perjantaina 03. helmikuuta Kir-jan talolla järjestetyssä tervetulo-juhlassa, jossa juhlistettiin Korean

hiljattain poisnukkuneen johta-jan Kim Jong Ilin syntymän 70:tä vuosipäivää. Tilaisuudessa pide-tyissä puheissa korostettiin Korean dkt:n rakentavan nyt sosialismia to-veri Kim Jong Unin johdolla. Pu-heessaan korealaisen valtuuskun-nan johtaja Ryu Kyong Il katsoi ko-realaisten kokeman surun muuttu-neen nyt päättäväisyydeksi raken-taa voimakas sosialistinen maa.

**Puheiden ja ruokailun jäl-keen esiintynyt kvintetti tulkit-si taitavasti korealaisia sävelmiä:** Kim Jong Ilista kertova lastenlau-lu ”Isämme” sai ryhmän kyyneliin ja toisaalta uutta voimaa socialis-min rakennustyössä korostava lau-lu ”Jalanjäljet” innoitti niin soittajat kuin yleisönkin.

**Korealaisryhmän varsinainen konsertti pidettiin lauantaina 4 päivä Annantalossa.** Paikalle oli saapunut yli 70 henkeä ja itse kon-sertti sai yleisön haltioihinsa. Hai-tarikvintetti halusi esiintymisellään edistää rauhaa ja Korean jälleenyh-distymistä. Lapset tulkitsivat perin-teisten korealaisien laulujen ohella

myös eurooppalaisia ja venäläisiä sävelmiä, mikä hämmästytti pai-kalla olleita. Konsertti päättyi juhla-vasti ”Marsalkka Kim Jong Ilin lau-luun”, jonka lapset kertoivat esittä-vänsä ensimmäistä kertaa julkisesti edellisen poismenon jälkeen.

**Lyhyen visiittinsä aikana korealaiset tutustuivat Helsingin nähtävyyksiin** ja vierailivat muun muassa tennispalatsissa si-jaitsevassa maailman kulttuurien museossa. Korean ystäväistä muo-dostettu talkootiimi piti ryhmästä hyvää huolta koko vierailun ajan. Vierailun ainoa vihollinen oli kova pakkanen, johon korealaiset eivät olleet juuri varautuneet. Ryhmä kertoi kotona Koreassa olevan an-karimmat pakkaset vuosikymme-niin, mutta se ei heidän mukaansa ollut mitään verrattuna Helsingin keleihin. Lämmikettä toivat suo-malaisten Korean ystävien lahjoit-tamat talvivarusteet sekä sydämel-linen taitavuus, jota vieraat kertoivat saaneensa runsaasti osakseen lyhyen oleskelunsa aikana.

KÄ/AS

| <b>Taulukko 1.</b> Ruuan riittävyys KDKT:ssa 2011/2012 (viljaksi muutettuna, 1000 tonnia) sekä vertailu vuoteen 2004/05. |         |         |          |
|--|---------|---------|----------|
|  | 2004/05 | 2011/12 | Muutos % |
| Kotimainen saatavuus   | 4 235   | 4 657   | 10       |
| Tarve yhteensä   | 5 132   | 5 396   | 5        |
| Tuontitarve  | 897     | 739     | -18      |
| • Odotettu kaupallinen tuonti  | 100     | 325     | 225      |
| • Kattamaton vajaus  | 497     | 414     | -17      |
| josta varmistunutta ruoka-apua   | 170     | 75      | -56      |

| <b>Taulukko 2.</b> KDKT:n nälkäindeksi.    |      |      |      |      |
|--|------|------|------|------|
| Indikaattorit                              | 1990 | 1996 | 2001 | 2011 |
| Aliravittujen osuus väestöstä, %           | 21   | 30   | 34   | 33   |
| Alle 5-vuotiaista lapsista alipainoisia, % | 22,9 | 23,1 | 21,3 | 20,6 |
| Alle 5-vuotiaiden lasten kuolleisuus       | 4,5  | 7,8  | 4,9  | 3,3  |
| Nälkäindeksi, GHI                          | 16,1 | 20,3 | 20,1 | 19,0 |



# Kim Jong Un jatkaa työtä sosialismin rakentamiseksi Koreassa

Korean työväenpuolueen pääsihteeri Kim Jong Ilin yllättävä poismeno 17.12.2011 oli järkytys korealaisille ja työväenliikkeen edustajille ympäri maailmaa. Korealaiset lamaanuttanut suru on kuitenkin vaihtunut päättäväisyydeksi jatkaa sosialismin rakentamista toveri Kim Jong Unin johdolla.

Pääsihteeri Kim Jong Il omisti elämänsä Korean edesmenneen presidentin Kim Il Sungin aatteiden toteuttamiseksi ja maan Juche-aatteeseen pohjautuvan tieteellisen sosialismin edelleen kehittämiseksi. Hän työskenteli samoin lakkaamatta Korean riippumattoman ja rauhanomaisen jälleenyhdistämisen hyväksi.

Korean dkt joutui 1990-luvulla suunnattomien vaikeuksien keskelle. Kim Jong Ilin johdolla korealaiset kävivät läpi muun muassa vaikean elintarvike – ja energiapulan USA:n jatkuvan painostuksen alla. Tuossa vaikeassa kansainvälispoliittisessa tilanteessa Kim Jong Il katsoi, että korealaiden täytyy kyetä jatkamaan sosialismin rakentamista ja puolustaa maan riippumattomuutta asettamalla kansanarmeija kaiken yhteiskunnallisen toiminnan keskeiseksi voimaksi. Tätä Songun-politiikaksi kutsuttua taktiikkaa voidaan pitää Kim Jong Ilin vallankumouksellisen työn suurimpana saavutuksena.

USA:n käynnin terrorisminvastaisen sodan ja 2000-luvun imperialististen sotien myötä KDKT julistautui Kim Jong Ilin johdolla ydinasevallaksi vuonna 2006. Songun-politiikan ja vahvojen aseellisten voimien myötä Korea on kyennyt ylläpitämään riippumattomuuttaan ja ehkäisemään sodan alueella.

Kim Jong Il katsoi Korean voivan päästä vaikeuksistaan vain tukeutumalla riippumattomuuteen politiikassa, omavaraisuuteen taloudessa ja itseluottamukseen kansallisessa puolustuksessa. Hänen johdollaan Korea ryhtyi kamppailemaan talouden ja kansalaisten elinolojen saamiseksi jälleen kuntoon. Tänäkin Korean kansantalous elää vankalla pohjalla ja merkittäviä muutoksia on saatu aikaan

kaikilla yhteiskuntaelämän aloilla. Korean dkt:sta on tulossa vauras ja voimakas maa, jonka ongelmat ratkaistaan tukeutumalla sosialismiin. Taloudellisesti vakaa ja vahva Korea on Kim Jong Ilin elämäntyön yksi saavutus.

Pääsihteeri Kim Jong Ilin



Toveri Kim Jong Il ja kenraali Kim Jong Un tutustumassa Taedongganin hedelmätehtaan tuotteisiin kesällä 2011

poismenon jälkeen korealaisen ja maailman katseet ovat nyt kääntyneet hänen poikaansa, Korean työväenpuolueen keskusotilaskomission varapuheenjohtajaan kenraali Kim Jong Uniin. Korean työväenpuolue ja korkeimmat valtiolliset elimet ovat julistaneet hä-

net maan korkeimmaksi johtajaksi.

Kim Jong Un on jo vuosien ajan työskennellyt puolueessa ja armeijassa sekä jatkanut Korean vallankumouksen perinteiden ylläpitämistä. Hänen opiskelunsa fysiikan ja puolustuskysymysten parissa Kim Il Sungin sotilasakatemiassa ovat tärkeä lisä tässä työssä. Kim Jong Unin asema Korean kansanarmeijan ylipäällikkönä virallistettiin joulukuun lopussa.

Vuoden alusta alkaen Kim Jong Un on säännöllisesti kiertänyt kansanarmeijan yksiköitä, tehtaita ja tuotantolaitoksia. Hän jatkaa näin Kim Jong Ilin työtä vauraan ja voimakkaan maan rakentamiseksi sekä sosialismin puolustamiseksi nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa.

Kommunistien Liitto ry. onnitteli kenraali Kim Jong Unia 8. tammikuuta hänen syntymäpäivänsä johdosta. Korean työväenpuolueen keskuskomitea välitti tammikuun lopulla Kim Jong Unin kiitokset takaisin suomalaisille tovereille. KÄ toimitus

KÄ/toim.

## Sota uhkaa Irania ja Lähi-itää

Kansainvälinen atomienergiajärjestö IAEA on kääntänyt tyystin kelkkansa suhtautumissa Iranin ydinohjelmaan sen jälkeen, kun järjestön johtoon nimettiin vuonna 2009 Yhdysvaltojen luottomies Yukiya Amano. Edellisen pääsihteerin Mohamed ElBaradein kaudella IAEA:n arviot Iranin ydinaseuhkasta olivat nykyistä paljon maltillisempia. Yhdysvaltojen avoin tuki Amanolle kyseenalaistaa tämän puolueettomuuden Iranin ydinohjelmaa koskevissa arvioissa.

Ihmisoikeuksien suhteen länsimaiden retoriikka noudattaa tuttuja latuja Iranin kohdalla. Samoja propagandakeinoja on käytetty aiemmin mm. Jugoslavian, Irakin ja Libyan kohdalla sekä entisissä neuvostotasavalloissa ns. värvallankumousten yhteydessä. Maan johtajaa demonisoidaan ja nimitetään valtamediassa diktaatoriksi. Maata syytetään demokration ja ihmisoikeuksien puutteesta sekä opposition vaientamisesta. Tosiasiat hämärretään mustamaalauskampanjan alle. Tuetaan ja rahoitetaan länsimielistä oppositiota, jonka kannatus mitataan promilleissa tai parissa prosentissa. Oikeasta oppositiosta kuten kommunisteista vaietaan järjestelmällisesti.

### Tiedot Iranista olemattomia

Iranin todellisuudesta on keski-vertokansalaisilla lähes olemattomat tiedot. Kuka muistaa, että Iranin alueella on sijainnut ihmiskunnan vanhimpia sivilisaatioita? Kuka tietää, että maan teatterielämä ja elokuvateollisuus ovat erittäin korkeatasoisia? Eurooppalaisia turisteja vierailee jatkuvasti ihaillemassa vuosituhantista kulttuuria. Aivan pääkaupungin Teheranin lähistöllä vuoristossa voi harrastaa laskettelua hiihtokeskuksissa. Naisten asema Iranissa on huomattavasti parempi kuin esimerkiksi Yhdysvaltojen liittolaismaassa Saudi-Arabiassa. Naisten osuus yliopisto-opiskelijoista Iranissa on 60 prosenttia.

Tosiasioista huolimatta läntinen propagandakampanja on tuottanut tulosta. Ihmisten aja-

Sodan uhka leijuu tällä hetkellä voimakkaana Iranin yllä. Verukkeena Iranin painostamiselle on käytetty maan ydinohjelmaa, jonka on väitetty tähtäävän ydinaseen valmistamiseen. Iran on sanonut kehittävänsä ydineenergiaa ainoastaan rauhanomaisiin tarkoituksiin. On myös vedottu Iranin heikkoon ihmisoikeustilanteeseen. On syytä muistaa tässä yhteydessä, että Lähi-idän alue on viimeistään II maailmansodan jälkeen määritelty kaikissa Yhdysvaltojen strategiaa ja geopolitiikkaa koskevissa asiakirjoissa ehdottomaksi ykkösalueeksi maailmassa, mitä tulee Yhdysvaltojen taloudellisiin, sotilaallisiin ja valtapoliittisiin intresseihin.



Lähi-itää uhkaavaa sotaa vastaan osoitettiin eri puolilla maailmaa 15.2.2003 mieltä suurin joukoin. Helsingissä marssijoita oli 15000. Roomassa, Lontoossa ja Madrissä jokaisessa kaksi miljoonaa. Maailmansodan uhka on tänään todellinen. Olisiko rauhanliikkeen jälleen syytä herätä?

tuksissa Iran on pelottava ja arvaamaton, hullujen pappien johtama maa. Kuitenkaan Iran ei ole modernin historian aikana hyökännyt yhdenkään maan kimppuun. Aivope-sua tarvitaan, sillä järkisyillä ja tosi-asioilla ei mitenkään voida perustella mahdollista sotilasoperaatiota Irania vastaan. Mahdollisen sotilasoperaation todelliset syyt eivät tietenkään liity demokration, ihmisoikeuksiin, naisten asemaan jne. Tämän osoittaa jo vilkaisu lähi-historiaan.

Sotien perustelut valheellisia

Ei Jugoslaviaan, Irakiin tai Liby-aan hyökätty näiden ylevien periaatteiden vuoksi. Kyse on kaikissa tapauksissa ollut imperialistisesta valtapoliitikasta, raaka-ainevaro-

jen hallinnasta tai uusliberalistisen kapitalismin pakkoleivityksestä. Jos julkisuuteen annetut perustelut sotilasoperaatioille olisivat totta, niin tästä seuraisi ikäviä johtopäätöksiä: Yhdysvaltojen pitäisi välittömästi pommittaa esimerkiksi Saudi-Arabia maan tasalle sen räikeiden ihmisoikeusrikkomusten perusteella. Myös apartheid-järjestelmää ylläpitävä Israel olisi itseioikeutettu sotilaallisen iskun kohde.

Propaganda- ja mustamaalauskampanjoita on tarvittu ja tarvitaan, koska kansalaiset Yhdysvalloissa ja Euroopassa eivät tietenkään voisi hyväksyä bruttaaleja ja järjettömän kalliita sotilasoperaatioita, jos niitä perusteltaisiin niiden todellisilla syillä. Kansat eivät ole hyötynet mitään näistä operaatioista. Tavalliset ihmiset ovat sen si-

jaan joutuneet maksumiehiksi jatkuvasti paisuvien sotilasbudjettien kautta. Irakin epäsuosituuon so-taan Yhdysvaltojen armeija värväsi väkeä mm. ostareilla, etsien työtömiä ja syrjäytyneitä miehiä, jotka olivat enimmäkseen mustia.

Yhdysvaltojen intoa hyökätä Iraniin on varmasti jarruttanut Venäjän, Kiinan ja Intian vastustus. Venäjä on ilmaissut voimakkaasti vastustuksensa iskulle "lähi-naapuriinsa". Intia on vastustanut lisäpakkotteita Irania vastaan. Kiina on vedonnut diplomaattisen ratkaisun puolesta. Lisäksi Iranin uskottava puolustuskyky hillitsee Yhdysvaltojen hyökkäyshaluja. Yhdysvallat kun ei tänä päivänä mielellään hyökkää sellaisen maan kimppuun, joka kykenee vastarintaan.

Hyvänä esimerkkinä tästä käy Pohjois-Korea. Sen sijaan Irak oli lähes puolustuskyvytön, minkä seikan Yhdysvaltojen tiedustelu varmasti tiesi hyvin – huolimatta virallisesta sodan verukkeesta, Irakin "joukko-tuhoaseista".

Iran on alueellinen suurvalta

Mahdollisen sotilaallisen iskun taustatekijänä on myös Iranin potentiaalinen kasvava vaikutusvalta alueella, esimerkiksi suhteessa Syyriaan ja Irakiin. Yhdysvaltojen on vaikea niellä sitä tosiasiaa, että Iran on Lähi-idän alueen suurvalta. Todellisuudessa Yhdysvaltoja huolestaa radikaalia islamismia enemmän maiden itsemääräämisoikeus. Se haluaa pitää kiinni maailman johtavien öljyalueiden hallinnasta hinnalla millä hyvällä, vaikka sitten sodan avulla.

Yhdysvallat ei kunnioita muiden maiden itsemääräämisoikeutta siinäkään mielessä, että se uhkailee sanktioilla niitä maita, jotka esimerkiksi käyvät kauppa Iranin kanssa. Latinalaisen Amerikan vasemmistijohtoiset maat, Venezuela, Kuuba, Nicaragua sekä Ecuador joutuivat hiljattain Yhdysvaltojen tulilinjalle, koska Iranin presidentti Mahmoud Ahmadinejad oli vierailut näissä maissa solmimassa yhteistyösuhteita.

Toivottavasti nousevien maailmanmahtien, Venäjän, Kiinan ja Intian paine hillitsee sotaintoilojoita Pentagonissa ja Valkoisessa talossa. Republikaanien johtava presidenttiehdokas Mitt Romney on esittänyt uhmakkaita Irania koskevia lausuntoja. Toisaalta vaalipuheet ovat vaalipuheet eikä konkurssin partaalla hoippuva Yhdysvaltojen julkinen talous kestä mitä tahansa. Iranin operaatio ei olisi mikään sunnuntaikävely. Konfliktin laajentuminen alueelliseksi olisi todellinen uhka. Toivottavasti Yhdysvaltojen johdossa järki voittaa eikä tähän jopa maailmanrauhaa uhkaavaan seikkailuun lähdetä.

Tommi Lievemaa



# Poliittinen kriisi jatkuu Venäjällä

Rehellisten vaalien puolesta – tapahtumissa Venäjällä Moskovan ulkopuolella on ollut kymmeniä tuhansia osanottajia, yksin Leningradissa 10 000 ihmistä. Useista tapahtumista meillä on täydelliset tiedot, mutta kerrom Moskovan joukkokokouksesta. Pakkasesta johtuen Moskovan kokoukseen emme odotaneet paljon väkeä. Toisin kävi. Bolotnajan aukio, jonne mahtuu 50 000 ihmistä, ei ollut täynnä. Tuhansia ihmisiä jäi poliisivartioston ulkopuolelle. He eivät olleet tavallisia töllistelijöitä, mutta eivät pitäneet tarpeettomasta poliisien suorittamasta ruumiintarkastuksesta ennen saapumista kokouspaikalle. Tämä mukaan laskien osallistujia oli noin 50 000-55 000. Väen vaihtuvuus huomioiden osallistujia oli jopa 70 000. Se on tämäntyyppisten tapahtumien ennätys.

### ”Myymälä ja konttoriproletariaatti” aktiivisena

Kuuluvuus vaihteli aukiolla. Kokouksen lopulla videoskriinin kuva jumittui ja väkeä alkoi poistua paikalta. Monet olivat tulleet lähinnä osoittamaan mieltään valtiovaltaa vastaan. Osanottajien kokoonpano oli jonkin verran muuttunut. Uusiin osanottajien rinnalla oli lisääntynyt eläkeläisten osuus. Huomiota herätti valtion työntekijöiden suuri määrä. Osan heistä valtiovalta oli ahdistanut Putinin tukikokoukseen Poklonnajan mäelle. Edellisten miitinkien tavoin enemmistön muodostivat opiskelijat ja nuoret toimistotyöntekijät, jota kategoriaa Marx nimitti ”myymälä- ja konttoriproletariaatiksi”. Keskiluokka ja rikkaat muodostivat osanottajien vähemmistön. Medvedevin väite, että oikeistopuolueiden kannattajat ja keskiluokka muodostavat protestiliikkeen ydinjoukon onkin virheellinen, eivätkä hänen käsityksensä tilanteesta ole erottuneet täsmällisinä.

### ”Putin poistu”

Puhujien enemmistö muodostui liberaaleista, joiden lisäksi puhuivat vain ”Vasemmistolainen katutaistelija” Sergei Udaltsov ja eräs nationalisti. Jetsynin leirin silmäätekevät olivat hiljaa. Puhujista tuntemattomimmat ääri liberaalit (Irina Jasinan) saattoivat paljastaa Putinin järjestelmää, mikä miellytti osanottajia. Lämpimän vastaanoton sai presidentinvaaleista poissuljettu Grigori Javlinski (viranomaiset väittivät kerääjien väärentäneen Javlinskin puolesta kerättyjä nimiä. Niiden aitoutta ei edes tarkastettu. Ehdokas poistettiin listoilta, koska kaavakeita ei oltu painettu kirjapainossa, vaan monistettu monistuskoneella. Laki vaatii ainoastaan, että lomakkeen on oltava tietyn muotoinen). Kokouksen osanottajien sloganit eivät olleet uusia, vaan tyypistävissä lauseeksi: Putin, poistu...

### Oppositiopuolueet rekisteröitävä

Päätteeksi hyväksyttiin päätöslauselma: (1) Poliittiset vangit ja laittomasti tuomitut vapautettava heti. (2) Valtionduuman vaalitulokset mitätöitävä. (3) Keskusvaalilautakunnan puheenjohtaja Vladimir Tšurov erotettava. Keskusvaalilautakunnan toiminta ja vaalivilpit tutkittava. (4) Oppositiopuolueet rekisteröitävä, hyväksyttävä demokraattinen lainsäädäntö ja uudistettava poliittinen lainsäädäntö viimeistään keväällä 2012. (5) Toteutettava vapaat ja



rehelliset presidentin- ja parlamentin vaalit.

### ”Hallinnollinen resurssi” aktivoi ihmisiä Putinin leiriin

Samaan aikaan järjestettiin Poklonnaja-mäellä valtiovaltaa myötäilevä kokous tunnuksella: ”Rehellisille vaaleille kyllä, oranssinvärisille ei!”. Kansan keskuudessa kokous sai nimen ”Putingi”. Viranomaiset väittivät kokouksen perusteella tilanteessa tapahtuneen muutoksen ja osanottajien määrän olleen todistena, kuinka moskovalaiset rakastavat Putinia ja pelkäävät ”oranssivaaraa”. ”Jos Poklonnajan mäelle kokoontui enemmän ihmisiä kuin Bolotnajan aukiolle, niin se tarkoittaa opposition menettäneen katumonopolinsa”. Vt. pääministerin lehdistösihteeri herra Peskov ilmoitti, että ”päättäväisyys ja tuki, jonka me näimme Poklonnaja-mäellä todistaa, että Putinin on voitettava vaalien ensimmäisellä kierroksella. Herra D.Peskov lisäsi myös, että hallinnollinen resurssi saattoi edistää ihmisten saapumista kokoukseen, mutta ”on toisenlainen aika eikä ketään voida pakottaa tällaiseen”. Hallinnollinen resurssi vain edesauttoi oikean päätöksen tekemisessä.

### Kuumaa linjaa ei uskallettu käyttää

Aloittakaamme vapaaehtoisuuden kysymyksestä. ”Hallinnollista resurssia” lehdistösihteerinsä suulla ei torju edes itse Putin. On absurdia väittää, etteikö valtionbudjetista palkkansa saavaa ihmistä ”voida pakottaa” lähtemään kokoukseen. Toimintamääräys oli annettu, josta kirjoitti myös lehdistö. Yhteiskunnallinen kamari avasi valituksia varten kuuman linjan, mutta eihän sitä uskallettu käyttää. Eräissä tapauksissa kokoukseen osallistumisesta palkittiin yhdellä työpäivällä. Hyvät suhteet omiin johtajiin ovat tärkeitä, koska budjettijärjestössä toteutetaan jatkuvia uudistuksia, joiden tuloksena menettää työpaikkansa.

### Osallistuttava irtisanomisen pelossa...

Jokaisesta Moskovan 2 000 koulusta vaadittiin viisi osanottajaa, mikä tekee yhteensä 10 000 kokousedustajaa. Käytännössä koulun johtaja ja hänen varamiehensä osallistuivat tietenkin kokoukseen, koska johtajat on helpompi irtisanoa kuin tavallinen opettaja. Sama toistui kunallistaloudessa, talohallinnoissa, kaupunginosahallinnoissa, korkeakouluissa ym. Väkeä tuotiin Moskovan maalaiskunnasta ja naapurilääneistä jopa Brjanskista

ja Voronezhista asti. Tarkkailijat lasivat Poklonnajan mäellä satakunta muiden läänien rekisterissä olleita linja-autoja. Tietenkin myös niitä, jotka osallistuivat vapaaehtoisesti. Heidän osuutensa oli vähäinen ehkä muutamia tuhansia.

### Väki ei innostu Putinista

Peskovin mainitsema ”päättäväisyys” ilmeni puhujien vakuutetuissa, että ilman Putinia Venäjä hajoaa. Videokuva kuitenkin paljastaa, että puhujien kehoituksia huutaa iskulausetta ”Putin on presidenttimme” väkijoukko vähätteli, yhtyen vain kerran kansalliskiihköiseen tunnukseen ”Eläköön Venäjä!”. Ja miksi valtionbudjetista palkkansa saava rakastaisi maansa johtoa? Kolmeen vuoteen heidän palkkoja ei ole korotettu hintojen kasvaessa kahdella kolmanneksella. Tarkkailijat ja jopa kuuluisa ”punainen putinisti” Dmitri Jakušev toteavat kokouksen osanottajien haukkuvan päällystönsä ohella myös Putinia. Miten tämä väki äänestää ja mistä se puhuu kotonaan ja työpaikoilla, ei ole vaikeata arvata.

### ...mutta mahtuuko 138000 Poklonnajan mäelle?

Internetissä tapaa lausuntoja, että tietenkin ihmisiä lähetettiin kokouspaikalle, mutta saamalla paikalle 200 000 ihmistä valtiovalta osoittaa toimintakykynsä. Tämä on vakava väite, koska siitä riippuu nykyisen järjestelmän vakaus – Leninin mukaan järjestelmän kumoamiseen tarvitaan, että alakerrokset eivät haluaisi järjestelmää ja yläkerrokset eivät pystyisi puolustamaan sitä. Yläkerroksethan pystyvät toistaiseksi puolustautumaan, kun niinkin paljon väkeä saatiin kokoon. Mutta ongelma on, että sisäministeriön väittämät 138 000 ihmistä eivät mahdu samanaikaisesti Poklonnajan mäen tasanteelle.

### Suuri mysteeri?

RIA-Novosti tietotoimisto esitti kaavion, että kokoukseen saattoi osallistua maksimissaan runsaat 58 000 osanottajaa. Mutta 4. helmikuuta ihmiset seisoivat hajallaan ja näin ollen staattinen lukumäärä oli todellisuudessa 100 000 virallisesti ilmoitettua lukua pienempi. Kokouksen alussa sisäasiain hallinto esitti luvun 35 000 osanottajaa, mutta myöhemmin painostuksen alaisena 15-20 minuutin välein ”kasvatti” lukua 30 000 hengellä. Virkaveljieni kanssa katsoin videolta Poklonnajan mäen kokouksen ja arviomme mukaan laskelmat per nelio antoivat luvun noin 40 000 osanottajaa. Kun paikalla ilmoittautumassa käyneet lasketaan mukaan osallis-

tujia olisi noin 60 000. Se on vähemmän mitä kokoontui Bolotnajan aukiolle ja hieman enemmän, mitä viranomaiset kokosivat aiemmin ”meikäläisten” kokouksiin. Poliittisen tilanteen radikaalista muutosta ei ole tapahtunut. Venäjän nykyhistorian suurin kokous osoittautui suureksi mysteeriksi. Heti kokouksen päätyttyä RIA-Novostin osoitteessa kokouspaikan pinta-ala oli kasvanut ja sinne mahtui jo 117600 ihmistä, mutta käynnistämällä sivu uudelleen kaaviossa näkyi luku 58200. Lapsus korjattaneen lähiaikoina. RIA-Novostin väkeä ei voi syyttää, sillä hekin saavat palkkansa valtion budjetista ja ovat opettajiakin haavoittuvampia.

### Myös työläiset liikehtivät

Tehkäämme johtopäätöksiä. Protestiliikkeeseen tulee mukaan uusia passiivisina pysytelleitä väestökeroksia esimerkiksi työläisiä. Moskovassa se ei vielä näy, mutta esimerkiksi Jekarinburgissa-Sverdlovskissa pidetyssä kokouksessa oli tehdasväkeä ja työläisiä 5 000 henkeä. Mahdollisesti se oli reaktio edellisellä viikolla pidettyyn ”työtekevien kokoukseen” Putinin tukemiseksi, johon haalittiin väkeä koko Sverdlovskin läänistä. Kokoukseen osal-

listui noin 2000 henkeä, vaikka osallistujia ilmoitettiin olleen 14 000.

### Putinko vaihtoehtoton?

Valheellisilla kokouksilla viranomaiset luovat kuvaa yhteiskunnan polarisoitumisesta – katsokaa, mahtavaa liikettä Putinin puolesta ja luopioita, jotka vastustavat Putinia. Tähän liittyy kielteinen tekijä – irtisanomisen uhalla Putinin tukikokoukseen haalitut ihmiset tuskin äänestävät häntä, vaan välittävät tyytymättömyytensä muille ihmisille. Paljon kannattavampi on viranomaisille teesi Putinin vaihtoehtotomuudesta. Putinia kuvataan suureksi poliitikoksi ja valtiomieheksi, joka on kaikkia muita päättä korkeampi, vaikka tosiasiasa se on aivan toisin. Mielenkiintoisin asia, johon melko monet uskovat, on ajatus, että ilman Putinia Venäjä hajoaa välittömästi. Itse asiassa miksi Zuganovin tai Zhirinovskin pitäisi antaa joidenkin tuntemattomien separatistien edessä, joita on mahdotonta ymmärtää minkään logiikan kannalta.

### Mitä tekevät Tsurovin taikurit?

Tässä tilanteessa Putinin todellista kannatusta (joka on 25-30 % tai Levada-keskuksen ilmoittama 37 %) on yhden kuukauden aikana mahdotonta kohottaa siten, että vt. pääministeri voisi rehellisesti voittaa vaalit jo ensimmäisellä kierroksella. Jos Tšurovin taikurit kuitenkin laskevat hänelle voiton äännet, silloin toteutuu protestitekiä kuten kirjoitti vaalitunnukseensa eräs Rehellisten vaalien puolesta -kokouksen osanottaja Sverdlovskista, ”me tulemme paikalle niin kauan kuin te ette lähde”.

**Sergei Skvortsov, Alueidenvälisen lakkokomitean puheenjohtaja, NKPN Keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri**

Kirjoitus on toimituksen lyhentämä ja otsikoima. Artikkelin kokonaisuudessaan löytyy Kansan äänen nettisivulta

## Eurooppa hyväksyy vähemmistön sorron

### Latvian venäläiset jäivät ilman kielellisiä oikeuksia

Latvialaiset kaatoivat venäläisen vähemmistön yrityksen saada kielelleen virallinen asema Latviassa maassa järjestetyssä kansanäänestyksessä helmikuun 18. päivänä. Venäjän kielen virallistamisen puolesta äänesti 24,9% (273 335) ja vastaan 74,78% (821 029) äänioikeutetuista. Kansanäänestyksellä aloitettu lakiehdotus olisi vaatinut läpi mennäköseen vähintään puolet äänioikeutettujen tuesta eli 771 350 ääntä. Venäläisiä on Latvian kahdesta miljoonasta asukkaasta kolmannes. Venäläisistä 320 000 on kansalaisuudettomia eikä saa äänestää.

**Kansanäänestyksen äänestysprosentti nousi 69,23 prosenttiin.** Äänestysviikkaus oli suurempi kuin vuoden 2003 kansanäänestys Latvian EU-jäsenyydestä, jolloin kävi lukumääräisesti vähemmän ihmisiä uurnilla. Venäjän kielen aseman laillistamista kannatettiin eniten Daugavpilsissä ja muissa Latvian itäosan kaupoissa.

**Latviassa käytiin voimakas kampanja kansanäänestystä vastaan.** Presidentti, pääministeri ja entinen presidentti tuomitsivat aloit-

teen kansallisen yhtenäisyyden hajottamiseksi ja etnisten jännitteiden lietsonnaksi. Eniten huolta kansanäänestyksestä tunnettiin Brysselissä, missä latvialainen konservatiivien eurokansanedustaja Inese Vaidere järjesti seminaarin yksikielisen Latvian tueksi. Viroilainen vihreä eurokansanedustaja Inderk Tarand korosti, ettei EU tue Latvian venäläisten käsitystä, että he ovat vähemmistö EU:ssa.

**”Väitettä, että venäläiset olisivat Baltian maissa oma vähemmistöluokka,** meidän (vihreiden) ryhmässä ei käsitetä niin. Perinteinen vähemmistön määritelmä on hyvin selvä: niitä ovat kymrit, baskit jne. Neuvostoliiton miehityksen takia muodostuneet vähemmistöt eivät ole perinteisiä”, Tarand sanoo Postimees-lehdessä.

**Latvialainen kommunisti Alfred Rubiks ei paljastanut, minkä puolesta äänesti, mutta uskoi, että EU:ssa etnisyyttä korostava ajattelu on absurdia ja ennusti politiikan katoavan sadan vuoden kulussa.**

**Tallinna Leena Hietanen**

Lähde: <http://www.postimees.ee/741974/> lati-eurosaadik-andis-lahingu-teise-riigikeele-vastu/



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## HYVINVOINTIYHTEISKUNTAA TALKOOTYÖNÄ

Ns. kolmas sektori pitää sisäl-  
lään kaiken sen yhteiskunnalli-  
sen työn, joka ei kirjaudu brut-  
tokansantuote sarakkeeseen. Se  
on vapaaehtoistyötä toisten ih-  
misten ja yhteisön hyväksi. ”Vi-  
rallisen-” ja vapaaehtoistyön vä-  
limaastossa on paljon epätyypil-  
lisiä pääkätösyhteita, monesti  
työllistämistukien varassa. Nä-  
mä työsuhteet antavat kehnon  
toimeentulon, jossa perillisetkin  
alkavat marginalisoitua.

Yhteisöllämme ei ole tällä ve-  
roasteella mahdollista selvitä yh-  
teisön asettamista velvollisuuksis-  
ta. Olemme jättäytyneet pohjois-  
maisesta veroasteesta noin 5% jäl-  
keen. Kelan tuore tutkimus kertoo  
minkäläinen suurituloisten jouk-  
ko pystyy yhteisömme päätöksellä  
välttämään veroja. Joukko joka ko-  
kemukseni mukaan viihtyy parem-  
min golfkentillä kuin kolmannen  
sektorin vapaaehtoistöissä. He siis  
kiertävät verot niin kuin sen vastik-  
keenkin, joka tehdään kolmannel-  
la sektorilla puuttuvien verojen kor-  
vaamiseksi.

Kolmas sektori tai erilaisten  
järjestöjen ja yhteisöjen tuotta-  
mat palvelut ovat syntyneet histo-  
rian saatossa. Viimeisen sadan vuo-  
den kuluessa monet näistä palve-  
luista siirtyivät yhteiskunnan ”vi-  
rallisesti” hoidettaviksi kuten pal-  
velut koulutuksessa, sosiaali- ja ter-  
veydenhuollossa, kulttuuri ja liikun-  
ta, maa- ja metsätaloudessa ja eh-  
kä tuoreimpana ympäristöhoidos-

sa. Nyt on menossa yhteisön purku,  
jossa ”virallinen” taho uudelleen ul-  
koistaa nämä tehtävät tällä nykyi-  
sellä tietämyksen tasolla eli laajen-  
netulla sisällöllä. Uusia järjestöjä ja  
yhteisöjä syntyy, jotka pyrkivät va-  
paaehtoistyönä tuottamaan palve-  
luja köyhäinavusta ympäristöpal-  
veluihin. Näiden haasteiden edes-  
sä moni vapaaehtoistekijä uupuu  
tunnollisuuteensa ja yhteisövas-  
tuullisuuteensa, kun toisaalla etsi-  
tään veronvälttelymahdollisuuksia  
ja valmistaudutaan puttiin.

Yleisradiomaksua aletaan ke-  
räämään veromuotoisena, vielä-  
pä progressiivisena. Hyvä tapa  
saada maksamattomatkin maksa-  
maan, mutta miten ulottaa vas-  
tuu kanssaihmisistämme kaikille  
kuin kaikkia tuloja koskevalla pro-  
gressiivisella verotuksella. Tämä on  
asia, joka tulee painamaan uuden-  
kin tasavallan presidentin Sauli Nii-  
nistön mieltä. Tien varakkaamman  
kansanosan verottamiseen voisi  
olettaa olevan suurempi kuin Halo-  
sella. En usko, että Niinistö haluaa  
esiintyä kansainvälisillä foorumeil-  
la kehitysmaan tai ruokajonojen  
johtajana. Huvittavan oloinen on  
asemamme niissä korkeissa ”pää-  
töksentekopöydissä”, joissa yritäm-  
me esiintyä pohjoismaisena hyvin-  
vointivaltiona.

Yleisradiomaksu on siinäkin  
mielessä hyvä malli, että se on  
kohdennettu. Sitä ei voida käyttää  
asejärjestelmien uudistamiseen tai  
euroon hirttäytyneiden maiden tu-

kemiseen ja kaikki maksaa kykyjen-  
sä mukaan.

Talkootyönä toteutettu hy-  
vinvointiyhteiskunta vaatii yhä  
koulutetumpia ammattiosaa-  
jia, mutta myös vastapuo-  
lella, veronkiertäjinä. Veronvältte-  
lijöille apua antaa Veronmaksajien  
keskusliitto, mutta harama ja mus-  
ta talous tarvitsee tuekseen juriste-  
ja ja ekonomisteja, ettei vastuuky-  
symykset johda kärkeä joutiin ja Kako-  
laan tai vastaaviin laitoksiin. Lääkä-  
rit ilman rajoja on järjestö, joka toi-  
mii sotatantereilla ja kehitysmas-  
sa. Saman tyyppisiä köyhäin lääkä-  
ripalveluja annetaan järjestöjen toi-  
mesta mm. USA:ssa tuossa yhteis-  
kunnallisen verovastuun ihanneval-  
tiossa. Ei ole tiedossani hoitaako jo-  
ku järjestö jo lääkinällistä vastuuta  
Suomessa. Mediheli?

Ympäristöjärjestöjen vastuu-  
alueen – lainsäädännöllisestäikin -  
siirtymässä kohti kolmatta sektoria  
tarvittaisiin entistä useammin ympä-  
ristöjuristien ja monien korkeas-  
ti koulutettujen luonnontieteilijöi-  
den apua, että selvittää kunnial-  
la edes lainsäädännön asettamista  
velvoitteista. Samanaikaisesti ympä-  
ristöhallinto ”keventyy” kunnis-  
sa, ELY-keskuksissa ja ministeriöis-  
sä. Talkootyö saattaa tuoda tyydy-  
tystä tekijälleen, mutta hyvinvoin-  
tivaltion korvaajaksi se on kelvoton  
ja kustannuksiaan vai vapaaehtoi-  
silta keräävä.

Hannu Ikonen  
Vapaus valita toisin

## Englanti talvisodassa

Sukuseuran lehdessä oli artikke-  
li kummituslentäjistä. Sen oli kir-  
joittanut Kirsti Toppari. Hän oli  
veljensä Tapani Harmajan pape-  
reista löytänyt puolivalmiin ar-  
tikkelin kummituslentäjistä. Mi-  
kä siinä on fiktiota ja faktaa, niin  
sitä olisi syytä tutkia. Hän kertoo  
lentäjästä, jotka Lapissa suoritti-  
vat lentovakoilua englantilais-  
ten laskuun. Lentäjänä hän pys-  
tyi kuvaamaan asiat todellisuu-  
den tuntuisesti. Kertomuksen  
mukaan lentäjät olivat pääosin  
englantilaisia, mutta että jouk-  
koon oli värvätty myöskin suo-  
malaisia lentäjiä. Kertomuksen  
mukaan englantilaiset käyttivät  
Lapin eräjärvä. Alkuun koneet  
tankattiin Ruotsissa, kunnes asia  
hoitui Suomen puolella.

21.8.1939 Saksa ja Neuvostoliit-  
to kirjoittivat hyökkäämättömyys-  
sopimuksen. Syys-elokuussa Sak-  
sa miehitti Puolan. Suomi pidät-  
ti 2 000 sodanvastustajaa ja Ruot-  
si 2 000 sekä Tanska 600. Tässä oli  
selvä saksalaisohjaus. Syyskuussa  
oli ylimääräiset kertausharjoituk-  
set Suomessa ja liikekannallepano  
koski Etelä-Suomen sotilasläänejä.

Sotasensuuri tuli voimaan kuukaut-  
ta ennen sodan alkua. Suomalaiset  
natsit aloittivat rahankeräyksen Ka-  
nadassa 3 päivää ennen sodan al-  
kua sodan uhreille.

Englanti halusi pistää kapu-  
loita Saksan ja Neuvostoliiton so-  
pimuksen rattaisiin. Suomessa oli  
Englantiin suuntautuneita natse-  
ja. Niitä oli myöskin Ruotsin, Sak-  
san, Ranskan ja Italian suunnassa.  
Oli italialaisen mallin mukaan rus-  
keapaitoja upseeri Kalstan johdola.  
Mustapaitoja Saksan mallin mu-  
kaan lähinnä IKL:n piirissä. Rans-  
kassa majailevat venäläiset aateli-  
set käyttivät apunaan tsaarin up-  
seeria Mannerheimia.

On vaikea tavallisen ihmisen  
tutkia, missä asemassa olivat ne  
natsiupseerit, jotka olisivat voineet  
ampua Mainilan laukaukset. Suo-  
mi ei kuitenkaan ollut valmistautu-  
nut sotaan, vaan odotettiin ulkoi-  
sia joukkoja, jotka olisivat hyökän-  
neet Suomen kautta Neuvostoliit-  
toon.Tämä natsivouhutus sai hu-  
moristisia piirteitä, kun japanilais-  
suuntautuneet natsit kannissa hih-  
kuivat: ”Banzei”.

Englantilaisen lähettilään

poika Philip Malloth kertoi haas-  
tattelussa Ruotsin televisiolle, että  
hänen isänsä oli kertonut, että eng-  
lantilaiset ”avustusjoukot” talviso-  
dan aikana olivat hämäystä. Tarkoi-  
tus oli vallata vain malmikentät. Se  
tuntuu uskottavalta, sillä Suomal-  
la oli jäämerellä jäätön satama, jone  
olisi voinut päästä ilman Ruotsin  
lupaa. Englanti kaappasi Ruotsin ti-  
laamat 6 hävittäjälaivaa, jotka oli ti-  
lattu Italiasta. Myöhemmin Ruotsi  
sai laivansa takaisin. Myös talviso-  
dan jälkeen Englanti vaati Ruotsil-  
ta oikeutta miehittää malmikentät.  
Ruotsi suuntautui sen jälkeen entis-  
tä enemmän Saksan suuntaan sal-  
lien kauttakuljetukset Suomeen ja  
Norjaan. Samalla lisättiin malmi-  
mituksia sekä kuulalaakereiden ja  
puutavaran toimituksia.

Nykysukupolvi ei ymmärrä  
talvisodan tunnelmia. Yleisesti us-  
kottiin Neuvostoliiton olevan savi-  
jaloilla oleva jättiläinen. En muista  
kuin setäni Hugon, joka uskoi Neu-  
vostoliiton voittoon ja tokaisi epäi-  
lijöille: ”Kun sota päättyy, niin Piela-  
veen kirkossa tanssitaan askelvals-  
sia”. Sodan tulos oli sen suuntainen.

Wäinö Pietikäinen

## Muu maailma-vastaan Yhdysvallat ja Israel.

Olemme vaimon kanssa olleet jo  
useana vuonna Messuilla esitte-  
lemässä Suomi-Korea Seuran toi-  
mintaa. KDKT:n eli Pohjois-Ko-  
rean kunnioitetun johtajan Kim  
Jong Ilin kuolema on pitänyt Ko-  
rean tilannetta ihmisten mielissä  
ja mielenkiinnon kohteena.

Matkailumahdollisuuksia P-Ko-  
rean kävi usea messuvieras kyse-  
lemässä. Kyseltiin voiko niin suljet-  
tuun maahan matkustaa. Yritin va-  
kuuttaa, että maa on kaikkea muu-  
ta kuin suljettu. Onhan sinne pääs-  
tetty Hesarin toimittajiaakin teke-

mään ns. matkakertomuksia. Len-  
tolippujakin myydään kenelle hy-  
vänsä. Olympia- Matkatoimisto on  
tehnyt matkoja Koreaan jo vuosien  
ajan, samoin Suomi-Korea Seura  
järjestää noin kerran vuodessa mat-  
kan ystävämaahansa. Suomi-Kuuba  
Seuran osasto oli vieressämme. Kä-  
vijöitä heidän luonaan oli jatkuva-  
na virtana. Jos Kalevan tai Yhdys-  
valtain edustajia olisi ollut kuunte-  
lemassa yleisön kommentteja eivät  
heidän korvansa olisi pysyneet nor-  
maalin värisinä. Näinhän on ollut iät  
ja ajat suurinta meteliä demokra-

tiasta ja ihmisoikeuksista pitävät  
ne, jotka niitä vähiten noudattavat  
omassa toiminnassaan. Guantana-  
mo, Irak, Afganistan, häpeäpilkkuja  
Yhdysvalloille, historian sivuilta löy-  
tyy lisää ihmisoikeusrikoksia. Vapaa  
matkailu lisää ihmisten välistä ym-  
märrystä ja estää kriisien syntyä jo-  
pa sotienkin. Jos maan presidentti-  
kin on aseteollisuuden vanki ei ole  
toiveita yhteisymmärryksen lisään-  
tymisestä, vaikka Matkamessuja oli-  
si joka viikko.

Reino Welling,  
Jämsänkoski

## Suomella on edessään raju sisäinen devalvaatio

Euroopan nykyinen tilanne vai-  
kuttaa toivottomattomalta, vel-  
kaantuneet maat ovat pakkode-  
valvaation edessä. On käymässä  
niin, että suuret kapitalistiset val-  
tiot syövät pienempänsä ja kan-  
salaisten pariin lietsotaan väki-  
valtaa. Lenin varoitti vuosisata  
sitten, että kun kapitalistiset val-  
tiot yhdistyvät liittoutumaksi,  
maapallolla on edessään jatku-  
va sota. Tämä näkyy valtioiden  
kiristyneessä sotakalustevalus-  
telussa ja Suomestakin ollaan te-  
kemässä Nato-yhteistyökelpois-  
ta maata. Yhdysvallat esimerkik-  
si pitää jatkuvasti yllä sotaa, jot-  
ta sen sotatarviketuotanto ei su-  
pistuisi, raha on ihmishenkeä tär-  
keämpi.

Suomi on rajujen leikkaus-  
ten edessä eikä siitä pääse yli ei-  
kä ympäri. Hallituksella on kevään-  
lä edessään leikkauslistojen luomi-  
nen. Tästä hyvänä esimerkkinä pal-  
jastuneet kuntien liittämissuunni-  
telmat. Sisäisen devalvaation avulla  
saadaan maksettua valtion velkaa.  
Mielenkiintoista tässäkin tosin on,  
että kun useampi maa devalvoi, se  
supistaa kysyntää ja sitten kukaan  
ei osta mitään.

Euroopan keskuspankki on  
täysin itsenäinen eikä se ole vas-  
tuussa yhdellekään valtiolle. Emuun liitetyssä Suomi ulkois-  
ti koko rahapolitiikkansa keskus-  
pankille ja Urpilaisen titteli on vain

näennäinen. Ek:ssa on päätetty, et-  
tä pidetään verotus alhaisena ja täs-  
tä linjasta kiinnipidettäessä nykyi-  
sessä tilanteessa inflaatio kasvaa.  
Pari vuosikymmentä sitten itsenäi-  
nen keskuspankki oli vain utopia  
Chigagon koulukunnan taloustie-  
teilijöiden päässä, mutta ajan myö-  
tä siitä tuli totta ja nyt painimme  
sen ongelmassa. Hyvänä esimerkki-  
nä itsenäisestä keskuspankista on  
Etelä-Afrikka apartheid-komennon  
loppuessa. Ei haluttu antaa mus-  
taihoisille demokraattista tasa-ar-  
voa ja näin itsenäisen keskuspankin  
avulla suurpääoma pysyi valkoihoi-  
sten hallussa.

Kukaan ei kanna vastuuta Eu-  
roopan keskuspankkiin liittymi-  
sestä, ei mukamas tiedetty tulevis-  
ta ongelmista. Mielestäni tämä väi-  
te on aivan naurettava, kun mieti-  
tään minkälaiset virkamieskoneis-  
tot suurpääomalla on hallussaan  
ja miten se vetää työtätekeviä kuin  
pääsiä narussa. Anarkistista tuotan-  
topaa ei vain voi dialektisesti tul-  
kita kovinkaan tarkasti pitkälle tu-  
levaisuuteen. Kapitalistit tappele-  
vat keskenään ja toisen tappio on  
toisen etu, siitä kysymys koko krii-  
sissä. Finanssivelkojen anteeksian-  
to olisi paras ratkaisu koko maail-  
malle, mutta sitäpähen ei suuri ra-  
ha halua, vaan mielummin se tapat-  
taa viattomia.

Joonas Lohenoja  
Kotka

## KIITOS SAK JA MUUT AMMATTILIITOT

Ensin pakotitte palkansaajat siir-  
tymään tilipusseista pankkisi-  
donnaisuuteen. Nyt pankkipal-  
veluja vähennetään jatkuvasti ja vähennysten loppua ei näy.  
Suomen pienillä paikkakunnilla  
pankkiautomaattien määrä vä-  
henee entisestään. Viranomaiset  
eivät pysty estämään tätä, koska  
laki ei velvoita pankeja ylläpitä-  
mään käteisautomaatteja.

Nyt olisi aika vaatia palkan mak-  
samista työntekijälle suoraan puh-  
taana käteen ilman pankkien välis-  
tävetoja. Laki sallii palkan maksami-  
sen työntekijälle käteisenä suoraan

työpaikalla.

On vaadittava, että SAK ja  
muut ammattiliitot irtisanovat so-  
pimuksen palkkojen maksamisesta  
suoraan pankkitileille, koska päät-  
tyvien pankkipalveluiden vuoki-  
si ei käteistä rahaa voi pian nostaa  
enää tililtään. Ensin katosivat pank-  
kikonttorit ja seuraavaksi häviävät  
pankkiautomaatit.

Seuraan mielenkiinnolla  
SAK:n ja ammattiliittojen suhtautu-  
mista pankkiautomaattien lopetta-  
miseen.

Sakari Kuismin  
Helsinki

## Sairasloma-asiaa pätkä-työläisillä

Kunnat ajavat alas omaa palve-  
lujen tuotantoa. Ei ole helppoa  
meillä vuokratyöläisilläkään.

Leipä on pieninä palasina  
maailmalla. Entä jos sairastut juu-  
ri jonkun keikan edellä tai alkaes-  
sa? Ohessa lainaus työnantajan oh-  
jeistuksesta. Kyllä mieluummin ah-  
keroisin turvallisemmassa kunnan  
työsuhteessa.

”Jokainen yksittäin sovittu  
työvuoro on erillinen työsopimus,  
jolloin aloittamattomasta työvuo-

rosta ei makseta sairasan palkkaa.  
Jos työsuhde on jatkunut vä-  
hintään kuukauden, työntekijällä  
on oikeus saada esteen ajalta täy-  
si palkkansa sairastumispäivää seu-  
ranneen yhdeksännen arkipäivän  
loppuun, enintään kuitenkin sii-  
hen saakka, kun hänen oikeuten-  
sa sairausvakuutuslain (364/1963)  
mukaiseen päivärahaan alkaa. Al-  
le kuukauden jatkuneissa työsu-  
hteissa työntekijällä on vastaavasti  
oikeus saada 50 prosenttia palkas-  
taan.”

Nimimerkki ”Lähihoitaja”

Kunnallisvaalit 2012

Jos olet kiinnostunut STP:n kunnallisvaaliehdokkuudesta, niin tu-  
lostta suostumuskasavake STP:n sivulta os. [http://www.tyovaenpuo-  
lue.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf](http://www.tyovaenpuo-<br/>lue.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf). Palauta täytetty kaavake os.  
Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B, 06650 Hamari. Muut yhteystie-  
dot: Puhelin 040 5523 099, sähköposti kalevi.wahrman@pp.inet.fi  
Laita mukaan erillinen lappu, missä ovat osoitteesi, sähköpostisi ja  
puhelinnumerosi. Kaikki muutkin tiedustelut voit kysyä ”Kallelta”.







# Työläisuhrit muistuttavat

Suomen luokkasodan työläisuhreja muistettiin jälleen luokkasodan alkamisen vuosipäivänä 27.1.2012. Tilaisuuksia järjestettiin mm. Tuusulassa, Helsingissä ja Hämeenlinnan seudulla.



Muistotilaisuus Tuusulan Paijalan hautausmaalla

Kuva: Seppo Aaltonen

**Seppo Aaltonen**  
Tuusulassa Paijalan hautausmaalla 27.01.2012

Olemme jälleen kokoontuneet muistamaan Suomen työväen vallankumouksen alkamisen vuosipäivää, kun 1918 tammi-kuussa työväki otti maassamme ohjat omiin käsiinsä. Porvarillisessa historiankirjoituksessa puhutaan punakapinasta, vapaus-sodasta ja itsenäisyytaistelusta. Todellisuudessa oli kyse luokka-sodasta, jossa porvarit hyökkäsivät valkokaarteineen työläisten kimppuun. Valkoinen historia unohtaa porvariston vehkeilyn Venäjän porvariston ja entisen tsaarin armeijan ja sen upseereiden kassa.

Vuoden 1917 Venäjän porvarillinen maaliskuun vallankumous, jossa tsaarin valta kumottiin synnytti Suomessa kysymyksen, kuka käyttää korkeinta valtaa Suomessa. Laillinen eduskunta, jossa oli työläisenemmistö, vai entinen Venäjään sidottu valta. Heinäkuussa -17 Suomen eduskunta päätti val-talaista, joka merkitsi päätösvalan siirtymistä eduskunnalle ja asteis-taista itsenäistymistä Venäjän alai-suudesta.

Porvareille tämä ei kelvanut, vaan he riensivät Pietariin hakemaan apua Kerenskin hallituk-selta, jonka seurauksena eduskun-ta hajoitettiin laittomasti venäläis-ten upseerien, kasakkojen ruoski-

en ja aseiden avulla. Toteutettiin laittomat vaalit, joissa porvaristo sai enemmistön eduskuntaan. Tämä merkitsi, että suomeen oli muo-dostunut kaksoisvalta.

Vaalien jälkeen porvaristo aloitti keinottelun elintarvikkei-la, joka johti nälänhätään suurem-missa Etelä-Suomen kaupungeis-sa. Porvaristo ja suurmaanomistajat kätkivät elintarvikkeita. Niitä hau-dattiin maahan ja siirrettiin Pohjan-maal-le. .

Lokakuussa 1917 Venäjän työväki lähti liikkeelle ja otti val-lan omiin käsiinsä suuressa bolse-vikkien johtamassa vallankumouk-sessa. Bolseviikkien tultua Venäjän johtoon tuli mahdolliseksi Suomen irtautuminen Venäjästä. Bolsevis-tinen puolue oli ainoa venäläisistä puolueista, joka johdonmukaisesti puolsi Suomen itsenäisyyttä. Suo-melle myönnettiin itsenäisyys vuo-den 1917 lopussa..

Mutta porvarit eivät nukku-neet, he jatkoivat valmistautumis-ta lyödäkseen lopullisesti työväen-luokan. Venäjän armeijan vetäyty-misestä Suomesta oli tehty sopi-mus, joka merkitsi sitä, ettei venä-läinen sotaväki osallistu eikä se-kaannu Suomen sisäisiin asioihin. Mutta toisin kävi! Lahtiarmeijalle valittiin johtajaksi venäjän armei-jan upseeri Mannerheim. Valkoisil-le lojaalit upseerit antoivat apuaan, kun valkokaartit tyhjänsivät varus-kuntien asevarastoja. Osa kotiutet-tavista venäläisistä sotilaista lastat-tiin juniin ja lähetettiin Karjalan kor-

peen kuolemaan. Puhutaan tuhan-sista miehistä.

Jo tammikuun puolessa vä-lissä valkoiset aloittivat järjes-telmälliset hyökkäykset työväen kimppuun. Niiden seurauksena työväenpuolue oli pakotettu aloit-tamaan vastatoimet valkoisia vas-taan. 27 tammikuuta -18 nostet-tiin punainen lyhty vallankumouk-sen alkamisen merkiksi Helsingin työväentalon torniin.

Heikosti valmistautunut pu-nakaarti taisteli kunniakkaasti kol-me kuukautta hyvin varustettua lahtiarmeijaa vastaan. Punakaar-tien lopullinen häviö sinetöitiin, kun lahtiarmeija sai avukseen Saksalaisia joukkoja, jotka nousivat maihin Hangossa ja Loviisassa pu-naisten selustaan.

Myytit valkoisten itsenäisyy-sodasta ja Suomessa olleiden ve-näläisten sotilaiden tuesta ja aseis-ta punaisille joukolle ovat täydellis-tä valehtelua. Näillä myyteillään ja valheillaan valkoiset terroristit yrit-tävät vain puhdistaa sielunrauhaan-sa.

Hävityn luokkasodan seu-rauksena lahtarit aloittivat en-nennäkemättömän teurastuk-sen. Yli 30 000 ihmistä tapettiin tai annettiin kuolla nälkään ja tautei-hin. Vankilat olivat täynnä, ihmisil-tä riistettiin äänioikeus, punaorpo-ja pakko-otettiin ”kasvatuksellis-is-ta syistä” orpokoteihin. Oli valkois-en terrorin aika, sitä kesti aina tois-en maailmansodan päättymiseen asti.

Yksi myytti on porvariston isänmaallisuus. ”Isänmaalliset” ja-kavat, joka itsenäisyyspäivä keske-nään prenikoita isänmaallisuudes-ta. Mitä on heidän isänmaallisuus? He ovat monopoliporvareiden ja Euroopan Unionin johtajien mario-nettejä. Eurooppaan on muodostu-massa suurvalta, jonka ainoa tavoite on alistaa työväenluokka suur-kapitalistien ikeeseen sekä palaut-taa entisiin siirtomaihinsa EU:lle ja USA:lle alisteiset hallitukset.

Euroopan Unioni on monopo-liporvareiden hanke, jota jokaisen työläisen ja demokraattisesti ajatte-levien tulee vastustaa. Suomen on irtauduttava Euroopan Unionista ja palautettava valta omalle edus-kunnalle.

**Olkoon tunnuksemme Irti Unionista, valta kansalle ja työ-väenliike uuteen nousuun.**

## Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP

HOK-Elannon edustajiston vaa-lit toteutetaan postivaalin ja sähköisen vaalin yhdistelmänä 2.-14.5.-12. Vaaliaineisto posti-tetaan äänioikeutetuille touko-kuun alkuun mennessä. Jos olet jäsen, etkä ole saanut vaaliaineistoa toukokuun alkuun mennessä tarkista, että jäsentietosi ja osoitteesi ovat ajan tasalla puh 0107660211.

Suomen Työväenpuolueen ehdokaslista on ”Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP”. STP:n ehdokaslista poh-jautuu laajaan yhteistyöhön, jon-ka keskeinen tavoite on: **Osuus-toimintaa tulee kehittää vaihto-ehtona voiton tavoitteluun pe-rustuville markkinoille ja vasta-painoksi ylikansalliselle rahan-vallalle.**

**Vaihtoehto kaupan kes-kittämislle**

Lähikaupan palvelujen karsimisen

sijaan niitä tulee laajentaa ja moni-puolistaa. Päivittäistavarakauppo-jen tulee sijoittua siten, että ne ta-voittaa joukkoliikenneyhteyksillä.

Pienituloisten ostohyvityksiä on korotettava ja hinta-alennukset on kohdistettava erityisesti pienitu-loisille tärkeisiin elintarvikkeisiin ja muihin hyödykkeisiin.

Myymälöille tulee antaa mah-dollisuuksia oman toiminnan ke-hittämiseen ilman ylhäältä tulevia määräyksiä.

Osuusliikkeen tulee olla edel-läkävijä työntekijöiden oikeuksien ja vaikutusmahdollisuuksien ke-hittämisessä. Työntekijöiden tulee saada valita edustajansa osuusliik-keen kaikkiin hallintoelimiin.

Pätkätöiden ja muiden epä-tyyppillisten työsuhteiden sijasta on lisättävä normaaleja kokoaikaisia työpaikkoja. Kaikille työntekijöille on taattava vähintään 6 tunnin yh-täjaksoinen päivittäinen työ .

**Osuusliikkeen toimintaa tu-**

lee kehittää ekologisesti kestä-vän kehityksen periaatteiden mu-kaisesti. Hankinnoissa tulee suosia paikallista pienyrittäjyyttä.

Kehityskauppojen ja ke-hitysmaiden itsenäisten tuotta-jien kanssa on kehitettävä reilua ja suoraa kauppaa ohi ylikansallisten suuryhtiöiden. Osuusliikkeen tulee omassa toiminnassaan torjua kai-kenlainen rasismi ja muu syrjintä.

Osuustoiminnan vahvistami-nen tuotannossa on tärkeä keino turvata, ettei toiminta ajaudu yli-kansallisen pääoman käsiin.

Osuustoiminta ja osuusliike tarjoaa mahdollisuuden omatoi-misuutta edistävään taloudelliseen toimintaan, jossa voimavaroja koo-taan yhteistyöhön ja samalla edis-tetään tasa-arvoisuutta ja huolen-pitoa kaikista. Se tarjoaa kansan-valtaisen vaihtoehdon rahan val-lan hallitsemille globaaleille mark-kinavoimille.

**STP/hallitus**

## Latinalainen Amerikka suuntaa kohti so-sialismia USA:n jatkuvasta uhasta huoli-matta: Kominformin uutiskatsaus

**Bolivian ulkomaanvelka pienentynyt biljoonalla dolla-rilla**

La Paz, 20.2. (Prensa Latina) - Bolivian ulkomaanvelka on as-teittain pienentynyt viimeisten seitsemän vuoden aikana biljoo-nalla dollarilla, raportoi maan talous- ja rahoitusministeriö maanantaina. Bolivian ulkomaavelka on vähentynyt president-ti Evo Moralesin hallituskautena noudetun itsenäisen talouspo-litiikan ansiosta 1.372 biljoonalla dollarilla, kertoo ministeriö. Suhteessa bruttokansantuotteeseen ulkomaanvelka pieneni tänä aika-na 42.4 prosentista 10.9 prosenttiin.

**Kullan kotiuttaminen palauttaa Venezuelalle rahoitusitsenäisyyden**

Caracas, 31.1. (Prensa Latina) -- Venezuelan hallituksen päätös ko-tiuttaa ulkomaille talletetut kultavarannot antaa maalle takaisin mah-dollisuuden valvoa rahamarkkinoitaan ja puolustaa kansallista suve-reeniuttaan, sanoi Latinalaisen Amerikan parlamentin (Parlatino) Ve-nezuelan ryhmän johtaja Rodrigo Cabezas tiistaina. Hän muistutti, et-tä 1980-luvulla tehtyjen sopimusten perusteella suuri osa näistä varan-noista lähetettiin ulkomaille takaamaan Venezuelan tarvitseman rahoi-tuksen saamista Maailmanpankilta (WB) ja Kansainväliseltä valuuttara-hastolta (IMF).

Päätös kultavarantojen kotiuttamisesta tehtiin ensi sijassa maailman nykyisen finanssikriisin luoman epävarman tilanteen vuoksi ja se palaut-taa nyt rahoituksellisen itsenäisyyden Venezuelan keskuspankille (Cent-ral Bank of Venezuela, BCV), sanoi Cabezas. Venezuelan Toda Venezue-la - TV-kanavalla Cabezas korosti asian merkitystä. Hän sanoi, että kul-ta on huomattavasti paremmassa turvassa kotimaisissa pankkiholveis-sa kuin Venezuelaa alistamaan pyrkivien ylikansallisten rahoituslaitos-ten käsissä.

**Kuuba ei koskaan luovu yksipuoluejärjestelmästä - Raul Castro**

Havanna, 30.1. (RIA Novosti) -- Kuuba ei koskaan luovu yksipuolue-järjestelmästä, sanoi Kuuban puoluejohtaja ja maan presidentti Raul Castro päättäessään viikonloppuna pidetyn Kuuban kommunistisen puolueen kansallisen konferenssin. ”Me puolustamme yksipuoluejär-jestelmää ... se sisältyy kuubalaisten vapaassa, suorassa ja salaisessa kan-sanäänestyksessä 97.7 prosentin enemmistöllä hyväksymään Kuuban perustuslakiin ja sen viidenteen artiklaan”, hän sanoi.

Tästä keskeisestä periaatteesta luopuminen merkitsisi yhden tai useamman imperialistisen puolueen laillistamista ja soluttautumista Kuuban maaperälle ja samalla luopumista strategisesta aseestamme, kuubalaisten yhtenäisyydestä, josta monet isänmaalliset sukupolvet ovat haaveilleet”, painotti Raul Castro.

**Bolivia neuvottelee uusista sopimuksista öljy-yhtiöi-den kanssa**

La Paz, 18.1. (Prensa Latina) -- Bolivian valtiollinen öljy-yhtiö YFPF (Yacimientos Petroliferos Fiscales Bolivianos) neuvottelee uusista sopi-muksista öljy-yhtiöiden kanssa, jotka ovat kiinnostuneita sijoittamaan Boliviaan, kertoi YFPF-yhtiön johtaja Carlos Viellegas keskiviikkona La Pazissa antamassaan lausunnossa. Neuvottelukumppaneina ovat Ve-näjän Gazprom, Argentiinan YPF, Vietnamin Petrovietnam, Bolivian GT-LI (Gas to Liquid Internacional SA) ja Iranin NIOC (National Iranian Oil Company), jotka ovat kiinnostuneita hiilivetyjen etsinnästä ja hyödyn-tämisestä.

Villegas kertoi, että lähimpänä sopimusta ollaan venäläisen Gazpro-min kanssa, jota pidetään yhtenä maailman suurimmista kaasun tuotta-jista. Venäläisyhtiön valtuuskunta aloitti maanantaina neuvotteluiden viimeisen vaiheen, joka koskee Azeron alueen öljy- ja kaasuesiintymää Chuquisacan ja Santa Cruzin departementeissa. YFPF esitti joulukuus-sa suunnitelman hiilivetyjen tuottamiseksi vuosina 2011 - 2020 sadalla-kaheksallatoista uudella alueella. Tarkoituksena on lisätä merkittävästi öljyn ja kaasun tuotantoa.

Projektin piiriin sisältyvät teknisen tutkimuksen eri työvaiheet 549 000 neliökilometrin alueella. YFPF:n laskelmien mukaan tähän tarkoituk-seen tarvitaan 1.8 biljoonan dollarin investoinnit.

**Yhdysvallat rikkoo kansainvälistä lakia uhkaillessaan Latinalaisen Amerikan maita**

Caracas, 16.1. (Prensa Latina) -- Washingtonin uhkailut niitä Latina-laisen Amerikan maita kohtaan, jotka ottivat vastaan Iranin presidentti Mahmoud Ahmadinejadin vierailut, rikkovat kansainvälistä lakia, sanoi Latinalaisen Amerikan maiden parlamentin (Latin American Parliament, Parlatino) jäsen Roy Daza maanantaina.

Daza, joka on Parlatinon Venezuelan ryhmän puheenjohtaja, arvosteli jyrkin sanoin Yhdysvaltain ulkoministeriön tiedottaja Victoria Nulan-din lausuntoja mahdollisista sanktioista niitä Latinalaisen Amerikan maita kohtaan, jotka ovat ryhtyneet kauppasuhteisiin Iranin kanssa.

Venezuelan valtiolliselle ABTV-kanavalle (National Assembly Chan-nel) antamassaan haastattelussa Daza korosti, että tällainen uhkailu loukkaa kansainvälistä oikeutta ja diplomaattisen kanssakäymisen pe-rusnormeja.

Hän sanoi, että Yhdysvaltain hallitus kuvittelee voivansa pakottaa Latinalaisen Amerikan valtioita polvilleen Ahmadinejadin vierailun jäl-keen ja totesi, että Parlatino ja Venezuelan kansalliskokous tulevat pai-navissa vastalauseissaan tyrmäämään tällaiset aggressiot.Ahmadinejad vieraili hiljattain Venezuelassa, Nicaraguassa, Kuubassa ja Ecuadorissa.



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/12, toukokuu - kesäkuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Kansan kurittamiselle tultava loppu

**Demokraattinen Osuustoiminta, sivu 8**  
**STP HOK-Elannon vaalissa, sivu 9**



Kuva: Olavi Tirronen

Hallituksen kehysriihen linjaukset ovat kylmää kyytiä kansalaisille. Kuntia ajetaan yhä suurempaan ahdinkoon, mikä tietää palveluiden kiihtyvää heikentämistä ja yksityistämistä. Turussa todettiin, ettei päättäjien toillailuille voi kuin nauraa. Kaupungin johdon ajamalle, järjettömälle toriparkkihankkeelle naurettiin makeasti torille kokoontuneessa mielenosoituksessa.

**Sivut 4-7**

### Sivut 2-3

- Kuulkaa korkeimme kuis-kintaa (Pääkirjoitus)
- Säätytalon taikayö
- Peilikuvamme vedessä
- Eurokriisi edessä
- Sikamaista (Kolumni)

### Sivut 4-5

- Kestävää kaivosteollisuutta
- Ahneuden valtakunta
- Ammattiliitot asuntomarkkinoilla
- Metallissa ei muutoksia
- Hyvinvointivaltion läpimurto

### Sivut 6-7

- Julmaa peliä eläkkeillä
- Huostaanotettujen aloite
- Asiaa Turusta

### Sivut 8-9

- Demokraattinen osuustoiminta ja HOK-Elannon vaalit

### Sivut 10-11

- Työkansan vapputervehdykset
- Meksikon seminaari

### Sivut 12-13

- 70 vuotta sitten itärintamalla
- Asiaa Koreasta
- Kansainvälinen vappujuhla

### Sivut 14-15

- Kumous neurofysiologiassa
- Vieraantuminen yhteiskunnassa
- Vaihtoehtottomuus lopussa

### Sivut 16-17

- Länsi painostaa Venäjää
- Jääkiekko lyömäaseena
- Kuka voitti Venäjän presidentinvaalit?

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- "Kuntaudistuksen" maakuntakierrokset
- Vappumuistio

## Vaihtoehtottomuuden aika on ohi!



Kuva: Tommi Lievamaa

Oikeistovoimat ja talouseliitti käyvät informaatiota edistyksestä vasemmistoa vastaan. Näin ne pyrkivät estämään yhä sieltä tammattomampaa kapitalismia korvaavien vaihtoehtojen esille pääsyn ja suosion kasvun. Latinalaisen Amerikan viime vuosien kehitys osoittaa, että vaihtoehtoja nykyiselle politiikalle on todellakin olemassa. Meksikossa kokoontui maaliskuussa kansainvälinen työväenpuolueiden seminaari vahvan solidaarisuuden hengessä.

**Katso sivut 11 ja 15**

## Vasemmisto ja työkansa liikkeelle Vappuna



Kuva: Heikki Mannikko

Maailman työläiset, vasemmisto ja kaikki edistysmieliset ihmiset viettävät jälleen Vappujuhlia ympäri maailmaa. Suomessa marssija ja muita tilaisuuksia järjestetään useilla paikkakunnilla ympäri maata. Helsingissä edistyksellisen vasemmiston yhteinen Vappujuhla pidetään tänä vuonna vappumarssin jälkeen Tokoinrannassa. Lähde Vapputalouksien mukaan rakentamaan yhteisrintamaa paremman yhteiskunnan puolesta!

**Sivut 13 ja takasivu**



Kaikkien maiden proletaarit-liittykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 24.4.2012

"Kuulkaa korpeimme kuiskintaa"

Suomeen ollaan kaikessa hiljaisuudessa rakentamassa suuren luokan kaivosteollisuutta. Pääasiassa ulkomaalaisille esim. Ranska, Saksa ja Australia, kaivosyhtiöille annetut malminetsintäluvat ovat Suomessa 12 000 neliökilometrin, Suomen kokonaispinta-alasta noin 3,5 %:n, verran. Vakavaa on se, että kaivosprosesseissa jatkuvasti käytettävät myrkyt kuten syanidi, elohopea ja rikkihapo, ovat Suomessaakin todellinen ympäristövaara vesistöille, ihmisille, kasveille ja eläimille.

**Kaivoslakiin on ehdottomasti saatava lainkohdat**, joiden perusteella kaivosyhtiöt veloitetaan korvaamaan valtiolle, yksityisille maanomistajille sekä muille tahoille mm. kaivosteollisuuden toiminnasta aiheutuvat ympäristön saastumiset.

**Pelkkä kaivoslainsäädännön muuttaminen jälkikäteen** havaittaville ympäristötuhoille ja niistä maksettaville korvauksille ei kuitenkaan riitä. Tulevaisuudessa on panostettava enemmän ympäristötuhoja ennaltaehkäisevään lainsäädäntötyöhön ja kaivosteollisuuden ympäristövaikutusten arviointiin.

**Lakia ympäristövaikutusten arvioinnista olisi syytä selkeyttää** mm. suhteessa kaavoitukseen ja ympäristölupaan. Usein kaivoshankkeita koskevassa YVA-menettelyssä esiin tulevia valituksia kuten esim. ihmisiin kohdistuvia sosiaalisia vaikutuksia sekä vaikutuksia maisemaan, muihin elinkeinoihin ja kulttuuriin ei voida ottaa muutoksenhaussa huomioon, koska ne saattavat kuulua muun lainsäädännön piiriin.

**YVA-lain osalta pitäisi siis selkeyttää arviointimenettelyn merkitystä** ja sen yhteensovittamista alakohtaiseen, kuten kaivoslaki, lainsäädäntöön sekä päätöksentekoon. Pakolliset toimialakohtaiset ohjeet, arviointiraportit, selvitykset tärkeimpiin vaikutuksiin ja arviointiraportit tulisi pystyä sisällyttämään alakohtaiseen lainsäädäntöön kuten myös kaivoslakiin. Lisäksi kaivoshankkeiden seurantaa ja seurannasta saatavan tiedon käyttöä pitäisi monipuolistaa sekä lisätä YVA-menettelyn soveltamisharkintaa yksittäistapauksissa. On myös ehdotettu ympäristönvalvontamaksuja, joilla ympäristöä saastuttavat yritykset maksaisivat itse valvonnastaan.

**Suomen valtiolle tarvittavia tuloja varten olisi ensisijaisen tärkeää** myös ns. kaivosveron säätäminen, joka olisi mahdollisesti sidoksissa kaivoksen vuotuiheen tulokseen tai porrastettu sen mukaan, miten paljon jatkojalostusta tapahtuu Suomen rajojen sisällä – sitä pienempi veroprosentti. Australiassa on käytössä ”Resource Super Profits Tax”, koska kaivosyhtiöt tekivät valtavia voittoja eikä valtiolle jäänyt juuri mitään. Suomessahan kaivosyhtiöt ovat lupailleet lisää työntekijöille äärettömän raskaita 3-vuorotyöpaikkoja, mutta Suomen valtion tulee kansallisen edun nimessä vaatia kaivosyhtiöiltä enemmän kuin työtä ja tie työpaikalle kaivokseen. Valtion ja kuntien on vaadittava osuutensa maaperän rikkauksista.

**Globaali suhdannetalous on kaivannaisteollisuuden kannalta tällä hetkellä mitä otollisin** ja erityisesti uraanille on nyt kysyntää. Tämän vuoden maaliskuussa maamme hallitus antoi Talvivaaran kaivosyhtiölle luvan uraaniin talteenottoon, joka voi johtaa ikäviin ympäristövaikutuksiin. Ranskassa viimeinen uraani-kaivos suljettiin vuonna 2001. Ranska on kuitenkin maailman johtavia ydinvoimamaita ja kaupallisesa käytössä olevia ydinreaktoreita oli Ranskassa 59 kappaletta vuonna 2009 ja ne tarvitsevat vuodessa noin 11 000 tonnia uraaniydinpoltoainetta. Areva, entinen Cogema, louhii uraania ympäri maailmaa – mm. Kanadassa, USA:ssa, Nigeriassa, Australiassa ja Kazakstanissa. Ranskassa vanhojen uraani-kaivosten luoliin on myös sijoitettu muilta alueilta tuotua ydinjätettä. Meidän on vaadittava - ei uraani-kaivoksia Suomeen !

Toimituksen pääkirjoitus:

Minna Helin

Tilaan

K

ansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite ja paikka

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

## Säätytalon taikayö

**Reijo Rytkönen**  
Suomalainen politiikan kerma tarttui varstoihin ja varstojen ryske kantautui halki koko Suomen. Kaikuna kiiri koko Eurooppaan ja melkoisella varmuudella osassa EU:n päättäviä elimiä nauru oli melkoinen. Siellä Kataisen poika etunenässä hikihatussa varstoi Suomelle sellaiset madon luvut, että heikompaa oikein hui-maa. Hei juu ja rati riti ralla taas oli riemu riihen orren alla. Vars-tomisen tiimellyksessä kuitenkin varottiin osumasta hyväosaiseen veljeen liian rajusti.

Millään muulla ei tunnu olevan väliä, kunhan suomen luottoluoki-tus pysyy hyvänä. Saadaan muu-ten olla varmoja, että kyllä se py-syy, kunnes takki on niin tyhjä, ettei sieltä enää euroja heru. Mutta nyt olikin kysymys käänteisestä varstomisesta. Aidossa riihessä varstottiin leipää kansalle. Kehysriihi varstoi ra-haa pohjattomaan EU:n kassaan vä-hät välittämättä oman kansan hy-vinvoinnista.

### Näinhän tässä taas kävi

Kansanosa, jonka varassa maan talous oikeasti makaa, saa maksaa halustaan pysyä hengissä ja pitää suomen pyörät pyörimässä. Pelkäs-tään Alv kannan 1 % nousu tulee vaikuttamaan pienituloisen päivit-täiseen elämään merkittävästi. Va-rovasti arvioiden vaikutus tulee olemaan yli 200 euroa vuositaso-l-la, joka vastaa jopa kolmen päivän palkkaa pienituloisen kassassa. Tä-hän kun lisätään kaikki muut hin-

nan nousut niin pystyäkseen mak-samaan kaikki uudet verovaikutuk-set saa painaa viikon kuukaudes-ta töitä näiden maksamiseen. Vie-lä, kun lisätään normaali tulovero-tus, niin pariviikkoa menee muka-vasti valtion kassaan. Lopulla sitten pyritään pitämään perhe hengissä, vesisateelta ja kylmyydeltä suoja-sa. Helppoa se ei tule kaikille ole-maan. Monet joutuvat toimeentu-lotukea hakemaan ja siinähän sama raha kiertää eri kautta taskuun. Jär-jetöntä toimintaa.

### Koulutuksesta leikataan

Opetusministeriöltä leikattiin 138 miljoonaa euroa. Tämä iskee suoraan perusopetukseen. Käsit-tämätöntä! Suomesta häviää koko ajan työpaikkoja ulkomaille ja pu-hutaan uusien alojen kehittämisest-tä. Meillä ei pitäisi olla varaa leika-ta tärkeimmästä eli opettamisesta. Koulutuksesta on tingitty jo vuo-sia. Tällä menolla tavallisen suoma-laisen opetustaso tulee putoamaan todella alas, mikä osaltaan tulee vai-kuttamaan luokkaerojen syventy-miseen ja eriarvoisuuden lisäänty-miseen. Ilmeisesti leikkaukset ovat olleet tuntuvia silloinkin, kun nykyi-set kehysriihen rakentajat ovat kou-lunpenkkiä kuluttaneet, sen verran surkeita päätöksiä tehdään.

### Lapsilisät mukaan talkoi-siin

lapsilisien indeksikorotukset jäädytettiin 2013 – 2015. Tähän as-ti lapsien hyvinvointiin ei olla us-kallettu pahemmin kajota, nyt se-kin myytti on sitten murrettu. Mo-net lapsiperheet sananmukaisesti syövät lapsilisät. Varsinkin yksin-huoltajaperheiden toimeentulo on monesti hiuskarvan eli lapsilisien varassa.

### Solidaarisuutta

Taas näytettiin, miten solidaari-sia sitä oikeasti ollaan tavallista kan-saa kohtaan. Lämäistiin yli 100 000

## Peilikuvamme vedessä

**Hannu Ikonen**  
Viimeises-sä Luon-nonsuojeli-ja lehdessä esiin noste-taan vuoden teema ve-si ja lehden päätoimitta-ja Matti Nie-minen tote-aa pääkirjoi-tuksessa, että vesi heijastaa ku-vaajaista nyt elämäntavastamme, kun se menneinä aikoina heijasti kuvaa peilipintaan katsojasta tai tulevasta siipasta.

**Maailman vesistä on kolmi-sen prosenttia suolattomia ve-siä.** Meillä suomalaisilla on tätä ta-varaa vietäväksi asti, jos osaamme huolehtia ”pääomastamme”. Asu-tuksen keskittyessä eteläiseen Suo-meen, on kaupunkialueilla alkanut tulla vedestä niukkuutta. Useat kau-pungit ja pääkaupunkiseutu tuovat jo raakavetensä Salpausselkä-linjan pohjoispuolelta. Itsemmekään kan-nalta ei siis enää riitä, että huoleh-dimme vain lähinurkkiemme vesis-tä. Vesi on suomalaisenkin elämän lähde ja vesien puhtaus elinehto.

**Vesi on moninainen aihe suo-malaisessa runossa,** iskelmä- ja laululyriikassa, joskus myös veden puhtaus. Vexi Salmi sanoitti Irwi-nille vuosikymmeniä sitten ”Lie-

vestuoreen Liisan”. Tuossa sanoi-tuksessa työläisen rooli on sidottu tuotantolaitokseen ja rakastavais-ten alamainen suhde saastuttami-sen merkitykseen käy ilmi sanoituk-sesta: ”he katsoivat likaojan juok-suun, sen kuohuissa rakkaus soi... se leivän myös pöytään toi”. Työläi-sellä ei ollut varaa tai edellytyksiä ryhtyä luonnon puolestapuhujaksi. Muistamme myös ajan, jolloin Lie-vestuoreella havahduttiin vesikysy-mykseen ja mittavat puhdistustoi-met aloitettiin. Riimejä, joista esiin nousee ongelmallinen, mutta ro-mantisoiu luontosuhde vesien ää-rellä on paljon, mutta me aikaam-me eläneet harvoin kiinnitämme huomiota tähän sanoituksien alku-peräisen luonnon merkitykseen, ve-sien puhtauteen.

**Tämän päivän työläinen nauttii muulloinkin raikkaas-ta vedestä kuin Vappuaamuna.** ”Päijännettä” ja sen lukuisia lasku-jokia, puroja, järviä ja lampia nau-titaan pääkaupunkiseudulla päi-vittäin ja poistetaan jälkeen jäävä pääasiassa puhdistamojen kautta Itämereen, tarkemmin Suomenlah-teen. Vettä ei enää nosteta pihakai-vosta. Sen käyttö on ”globalisoitu-nut” siten, että yhden ihmisen jälki häviää toisin kuin pihakaivon vieril-tä. Pihakaivo antoi välitöntä palau-tetta elintavoistamme, tuntuvimpi-na terveydelliset riskit.

tienaaville solidaarisuusvero. Nau-rettavaa pelleilyä sanon minä. Ti-lastokeskuksen mukaan tähän tu-loluokkaan kuuluu 52 000 ihmistä. Muutoksen odotetaan tuovan val-tion kassaan 30 miljoonaa. Nopeas-ti laskettuna vuotuinen verotaakka tulee nousemaan keskimäärin 576€ per henki. Tällä kädenojennuksella ei todellisuudessa ole vaikutusta valtion talouteen.

### Ostovoima

Pitää Suomen pyörät pyöri-mässä. Tämän kehysriihen anti tu-lee leikkaamaan monen perheen talouteen sellaisen loven, että mo-ni asia jää hankkimatta ja moni asia tekemättä. Kaikissa kiristyk-sissä unohdetaan, että työlle ja ra-han hankinnalle on oltava myös vastapainoa. Mahdollisuus naut-tia kätensä tuloksista. Motivaat-io on liikkeelle paneva voima, sitä ei pidä nujertaa. Toisaalta ostovoim-heikkeneminen tulee vaikut-tamaan monen pienryrittäjän var-sinkin palvelu- ja kaupanalalla toi-mivan toimeentuloon. Matkailus-ta elävän kunnan talouteen osto-voiman heikkenemisen vaikutus on suuri. Kuntien talouden heikke-neminen vaikuttaa suoraan kunta-laisen talouteen ja pahimmassa ta-pauksessa pakottaa kuntaliitoksiin.

### Kaiken kaikkiaan

Tämä hallitus tullaan muista-maan pitkään. Se tuhosi totaalisesti hyvinvointiyhteiskunnan pohjan. Pahinta tässä hommassa on se, et-tä kerkeävät vielä kummasti husee-raamaan ennen seuraavia vaaleja. Raunioille rakentaminen on hidas-ta hommaa. On siinä tulevilla suku-polvilla kestämistä.

### Reijo Rytkönen

Ehdokas HOK-Elannon vaalissa ”Lä-hipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP”- listalla sekä syksyn kunnallisvaalissa STP:n lis-talla Espoossa

**Elämäntapamme välittää nyt uhkansa vesien kautta** meille maatalouden, turpeen noston, kai-vostoiminnan tai metsän auraus-ten tehostumisina. Näiden toimien tehostaminen palauttaa taas mie-liin ”Lievestuoreen Liisan” ja leivän, työpaikkojen saannin tai niiden py-syvyyden, ainaisen ristiriidan teke-misemme ja luonnon häiriöttömän toiminnan välillä. Veden välityksellä kannamme pääkaupunkiseutulai-sinakin oikeutettua huolta Päijän-teen latvavesistä ja Itämeren tilas-ta. Nyt on työläiselläkin uskallus pu-hua ympäristöstään ja pyrkiä ekolo-gisesti kestävimpiin tuotantotapoi-hin, monimuotoisempaan luonto-suhteeseen.

**Vapun puheiden – kun on kurlattu raikkaalla vedellä** – tuli-si kantaa myös tätä, jopa aika ajoin vallankumoukselliseksi ja sodiksi aihtyvää vesi-teemaa. Meillä on tä-tä tuotantopääomaa. Pitäkäämme huolta siitä, että se tuottaa meille riittävää lisäarvoa – ehtymättömä-nä virtana -.

**Vesi on aikamme internatio-nalistinen aate** kuin ilmakin. Nii-den puolesta on taisteltava!

### Hannu Ikonen

### Vapaus valita toisin

Ehdokas HOK-Elannon vaalissa ”Lä-hipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP”-listalla



# Eurokriisi – edessä kohiseva koski

**Kreikka sai toisen tukipaketinsa kuukausien väännon jälkeen. Euroalueen valtionvarainministereille jaettiin ennen päätösten tekoa huippusalainen Kreikka-raportti, jonka talouslehti Financial Times on saanut käsiinsä. Raportti maalaa synkän kuvan Kreikan taloustilanteesta. Raportin mukaan säästötoimet Kreikassa ovat pahasti sivuraiteilla eikä toinenkaan tukipaketti tule riittämään kovin pitkälle. Parhaassakin tapauksessa säästötoimet ovat ajamassa Kreikkaa niin syvään taantumaa, ettei uusi kolmivuotinen tukipaketti riitä nostamaan sitä velkakuopasta, raportissa varoitetaan.**



Kuva: Asko Julkunen

**Eurokriisistä seuraa meillä kuntakriisi (takasivu). Kuopion hyisessä kuntatapahtumassa kuntapäätäjät ovat tervehtimässä vas, lukien Pasi tervo, Paavo Svenn, Juhani Tanski, Heikki Heliö ja Teuvo Taskinen. Lisäksi kuvasta puuttuu kuvaaja Asko Julkunen**

## 20 vuotta kurjuutta - ei käy kreikkalaisille

EKP, IMF ja EU-komissio arvioi, että Kreikka saa velkansa hallintaan seuraavan kahdenkymmenen vuoden aikana, jos maa kiristää vyötä - noudattaa tiukkaa säästöjen, leikkausten, yksityistämisten ja veronkorotusten politiikkaa.

**Kreikkalaiset eivät suostu tähän.** Yhdellä sukupolvella ei olisi tulevaisuutta. Kreikan julkinen velka laskisi alle 90 %n kansantuotteesta vuoteen 2030 mennessä. Ihmisten toimeentulo huononee. Elintarvikkeet ovat kalliita. Kun säästöt loppuvat, ostot kaupasta vähenevät.

**Kriisi on johtanut kansalaistoiminnan uuteen kukoistukseen.** Lääkärit hoitavat potilaita ilmaiseksi, toiset keräävät apua orpokodeille ja köyhille. Ihmiset erkaantuvat valtiosta ja perustavat omia verkostojaan. Maassa ei tunneta luottamusta nykyiseen eikä aikaisempiin hallituksiin eikä niiden haluun johtaa Kreikkaa kansalaisten hyödyksi.

## Kreikkalaiskaupungissa uusi valuutta

Kreikkalainen Voloksen kaupunki on siirtynyt vaihdannaistalouteen. Euron rinnalle on luotu paikallisvaluutta tem, jonka avulla ihmiset

voivat vaihtaa tuotteita ja palveluita keskenään. Jo 800 talouskriisin takia rahansa menettänyttä kaupunkilaista käyttää temiä vaihdon välineenä. Velkakriisin vaikutukset maassa ovat käyneet yhä selvemmiksi. Rahajärjestelmät elävät rinnakkain. Paikalliset hyötyvät vaihdannaistaloudesta ja uudesta rahajärjestelmästä. Esimerkiksi vanhemmat, joilla ei ole varaa viedä lapsiaan leikkikerhoihin, voivat tehdä sen nyt.

## Kreikan kaatuminen aiheuttaisi biljoonalaskuun euroalueella

Hallitsematon Kreikan vararikko aiheuttaisi biljoonan euron vahingot euroalueelle ja saattaisi jättää Italian ja Espanjan ulkopuolisen avun varaan, Kreikan velkakirjojen haltijoita edustava IIF arvioi. Jos Kreikka kupsahtaa, IIF:n arvion mukaan Espanja sekä Italia tarvitsisivat 350 miljardia ulkopuolista rahoitusta ja Portugaliin ja Irlantiin uppoaisi 380 miljardia viidessä vuodessa. Myös EKP kokisi tappioita.

## Kreikka ja Portugali on jo menetetty

Elvytystoimet auttoivat hetken. Kreikan apupaketeilla ei auteta Kreikkaa. Kreikka ja Portugali ovat pulassa. Pyritään vain estämään tulipalon leviäminen muihin maihin. EKP tarjosi pitkäaikaisia ilmaisia luottoja eli pyöritti ”setelipainoa” elvytystarkoituksessa. Se vaikutti kuin pikkuvahinko pakkasella: lämmitti hetken aikaa. Portugalikin tarvitsee velkasaneerauksen ja uuden tukipaketin.

## Espanja on tikittävä aikapommi

Valtion velat nousevat ennätystasolle. Espanja kulkee Kreikan polkua. Teollisuustuotanto on laskenut ennätysvauhtia viimeiset 3 kuu-

kautta. Lähes 25 % työvoimasta on työttömiä ja nuorista yli puolet.

**Taantumana syynä on mm. asuntokupla ja pankkien holtin lainananto.** Maa julkistaa säästöohjelmia toisensa perään. Valtion velka jatkaa silti kasvuaan. Ulkomaanvelka on yli 165 % kansantuotteesta. Valtiontalouden vaje on 2012 ainakin 5,8 %. Viime vuonna se oli 8,5 %. Leikkaukset ja veronkorotukset aiheuttavat mielenosoituksia oikeistohallitusta kohtaan. Espanjan ajautuminen sanerakukseen asettaisi EU:n kriisirahastot kestävämmään tilanteeseen - euro ei kestä Espanjan romahdusta.

## Saako Italia ”Espanjan taudin”?

Italian lainanhoitokustannukset voivat nousta, jos maa saa ”Espanjan taudin” tartunnan. Budjettivaje kasvaa. Kansantuote alenee tänä ja ensi vuonna. Italian hallitus on vaihtamassa talouspolitiikan painopistettä säästölinjasta kasvun tukemiseen. Italian hallitus aikoo jatkossa keskittyä enemmän kasvun edistämiseen. Kaikki, kaikki, kaikki mitä nyt teemme tähtää kasvun tukemiseen, vakuuttaa pääministeri Mario Monti. Leikkauslinjaa on kritisoitu siitä, että se tyrehtyttää talouskasvun. Hallitus arvioi tänään, että Italian talous supistuu tänä vuonna yli kaksi kertaa odotettua enemmän.

**Italian hallitus synkensi arviotaan** maan talouden kehityksestä ja höllensi samalla alijäämätavoitteitaan. Uuden ennusteen mukaan maan talous supistuu tänä vuonna 1,2 prosenttia..

## Katainen kiitteli Montia: ”Italia tekee oikeita asioita”

Aiemmin talouden tasapainotuksen piti tapahtua 2013. Hallitus nos-

taa maan budjettivaje-ennustetta vuosina 2012-2014. Maaliskuussa Espanja teki saman tempun ja lykäksi tavoitettaan päästä EU:n määräämään 3 % vajeeseen. Jyrki Katainen kehui talvella Espanjan ja Italian kuristuslinjaa. Nyt täyskäänön jälkeen hän tapasi pääministeri Mario Montin ja arvioi Italian olevan oikealla tiellä: ”Italia tekee oikeita asioita”.

## Eurokriisi kärjistyy suvan-tovaiheen jälkeen

Kreikan, Portugalin, Espanjan ja Italian kehitys viittaa siihen, että EKP:n ja IMF:n rahan linkoaminen on vain hetkeksi viivästyttänyt euroalueen hajoamista. Saksan liittokansleri Angela Merkel ja Ranskan pres. Nicolas Sarkozy ovat oikeassa siinä, että Italian sortuminen velkakriisin alle johtaisi euron tuhoon. Veronmaksajien rahaa ollaan valmiita heittämään määrätömästi epätoivoiseen euron puoltustaisteluun. Espanjan ajautuminen kriisiin aiheuttaa saman tilanteen. On todennäköistä, että valuuttaliiton hajoamista ei enää pystytä estämään.

**On selvää, että liittovaltiota tai velkaunionia** ei ole mahdollista polkaista pystyyn ja siksi eri puolilla mietitään, miten kriisimaiden irrottaminen valuuttaliitosta voisi hallitusti tapahtua.

**Euroalueen purkaminen tai jako osiin** on liittovaltion haikailijoille poliittinen takaisku. Heikoman alueen ulkomainen velka kasvaisi kertaheittolla valuutan arvon heikentyessä. Valuutta heikkenisi vielä enemmän, jos maa kerrallaan lähtee eurosta. Kriisiä yritetään vai-mentaa työntämällä veronmaksajien rahoja vakausrahastoihin eli Kankkulan kaivoon.

Juhani Tanski

# Sikamaista



Suuren rahan pas-kaispankkiirit ja heidän perässään poliittiset pelurit haukkuivat Kreikan, demokratian syntysijan, alim-paan helvettiin, kun kehtasivat väärentää tilastojaan. Se on kaksinaismoraalia, lievästi sanottuna sen on sikamaista.

Väestöennuste kuuluu tähän väärennosten ryhmään. Toteutunut syntyvyys tiedetään, ja siitä voidaan suhteellisen helposti päätellä mikä on pahimmillaan tulevien vuosien ikääntyminen.

EU:n väestötieteilijöiden uusitut ohjeet sanovat, miten ennusteet on tehtävä. Niinpä syyskuun 2009 ennusteeseen ilmaantui vanhojen joukkoon valtava määrä haamuja. Siitä alkoi parku – millä vanhat elätetään? Niinpä nyt tulevia eläkkeitä pienennetään ja rahastoja kasvatetaan. Hallitus antaa eläkevaikutusyhtiöille 600 miljoonaa euroa vuodessa ottamalla sen ihmisten palkoista, vaikka valtavaa haamujen joukkoa ei kenenkään eikä koskaan tarvitse elättää. Näin väärentäminen toimii!

o o o

Väärentämisestä bruttokansantuote (bkt) on vanhempi malliesimerkki. Kirjanpidon tapaan siinä on kak-

si samansuuruista puolta. Mutta ne eivät korreloi, eivät ole toisistaan riippuvaisia. Siksi väärentäminen on paitsi helppoa myös houkuttelevaa.

Tässä suhteessa Yhdysvallat on edelläkulkija. Se noudattaa niin sanottua hedonista eli tulevaan nautinto-oikeuteen perustuvaa laskutapaa. Siksi 2010 bkt on liian suuri, kun siinä on noita tulevia nautinto-oikeuksia – siis pelkkää ilmaa – peräti 17,9 prosenttia.

Meillä vääristely ei ole samaa luokkaa. Sitä kuitenkin harjoitetaan systemaattisesti. Säännön mukaan lukuja muutellaan kolme vuotta. Uusin 2009 määrällinen bkt on nyt 3,5 prosenttia suurempi kuin viime vuoden heinäkuussa julkaistu ja elämä näyttää paremmalta. Erotus on todella merkittävä. Sikamaista.

Bkt on vajavainen myös siksi, että siinä on vain puolet tuotannosta. Suurempi puoli on noiduttu olemattomiin vääntämällä, että ne ovat ostoja kolmansilta yrityksiltä. Sellaisia yrityksiä ei kuitenkaan ole ja jos olisi, niin silloin ostaja antaa rahaa tavarasta ja myyjä saa rahaa antamastaan tavarasta ja tulos on plus miinus nolla!

Näistä väärennöksistä päästään, kun bkt:n sijasta tehdään tuloslaskelma, jonka luvut korreloivat, vaikuttavat toisiinsa. Se olisi järjestel-

mä, jota olisi vaikea jälkeenpäin muuttella, väärentää.

o o o

EU määrää väärentämään myös työllisyyden ja työttömyyden tilastoinnin. Todellisista tunneista ja täysien työvuosien laskemisesta luovuttiin ja siirryttiin kyselytutkimukseen. Samalla siirryttiin työpaikkojen laskemiseen työajasta riippumatta. Nyt 15 tuntia töitä on tilastossa samanarvoinen kuin 40 tunnin työviikko.

Koko media on huutanut kurkkutorvi suorana, että työttömyys on vähentynyt, kun työtunteja tehtiin 0,9 prosenttia edellisvuotta enemmän. Sikamainen valhe, sillä siihen päästiin poistamalla edellisvuoden työtunneista 101,3 miljoonaa tuntia 2,5 prosenttia, joka vastaa 57 400 työvuotta. Todellisuudessa ja vertailukelpoisen tilaston mukaan, viimevuoden työtunnit vähenivät 1,6 prosenttia joten työttömyys lisääntyi!

Tilastossa työttömiä on 216 tuhatta ja työttömyysaste 8 prosenttia. Pätkätöiden vuoksi käytettävissä olevista työtunneista kuitenkin puuttui 15 prosenttia. Kun otetaan huomioon, että työvoimasta on poistettu suuri muka vaikeasti työllistettävä joukko ja se että työtunneissa on valtava määrä haamutunteja,

niin sen jälkeen puuttuvat työtunnit vastaavat 676 tuhatta henkilötyövuotta. Se on 24 prosenttia työvoimasta.

Jos kansa ei tätä tiedä, niin poliitikot eivät siitä välitä patkän vertaa ja se on sikamaista.

o o o

Kuntien kirjanpitolaki muutettiin vajaat parikymmentä vuotta sitten yhdenmukaiseksi yksityisten yritysten kanssa. Tavoitteena oli, että yritysten ja kuntien tuottavuutta pitää voida suoraan verrata. Toisin kävi, sillä kilpailussa kunnat ovat palvelujen tuottajina liian ylivoimaisia.

Niinpä hallituksen kirjanpitolautakunta antoi ohjeet, joilla väärennetään kuntien kirjanpito. Ohjeen mukaan kuntien oli otettava kaikki maksettu ja poistettu kiinteä omaisuus takaisin taseisiin. Sitten niistä pitää tehdä poistoja itse asiassa ajasta iankaikkisuuteen. Jos yksityinen yritys tekisi samoin, pantaisiin johtajat hallituksineen linnaan alta aikayksikön.

Väärentämisen seuraukset ovat karneat. Esimerkiksi viime vuonna Helsingin tuloslaskelmassa tilikauden tulos osoitti voittoa 310,4 miljoonaa euroa. Totuus on aivan toisenlainen.

Vero- ja toimintatulot olivat 5 834,0

miljoonaa, satunaisia tuloja oli 40,2 miljoonaa ja omaisuuden myynnistä tuli puhdasta voittoa 154,4 miljoonaa joten tulot olivat yhteensä 6 028,6 miljoonaa euroa. Siitä maksettiin kuluja yhteensä 5 010,9 miljoonaa ja tilikauden voitoksi jäi 1 017,7 miljoonaa euroa. Sen ja vähän päälle kaupunki käytti investointeihin eli huikeat 1 090,6 miljoonaa euroa. Puuttuva osa 72,5 miljoonaa euroa otettiin rahastoista.

Kirjanpitoäärennökset johtavat harhaan ja mahdollistavat väärän taloudenhoidon. Esimerkiksi kaudella 2005–2011 Helsingin tulot lisääntyivät 61,7 ja toimintamenot 56,7 prosenttia, mutta investoinnit lisääntyivät – palvelujen kustannuksella – tosi reippaasti eli peräti 157,7 prosenttia. Sikamaista!

o o o

Kaikki nämä harhaanjohtamisen järjestelmät ovat huippuasiantuntijoiden käsialaa. Ne ovat tarkasti harkittuja. Niillä on vain yksi sikamainen tavoite: tavallisilta palkan-saajilta ja jopa mökin mummolta-kin on ryöväyttävä jokainen mahdollinen sentti.

Tähän saadaan muutos vain työläisten yhteisvoimin.

Kai Kontturi



# Kansa vaatii kestävää kaivosteollisuutta Suomeen

**Minna Ekman**  
**Asiakasneuvoja, Inkoo**

Taloustieteelliset tutkimukset osoittavat hyödykkeiden korreloivan positiivisesti inflaation kanssa. Se siis tarkoittaa rahan sijoittajan kannalta sitä, että raaka-ainesijoituksille olisi odotettavissa parempaa tuottoa vastineeksi sijoitetulle pääomalle. Lisäksi sijoitusmarkkinoiden odotukset globaalien inflaation kiihtymisestä lisäävät sijoitusrahojen virtaamista hyödyke-markkinoille -esim. Euroopan komissio nosti vuoden 2011 puolella euroalueen inflaatioennustetta vuodelle 2012. Joten rahamarkkinat odottavat nyt paljon Lapin kaivosteollisuudelta – uusia kaivosprojekteja ja kehityskohteita on Suomessa noin 40 (vuonna 2011). Mutta saavatko kaikki tasapuolisesti osansa Lapin uskomattomista mineraalialan rikkauksista?

**Lapin rikkauksissa ei todellakaan ole kyse mistään pikkusummista** - Etlan ennusteiden (ennuste tehty kaivosalalla toimiville yrityksille tai kaivoskehityshankkeille tehdyn kyselyn perusteella !!!) mukaan kaivostoiminnan malminlouhinta-määrä nousee vuoteen 2016 mennessä 68 miljoonaan tonniin vuoden 2010 37 miljoonasta tonnista ! Työllistymisen ennusteet liikkuvat 3000 henkilöstä vuonna 2010 tehtyyn ennustukseen, jonka mukaan kaivosteollisuus työllistäisi vuonna 2016 noin 5200 henkilöä. Kaivostoiminnan liikevaihdon kasvun puolestaan ennustetaan nousevan vuoden 2010 noin 800 miljoonasta eurosta liki 2,5 miljardiin euroon vuoteen 2016 mennessä.

**Syytä puhua kaivosteollisuudesta kaivostoiminnan sijaan**

Etlan mukaan kaivosteollisuuden mineraalivarat onkin syytä lisätä Suomen muuhun kansalliseen va-

Nyt puhutaan taloustieteellisessä keskustelussa ns. globalisaation toisesta vaiheesta, jossa taloudellinen menestyminen syntyy erityisesti energia- ja raaka-aineteollisuudesta kuten kaivosteollisuudesta – maailman kännykkämarkkinoiden kasvun hiljentyessä business-rahamarkkinat näyttävätkin hakeutuvan nyt siis Nokia-vetoisen globalisaatiovaiheen jälkeen hyödykemarkkinoille.



Ympäristöjärjestöt vaativat Talvivaaran yhtiökokouksen pitopaikan luona 12.3.-12 mm. yhtiön toiminnan keskeyttämistä ja uraanin tuotannon lopettamista

rantoon, joita Etlan mukaan ovat metsä-, energia- ja ICT -klusterit. Etlan asiantuntijatkin jo siis tunnistavat, että Suomessa ei voida enää puhua pikkuisesta kaivelusta, vaan olemme tekemisissä haasteellisen teollisuustoiminnan kanssa. Käytännössähän teollisuustoiminta tarkoittaa myös sitä, että kaivosteollisuuden kuten muunkin teollisuuden, haasteita ovat mm. lupapolitiikka, kuljetus, varastointi, hoito ja ammattitaitoinen työvoiman saatavuus, mutta ennen kaikkea kaivosteollisuuden haasteellisuus syntyy kaivostoiminnasta aiheutuvista luontoa tuhoavista ympäristöriskeistä.

**Kaivosteollisuuden ympäristörismit hautautuvat liian helposti** pelkästään taloudellisten ja tuotannonlisten vaatimusten sekä nopeiden ja kustannustehokkaiden kasvuintressien näkökulman alle. Kasvavan talouden alan ongelmien keskipisteksi nostetaan talo-

udellisessa keskustelussa liian yksinkertaistetusti ainostaan rahoituksen saaminen sekä kasvun ja kehityksen takaaminen, kun ensisijainen näkökulma kaivosteollisuuden toiminnassa pitäisi olla ympäristön ja luonnon aineiden käyttäminen kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti – ympäristöä ja luontoa – ihmisiä ja eläimiä sekä muita elinkeinoja kunnioittaen ja arvostaen. On ymmärrettävä myös ns. luonnonlakeja, että jos haluamme ottaa luonnosta jotakin, meidän on myös osattava antaa tilalle jotakin, joka säilyttää luonnon herkän tasapainon.

**Hallituksen lupaus maailman ympäristötietoisimmasta kansakunnasta**

Ympäristöministeri Ville Niinistön (vihr.) mukaan kaivosyhtiöiden on kannettava huolta ympäristövastuustaan. Syytä olisi myös hallituksen katsoa peiliin mm. kaivosteollisuuden tilanteen osalta, sillä pää-

ministeri Jyrki Kataisen (kok.) hallitusohjelmassa annetaan lupaus tulevaisuuden Suomesta maailman ympäristötietoisimpana kansakuntana.

**Suomen ympäristöministerin mukaan ”kaivoslainsäädäntö on nyt niin liberaali**, että on vaarana, että meille jää ympäristörismit, mutta ulkomaalaiset yhtiöt vievät voitot ulkomaille”. Jäämmekin odottelemaan, että ympäristöministeri myös alkaa toimia ympäristön puolesta. On kuitenkin selvää, että mikäli lainsäädäntö esim. kaivosteollisuuden osalta on liian lepsua, on aivan turha odottaa, että eurojaan tarkkaan laskevat kaivosyritykset tekisivät ympäristövastuunsa eteen yhtään enempiä kuin mitä lainsäädäntö niitä velvoittaa.

**Hasardi hommia pohjoisessa luonnossa – uraania kaivamassa**

Kaivosyhtiöt väittävät etsivänsä mm. Karjalasta, Kuusamosta ja Lapista pääasiassa kultaa, kuparia ja nikkeliä, vaikka tosiasiaa kaikki ovat uraanin etsinnässä - uraanista on tullut modernien ”mainareiden” midasmineraali entisaikojen kullan sijaan. Suomen Luonnon-suojeluliiton mukaan ”Suomeen ajetaan uraania kaivosteollisuutta” -esim. Sotkamon Talvivaara sai uraanin talteenottoluvan Suomen hallitukselta maaliskuussa tänä vuonna 2012.

**Suomessa australialaisen kaivosyhtiön, Dragon Mining Ltd:n, omistama suomalainen tytäryhtiö, Polar Mining Oy, osti vuonna 2003 Outokumpu Oy:ltä malminetsintäkohteita ja kaivostoimintaa.** Eräät yhtiön kulanetsintäkohteet sijaitsevat Juomasuolla sekä Pohjasvaaralla, Kuusamossa, Oulangan kansallispuiston rajalla sekä lähellä Rukan hiihtokeskusta. Kuusamon alueen kullan erityispiirteenä on kuitenkin se, että saadaksesen

kultaa on kaivettava myös uraani-kivi. Rukan lähellä malmeja tutkiva kaivosyhtiö Dragon Mining onkin jo ilmoittanut ottavansa uraanin talteen, mikäli Kuusamoon perustetaan kultakaivos.

**Suurin ongelma kaivostoiminnan jätevesimyrkkyjen aiheuttamat saastumiset**

Oulangan kansallispuisto, joka sijaitsee hiukan napapiirin alapuolella ja lähellä Dragon Mining Ltd:n kulanetsintäkohteita, Juomasuota ja Pohjasvaaraa, kuuluu pohjoiseen havumetsävyöhykkeeseen. Oulangan kansallispuiston luonto on aivanlaatuisen ja sen alueella on paljon jokilaaksoja, koskia ja pohjois-osan laajoja suoalueita. Alueella viihtyvät monet uhanalaiset kasvi- ja eläinlajit.

**Ympäristöä ja luontoa arvostavia ihmisiä kaikkialla Suomessa ja erityisesti Kuusamossa** huolettaa aiheesta myös se, että mahdolliset uraania kaivokset sijaitsevat matkailu- ja vesistöalueella Oulanka- ja Kitkajoen läheisyydessä. Kokemukset Talvivaaran kaivoksen sulfaattipäästöjen osalta eivät lupaa hyvää Suomen vesistöille, vaan tiedetään, että Talvivaaran kaivoksen aiheuttama suolapulsio on edennyt Nilsin Syvärille, jossa maaliskuun lopun mittauksissa esim. Syvärin pohjoispään päällysveden sulfaattipitoisuus oli 25 mg litralta – luku on kymmenenkertainen normaaliin verrattuna.

**Asiantuntijoiden mukaan Talvivaara Sotkamo Oy:n vesistöhaitat ulottuvat** jo yli sadan kilometrin etäisyydelle kaivoksesta Ylä-Savon alueelle asti ja että nykyinen kaivoksen nykyisellä toiminnallaan aiheuttama tilanne on jo pitkään ollut ympäristönsuojelulain, vesilain sekä ympäristö- ja vesitalousluvan vastainen.

Jatkuu sivulla 13

## Ahneuden valtakunta

Kun nykymenoa katselee, on vaikea olla polttamatta päri-tään.Näyttää siltä, että työläisiä kusetetaan täysin vailla min-käänlaista omaatuntoa. Kusetajina ovat milloin huippupoliitikot, milloin Finnairin johtajat, jotka eivät omien sanojensa mukaan ollenkaan olleet edes tietoisia saamistaan ylimääräisistä palkkioista, ennenkuin ne rapsahivat tilille! Uskokoon ken tahtoo.

Finnairin puupäät eivät edes älyä palauttaa saamiaan sitoutamisrahoja, vaikka lähtivät lätkimään heti, kun sopimukset päättyivät. Se osoittaa kuinka kaukana heidän todellisuudentajunsa on kansan oikeustajusta. - Ensin potkaistaan työläisiä pihalle ja teetetaan loppuilla toista kuukautta työtä talkoilla – ja silti kehdataan ottaa vastaan ylimääräisiä bonuksia, jonka jälkeen potkaistaan taas porukkaa pihalle. Missä näiden ”veka mihviläisten” moraali on? Veikkaan sen lymyilevän siinä reiässä, jonka ympärillä on oma perse.

**Kaikkien aikojen suurin kusetus on menossa työurien pidentämiseen tähtäävissä tomissa.** Tuskin kukaan enää uskoo porvareiden höpötyksiä työvoiman loppumisesta, kun suuret ikäluokat eläköityvät. Suuret ikäluokat kun ovat jo eläkkeellä lähes tulkoon kaikki ja se kaikkein suurin ikäluokka täyttää tänä vuonna 65.



Ihmisetkin heräävät puolustamaan iokeuksiaan. Helsingin Sosiaalinen Oikeudenmukaisuus ry., Kriittinen ay-verkosto yms. järjestivät tapahtuman 12.2.12. oikeudenmukaisuuden puolesta vaatimalla kaupunkia rakentamaan enemmän kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja.

**Viimeiset kaksikymmentä vuotta on huudettu suureen ääneen eläkerahojen loppuvan** sodan jälkeisinä vuosina syntyneiden eläköityessä. Eivät ne rahat mihinkään loppu. Sen tietävät jo kaikki. Nyt huudetaan paviaanien lailla huoltosuhteen vinoutuvan, ellei työuria pidennetä.

**Veronmaksajat kuulemma loppuvat ihan justinsa**, kun eläkeläisten määrä kasvaa. Herran kekku-lit ovat uuden europorvarien laskuopin avustuksella laskeneet eläkeläisten määrän kasvavan niin suureksi, että luvussa ovat mukana kaikki jo kuolleetkin henkilöt! Lisäksi he väittävät, että me elämme

sata vuotiaiksi kaikki tyynni! Tässä paviaanien kuorossa ovat mukana kaikki eduskuntapuolueet, myös vasemmistoliitto. Mistä sitten jottuu tämä suuri kusetusyritys.

**Huoltosuhde todella on alkanut vinoutumaan**, mutta ei kasvavien eläkeläisjoukkojen takia, vaan kasvavan työikäisten syrjäytettyjen joukon vuoksi. Jos puoli miljoonaa on kokonaan vailla työtä, miljoona ihmistä on osaikatyössä tai tekee työtä pienissä pätkissä, niin kyllähän siinä suhteet vinoutuu. Miksi näille ihmisille ei sitten riitä työtä? Vastaus löytyy kapitalistien pohjat-tomasta ahneudesta.

**Kaikki kynnelle kykenevät**

**yritykset siirtävät tuotantonsa mihin tahansa maahan**, jos on pienikin mahdollisuus, että siirron jälkeen voitto nousee.,Suomen kansallisomaisuutta on viety ulos miljardi tolkulla. Lähes kaikki Suomen teollisuuden investoinnit menevät muualle. Stora-Enso kertoi hiljakkoin kautta aikojen Suomen suurimmasta investoinnista – ja sekin meni Kiinaan!

**Suomalaisten yritysten jaksamat osingot ovat olleet 2000 lu-vulla ennätysuuria.** Niin suuria, että vuosittain jaetuilla osingoilla olisi palkattu 300 000 duunaria vuodeksi kohtuullisella palkalla joka vuosi! Sekä osingot, että investoinnit muualle ovat pois suomalaisilta duunareilta, valtiolta ja kunnilta. Siksi työtä ei riitä kaikille. Ne jotka ovat joutuneet syrjäytetyksi työ-elämästä eivät tule koskaan pääsemään oikeisiin töihin. Kapitalistit eivät halua työllistää pari vuotta työttömänä ollutta koska hänet täytyy kouluttaa ja sopeuttaa uusiin olo-suhteisiin. Siksi ne, jotka ovat työn-sä saaneet pitää, pyritään työssä myös pitämään vaikka väkisin. Siksi eläköitymisikää pitää nostaa.

**Muuten kapitalisteilta loppuvat motivoituneet ammattinsa osaavat työläiset!** Koska jäljelle jääneet duunarit tekevät työtä kahden edestä he uupuvat. Siksi pitää kehittää ”hyvä työ – pidempi työ-ura” kaltaisia projekteja. Kyseinen projekti on sinänsä hyvä asia.

Sitä toteutettaessa työolot todel-la paranevat. Tämä tietenkin siksi, että porukka pysyisi ja jaksaisi olla kauemmin työelämässä.

**Samalla kuitenkin nuorten työnsaanti vaikeutuu.** Siis syrjäytetystä viis. Heistä saadaan tarvittaessa ilmaista työvoimaa ja lisäksi he toimivat pelotteena niille, jotka ovat työnsä saaneet pitää.Surullista, ärsyttävää ja ketutavaa asiassa on se, että eduskuntavasemmisto samoin kuin ay-lii-kekään ei tee syrjäytettyjen puolesta yhtään mitään. Päin vastoin ne ovat menneet mukaan eläke-iän nostotalkoisiin.

**Ei sovi unohtaa,että eläkeyhtiöillä on valtavasti rahaa.** Niiden sijoitusvarallisuus on pari kertaa Suomen valtion vuosibudjetin verran.Tarvitseeko sitä edes sanoa, että vapaa ja globaali markkinatalous himoitsee näitä varoja pelataviksi maailman pörsseissä kapitalistien pohjattomiin säkkeihin.

**Työväen kansainvälinen tais-telu – ja juhlapäivä eli vappu on ovelle.**Kehotan ja pyydän kaik-kia työläisiä ja työttömiä osallistu-maan ympäri Suomen niemen järjestettäviin mielenosoituksiin ja kulkueisiin ja näyttämään mitä mieltä he ovat eläkeiän korotuk-sista, huippujohtajien bonuksista ja huippupoliitikkojen ylimielisistä öykkäröinnistä.

Terveisin Puskajussi

Kuva: Heikki Männikkö



# Ammattiliitot asuntomarkkinoilla

Yleishyödyllisyys on hyvin venyvä käsite. Yleishyödylliseksi, siis voittoa tuottamattomiksi yhtiöiksi nimetyt toimijat operoivat asuntomarkkinoilla kuten mikä tahansa muukin alan yritys. " ... julkis-yhteisö ... osakeyhtiö tai asunto-osakeyhtiö voi saada ARA-vuokra-asuntolainaa vain, jos yhteisö on nimetty yleishyödylliseksi asuntoyhteisöksi. Suurimpia valtakunnallisia yleishyödyllisiksi nimettyjä asuntoyhteisöjä ovat VVO, Sato, YH ja TA-yhtymä. Nämä asuntomarkkinoilla toimivat yhtiöt omistavat 15% valtion Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksen rahoittamista vuokra-asunnoista." (ARA). Näistä VVO on Suomen suurin yksittäinen vuokraisäntä.

VVO:n osakkeenomistajat ovat suuret eläkevakuutusyhtiöt Ilmarinen (18%), Varma (16%) ja loput osakkeista jakautuvat ammattiliittojen kesken; suurimpana niistä Metallityöväen Liitto (9,7%) ja Rakennusliitto (8,3%). Eläkeyhtiöiden hallituspaikat on lisäksi jaettu työnantaja- ja työntekijäjärjestöjen kesken. Esimerkiksi Metallityöväen Liiton puheenjohtaja Riku Aalto (sd) on VVO:n hallituksen pj. ja Varman hallituksen jäsen.

Kun tarkastelee VVO:n ns. avainlukuja viime vuosilta, on vähän vaikea ymmärtää, miten tämäntyyppinen yritystoiminta mah- tuu yleishyödyllisyyslain tarkoitta- miin raameihin. Ammattijärjestöjen osuus VVO:n vuoden 2011 voitosta

oli 42,5 miljoonaa euroa ja eläkeva- kuuttajille jäi siis 13,5 miljoonaa.

"VVO:n yhteiskuntavastuun toteuttaminen perustuu vaka- varaiseen talouteen ja hyvään tu- loskehitykseen. Yhtiön omistajat ovat sijoittajina pitkäaikaisia ja hy- väksyvät vuokra-asumisen kehittä- miseen sijoitetuille varoilleen koh- tuullisen osinkotuoton. Keskeisten omistajien odotukset VVO:lta ovat tasaisesti kasvava tuotto ja omis- tuksen arvon kehitys." Näin VVO määrittelee yhteiskuntavastuunsa netti-sivuillaan. .."lakien mukaan toimitaan"... "ei tämä kiellettyä ole"..."moraalinen kysymyshän tämä tietysti on"... "ei kai tässä mi- tään väärää tehdä"... "on lopetet-



Malminiityn vuokra-asukkaita kirpaisee, kun "yleishyödyllinen" VVO saneeraa.

tava hurskastelu, että VVO oli- si yleishyödyllinen yhtiö"... Näin vastailevat VVO:n suuromistajata- hojen edusmiehet, Metallityöväen Liiton pj. Riku Aalto ja Rakennuslii- ton pj. Matti Harjuniemi (vas), kun toimittaja kyselee ammattiliittojen jäseniltään jäsenmaksuina keräämi- en pääomien sijoittamisen moraa- lista (HS 26.2.).

Vaikuttaisi jotenkin onnahta- van näiden liittojohtajien logiik- ka, kun he kiertävät yleishyödylli- syyslain määräykset perustelemal- la mukanaolonsa tässä ristiinomis- tushimmelissä sillä, että työeläke- yhtiöt ovat lailla velvoitettuja sijoit- tamaan kansalaisten työeläkeva- rat tuottavasti. Siis kun eläkeyhtiön on sijoitettava eläkerahoja voittoa tuottavasti, tulee sitä voittoa sitten kaikille muillekin osakkaille samal- la mitalla. Haluammehan kuitenkin kaikki sitten aikanaan sen siirretyn palkan eli työeläkkeen.

Ristiriita tässä vain on siinä, että työmarkkinajärjestöt toimivat vuokra-asuntomarkkinoilla yleis- hyödyllisyysluokan alla ottaen vas- taan tuon lain suojan tarjoamia etu- ja, mutta asuntoneliön hinta voi ol- la jopa korkeampi kuin normaalissa kilpailutilanteessa toimivan saman alan yrityksen asunnossa.

Vaikka ammattiliittojohta- jat ovat "virkojensa" puolesta jä- sentensä, työntekijöiden etujen puolustajia, ovat he liittojensa si- joitustoiminnan kautta yritysellä- mässä, varsinkin asuntobisneksessä lypsämässä markkinatalouden rau- taisten lakien mukaan voittoja taus- tayhteisöjensä sijoituksille.

Vuokra-asuntotuotannossa tällaisen asunnontarjoajan pe- rimän ylisuuren vuokran mak- sanee usein noihin samoihin am- mattiliittoihin kuuluvat työntekijät. Usein ainakin osan näistä ylisuuri- ta vuokrista maksavat myös kaikki veronmaksajat asumistuen kautta.

Unto Nikula Vantaa

# Metallissa ei muutosta

Metallityöväen liiton 21 liittoko- kous pidetään 26 – 30.5 Tampe- reella Tampere talossa. Edustajat kokoukseen valittiin 27.3. päät- tyneissä vaaleissa. Metallin vaa- lien on sanottu olevan tärkeän suunnan näyttäjän tulevalle ay – toiminnalle. Näin varmasti on. Vaaleissa ei tapahtunut mitään dramaattista muutosta. Metallin yhteistyön vaaliliiton nimeä kan- tava demareiden vaaliliitto voitti vajaan prosentin ja metallin vai- kuttajat, joka on vasemmistoliit- tolaisten porukka puolestaan hä- visi hiukan yli prosentin.

Demarit saivat 61,7 prosenttia äänistä ja 295 edustajaa ja "vassa- rit" 36,6 prosenttia ja 165 edusta- jaa. Lisäksi edustajia saivat keskus- tan vaaliliitto ja "persujen" vaaliliitto kumpikin yhden edustajan Oulun vaalipiiristä. Metallin jäsenten ää- ni vaaliliitto sai kaksi edustajaa Pir- kanmaan vaalipiiristä, jossa heidän kannatuksensa oli 6,6 prosenttia.

## Vaalipiireissä tapahtui isompia heilahduksia.

Demarit voittivat eniten Kymes- sä ja Hämeessä, jossa lisäsivät eni- ten kannatustaan. Lisäksi ko. pop- poo voitti Etelä- ja Pohjois- Savossa, Vaasassa, Varsinais-Suomessa sekä auto ja konealoilla. Vasemmistoliit- tolaiset lisäsivät kannatustaan kai- vosalalla, Lapissa, Oulussa, Uudel- lamaalla, Helsingissä, Pohjois-Kar- jalassa ja peltialalla. Metallin jäsen- ten ääni- vaaliliitto tuplasi kannat- tuksensa Pirkanmaalla, jossa Me- tallin vaikuttajat menetti eniten. Näiden kahden vaaliliiton yhteinen kannatus Pirkanmaalla oli 50,1 pro- senttia. Demarit saivat kuitenkin ensimmäisen kerran metallin his- toriassa enemmistön Pirkanmaan liittokokousedustajista.

Äänestysaktiivisuus laski edellisten vaalien 49 prosentis- ta 44,1:n mikä on valitettava ke- hitys. Työnteettäjät olivat siis vaa- lien suurimpia voittajia. Edustajia liittokokoukseen valittiin yhteen- sä 464. Kokous kestää viisi päivää –



Markku Nieminen valittiin Metallin kesän liittokokouk- seen

lauantaista keskiviikkoon. Kokous- päivät ovat pitkiä. Esim. sunnuntai- na kokous alkaa klo 08.00 ja jatkuu klo:23.00 asti.

## Entinen meno jatkuu.

Metallityöväen liiton poliittisilla voi- masuhteilla on suuri merkitys koko ammattiyhdistys -liikkeelle. Koska vuosikymmeniä metallia johtaneet demarit lisäsivät kannatustaan, voi- daan odottaa, että myös vuosikym- meniä jatkunut työehtosopimusten päänavaaminen tulee jatkumaan. Koska demareilla on metalliliitossa valta, he myös käytännössä päättä- vät työehtosopimusten hyväksymi- sestä tai hylkäämisestä. Liittokoko- us valitsee edustajat liittovaltuus- toon, joka on ylin päättävä elin liit- tokokousten välillä.

Liittovaltuusto poikkeukset- ta on äänestänyt sopimusten hy- väksymisestä ja poikkeuksesta de- marit ovat ne hyväksyneet, vaikka ne ovat sisältäneet liittokokouspää- tösten vastaisesti mm paikallisen sopimisen lisäämistä, joka käytän- nössä tarkoittaa työehtosopimus- ten yleissitovuuden asteittaista pur- kamista, sekä "korvaavan työn" kal- taisia työnantajan mielivaltaa lisää- viä päättömyyksiä.

No, vaalit olivat ja menivät ja entinen meno sai vahvistavan sig- naalin ja tulee jatkumaan. Jäämme odottamaan mitä tuleman pitää.

Markku Nieminen

# Hyvinvointivaltion läpimurto

Päivi Uljas on vaikuttanut vuosikymmeniä vasemmistolaisessa työ- väenliikkeessä niin poliittisella kuin ay-liikkeen tasolla. Nyt hän on kuuden vuoden kovan työn tuloksena julkaissut väitöskirjansa "Hy- vinvointivaltion läpimurto". Työ on vaatinut mm. tutustumista satoi- hin ja taas satoihin lehtiartikkeleihin. Joistakin niistä Päivi löysi jopa huvittaviakin piirteitä. Siinä asianomaiset kamppailivat aivan muis- ta asioista kuin hyvinvointivaltion perusteiden luomisesta. Kysees- sä saattoivat olla kiistat jostain vähämerkityksellisestä poliittisesta asiasta, mutta aivan huomaamatta ja sivutuloksena tuli luotua joi- tain oleellisia palikoita hyvinvointimme perustaksi, jota nämä näy- telmän pääosan esittäjät tuskin edes huomasivat mainita. Päivi Ul- jas esitteli väitöskirjaansa huhtikuun alkupuolella Maunulan kirjas- tossa Helsingissä kiinnostuneen kuulijakunnan edessä.



Päivi ei ole ensi kertaa "pappia kyydissä". Hän on vaikuttanut vasemmistolaisessa työväenliikkeessä jo 60-luvulta saakka.

Sodan jälkeen kova oikeis- topoliitikka pyrki sanelu- valtaan

Pian sodan jälkeen kun SKP ja SKDL olivat saaneet lailliset toimintaoi-

keutensa, työväenliikkeen lakko- liikkeitä alettiin väkivalloin ja poliisivoimin kukistaa. Esimerkkinä tästä on vaikkapa Kemin lakkojen aseel- linen kukistaminen elokuussa 1949, jossa kaksi työläistä sai surman-

sa. Kuitenkin pian sodan jälkeen v. 1948 vasemmisto sai ensimmäisen suuren voittonsa, lapsilisäjärjestel- män ja joitakin vuosia myöhemmin v.1956 kansaneläkejärjestelmän pe- rusteellisen uudistuksen, jossa elä- keitä alettiin maksaa suoraan vero- varoista aikaisemman 1930-luvul- la luodun säästövakuutusperiaat- teen sijaan. Oikeistolaisen politiikan hyökkäyksen tavoitteena oli työvä- enliikkeen kaikkien vaatimusten torjuminen. Valtion tehtäväksi oi- keisto näki vain armeijan ja poliisin ylläpidon. Niitä ilmeisimmin tarvit- tiin työväenluokan muodostaman "sisäisen vaaran" torjumiseen. Ve- rovaroja muihin tarkoituksiin kun- ten lapsilisiin ja eläkejärjestelmiin ei porvaristo nähnyt tarpeelliseksi kerätä. Näissä oloissa elettiin ja työ- väen palkkataso oli pieni.

## Pienviljelymaasta teolli- suus- ja palveluyhteiskun- naksi

Sodanjälkeisen Suomen elinkeino- rakennetta leimasi pienviljelijöiden suuri määrä. Pienet tilat eivät yksi- nään elättäneet, vaan samalla käy- tiin palkkatöissä, pidettiin lehmää, lampaita, kanoja. Elettiin puolittain luontataloudessa, jossa tuotet- tiin mahdollisimman paljon omal- la maatilalla, ettei kaupasta tarvit- sisi ostaa kuin välttämättömiä tava-

roita kuten kahvia, sokeria, vehnä- jauhoja ja polttoöljyä. Polttopuut- kin hankittiin tai kerättiin pääasias- sa omasta takaa. Pienviljelytilat kui- tenkin joutuivat nopeasti umpiku- jaan. Seurasi maalta kaupunkiin muuttamisen vyöry. 500 000 pien- viljelijää muutti muutamassa vuo- dessa maaseudulta kaupunkiin. Samanlainen maalta kaupunkiin muuttoilmiö oli tapahtunut useissa maissa jo paljon aikaisemmin. Meil- lä se tuli myöhään, mutta oli harvi- naisen nopea ja raju.

Poliittinen tilanne kiristyi ko- ko ajan syynä tärkeimpien elin- tarvikkeiden kuten sokerin, voin ja kahvin hintojen nousu. Siitä seurasi Yleislakko 1956. SKDL:n kamp- pailu uudistusten puolesta jatkui. Kun oikeisto hyökkäsi lapsilisien kimppuun, puolue järjesti edus- kunnassa lapsilisien jarrutuskes- kustelun v. 1957 ja lapsilisät saatiin turvattua.

## Hyvä politiikka toi hyvän vaalituloksen

Kansa osasi nähdä SKDL:n toimin- nan merkityksen ja puolue sai mer- kittävän vaalivoiton 1958. Siitä tuli eduskunnan suurin puolue 50:llä kansanedustajallaan ja 23% ääni- osuudellaan. Tämä avasi lisää tietä uudistuksille. 1960 saatiin kehitet-

tyä työttömyysturvajärjestelmä ja 40-tuntinen työviikko 1964. Lisäksi saatiin minimipalkkalait ja kansan- eläkkeen korotus.

Vuoteen 1964 mennessä hy- vinvointivaltion perusta oli luo- tu. Esim. Pekka Kuusen sosiaalitur- vaa koskeva kirja '60-luvun sosiaa- lipoliitiikka' ilmestyi v.1961 eli vas- ta sen jälkeen, kun oleellinen oli jo saatu aikaan. Kekkosen kirja "On- ko maallamme malttia vaurastua" ilmestyi taas 1952, mutta se ei kä- sitellyt varsinaisesti hyvinvointival- tion perusteita vaan teollistamista sodanjälkeisessä Suomessa.

Yhteenvetona Päivi Uljas to- tesi, että mitään ei ole saatu il- maiseksi ilman kovaa työtä ja kamppailuja. Tätä asiaa eivät nyky- ajan ihmiset osaa oikein sisäistää ei- vätkä niin ollen osaa myöskään etu- jaan puolustaa.

Päivi Uljaksen noin 370-sivui- nen väitöskirja Hyvinvointival- tion läpimurto on hieno saavutus ja siihen tulisi tutustua jokaisen, jo- ka aikoo olla perusteellisemmin sel- villä sosiaalipoliitikasta ja sen kehi- tyksestä Suomessa. Kirja löytynee ainakin SKP:n toimistosta hintaan 25 euroa.

Reijo Katajaranta



# JULMAA PELIÄ ELÄKKEILLÄ

On täysin käsittämätöntä, että vakuutusmatemaatikot eivät voi olla enää huolissaan laskelmiensa onnistumisesta. Heidät on pakotettu uskomaan muiden ennusteisiin. Ehkä he itse tykönään ja syvässä hiljaisuudessa kärsivät tuskan-sa. Monet heistä tietävät, että kaikki 1976–90 syntyneet, eivät voi olla elossa vuonna 2055. Niin on kuitenkin ennusteeseen kirjoitettu.

**Työeläkejärjestelmä synn-tettiin aikoinaan** niin sanotuksi jakojärjestelmäksi. Sen mukaan eläkemaksuilla piti maksaa eläkkeet ja osan piti rahastoida. Tarkoituksena oli, että eläkemaksujen takaisinelainauksella tuetaan yritysten investointeja ja turvataan niiden rahoitusta.

**Parikymmentä vuotta sitten kaikki muuttui.** Viisikymmentätuhatta yritystä ajettiin alas ja loput myytiin ulkomaille. Yritysten ulkomaille myynnin vuoksi rahaa virtasi suomalaisten kapitalistien taskuihin. Rahaa olivat kaikki paikat väärällä, mutta yritykset eivät enää tarvinneet takaisinelainausta. Siksi kapitalistit veivät paitsi omat myös eläkerahastojen rahat (535,0 miljardia euroa) ulkomaille ja pääasiassa keinotteluun.

**Iät ja ajat kapitalistit ovat vaatineet** enemmän rahaa eläkerahastoihin, kun niistä sai halpaa lainaa investointeihin. Nyt sitä vaaditaan kapitalistien rahamarkkina-keinotteluun, vaikka ei sitä ääneen sanotakaan. Totuus näkyy tilastoissa. Eläkerahoista 78 prosenttia on kiinni arvopapereissa.

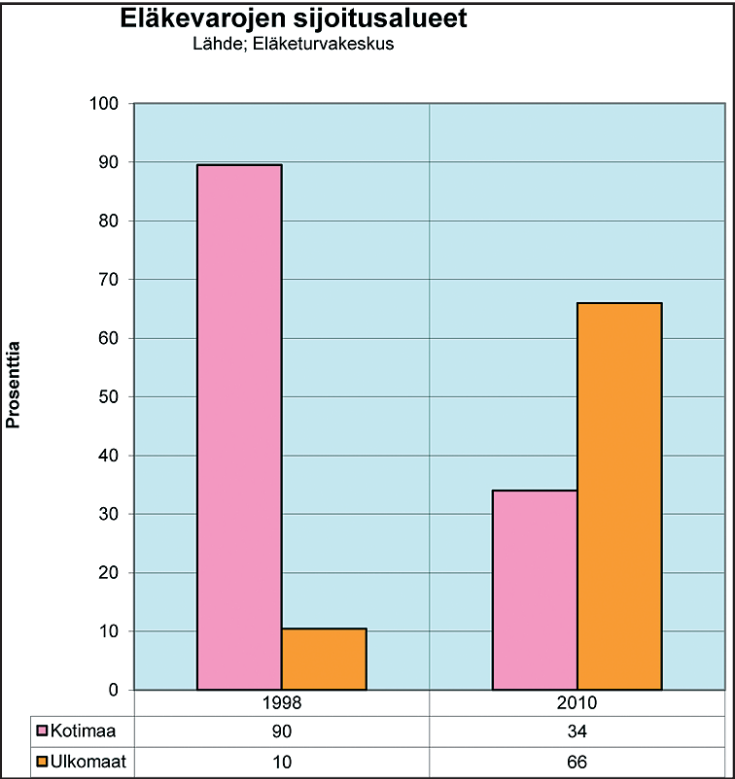
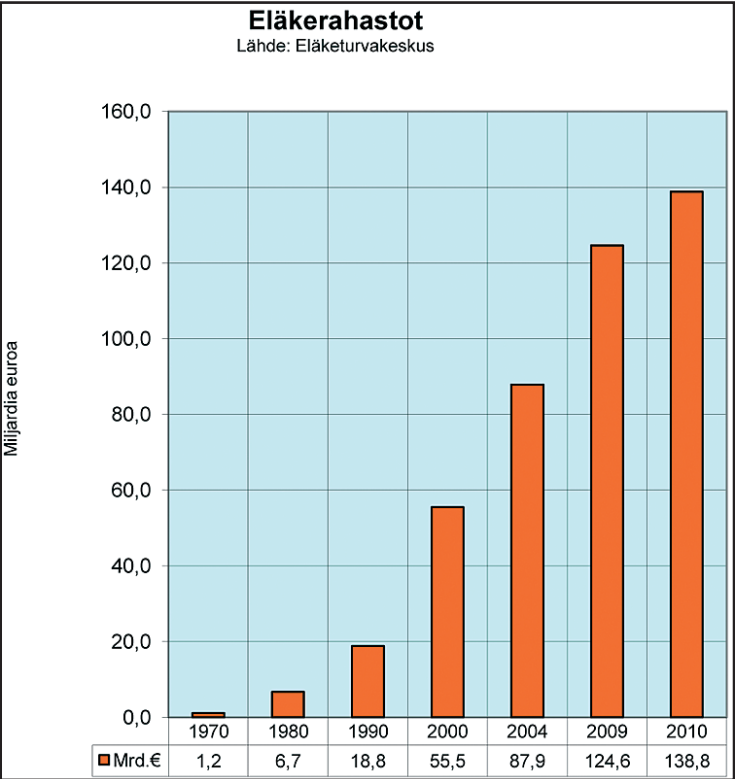
**Keinottelussa tulee aina välillä takkiin.** Erityisen huonoja vuosia olivat 2000 luvun alku ja jälleen 2007 ja 2008. Siitä huolimatta eläkerahastot ovat kasvaneet vauhdilla. Nyt niiden määrä on huikeat 138,8 miljardia euroa. Taulukko 1.

**Kukaan ei tiedä paljonko rahastoissa on ulkomaisten arvopaperisijoitusten vuoksi ilmaa.** Voi kuvitella, että samaan aikaan, kun arvoja alenee eli ilmaa virtaa ulos, samaan aikaan sitä paikataan uusilla ”tuottavilla” sijoituksilla. Vaarana on, että jonain päivänä paikkavärkit loppuvat ja kupla räjähtää. Pelin tekee erityisen vaaralliseksi se, että pelikenttä on ulkomaille, kaukana kotinurkilta. Peli-paikan muutos on tapahtunut erittäin nopeasti. 1990 luvun lopussa eläkerahoista 90 prosenttia oli kotimaassa, mutta 2010 enää 10 prosenttia. **Taulukko 2.**

**Julma peli vaatii kovia panoksia.** Tässä pelissä ihmiset on säilytely haamuilla, pötypuheilla väestön ikääntymisestä ja vanhushuoltosuhteen kaksinkertaistumisella. Se tarkoittaa, että tulevaisuudessa vanhuksia olisi yhtä työikäistä kohti kaksinkertainen määrä nykyiseen verraten. Ennuste olisi edellyttänyt, että aikanaan olisi pitänyt syntyä kolme miljoonaa ihmistä enemmän kuin syntyi. Kun ei syntynyt, vajuus täytettiin haamuilla, jotka eivät odota eläkkeitä eikä hoivaa!

**Kukaan ei tiedä, mitä ulkomaille oleville rahoille tapahtuu.** Pelko on kuitenkin syvällä vakuutusyhtiöiden sieluissa. Siksi ja kun työeläkemaksut eivät enää lisäänty paremman työllisyyden ansiosta, on eläkemenot painettava mahdollisimman alas, että raha edes jotenkin riittäisi jos käy huonosti. Toisaalta myös vakuutusyhtiöiden oikeita tuloja pitää hissata ylös. Niinpä hallitus myönsi näille vakuutusyhtiöiden haukoille oikeuden ottaa vuosittain itselleen yhteensä

**Tulevaisuuden väestöennusteissa on haamuja samana verran kuin ihmisiä, jotka saavuttavat eläkeiän. Ennusteisiin synnytettyjen haamujen vuoksi kaikki torvet toittovat, että väestö ikääntyy. Eläketurvakeskuksesta samoin kuin kaikissa eläkevakuutusyhtiöissä on pilvin pimein hyvin koulutettuja vakuutusmatemaatikkoja. He laskevat ja arvioivat kuinka paljon on kerättävä eläkevakuutusmaksuja, että niillä voidaan hoitaa eläkkeet.**



600–700 miljoonaa riihikuivaa euroa – puolet ihmisten pienistä palkkapsuseista ja puolet verottomasta palkasta.

**Suurin todellinen puhallus eläkkeistä tehtiin jo muutamia vuosia (2005) sitten,** kun työeläkelaki pantiin uusiksi. Silloin kaikki työssäkäyvät saatiin riemusta hihkumaan, kun entisen 23 vuoden sijasta eläkkeet kertyvät nyt 18 ikävuodesta. Tässä suuren propagandajuhlan melskeessä ihmisille jätettiin selittämättä, mitä uudistus todella merkitsi. Jätettiin kertomatta, että työura pitenee 40 vuodesta 45 tai jopa 48 vuodeksi. Sekin jätettiin kertomatta, että vastaisuudessa uudet eläkkeet pienenevät radikaalisti.

**Uuden eläkelain perustana ovat työuran aikana kertynyt palkkasumma ja tehdyt työkauskaudet.** Ensimmäisen 35 vuoden (420 kk) palkoista kertyy 1,5 prosenttia eläkettä. Seuraavan 10 vuoden (120 kk) aikana 1,9 prosenttia. Työura on 45 vuotta siis 540 kuukautta. Superkarttuma 4,5 prosenttia tulee ikävuosien 63–67 töistä, jos niitä jaksaa tai saa tehdä. Tämän perusteella voi laskea pari esimerkkiä.

**Karkeasti ottaen tulevaisuuden eläkkeet voidaan kuvata niin,** että se, joka 45 vuoden aikana saa olla 540 kuukautta töissä ja tienaa keskimäärin 1 750 euroa kuukaudessa, yhteensä 945 000 euroa. Siitä tulee 1 273 euron kuukausieläke.

**Pätkätöitä on pitkään tehnyt lähes puolet työvoimasta.** Kukaan ei ole osoittanut, että työtuntien määrä lisääntyisi ja työllisyys paranisi merkittävästi. Päinvastoin. Sen vuoksi voi arvioida, että puolet työvoimasta tekee (parhaassakin tapauksessa?) vain 315 kuukauden mittaisen työuran ja saa palkkasummaksi 469 000 euroa, josta saa 625 euron kuukausieläkkeen.

**Pätkätyöt on kohtalon kysymys työssäkäyvän väestön toimeentulon kannalta,** mutta myös tehokas eläkeleikkuri. Herrat ajattelevat suuressa viisaudessaan, että kun opit pätkätöiden ansiosta elämään pienellä palkalla, opit tulemaan toimeen myös pienellä eläkkeellä ja kaikki on hyvin. Tämä on julmaa peliä!

**Eläkevakuutusyhtiöiden rahastoilla tuetaan kapitalistista keinottelua.** Niiden oikealla rahalla paikataan rahamarkkinoiden kas-

vavia kuplia. Mutta yli 600 tuhannen miljardin virtuaalirahan kupla on liian suuri kenenkään paikattavaksi. Vaikka väestöennusteen haamut otettaisiin tosissaan, niin mitkään uudet eläkkeiden leikkaukset eivät pelasta edessä olevalta rahamarkkinoiden katastrofalta.

**Tulevan katastrofin pahim-**

**Kai Kontturi**

## Mistä tulee valtion kestävyysvaje?

**Mistä tunnet viimeaikaisen EU:n? Ilmeisesti siitä, että se vaatii meiltä lisää rahaa ja takauksia ja siitä, että se on pakottanut etelän valtakaisia maita yksityistämään tuotavia yrityksiään ja leikkaamaan julkisia menoja. Meno on ollut todella hurjaa, vaikka vain kreikkalaiset ovat panneet näyttävästi hanttiin.**

Meillä hallitus, etunenässä Kattainen ja Urpilainen vaahtoavat kestävyysvajeesta eli siitä, että menot ovat tuloja suuremmat. Sen vuoksi on sopeuduttava, on leikattava ja vielä leikattava sekä nostettava veroja.

**Tosiasiaa meillä ei ole mitään kestävyysvajetta,** jota hallitukset eivät olisi tietoisesti tehneet. Vuodesta 1993 tähän saakka yritysveroja on leikattu 71 prosentilla, osinkoveroja 70 prosentilla ja pääomaveroja 40 prosentilla. Lisäksi on poistettu varallisuusvero ja yritysten kelamaksut yhteensä n. miljardi euroa.

**Vuoden 2010 tuloihin verraten vuoden 2012 pääomaveroa nostettiin 30 miljoonaa euroa,** mutta yritysveroa laskettiin 260 miljoonaa euroa. Osinkovero oli ennen progressiivinen, mutta sen verotus poistettiin kokonaan. 2005 alkaen sitä on peritty tasaverona. Täl-

**milta seurauksilta voimme suojautua** irtaantumalla pääomien ja tavaroiden vapaasta liikkumisesta. Pitää erota EU:sta ja suojata kotimainen tuotanto ulkomaisten suuryritysten, suurpääoman julmalta ylivallalta.

le vuodelle osinkoveroa alennettiin 2 980 miljoonalla eurolla – neljänneksellä. Yhteensä tälle vuodelle suurpääoman veroja on alennettu 3 210 miljoonaa siis 3,2 miljardia euroa. Onko tämä vastuullisuutta? Näinkö turvataan hyvinvointivaltio?

**Vuodesta 1993 tehdyt kaikki lailliset verovarkaudet ovat kasvattaneet toimintaylijäämät pilviin.** Vuoden 2010 toimintaylijäämässä kolmannes, 11,9 miljardia, oli verohelpotuksia. Tänä vuonna siihen tulee lisää 3,2 miljardia euroa. Nämä suurpääomalle tehdyt lahjoitukset ovat synnyttäneet kestävyysvajeen, jonka suuruudesta hallituspuolueet ovat nyt eri mieltä. Olkoon se kuinka suuri tahansa, niin kestävyysvajetta ei paikata suurpääoman voitoista. Se pannaan meidän tavallisten eläkeläisten ja palkansaajien maksettavaksi.

**On siis odotettavissa todella hurjaa menoa.** Enää ei riitä, että kuntauudistuksella suurin osa maasta tehdään asumiskelvottomaksi. Kestävyysvaje leikataan tavalla tai toisella kansan toimeentulosta. Se on EU:n ja Kataisen hallituksen vastuunkantoa.

**Tuntuu todella pahalta sanoa, että nyt kansa saa, minkä se vaaleissa tilasi!**

**Kai Kontturi**

## Pettäjän tie

**Äskettäin Saksan liittopäivät valitsivat suurella äänen enemmistöllä Gaukin liittopresidentiksi. Vastaehdokas antifasisti Beate Krefeld sai ilmeisesti vain Vasemmistoliiton äänet.**

Useimmille suomalaisille presidentin nimi ei sano mitään eikä siellä presidentillä ole merkittävää valtaa. Kuitenkin hän tuli aikoinaan tunnetuksi Stasin arkiston johtajana DDR:n tuhon jälkeen. Häntä mainostettiin ihmisoikeustaistelijaksi, kun hän teki provokaatioita DDR:ssä.

**Toinen entinen DDR:n kansalainen on liittokansleri Angela Merkel.** Luterilainen kirkko DDR:ssä oli merkittävä vaikuttaja. Sillä oli hyvät välit maan hallitukseen, kun he tekivät merkittävää rauhan- ja sosiaalista työtä.

**Noin 1990, kun kapitalismi meni ryminällä eteenpäin,** monet kirkot aloittivat mittavan diakoniatyön. Olin parantolassa Graal-Müritzissä 1985. Erich Honecker otti vastaan luterilaisen kirkon yli diakonin ja kiitti häntä mittavasta sosiaalisesta työstä ja lupasi palkankorotuksen hänelle.

**2001 olin parantolassa Bad-Elsterissä.** Olin ollut siellä 1989 edellisen kerran. Eräiden potilaiden toivomuksesta olin silloin tulkina kirkkokonsertissa luterilaisessa kirkossa. Pappi yritti valaa uskoa kirkon tulevaisuuteen, kun valtio oli luvannut määrärahan kirkon siustukseen.

**2001 havaitsin, että kirkolla ei enää ollut virallista asemaa.** Aikaisemmin kirkon mainokset olivat kaupungin virallisella taulul-

la. Menin kirkkoon vilkaisemaan, mistä on kyse. Selvisihän se. Kirkon penkkien päällykset olivat risaiset ja joku kirkon palvelija sanoi, että hän ei ole saanut palkkaansa mo- neen kuukauteen. Hän oli ollut kirkon palveluksessa jo DDR:n aikana, jolloin ei ollut maksuhäiriöitä. Menin kaupungin museoon ja siellä oli kuvia, että kirkossa oli vastavallankumouksellisia 800. Ilmeisesti pappi luuli, että nyt kansa on tullut kristillisemmäksi. Kuitenkin vastavallankumoukselliset rosvot olivat takavarikoimassa SED:n ja yhteiskunnan omaisuutta.

**Neues Deutschlandissa luterilaisen kirkon piispat valittiivat** useiden miljardien vajauksessa kirkkojen kunnostamisessa ja kertoivat, että diakoniatyöstä pitää tehdä säästöjä. Samanaikaisesti uusittiin valtion rautateiden vaunuja ja rautatiet yksityistettiin. Yksityisillä ei ollut sosiaalista vastuuta. Uusissa vaunuissa ei ollut ollenkaan rullatuoliramppeja, kun niitä vammaisjärjestöjen ilmoituksen mukaan DDR:n aikana oli 178 kappaletta.

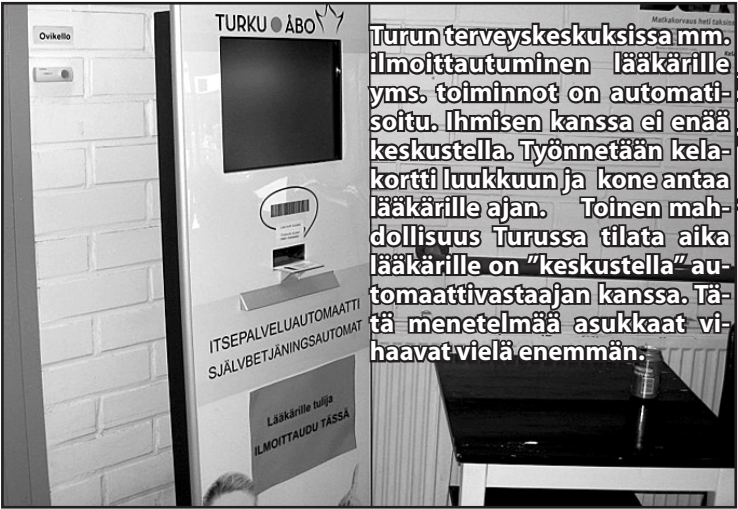
**Angela Merkel oli 3-vuotias,** kun hänen isänsä luterilainen pappi lähetettiin tekemään tihutöitä DDR:ään.

**Angela Merkel ja Gauk ovat pettäneet entisen kotimaansa** ja sikäläisen luterilaisen kirkon. En ole huomannut Saksan lehdistä, että he olisivat tehneet mitään itämaakuntien tai sikäläisten kirkkojen auttamiseksi, ei edes puheissa. Heistä voisi sosialistisen terminologian mukaan käyttää sanontaa kansan vihollisia.

**Wäinö Pietikäinen**



# Palvelujen ja kaupungin omaisuuden yksityistäminen ei tyydytä turkulaisia



Kuvat Olavi Tirronen

Turun terveyskeskuksissa mm. ilmoittautuminen lääkärille yms. toiminnot on automaattisoitu. Ihmisen kanssa ei enää keskustella. Työnnetään kela-kortti luukkuun ja kone antaa lääkärille ajan. Toinen mahdollisuus Turussa tilata aika lääkärille on ”keskustella” automaattivastaaajan kanssa. Tätä menetelmää asukkaat vihaavat vielä enemmän.

Turun vuoden -12 talousarvio on saatu ”yliäämäiseksi”, mutta se perustuu uuden velan ottoon. Velanottovaltuutusta on 60 miljoonaa ja velka kasvaa. Äsken julkistettu tilinpäätös osoittaa, että koko Turku-konsernin velka nousee yli 1,2 miljardin euron. Velkavastuut ovat asukasta kohden noin 6200 euroa. Tähän ongelmaan ei valtuustossa ole löytynyt ratkaisua. Kaikki tietävät, että velka tulee maksaa takaisin, eikä kuntien taloutta voi perustaa jatkuvalle velanotolle. Turun talous suuntautui väärille urille silloin, kun oikeisto sai valtuustossa enemmistön ja SDP sekä suurlle osin myös Vasemmistoliitto sitoutuivat tähän politiikkaan.

### Väärät päätökset lisäävät työttömyyttä

Turussa on tehty paljon vääriä ratkaisuja. Vastoin asukkaiden enemmistön tahtoa (70 % vastusti) rakennettiin v. 1991 ulkopuolisia liikemies- ja urheilupiirejä palvelemaan Turkuhalli t. nakkiaarena. Se on tuottanut vuosittain suuria tappioita, joten sitä on yritetty tuloksettomasti myydä. mutta sitä eiukaan ole halunnut ostaa. Toinen järjetön päätös oli, kun Turun kaupun-

ki myi v. 1997 Soneralle Turun Puhe-linlaitoksen, joka oli yksi kaupungin tuottavimpia yrityksiä. Puhelinlaitos myytiin Soneralle, vaikka siitä muut toimijat tarjosivat huomattavasti suuremman hinnan. Tämän jälkeen Sonera on potkinut pellole 200 laitoksen entistä työntekijää. Yhden lisänsä Turun järjestömyysiin toi päätös remontoida Turun Taidemuseo. Suunnittelijaksi kutsottiin henkilö, joka ei koskaan ollut johtanut rakennustöitä. Remontissa tapahtuneiden laiminlyöntien korjauksen suorittivat ulkopuoliset firmat. Taidemuseon remontti tuotti Turun kaupungille huomattavia tappioita.

### Yksityistäminen heikentää palveluja

Turku on yksityistänyt palveluja ulkopuolisille firmoille. Turun talous- ja raha-alan tehtäviä aiotaan myydä lisää yksityisille mm. Turun Toimistoapu ry:lle ja kaupungin raha-asiat aiotaan jatkossa hoitaa yksityisillä yrityksillä. Edelleen Turku on myynyt yksityisille linja-autokalustonsa ja kilpailuttaa bussilinjat omistamansa Kaupunkiliikenneyhtiön kautta. Bussiliikennettä hoitaa myös Mikkeliissä toimiva Savonlinja Oy.. Ainoastaan muuta-

ma Palvelulinja on jäänyt kaupungin omistukseen. Tämän seurauksena Turussa kävelee satoja linja-autonkuljettajia työttömänä. Vanhusten palvelut ja lasten huostaanotto sekä -hoito ovat heikentyneet. Kotihoitopalvelut on myyty yksityisille mm. Varsinais-Suomen Martoille. Palvelut ovat heikentyneet niin, etteivät nykyiset kotiaivustajat edes tiskaa. Kaikki siivoamiseen kuuluvat työt Kotiaivussa ovat maksullisia. Tähän ei kaupungilta heru tukea, vaikka kunnissa kuuluisi olla toimeentulo- ja sosiaaliturva.

### Asukkaat vastustavat toriparkkia

Turkuun aiotun toriparkin asema-kaava osoittautui Turun hallinto-oi-keudessa lainvastaiseksi. Asukkaat ja alueen pienyritykset vastustavat toriparkin rakentamista. Kun päätäjät edelleen ajavat toriparkkia, kuin ”käärmettä pyssyyn”, kokoon- tuivat sadat turkulaiset torille nau-

ramaan. Oikeisto SDP:n ja Vasemmistoliiton tukemana ajavat edelleen kauppiaiden tuella Toriparkkia Kauppatorille. Turussa on rakennettu riittävästi pysäköintitilaa mm. Eskelin-, Julia-, Puutori- ja Louhi- pysäköintihallit, jotka aiheuttavat vuosittain suuria tappioita. Toriparkki saastuttaisi Turun keskustan ilmaa ja tuottaisi kaupungille vain haittaa. Vastustamme toriparkin rakentamista myös siksi, että se johtaisi torimyyntiin päättymiseen ja loppuisi mm. tuoreiden vihannes- ten ja maataloustuotteiden saanti maanviljelijöiltä ja pienyrityksiltä.

### Päiväkotien toiminta tulee turvata.

Nyt Turussa ovat kaikki niin kunnalliset kuin yksityisetkin päiväkodit täynnä ja jonottajia päivähoitoon on tällä hetkellä 100-150 lasta. Tämän johdosta Turun kaupunki aikoo hankkia lisää hoitopaikkoja yksityiseltä sektorilta. Tätä varten aio-

taan palvelusetelit vakinaistaa, jolloin yksityisiä hoitopaikkoja tulisi lisää. Investointi tarkoittaisi käytännössä sitä, että Turku maksaisi veronmaksajien rahoilla osan uusien päiväkotien rakennuskustannuksista. Rakentamisen jälkeen Turku ostaisi palveluja uudesta Päiväkodista. Päivähoitoa tarvitsevien määrän ennustetaan kasvavan 100-200 lapsella vuosittain. Turun kaavailemat muutokset miellyttävät yksityistä päivähoitoalaa. Monet odottavat vielä kaupunginhallituksen linjausta investointituesta. Tämä aiheuttaa työttömyyttä Turun kaupungin lastentarhanopettajille, joka alkoi jo aikaisemmin perustettujen kunnan lastentarhojen lakkauttamisesta.

Turussa 12.4.2012  
Olavi Tirronen  
Esko Luukkonen

## TEHOSTETTUA VANHUSTENHOITOA, ULKOISTETTUA HENKILÖSTÖÄ

Valkeakoskella lakkautetaan Palmurinteen perinteinen vanhainkoti ja asukkaat siirtyvät uuteen, moderniin ”tehostetun palvelun asumiseen”. Kaupunki on saanut viime vuosina useampia huomautuksia Länsi-Suomen läänin valvovilta elimiltä alimitoitetuista, suositusten vastaisista hoitajien määrästä. Nyt Valkeakosken kaupunki ratkaisee vanhusten hoitongelmat nykyään niin muodikkaalla tavalla eli ulkoistamalla.

Yksityinen Mediverkko Hoivapalvelut ottaa uudessa systeemisä vastuulleen noin puolet tulevista hoidettavista. Kaupungin omat hoitajat sijoitetaan uudelleen siten, että kaikille ei enää riitä vakanssia

kunnallisessa työsuhteessa. Noin kahdeksalle hoitajalle näytetään ovea ja kehotetaan siirtymään Mediverkon palvelukseen. Maan tavan mukaan tämä koskee viimeksi kaupungin palvelukseen tulleita työntekijöitä. Heidät luvataan ottaa Mediverkolle vanhoina työntekijöinä, mutta työsuhte- ja eläke- edut hieman heikkenevät kunnallisista eduista.

Väliepisodina yksityistämistapahtumassa oli, että sosiaali- ja terveyslautakunta ehti tehdä päätöksen, ettei kaupunki missään olosuhteissa irtisano yhtään hoitajaa vastoin hänen omaa tahtoaan. Kaupunginhallitus simpautti lautakuntaa ilmoittaen, etteivät sellaiset

päätökset kuulu lautakunnan toimivaltaan. Vain kaupunginhallitus voi armahtaa tai antaa kenkää. Entä miten vanhukset pärjäävät uudessa tehostetussa palveluasumisessa? Kaikki, mikä ennen kuului vanhainkodin hoitomak-suun, on nyt hinnoiteltu erikseen maksettavaksi omasta pussista. Jos ruoka, lääkkeet, vaatehuolto, hygienia, parturi ja muut palvelut tulevat liian kalliiksi, voi vanhus keventää maksutaakkaansa esimerkiksi tilaamalla vain yhden lämpimän aterian päivässä. Vastaavia tilanteita on maassamme syntynyt ja syntymässä kymmenillä uusilla paikkakunnilla.

AN/Lähihoitaja

## Huostaanotettujen aloite: oikeutta laitospuorille

Olen ajamassa lakiehdotusta huostaan otettujen taloudellisesti tukemisesta itsenäiseen elämään huostaanoton jälkeen. Aloitteella on tarkoitus myös torjua huostaanottojen muutumista helpoksi liiketoiminnaksi. Esim. sama pörssiyhtiö, jonka hoitoyksikössä Ruotsissa vanhus nääntyi nälkään, laajentaa nyt toimintaansa lastensuojeluun.

### Tarkoitus on tukea nuorten sijoittumista normaaliin elämään

Ehdotuksen idea on, että lastensuojelulaitosten vuorokausimaksuista perittäisiin eräänlainen rahastointimaksu valtion (t. KELA:n) ylläpitämään kassaan nuoren tulevaa itsenäistymistä varten. Laitoksessa olevalle nuorelle kertyisi näin huomattava pesämunana esim. opiskelua ja oman asunnon ostoa varten. Aloitteen tarkoituksena olisi myös tukea huostaan otettuja (ja laitostuneita) nuoria hankkimaan jonkinlainen ammatti tai elinkeino.

Moni huostaan otettu jää Kelan työkyvyttömyyseläkkeelle. Huostaan otetut ovat monesti

heikosti koulutettuja. Aloitteen tarkoituksen mukaan he voisivat opiskella rauhassa. Tämä olisi taloudellinen turva laitostuneelle nuorelle, joka on saanut huonot elämän eväät. Kun on ollut monta vuotta laitoksessa, niin ei omaa samantaisia elämän eväitä mitä on kotona asuneella. Moni huostaanotettu, jonka pitäisi itsenäistyä, siirretään monesti mielenterveyskuntoutujien kuntoutuskotiin, koska ei ole valmiuksia itsenäiseen elämään. Vanhempien tukea itsenäistymiseen ja muihin asioihin ei laitosympäristö mielestäni korvaa.

Aloite koskisi samoin ehdoin myös jälkihuollossa ja avo- huollossa olevia sekä tietyiltä osin myös vanhuksia, mielenterveyspotilaita sekä kehitysvammaisia t. muulla tavoin vammaisia. Jotkut kansanedustajat vaikuttavat kiinnostuneelta aloitteesta. Eduskunnassa on tulossa keskustelutilaisuus menettelyvirheistä lastensuojeluasioissa ja tämä aloiteeni on yksi tilaisuuden aiheista.

Olen laatinut aloitteesta myös lakitekstin, joka on kokonaisuudessa luettavissa osoitteessa: <http://www.avoinministerio.fi/ide->

at/laki-huostaanotettujen-ensiasunto-ja-itsenäistymiskassasta. Aloitteella on myös facebook-sivut sekä facebook-ryhmä.

### Lakialoitteen ajatus

Tämän lain lainkohdat, jotka koskevat kehitysvammaisia, koskevat myös muulla tavoin vammaista (esimerkiksi liikuntarajoitteista). Jokaisen huostaan otetun, avo- huollossa tai jälkihuollossa olevan lastensuojelulaitoksen kunnalta perimistä maksuista perittäisiin 30 prosenttia huostaan otettujen ensiasunto- ja itsenäistymiskassaan. Yksityisessä laitoksessa asuvan tai hoidossa olevan mielenterveyspotilaan, joka on täysivaltainen, osalta laitoksen kunnalta perimistä maksuista peritään kassaan kymmenen prosenttia. Vajaavaltaisen, joka täysi-ikäisen osalta perittävä osuus kassaan on 20 prosenttia. Tällaisessa laitoksessa asuvaa alle 21-vuotiasta (jälkihuollon yläikärajaa) koskee 2 §:n 1 momentissa säädetty osuus 30 prosenttia. Laila taataan jokaiselle julkisen sektorin hoitolaitoksessa asuvalle tai hoidossa olevalle mielenterveyspotilaalle oikeus kahden prosentin käyttörahaan vuorokausimaksuista. Lailla taataan jokaiselle jul-

kisen tai yksityisen sektorin hoitolaitoksessa asuvalle tai hoidossa olevalle vanhukselle oikeus viiden prosentin käyttörahaan vuorokausimaksuista. Kehitysvammaisten osalta laitoksen vuorokausimaksuista perittävä osuus olisi alle 21-vuotiaalla 30 prosenttia ja 21 vuotta täyttäneillä käyttö- rahaksi vuorokausimaksuista laila taataan kymmenen prosenttia. Kassassa olevia rahoja nuori voisi käyttää esim. omistusasunnon, huonekalujen ja kodinkoneiden hankintaan.

### Osa laitosten omistajien hyvinvoinnista kuuluu nuorille

Tämä olisi paljon parempi systeemi kuin mitä tukiin perustuva itsenäistymiskassa. Lastensuojelulaitoksia syntyy kuin sieniä sateella. Osa näiden laitosten omistajien hyvinvoinnista kuuluu laitoksissa oleville nuorille. Pörssiyhtiöt laajentavat toimintaansa lastensuojeluun. Tämä on huolestuttavaa. Sijoitusyhtiöt ovat kiinnostuneet ostamaan yksityisiä lastensuojelulaitoksia. Huostaanotot menevät koko ajan enemmän markkinoiden armoille.

Paremmiin nuori kouluttautuisi ja työllistyisikin tällä tavalla, kun osa esim. vuorokausimaksuista käytettäisiin hyödyksi nuoren yhteiskuntaan sijoittumista varten. Tutkimusten mukaan huostaan otetuilla (ja varmasti esim. mielenterveyskuntoutujilla) on vaikeuksia työllistyä. Tämä aloite auttaisi laitospuorien (ja aikuisten) sijoittumista yhteiskuntaan. Rahaa sitä paitsi riittäisi esim. opiskeluun sillä huostaan otetut ovat monesti heikosti koulutettuja. Tällä tavalla voitaisiin turvata heidän tulevaisuutensa.

Iso osa nuorista, jotka jäävät työkyvyttömyyseläkkeelle ovat huostaan otettuja. Laitoksesta laitokseen, osastolta osastolle ja lopulta työkyvyttömyyseläkkeelle. Työkyvyttömyyseläkkeen sijaan nuori voisi keskittyä opiskeluun ja sijoittua yhteiskuntaan. Korkeimmat vuorokausimaksut ovat satoja euroja vuorokaudessa. Yksi syrjäytynyt nuori maksaa yhteiskunnalle keskimäärin miljoona euroa.

Henri Autero  
Vähäkyrö  
[henri.autero@yahoo.com](mailto:henri.autero@yahoo.com)



# Demokraattinen osuustoiminta: mahdollisuutena huolehtia kansalaisista

**Pekka Tiainen**  
6.4.-12



Pekka on ehdokkaana myös Helsingissä kunnallisvaaleissa

**Leipurit perustivat osuusliike Elannon,** jotta työväestöllä olisi mahdollista saada hinnaltaan edullista tuoretta ja hyvää leipää. Leipä ja tuoreen leivän tuoksu korttelien leipomoissa aamun sarastaessa oli sitten Elannon tunnusmerkki. Elantoon yhdistyi sitten muita pieniä osuuskuntia ja se kasvoi Helsingin tärkeimmäksi osuusliikkeeksi ja sen myymälät levittyivät läpi kaupungin.

**Osuustoiminnan ajatus sai laajemmankin kantavuuden,** koska se oli tapa järjestää taloudellista toimintaa ihmisten yhteistyönä. Yhteiskunnan vastakohtaisuudet kuitenkin jakoivat osuusliikkeen pelervolaiseen suuntaukseen, joka on nykyisellään SOK:ta ja työväen osuustoimintaan.

**Elannon voima oli siinä,** että se oli lähtökohdaltaan työväen osuustoimintaa, mutta saavutti helsinkiläiset hyvin kattavasti. Tämän seurauksena se kasvoi ja elintarviketuotanto teollistui. Sille kehittyi kattava kauppaverkosto ja suuri jäsenpohja.

## Osuustoiminnan aamun-koitoista saneerauksiin

1960-luvulta alkaen Elanto alkoi karsia teollisuutta ja keskittyä kauppaan, ravintoloihin ja baareihin. Suomessa teollisuustyöpaikkojen nouseva suunta oli vuosina 1860-1975 ja sitten on ollut aleneva suunta ja teollisia työpaikkoja on nykyisin 60 % siitä, mikä oli huippu vuonna 1975 ennen 1970-luvun lamaa. Elannon teollisuutta karsittiin kuitenkin osana Helsingin kehitystä. Ennen teollisuus sijoittui Helsingin keskustan tuntumaan, mutta alkoi siirtyä halvemman tonttimaan takia kauemmas ja Helsingin rajojen ulkopuolelle Vantaalle ja Espooseen ja kauemmaksi.

**1980-luvulla työväenkin osuustoiminnassa keskittämishankkeet vahvistuivat.** Alkoi yritys yhdistää itsenäiset työväen osuusliikkeet EKA:aan josta tuli sitten Tradeka. Monet hyvin toimivat ja kannattavat työväen osuusliikkeet yhdistettiin siihen, mutta se ei toiminutkaan, vaan ajautui velkasaneeraukseen. Kuntien yhdistämishanke suurkunniksi tuo mieleen EKA:n perustamisen virheet. Kuvi telma suuren mittakaavan eduista ei ollut toimiva.

**Itsenäisen Elannon puolesta kampanjointi** sai kuitenkin esityksi Elannon liittämisen EKA:n ja vakavarainen Elanto pystyi jatkamaan. Nurkan takana odotti kuitenkin uusi uhka, joka johti Elannon velkasaneeraukseen vuonna 1994.

**HOK-Elannon nimessä oleva Elanto syntyi vuonna 1905. Työväen osuustoiminnan juuret ulottuvat siihen aikaan, kun työväenliike Suomessa muutoinkin heräsi. Helsinki oli 1800-luvun lopulla teollistunut ja väkeä tuli töihin ympäröivistä kunnista ja muualta Suomesta. Syntyivät työväen asuma-alueet, joissa tavallista oli, että työnantaja omisti asunnon. Palkasta maksettiin tälle vuokra ja leivän hinta oli korkea.**



Kuva: Heikki Männikkö



Kuva: Heikki Männikkö

**Nämä kuvat ovat Sörnäisten "Kurvasta", Hämementien ja Helsinginkadun kulmasta Elannon syntysijoilta. Elantolaiset olisivat toivoneet, että Elannon mehiläistä esittävän logon olisi sallittu pysyä paikallaan.**

**Velkasaneeraukseen vaikuttivat 1990-luvun lama** sekä myös Elannossa tehdyt virheet ja EKA:n tilanne. 1980-luvun lopun kuuma kysymys oli Elannon omistamien Backaksen kartanon maiden myyminen Hakalle ja Polarille peltoaan ja joutomaan hinnalla. Mailla oli aikoinaan Elannon valtava karja ja lainehti vilja. Myyntiä vastustaneet jäivät vähemmistöön.

**Myynti oli osittain vastausta EKA:n yritykselle levittäytyä** pääkaupunkiseudulle Elannon alueelle, koska Elanto ei liittynyt EKA:aan. Backaksen alihintainen myynti ja rahojen käyttö liiketoiminnan rönsyjen rakentamiseen aiheutti kuitenkin, että 1990-luvulla näitä rönsyjä jouduttiin karsimaan tappiollisesti.

**Alennushinnalla on myyty huippuarvokas alue** Tuusulan tien länsipuolella Vantaan joen ja lentokentän välisellä alueella, jolla on esimerkiksi Kartanonkosken asuma-alue, Aviapolar ja paljon liike- ja asuinrakentamista.

**Toinen asia oli että tässä tuettiin Elannon varoilla Hakaa ja Polar**ia, jotka saivat maata halvalla ja se oli Elannolta pois. 1990-luvun lamassa Haka ajautui konkurssiin ja Elanto menetti vielä siinäkin Hakaan sijoittamia varoja. Elanto alkoi kerätä lisää varoja jäseniltä maksamalla säästökassoihin parempaa korkoa.

## Elannon kriisi

Sitten alkoi tapahtua. Toukokuusena aamuna vuonna 1993 aamukahvilla KOP:n pääjohtajan Voutilainen lupasi, että jos Elannon säästökassasta alkaa virrata rahaa pois ja tulee kassakriisi, KOP lainaa. Olihan Elannolla suuri omaisuus. Elanto käytti KOP:ia ollakseen riippumattomampi STS:stä, jota napanuoraa olisi voinut käyttää pakottamiseen EKA:aan.

**Tuli kumminkin KOP:n ja SYP:n fuusio,** yhdistyminen, sen jälkeen kun KOP oli joutunut laittamaan Voutilaisen mainostaman osakeannin vuoden 2003 syksyllä, jotta varat olisivat kasvaneet. Muutoin SYP ei olisi vuoden 2004 alussa yhdistymiseen suostunut. Pian sen perään, kun tästä oli ilmoitettu, Elannon kassatilanne vaikeutui

ja säästökassalaiset alkoivat nostaa talletuksiaan. SYP ei antanutkaan mitään arvoa KOP:n Voutilaisen suullisille lupauksille eikä Elanto saanutkaan lainaa ja sulki säästökassat. Pitkän ajan kuluttua kasalaiset saivat varojaan takaisin ostokortteina ilman kuitenkaan koron ottamista huomioon.

**Elanto kumminkin joutui velkasaneeraukseen.** SYP:stä ja KOP:sta tehty Merita ja muut velkojat pakottivat Elantoa myymään omaisuuttaan, vuokra-asunnot joissa henkilökuntaa asui, ja kauppajen liikekiinteistöjä silloisiin alhaisiin hintoihin vuonna 1995 Edustajistossa tein vastustavan esityksen yhdessä Anna-Liisa Kuittisen kanssa, mutta meidät äänestettiin kumoon. Elanto menetti isot summat, sillä asuntojen ja kiinteistöjen arvo nousi siitä eteenpäin nopeasti ja on noussut koko 2000-luvun. Näillä kaupoilla ja aiemmilla Backaksen kartanon ja Tuusulantien länsipuolisten maiden alihintaisilla myyneillä hukattiin vajaassa 10 vuodessa Elannon jäsenten ja muiden asiakkaiden 80 vuoden aikana kartuttama Elannon omaisuus suurelta osin.

**Samanlaisia virheitä tehtiin työväenliikkeen Kansa-yhtiössä,** joka kaatui sen johdon Amerikka-kiinteistösiirtoihin. Se otti turpiinsa samaan tapaan kuin sitten Stora Enso, joka osti kalliin dollarin aikaan tehtaot Yhdysvalloista ja teki miljardien euron tappiot. Myös Suomen Työväen Säästöpankki STS pantiin lahtiin joskin sen varoja siirrettiin Meritan, nykyisen Nordean, sisälle ja sinne meni myös ay-liikkeen järjestöpankki.

## Itsenäiselle Elannolle olivat edellytykset

Elanto kuitenkin saatiin kuiville ja 2000-luvun alussa oli tilanne, että oli mahdollisuus lähteä kehittämään tappioista huolimatta hyvästä tilanteesta Elantoa 2000-luvulle. Tein aloitteen, että Elannon nimi liitettäisiin kauppalikkeisiin ja muualle ja tämän maineikkaan nimen avulla rakennettaisiin uutta nousua. Aloitteen allekirjoitti enemmistö edustajiston jäseniä, joita oli kai-

kista edustajistoryhmistä.

**Tätä ei kuitenkaan toteutettu.** Sen sijaan edustajistolle tuotiin esitys itsenäisen Elannon lopettamisesta ja sen liittämisestä HOK:iin. Päätös tehtiin äänestämällä 3.6.2003. Aikoinaan HOK oli Elantoa paljon pienempi, mutta kriisi kulutti Elantoa ja HOK kasvoi suuremmaksi ja siitä tuli yhdistymisen myötä hallitseva.

**Hyvä puoli HOK-Elannossa on, että se on kuitenkin osuustoimintapohjainen.** Murheellista on, että itsenäinen Elanto menetti asemat, jotka sillä oli pääkaupunkiseudun lähioissa ja keskusta-alueilla. Monet tunnetut paikat olivat Elannon kuten vaikkapa Kappeli.

**Elannolle kävi kuitenkin sillä tavoin paremmin kuin EKA:lle** ja siitä tehdyille Tradekalla, että Tradekakin on olemassa, mutta kaupat ovat Lähikauppa Oy:llä. Se ei toimi osuustoiminnalla vaan liikeyrityksenä ja osuuskunta on vain keskeise-

nä omistajana.

## HOK-Elantoon osuustoiminnallisuus takaisin joka päiväiseen toimintaan

HOK-Elantokaan ei toimi osuustoiminnallisesti eikä sen kauppoissa ja liikkeissä ole jäsenvaltaisuutta muuta kuin omistamisen kautta vaikei keskeistä osaa ole osakeyhtiöiksi muutettutakaan. Tähän on tarpeen saada muutosta ja saada toiminta paremmin vastaamaan jäsenten odotuksiin hinnoissa ja valikoimissa. Tästä tullaan suureen peruskysymykseen koko osuustoiminnan osalta.

**Osaakeyhtiössä äänivalta menee omistuksen mukaan** niin kuin 1900-luvun alussa kunnallisessa päätöksenteossa. Siihen saatiin valtiollisen yleisen ja yhtäläisen äänioikeuden jälkeen yleinen ja yhtäläinen äänioikeus yksi ääni periaatteella. Osuustoiminnassa tämä periaate toteutetaan niin, että kaikilla jäsenillä on yksi ääni. Tämä tekee osuustoiminnasta demokraattisempaa kuin osaakeyhtiöissä. Pienissä osaakeyhtiöissä tämä ei ole samanlainen ongelma eikä useimmiten asuntoyhtiöissä, mutta suurissa päätösvalta keskittyy. Osuusliikettä ei myöskään voida noin vain rahalla vallata.

**Osuustoiminta on parhaimmillaan, kun jäsenet ovat myös mukana toiminnassa** ja tarjoavat vaihtoehdon järjestää taloudellisen toiminta demokraattisemmin. Kyseessä voivat olla osuuskaupat, työosuuskunnat, osuuspankit, lähiruuan hankintaosuuskunnat, tuotanto-osuuskunnat, taiteilijoiden osuuskunnat, jotka hankkivat yhteiset tilat, koska tilaa tarvitaan, ruokala- ja baariosuuskunnat, kone-osuuskunnat ja mitä vaan. Eräs tärkeä visio tulee siitä, että myös asuma-alueilla voisi olla lähiö- ja kyläosuuskuntia, jotka huolehtivat lähipalveluista ja esimerkiksi vanhushpalveluista. Tämä on tärkeä kysymys siksi, että kuntien kyky huolehtia peruspalveluista on uhanalainen ja siitä nousee kysymys, löytyisikö innostusta alkaa perustaa lähiö- ja kyläosuuskuntia, jotka alkavat siten toimia yhteistyössä keskenään.

## "Hokki" Helsingissä



Kuva: Heikki Männikkö

**Aiemmin oli tapana aina sopivassa tilanteessa sanoa, että "levisi kuin Elanto Helsingin maalaiskuntaan". Silloin Elannolla oli runsaasti pieniä myymälöitä eri puolilla Helsingin seutua. Hyvin tuntuu levinneen S-ryhmäkin (Helsingin alueella HOK-Elanto). Marketteja, tavarataloja, ravintoloita, liikennemyymälöitä (ABC) ja muita toimipaikkoja HOK-Elannolla on yli 300 kpl, joista hyvin varustettuja S-marketteja on 27 kpl. S-ryhmään kuuluva HOK-Elanto on S-ryhmän suurin osuuskauppa, jossa on 560000 ns. asiakasomistajaa (jäsentä). HOK-Elannon palveluksessa on 6000 henkilöä. Nettisivuillaan HOK-Elanto toteaa: "Toimintaa ohjaavia perusarvoja ovat asiakasomistajan etu, osaava henkilökunta, kyky muuttua, vastuullisuus ja tulokellisuus. Edustajiston vaaleissa "Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP"- ehdokaslista lupaa kehittää näitä arvoja parhaimpaan suuntaan. Kuvassa juuri remontoitu Pihlajamäen S-market.**



Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP  
vaihtoehto HOK-Elannon edustajiston vaalissa, 886-912

|   |   |   |   |   |  |  |
|---|---|---|---|---|--|--|
|  <div>886</div> <div>Esko Auervuolle<br/>betoniraudoittaja</div> |  <div>887</div> <div>Juho Haavisto<br/>kuvankäsittelijä</div>    |  <div>888</div> <div>Hannu Ikonen<br/>operaattori</div>                                |  <div>889</div> <div>Reijo Katajaranta<br/>toimittaja</div>                   |  <div>890</div> <div>Hannu Kautto<br/>tekniikan lisensiaatti</div>     |  <div>891</div> <div>Rosa-Maria Keskivaara<br/>luovan toiminnan ohjaaja</div> |  <div>892</div> <div>Lyyli Kivivirta<br/>eläkeläinen</div>      |
|  <div>893</div> <div>Esko Koivisto<br/>mehiläishoitaja</div>    |  <div>894</div> <div>Tommi Lievemaa<br/>muusikko</div>          |  <div>895</div> <div>Jaska Muilu<br/>päälouottamus mies</div>                         |  <div>896</div> <div>Heikki Männikkö<br/>työtekniikko</div>                  |  <div>897</div> <div>Tarja Männikkö<br/>eläkekäsittelijä</div>        |  <div>898</div> <div>Anita Nevalainen<br/>perhehoitaja</div>                 |  <div>899</div> <div>Leo M. Nieminen<br/>kauppatekniikko</div> |
|  <div>900</div> <div>Antero Nummiranta<br/>lähihoitaja</div>   |  <div>901</div> <div>Matti Orava<br/>ravintolatyöntekijä</div> |  <div>902</div> <div>Liisa Paakkolanvaara<br/>diplomi kosmetologi</div>              |  <div>903</div> <div>Wäinö Pietikäinen<br/>toiminnanjohtaja</div>           |  <div>904</div> <div>Jouko Pääkkö<br/>betoniraudoittaja</div>        |  <div>905</div> <div>Reijo Rytönen<br/>tietoliikenneasentaja</div>          |  <div>906</div> <div>Pentti Seppänen<br/>rakennusmies</div>   |
|  <div>907</div> <div>Abdullah Tammi<br/>palopäällikkö</div>    |  <div>908</div> <div>Juhani Tanski<br/>ATK-suunnittelija</div> |  <div>909</div> <div>Pekka Tiainen<br/>valtiotieteen tohtori<br/>(taloustiede)</div> |  <div>910</div> <div>Kalevi Wahrman<br/>teleasentaja<br/>häradsdomare</div> |  <div>911</div> <div>Britt-Marie Valo<br/>rahoitustoimihenkilö</div> |  <div>912</div> <div>Juhani Valo<br/>pankkitoimihenkilö</div>               |   |

Keskeiset tavoitteemme HOK-Elannossa

HOK-Elannon edustajiston vaalit toteutetaan postivaalin ja sähköisen vaalin yhdistelmänä 2.-14.5.-12. Vaaliaineisto postitetaan äänioikeutetuille toukokuun alkuun mennessä. Jos olet jäsen, etkä ole saanut vaaliaineistoa toukokuun alkuun mennessä tarkista, että jäsentietosi ja osoitteesi ovat ajan tasalla (asiakaspalvelu p. 0107660211).

Ehdokaslistamme on "Lähipalveluiden puolesta Suomen Työväenpuolue STP". STP:n ehdokaslista pohjautuu laajaan yhteistyöhön, jonka keskeinen tavoite on: Osuustoimintaa tulee kehittää vaihtoehtona voiton tavoitteluun perustuville markkinoille ja vastapainoksi ylikansalliseen rahanvallalle. Tulee palauttaa työväen ja kuluttajien itsenäisen ja jäsenvaltaisen osuustoiminnan periaatteet.

**Vaihtoehto kaupan keskittämiseksi**

On kehitettävä lähikaupaa kaupalliseen voitontavoitteluun tähtäävän ja yksipuolisesti suurten yksiköiden tehokutta korostavan linjan sijasta.

Lähikaupan palvelujen karisimisen sijaan niitä tulee laajentaa ja monipuolistaa. Päivittäistavarakauppojen tulee sijoittua siten, että ne tavoittaa joukkoliikenneyhteyksillä.

Pienituloisten ostohyvityksiä on korotettava ja hinta-alennukset on kohdistettava erityisesti pienituloisille tärkeisiin elintarvikkeisiin ja muihin hyödykkeisiin.

Myymälöille tulee antaa mahdollisuuksia oman toiminnan kehittämiseen ilman ylhäältä tulevia määräyksiä.

Osuusliikkeen tulee olla edelläkävijä työntekijöiden oikeuksien ja vaikutusmahdollisuuksien kehittämisessä. Työntekijöiden tulee saada valita edustajansa osuusliikkeen kaikkiin hallintoelimiin.

Pätkätöiden ja muiden epätyypillisten työsuhteiden sijasta on lisättävä normaaleja kokoaikaisia työpaikkoja. Kaikille työntekijöille on taattava vähintään 6 tunnin yhtäjaksoinen päivittäinen työ.

Osuusliikkeen toimintaa tulee kehittää ekologisesti kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti. Hankinnoissa tulee suosia paikallista pienyritystä.

Kehitysmaakauppojen ja kehitysmaiden itsenäisten tuottajien kanssa on kehitettävä reilua ja suoraa kauppaa ohi ylikansallisten suuryhtiöiden. Osuusliikkeen tulee omassa toiminnassaan torjua kaikenlainen rasismi ja muu syrjintä.

Osuustoiminnan vahvistamisen tuotannossa on tärkeä keino turvata, ettei toiminta ajaudu ylikansallisen pääoman käsiin.

Osuusliikkeen jäsenten vaaleilla valitseman edustajiston todellista päätösvaltaa on lisättävä niin osuusliikkeen, kuin sen hallitsemien yritysten johtamisessa. HOK-Elannon muuttaminen osakeyhtiöksi tulee torjua.

Osuustoiminta ja osuusliike tarjoaa mahdollisuuden oma-toimisuutta edistävään taloudelliseen toimintaan, jossa voimavaroja kootaan yhteistyöhön ja samalla edistetään tasa-arvoisuutta ja huolenpitoa kaikista. Se tarjoaa kansanvaltaisen vaihtoehdon rahan vallan hallitsemille globaaleille markkinavoimille.

STP/hallitus

"Osuustoimintaa kirppiksellä"



15.4. Valtterilla Kansan äänen pöydän luona Paavo Heikkinen, Tarja Männikkö, Kaarina Heikkinen ja Riitta Auervuolle

Kansan äänen 10-vuotisen toiminnan aikana olemme kattaneet kirpputoritoiminnalla huomattavan osan toimituskustannuksista. Kirppiksellä on oltu noin neljä kertaa vuodessa Pasilan vanhalla konepajalla toimivalla Valtterilla. Paikka tunnetaan laajalti "kirpputoriryttäjien mestana". Onnistuakseen kirpputoritoiminnan tulee täyttää määrätynlaisia ehtoja. Tarvitaan aina myytäväksi kelpaavaa hyväkuntoista tavaraa, jonka tulee olla puhdasta ja ehjää. Lahjoituksena otetaan koko ajan vastaan talouden pienkoneita, astioita, radioita, kahvinkeittimiä, työkaluja, kalas-

tusvälineitä, vaatteita yms. myyntitavaraa. Toinen edellytys kirpputorityön onnistumiselle on joukko asiaan vihkiytyneitä tovereita. Tarvitaan osaavia myyjiä, jotka ovat valmiita uhraamaan viikonloppunsa lehden hyväksi. Tarvitaan tovereita, jotka auttavat myyjäisviikonloppuina kuljetushommissa, sekä niitä, jotka suostuvat vuoden mittaan varastoimaan tavaraa omiin komeroihinsa ja "nurkkiinsa". Kirpputoria pidimme jälleen 14.-15.4. viikonloppuna.

Tuotto oli tällä kerralla vaatimaton 127,15 euroa.

Kuva: Heikki Männikkö



# Työväenpolitiikkaa työkansan ja..

Vaputervehdykset 2012

Kommunistien Liitto ry  
Suomen Työväenpuolue rp  
EU:n Vastainen Kansanrintama ry  
Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry  
STP:n Helsinki ryhmä  
Kommunistien Hermanni-Vallilan osasto ry  
KTP:n Itä-Helsingin osasto ry  
Hermannin Naiset ry  
Juche-aatteen Opintoyhdistys  
Hämeenlinnan Sivistys- ja Kulttuuri-työ ry  
Kominform

Helsinki

Sodan ja Fasismien vas-  
tainen Työ ry hallitus

Timo Kangasmaa  
Reijo Katajaranta  
Timo Nieminen  
Juho Haavisto  
Esko Auervuolle  
Paavo Heikkinen

vaaja  
Pakarinen  
Janne Rahikainen  
Sirpa Mittilä  
Tauno Wallendahr  
Jani Saksa

Espoo

Hannu Kautto  
Tommi Lievemaa

Helsinki

Veikko Väisänen  
Senja Väisänen  
Riitta Väisänen  
Pipsa Valo  
Juhani Valo  
Sulo Edam Sihtisuo  
Ingrid Hämäläinen  
Bertta Laine  
Hannele Salava  
Jaakko Ahvola  
Raika Kontturi  
Kai Kontturi  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Tapio Mäenpää  
Taina Mäenpää  
Namu  
Ansu  
Pörhö  
Pekka Tiainen  
Matti Orava  
Matti Saarenkoski  
Helena Saarenkoski  
Jukka Vaahtera  
Esko Auervuolle  
Riitta Auervuolle  
Matti Laitinen  
Aarni Mietala  
Sakari Kuismin  
Heikki Sipilä  
Kirsti Kangas  
Paavo Heikkinen  
Kaarina Heikkinen  
Simo Heikkinen  
Marja Lahdenperä  
Harri Jalo  
Eino Lindroos  
Antero Nummiranta  
Ari Kukkonen  
Irja Kukkonen  
Juhani Juhanpoika Rai-

Espoo, Otaniemi

Matti Suominen  
Helena Rönning  
Wilma Valpas  
Pertti Leino  
ML  
Frendi  
Jaakko Muilu  
Katja Sissi  
P. Sievänen  
Kati Sarvi  
Miina Pihlajaniemi  
Lennonjohtaja  
Pekka Salmi  
Pertti Ek  
Haagan Flikka  
Paavo & Elvis  
Katariina Nurminen  
Elina Kämppi  
Punapaita

Vantaa

Marja-Liisa Juvonen  
Heikki Uusimäki  
Eira Kärki  
Juha Kärki  
Ulla Hämäläinen  
Unto Nikula  
Jouko Nevalainen  
Anita Nevalainen  
Anna Nevalainen  
Jorma  
Mari  
Vili  
Beda Lampila  
Tuukka  
Teemu  
Mari Vainikka

Tuusula

Markku Nieminen  
Esa Koivisto  
J. Koivisto  
Sirpa Koivisto  
Esko Koivisto  
Ossi Keränen  
Heimo Hulkkonen  
Sairanen

Kerava

Abdullah Tammi

Karkkila

Timo Nieminen

Vihti

Jaakko Muilu

Porvoo

Heikki Leinonen  
Hannu Henttonen  
Pertti Pitkänen

Loimaa

Juha Kieksi

Hämeenlinna

Galina Rintala  
Mauri Rintala  
Unto Sarjomaa  
Silja Mölkänen  
Helena Tuomaala  
Veera Eloranta  
Marja-Terttu Artiola  
Teuvo Turunen  
Jarmo Vikman  
Seppo Sipilä  
Risto Lajunen  
Timo Turunen

Raisio

Matti Järvinen  
Rauha Helenius  
Soile Lahti  
Timo Lehtimäki  
Esa Haaristo

Marja Kangasniemi  
Jorma Kangasniemi  
Pentti Mansikkamäki  
Kalle Toivola

Jämsänkoski

Reino Welling  
Mirja Welling  
Erkki Flyktman

Haavisto

Hannu ja  
Hannu

Lahti

Anja Saarikko  
Timo Saarikko

Kuopio

Juhani Tanski

Joensuu

Sonkajärvi

Asko Julkunen  
Erkki Kauppinen

Oulu

Paavo Junttila  
Saara Lehtomaa

ASBESTKAMP 85.

Wäinö Pietikäinen  
Heikki Häkkinen  
Mikko Anttila  
Esa Salomaa  
Heikki Rajamäki  
Taina Tarvonen  
Ritva Toimi  
Eija Tolonen  
Merja Andersson  
Seppo Keränen  
Toivo Hakkarainen  
Eero Saareinen  
Johan Wiman  
Mats Nordlund  
Rainer Andersson  
Riitta Vainionpää  
Hannu Kukkonen  
Reijo Karttunen  
Jorma Talikka  
Pentti Katainen  
Anita Salvén  
Aune Jakola  
Maire Wilkman  
Reino Halttu

Vapusta voimaa  
EU:n vastaiseen työ-  
läisten taisteluun.  
Hannu Ikonen

Kaikille EU-politii-  
kan vastustajille hy-  
vää vappua.  
Yhdistäkäämme voi-  
mamme EU-politiik-  
kaa = uusliberalis-  
mia vastaan  
Heikki Männikkö



Kuva: Heikki Männikkö

Tommi Wahrman  
Kaija Siippainen  
Tuukka Wahrman  
Aune Manelius  
Kalevi Wahrman  
Hannu Hämäläinen  
Pekka Kokkinen  
Yrjö Nieminen  
Anneli Suninen  
Raimo Järvelä

Lapinjärvi

Saga Wahrman  
Vera Wahrman  
Teresia Wahrman  
Matti Wahrman

Turku

Esko Luukkonen  
Anne Luukkonen  
Olavi Tirronen  
Ani Leikonniemi  
Ines Mäkilä  
Reino Intovuori  
Kirsi Ruohomäki

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Tampere

Martti Satri  
Risto Koivula  
Vejas Koivula  
Zemyna Koivula  
Matti Linna  
AQntti-Siika-aho  
Vulle Mäkinen

Nokia

Erno.O.A. Laitinen

Vaasa

Lauri Rintala

Hämeenkyrö

Raimo Ruttonen

Iisalmi

Erkki Laukkanen

SOTAA  
VASTAAN

Kokoonnumme  
Voiton päivänä  
keskiviikkona 9.5.-12  
Helsingissä  
Hakaniemen rannassa  
maailmanrauhan pat-  
saalla klo 16.00

Ei maailmansotaa  
Ei hyökkäystä Iraniin

## ..ympäristömme ehdoilla-STP



# Latinalainen Amerikka edistyksen eturintamassa

Kaikki osallistujat saivat käyttää edustamansa järjestön tai maansa puheenvuoron. Omassa puheenvuorossani toin esiin viime vuosina Euroopassa kiihtyneen antikommunistisen propagandakampanjan, joka ilmenee pyrkimyksinä kirjoittaa 1900-luvun historia uudelleen. Kommunismi on rinnastettu natsismiin, ja "kommunismien rikosten" on väitetty olevan jopa natsien rikoksia pahempia. Tällaisella valhekampanjalla pyritään luomaan mielikuvaa vaihtoehdottomasta, "ainoasta mahdollisesta" kapitalistisesta maailmanjärjestyksestä. Vasemmiston tärkeäksi haasteeksi nostin puheenvuorossani sen, kuinka voimme taistella historian väärentämistä ja oikeiston dis-informaatiokampanjoita vastaan.

**Korostin myös marxilaisen taloustieteen sekä filosofian merkitystä tämän päivän vasemmistolle.** Toin esiin sen tosiasian, että marxilaista filosofiaa ei ole kehitetty tai päivitetty enää vuosikymmeniin. Marxin ja Engelsin kehittämää teoreettista maailmankatsomusta on päivitettävä tämän päivän tieteen saavutusten pohjalta. Puheenvuoroni herätti mielenkiintoa ja sai kiitosta muiden osallistujien taholta.

**Latinalaisen Amerikan solidaarisuus käsin kosketeltavaa**

Oli hämmästyttävää todeta, kuinka Latinalaisen Amerikan maat ovat hioutuneet yhteen viime vuosien vasemmistosuuntauksen aikana. Maiden edustajat kertoivat omasta tilanteestaan ja puheissa vilahtelivat tiuhaan sanat sosialismi, kapitalismi, imperialismi sekä vallankumous. Alueen johtotähtiä vallankumouskehityksessä ovat luonnollisesti Kuuba ja Venezuela. Näiden maiden erittäin tärkeää roolia korostettiin useissa puheenvuoroissa.



Vasemmiston presidenttiehdokas Manuel Lopez Obrador oli seminaarin juhlavieraita

Meksikon työväenpuolue (PT) järjesti maaliskuussa 16. kansainvälisen seminaarin otsikolla "poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta". Seminaariin osallistui kommunististen ja työväenpuolueiden edustajia ympäri maailmaa. Joitakin maita edustivat myös paikalliset suurlähettiläät. Latinalaisen Amerikan ulkopuolisia osallistujia olivat muun muassa Korean työväenpuolue, Venäjän Federaation kommunistinen puolue, Saksan Die Linke, Kyproksen AKEL sekä monia muita. Itse edustin Kommunistien liittoa, joka oli ainoa suomalainen puolue seminaarissa.



Eri puolilta maailmaa saapunut seminaariväki kokoontui avajaispäivänä tervetuliaisillalliselle

Meksikon työväenpuolueen puheenjohtaja Alberto Anaya Gutierrez painotti avauspäivän puheessaan Kuuban ja Venezuelan vallankumousten valtavaa merkitystä maanosalle. Hän kiitti Fidel ja Raul Castroa sekä korosti Venezuelan seuraavien, marraskuisten presidentinvaalien tärkeyttä. Anaya Gutierrez totesi, että Hugo Chavezin voitto tulevissa vaaleissa on elintärkeää koko maanosan edistykellisen kehityksen tulevaisuuden kannalta. Tämä kirjoitti salissa spontaaneja huutoja: "Viva Chavez!", "Viva Comandante!". Latinalaisen Amerikan keskinäinen solidaarisuus ja yhteenkuuluvaisuus olivat lähes käsin kosketeltavissa. Seminaariväki oli tietenkin samaan aikaan tietoinen Chavezin vakavasta sairaudesta.

**Puheenjohtaja Alberto Anaya kiitti lämpimästi myös Korean demokraattista kansantasa-valtaa** sen tekemästä työstä maailman työväenliikkeen ja edistykellisen kehityksen hyväksi. Korean työväenpuolueen edustaja sekä Korean Meksikon suurlähettiläs olivat selkeästi erityisiä juhlavieraita seminaarissa. Onhan KDKT niitä harvoja maita maailmassa, joissa yhä rakennetaan sosialismia.

**Kuin eri maailmasta**

En voinut olla vertailematta tilanteita Euroopassa ja etenkin Suomessa siihen, miltä asiat näyttivät Meksikossa ja Latinalaisessa Amerikassa. Ensimmäinen eroavaisuus oli suh-

de maailmalla sosialismia rakentaviin maihin. Meksikon seminaarin järjestäjä, Meksikon työväenpuolue on suunnilleen Suomen Vasemmistoliiton kokoinen puolue, jolla on edustajia senaatissa ja muissa valtakunnallisissa elimissä. Sen välittömänä poliittisena tavoitteena on pohjoismaisen mallin mukainen hyvinvointivaltio.

**Edellä mainitut seikat eivät ole saaneet puoluetta vaikene-maan** tai harjoittamaan itsensuuria. Puolueen puheenjohtaja ylisti avoimesti Kuubaa, Pohjois-Koreaa ja Venezuelaa puheessaan. Voisiko joku kuvitella, että suomalaisen Vasemmistoliiton puheenjohtaja yltäisi koskaan vastaavaan? Meillä porvarillisen salonkikelpoisuuden saavuttamisen edellytys on se, että vasemmisto kieltää itsensä, historiansa ja katuun "syntejään". Vallan kammareihin ei ole asiaa myöskään oikeasti EU-kriittisillä puolueilla. Sosialismista ei ole saanut enää pariin vuosikymmeneen puhua lainkaan. Eräänlainen hui-pentuma itsensä kieltämisessä oli, kun eräs nykyisen Vasemmistoliiton puheenjohtajan edeltäjä kiisti koskaan olleensa minkään sortin sosialisti.

**Latinalaisen Amerikan maiden edustajien puheenvuoroissa vilahdivat tiuhaan sanat kapitalismi, imperialismi, sosialismi ja vallankumous.** Meidän virallinen, eduskunnassa istuva vasemmistomme ei ole näitä sanoja käyttänyt enää vuosikymmeniin. Kyse ei ole siitä, että Latinalaisen Amerikan edustajat olisivat omissa maissaan jotain häviävää marginaalia. Päinvastoin, monissa maissa laitasvasemmisto on tukevasti vallan kahvassa tai muuten merkittävisä asemissa. Ajattelin useaan otteeseen seminaarin kuluessa, että Suomessa ei oikeastaan enää ole vasemmistoa ensinkään. Totta kai olemme me, ja pari muuta pientä ryhmittymää. Mutta valtavirran yhteiskunnasta vasemmistolaisuus on hävitetty ja kitketty oikeastaan kokonaan pois.

**Solidaarisuuden puute vai-vaa jossain määrin jopa omia pieniä laitasvasemmistomme puolueita** ja kommunisteja tai solidaarisuus on vähintäänkin valikoivaa. Tuetaan esimerkiksi Kuu-

baa, mutta Korean demokraattisesta kansantasavallasta ei hiiskahdeta sanaakaan. Valtamedian vihamielinen propaganda on vaikuttanut joihinkin tovereihin siten, että on alettu suhtautua epäillen Hugo Chaveziin ja hänen merkitykseensä Venezuelan, Latinalaisen Amerikan ja koko maailman edistyksen eturintamassa. Eduskuntavasemmistoa tai ainakin näiden puolueiden johtoa kansainvälisen solidaarisuuden täydellinen puute on vaivannut jo pidemmän aikaa.

**Arabikevään arviointia**

Keskustelin Egyptin kommunististen puolueen edustajien kanssa suhtautumisesta niin sanottuun arabikevääseen. Egyptiläisten kommunistien näkemys on, että arabikevät on osa maailmanlaajuisia antikapitalistista liikettä, ja että sillä on ollut myönteinen vaikutus Tunisiasa ja Egyptissä. Länsimaat tosin tukevat Egyptin islamisteja, koska ne pyrkivät jarruttamaan vasemmiston ja muiden demokraattisten voimien etenemistä. Yhdysvallat on jatkanut tukeaan myös Egyptin asevoimille Mubarakin hallinnon kaatumisesta huolimatta.

**Syyria on egyptiläisten mukaan vaikeammin arvioitava tapaus.** Syyrian ulkopoliittinen linja on periaatteessa anti-imperialistinen; maalla on hyvät suhteet esimerkiksi Hamasiin, Hizbollahiin ja Iraniin. Syyrian hallintoa egyptiläiset pitävät kuitenkin repressiivisenä ja diktatorisena. He toivoivat kan-

sasta itsestään lähtevää muutosta ja vastustavat ehdottomasti lännen interventiota Syyriaan. Libya egyptiläiset pitävät melko primitiivisenä yhteiskuntana, josta syystä vertaaminen Egyptiin tai Tunisiaan on vaikeaa. Muammar Gaddafi he kutsuivat diktaattoriksi, mikä herätti myös vastalauseita seminaariväen keskuudessa.

**Jatkuuko vasemmistoaalto Meksikossa?**

Meksikossa pidetään heinäkuussa 2012 presidentinvaalit. Vasemmiston yhteiseksi, myös kommunistien tukemaksi ehdokkaaksi rekisteröitiin juhlallisin menoin – sattumalta seminaarin avajaispäivänä 22.3. – Andres Manuel Lopez Obrador. Rekisteröinti näytti olevan suuri tapahtuma Meksikossa, ja niinpä tilaisuutta seurattiin seminaarissa suorana lähetyksenä suurelta valkokankaalta. Lopez Obrador kunnioitti läsnäolollaan seminaaria päätöspäivänä lauantaina 24.3., jolloin hän piti seminaarivälle laaja-alaisen, Meksikon moninaisiin ongelmiin pureutuvan puheen. Eräs ongelma on, että Meksiko on tänä päivänä maassa toimivien kansainvälisten yhtiöiden kannalta käytännössä veroparatiisi. Yhtiöverotus on olematonta, mitä seikkaa hyödyntävät esimerkiksi kansainväliset kaivosyhtiöt. Ympäristövastuiden osalta yhtiöiden toiminta ei monesti kestä päivänvaloa. Lopez Obrador lupasi puheessaan, että hän valituksi tullessaan puuttuisi moiseen menoon ja lakkauttaisi yhtiöiden verovapauden.

**Monissa puheenvuoroissa painotettiin Meksikon presidentinvaalien merkitystä.** Olisihan Lopez Obradorin valinta hienoa jatkoa Latinalaisen Amerikan viimeaikaiselle vasemmistosuuntaukselle sekä edistykselliselle ja anti-imperialistiselle kehitykselle. Presidentinvaaleissa kuusi vuotta sitten oikeistoa edustava, istuva presidentti Felipe Calderon voitti äärimmäisen niukasti Lopez Obradorin. Vasemmiston mukaan Calderon ei tosin voittanut, vaan tasaväkinen vaalitulos manipuloitiin maan valtaeliitin tuella Calderonin hyväksi. Niinpä Lopez Obradorista tuli eräänlainen varjopresidentti. Tämä näkyi hänen astuessaan seminaarisaliin; spontaanit "presidente! presidente!"-huudot kajahtivat välittömästi ilmoille. Heinäkuussa näemme, leviääkö Latinalaisen Amerikan vasemmistoaalto myös Meksikoon.

**Tommi Lievemaa**

Kirjoittaja vieraili Kommunistien liiton edustajana Mexico Cityssä pidetyssä kansainvälisessä seminaarissa (22.-24.3.2012)



Meksikolla on loistava historia. Tässä ollaan alkuperäisen intiaaniväestön 300-luvulla rakentamilla pyramideilla Kyproksen AKEL-puolueen toverin (oik.) sekä meitä isännöineen PT:n aktiivin kanssa.



PT:n sympaattinen puheenjohtaja Alberto Anaya (vas.) halaa toveria El Salvadorista



# 70 vuotta sitten Vastoinkäymiset kasaantuivat keväällä 1942

Puna-armeija pyrki Moskovan voiton jälkeen ajamaan fasisteja takaa, etteivät ne ehtisi kaivautua asemiin ja saada levähdystaukoa ja kuluttaisivat näin reservinsä. Neuvostojoukot olivat jo saaneet kokemusta vihollisen puolustuslinjojen murtamisessa. Puna-armeijan johdon arvio oli kuitenkin optimistinen. Voimat ja reservit eivät riittäneet vihollisen pitämiseen liikkeessä, eivätkä fasistien reservit ehtyneet. Huhtikuun lopulla Neuvostojoukot pysähtyivät ja kaivauduttiin asemiin. Kuitenkin tilanteessa, joka muodostui Moskovan voiton jälkeen, ainoa ratkaisu saattoi olla vain jatkaa talvihyökkäystä.

## Tilanne vakaantui pohjoisilla rintamilla

Tilanne pohjoisessa vakiinnutettiin vuoden 1941 loppuun tultaessa. Barbarosan tavoitteena oli valata Muurmansk ja sieltä etelään johtava ns. Muurmannin rautatie. Operaation tarkoitus oli estää Muurmanskin kautta liittoutuneilta saapuvat tavarakuljetukset. Samalla tuli turvata hitleriläisten käyttöön Petsamon ja Narvikin malmivaranot. Suunnitelmien mukaan sak-



Sankarikaupunki Muurmanskissa 200 m korkealla tunturin laella 36 m korkea Aljsha-monumentti, jokakatselee Muurmanskin vuonon yli kuoleman laakson suuntaan. Siellä Puna-armeija pysäytti fasistijoukot. Kaupunki ja Muurmannin rautatie pysyivät neuvostojoukkojen hallussa. Monumentin juurella palaa ikuinen tuli ja neuvostoaikaisen tavan mukaan hääparit käyvät edelleen jättämässä Aljoshalle kukkakimpun.

salaisten tuli hyökätä Petsamosta Muurmanskiin ("Platinakettu"), Sallan kautta Ala-Kurttiin ja Kantalahteen ("Napakettu") sekä Kuusamon ja Suomussalmen kohdalta Kiestinkiin, Louheen ja Vienan kemiin.

## Vuoristo-armeija pysäytettiin Muurmanskissa

Pohjoisessa Saksalaiset etenivät kyeten ylittämään Muurmanskin ja Petsamon välillä Barentsinmereen laskevan Litsajoen. Neuvostojoukot pysäyttivät natsien vuoristo-armeijan n. 50 km Muurmanskista länteen pakottaen ne uudelleen Litsajoen länsipuolelle, johon ne kaivautuivat ja lopettivat hyökkäyksensä 22.9.41. Tähän syntyi asemasotalinja, joka Neuvostoliitossa sai nimen "Kuoleman laakso". Operaatio "Napakettu" ei onnistunut yhtään paremmin. Sen neuvostojoukot pysäyttivät n. 40 km päähän Kantalahdesta ja operaatio lopetettiin myös 22.9.41.

Saksalaisten ja Suomalaisien hyökkäyksen Louheen pysäyttivät neuvostojoukot 4.9.41 n. 17 km Kiestingistä itään. Saksalaisten Lapin joukkojen komentaja ohjasi tänne vielä vahvennuksia Petsamosta ja Sallan suunnasta ja natsit yrittivät uutta läpimurtoa, mutta neuvostojoukot saivat paikalle vahvennuksia ja pysäyttivät hyökkäyksen marraskuun puolivälissä.

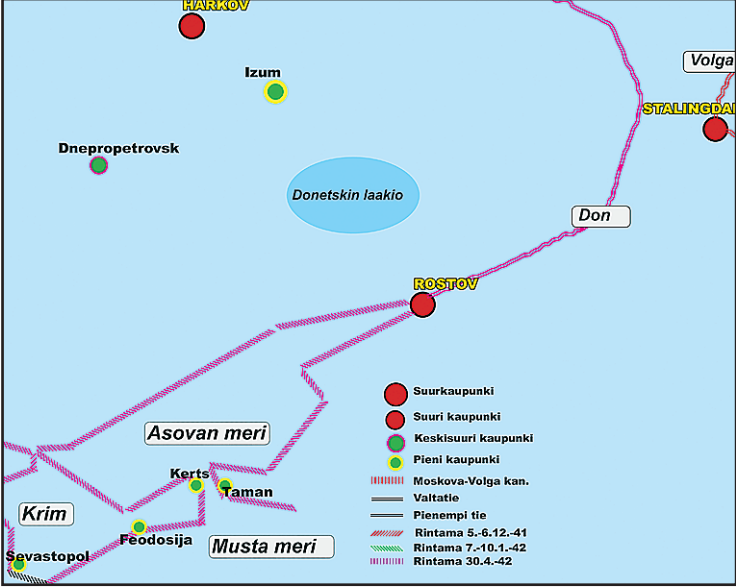
## Suomalaisten hyökkäys pysähtyi Raja-joelle ja Syvärille

Suomalaiset liittyivät sotaan 25.6.41. Karjalan armeija aloitti hyökkäyksen 10.7. ja eteni Laatokalle n. 24.7. mennessä. Viipuri vallattiin elokuun loppuun mennessä ja Kannaksella suomalaisjoukot ylittivät vanhan rajan syyskuun alussa ja pysäyttivät hyökkäyksensä Leningradin uloimmalle puolustuskehäle linjalla Valkeasaari- Rajajoki- Laatokka. Sortavalan suomalaiset valtasivat 15.8. edeten sieltä Laatokan rantaa pitkin Tuuloksen ja Aunuksen suuntaan. Karjalan armeija aloitti suurhyökkäyksen 4.9. Suomalaiset pääsivät nopeasti Aunukseen ja Syvärille. Petroskoi vallattiin lokakuun alussa ja sieltä hyökkäystä jatkettiin pohjoiseen Kontupohjaan ja maanselän kannakselle. Kovien taistelujen jälkeen suomalaiset valtasivat Karhumäen joulukuun alussa.

Suomalaisten fasistinen sodanjohto ei ehkä tässä vaiheessa tajunnut, että kaikissa tapauksissa sodan lopputulos ratkaistaisiin muualla ja Suomen sotamenestys riippui täysin siitä, miten Saksa selviytyy puna-armeijaa vastaan. Sodan alussa Saksalla liittolaisineen oli lähes kaksinkertainen ylivoima sekä sotilaiden, että materiaalin osalta. Myös Suomen rintamilla Neuvostojoukot perääntyivät taistelun. Ankaria taisteluja käytiin mm. Sortavalassa, Präässä, Pyhäjärvelä ja Karhumäessä. Vuoden loppuun mennessä suomalaiset saavuttivat Kannaksella ja Itä-Karjalassa asettamansa tavoitteet ja alkoi yli kaksi vuotta kestänyt asemasotavaihe t. odottelu, miten liittolainen Saksa pärjää etelässä.

## "Elämäntie" saatiin säilytettyä

Kevääseen -42 tilanne Muurmanskin luona ja Karjalassa oli vakaantunut asemasodaksi. Saksa hautasi pyrkimyksensä Leningradin valtaamiseksi, koska tappio Moskovassa ja puna-armeijan talvihyökkäys pakottivat Hitlerin siirtämään sotatoinmet jälleen etelään sekä Kaukasuksen suuntaan. Suomalaiset valtasivat sillanpääaseman Syvärin etelä-



puolella. Saksalaiset etelämpää eivät kyenneet yhtymään suomalaisiin ja väliin jäi 100 km puna-armeijan miehittämää Laatokan rantaa. Tällä oli suuri merkitys, koska sieltä kulki "elämäntie", jota kautta kyettiin huoltamaan saarrettua Leningradia mm. elintarvikkeilla. Talvella -42 yrittivät Leningradin- ja Olhavan rintaman joukot murtaa saarron.

Kevään -42 sotilaallista tilannetta kuvaa se, että Luoteisrintama saartoi Novgodorin alueella Demjanskissa 100 000 saksalaista, mutta ei kyennyt purkamaan mottia. Keväällä natsit onnistuivat avaamaan saarretulle alueelle käytävän saaden pitää sillanpääasemansa. Samoin kävi pienemmän motin kohdalla Demjanskista 100 km lounaaseen Holmissa. Neuvostojoukot yrittivät talvihyökkäyksen aikana myös murtaa saksalaisten Vjazmyon-Rzevin ulkonemaa, mutta eivät onnistuneet tässä (KÄ1/12). Etelässä tilanne vaikeutui. Talvihyökkäyksessä Harkovan lähellä Izumin länsipuolelle muodostuneesta Barenkovon ulkonemasta ei päästy eteenpäin. Krimillä neuvostojoukot menettivät tammikuussa vapauttamansa Feodosijan ja vetäytyivät Kertsinniemelle.

## Siirtyminen sotatalouteen ei vielä vaikuttanut rintamatilanteeseen

Kesän 1942 alussa puna-armeijan vahvuus oli 5,5 miljoonaa sotilasta, 4000 ps-vaunua, 43000 tykkiä ja 3400 lentokonetta. Vastaavasti natsilla oli 6,2 milj. sotilasta, 3000 ps-vaunua, 43000 tykkiä ja 3400 lentokonetta. Natsilla oli ylivoima sotilaiden- ja Puna-armeijalla panssareiden osalta, jotka olivat kuitenkin pääosin vanhaa mallia. Nämä voimasuhteet merkitsivät sitä, että hitleriläiset eivät kyenneet hyökkäämään samanaikaisesti useilla rintamilla. Lisäksi natsien joukot olivat venyneet Barentsinmereltä Mustalle merelle ja niiden operatiivinen tiheys oli merkittävästi harventunut. Talvikauden päättyessä Puna-armeija oli edelleen varustelutasoltaan ja miesvahvuudeltaan hitleriläisiä heikompi. Tärkeimpien teollisuuslaitosten siirto itään oli saatu suoritettua. Reservien ja komentajien koulutusta saatiin tehostettua. Keväällä -42 alettiin muodostaa erilisiä ilma- ja panssari-armeijoita. Kehitettiin parannettuja asetyyppejä. Saatiin uutta ilmatorjuntakalustoa, uudentyyppisiä T-34 panssarivauvoja jne. Mutta tämä ei vielä ehtinyt helpottaa tilannetta keväällä ja alkukesällä -42.

## Hitlerin katse kääntyi Kaukasukselle

Hitlerin strategia tähtäsi nyt etelän maatalous-, ja teollisuus varantojen valloittamiseen, jonka jälkeen hyökkäyksen kärki voitaisiin siirtää jälleen Moskovaa ja Leningradia vastaan. Ylijohto arvioikin, että pohjoisessa ja luoteessa ei ole odotettavissa saksalaisten suuria operaatioita. Huolta aiheutti kyllä Moskovan suunta, jossa natseilla oli 70 divisioonaa. Arvioitiin, että Puna-armeijalla ei ole kesällä mahdollisuutta suuriin hyökkäyksiin, vaan tulee siirtyä strategiseen puolustukseen, korjata tilannetta paikallisilla operaatioilla ja organisoida strategisia reservejä, että voidaan myöhemmin siirtyä yleishyökkäykseen.

## Kevään ja alkukesän suurtaapitot heikensivät tilannetta

Paikallisiin operaatioihin kuului Krimin rintaman yritys Krimin niemimaan vapauttamiseksi Kertsinniemeltä käsin. Ylivoimastaan huolimatta neuvostojoukot eivät tässä onnistuneet. Huhtikuun lopulla -42 päämaja käski lopettaa hyökkäyksen ja siirtyä syvälle porrastettuun puolustukseen. Natsijoukot hyökkäsivät 8.5. Kertsinniemelle pitkin Mustan meren rannikkoa. Krimin rintaman komentaja (Kozlov) ja päämajan edustaja (L. Z. Mehlis) eivät olleet ollenkaan tehtäviensä tasalla. Kaikki Krimin rintaman joukot joutuivat vedetyksi mukaan taisteluun. Päämajan käskyn toimeenpanoa vetää kaikki joukot "Turkkilaisen vallin" tasalle rintaman johto viivytti 2 päivää. Suurin tappioin Neuvostojoukot vetäytyivät Kertsinsalmen yli Tamanin niemelle. Sevastopolin sotilastukikohta oli joutunut suureen vaaraan ja tilanne etelässä alkoi muuttua vihollisen eduksi.

## Tappio Leningradin alueella

Leningradin suunnalla yritettiin talvikaudella murtaa saartoa. Ulkoa käsin Volhovin rintama ja sisältä käsin Leningradin rintamat yrittivät saada kosketuksen toisiinsa yhtyäkseen Ljubanin alueella. Volhovin rintaman 2. Isku A juuttui kuitenkin metsä- ja suoalueille joutuen saksalaisten saartamaksi. Lopulta kesäkuussa onnistuttiin murtamaan kapea aukko saarrosten kaaseen ja pelastamaan osa 2. Isku A tuholta.

Neuvostojoukot alkoivat menettää Moskovan taisteluissa ja talvihyökkäyksen aikana ottamansa sotilaallisen aloitteen. Uhka Stalingradin ja Kaukasuksen suuntaan alkoi kasvaa.

Toim: Heikki Männikkö

## Sotaansyylisyyystuomioiden merkitsee eroamista YK:sta

Kansanedustaja Reijo Tossavaisen lakialoite ehdottaa Suomen sotaansyylisyyystuomioiden purkamista. Perusteluna on, että syytteet liittolaisuudesta natsi-Saksan kanssa olivat "perättömiä", että tuomiot perustuvat "perustuslain kieltämään takautuvaan rikoslakiin", että tuomiot annettiin "Neuvostoliiton laittoman painostuksen alaisina" ja että "tuomittuja ei mielletä rikollisiksi".

Tuomiot perustuivat kuitenkin samalle Kansainliiton velvoittavalle kansainväliselle lakiperustalle kuin Nürnbergin ja Tokion tuomiot. Tuo laki meni KL:n jäsenmaissa perustuslain ja tavallisenkin lain yli. Poikkeuslaki ei ollut rikoslaki, ja Suomen perustuslaissa oli kielletty vain takautuvasti kovenevien rikoslakien säätäminen. Suomen osallisuus oli yhdessä suunniteltu osa Hitlerin Barbarossa-tuhoamisotaa, joka olisi ollut aivan toisen näköinen ilman Suomen osanottoa.

Tuomiot olivat osa YK:n vahvistamaa Pariisin rauhansopimusta ja edellytys Suomen YK-jä-

senyydelle. Vain Turvallisuusneuvosto voi luvata jollekin maalle YK-jäsenyyttä joillakin ehdoilla, sillä jäsenmaat hyväksyy Yleiskokous Turvallisuusneuvoston esityksestä. Pysyvä jäsenmaa voi vetollaan torjua esityksen antamisen ja siten estää jäsenyyden, tai erottamisen.

Korkein oikeus on kerran todennut, että sillä ei ole purkuvaltaa näihin tuomioihin. Näin on, ellei sitten TN sellaista anna. Tuomiot ovat voimassa koko YK:ssa eivätkä vain Suomessa. Jos kiukuttelupäätös YK:ta vastaan "tuomioiden kansallisesta purkamisesta" tehdään, voivat tuomiovaatimuksen takana olleet TN:n pysyvät jäsenmaat tutkituttaa puhtaalta pöydältä syytettyjen kaiken Hitler-yhteistyön, olematta sidottuja Suomen tuomioihin ja esittää uusiakin tuomioita perustelevia seikkoja.

NL itse oli tuomittu Kansainliitossa Talvisodasta ja erotettu sen jäsenyydestä, mutta YK:ssa se kuitenkin hyväksyttiin perustajajäseneksi. Pariisin rauhansopimuksessa Talvisota osana uutta kokonaisuutta katsottiin "puhtaalta pöydältä" uudelleen: ainakin NL:n käy-

## "purkaminen"

pä peruste rajanmuutokselle Leningradin suojelemisesta tuhoamissodalta oli osoittautunut aiheelliseksi!

YK:lla on oikeus tuomita tai painostaa myös ei-jäsenmaa tuomitsemaan kansallisesti sotasyyllisiä. Tässä TN tai Yleiskokous eivät ole ehdottomasti sidoksissa jonkin tietynmuotoisen tuomioistuimen antamaan tuomioon, sillä sama kv. oikeuselin voi antaa sekä lakisäädöksiä että tuomioita. Itse asiassa noiden elinten pyytämät YK-tuomioistuinten päätökset ovat juridiselta statukseltaan sen pyytäneen elimen päätöksiä. Siitä tähän tässä oli kova väantö pressanvaaleissakin, kun ehdokkaat Niinistö ja Essayah olivat valmiita sallimaan sotilaallisen muiden maiden asioihin puuttumisen ilman YK:n mandaattiakin, kunhan se puuttuja vain on riittävän vahva ja heidän mielestään "oikean värinen" eli EU (tai NATO, arvaan...). Tuollaisen linjavetojen päässä häämöttää EU:n ja YK:n sotilaallinen vastakkainasettelu! Sitäkö Eduskunta ja uusi presidentti haluavat? Risto Koivula, Tampere



# Korea juhli Kim Il Sungin syntymäpäivää

Korean dkt:n perustajan Kim Il Sungin syntymästä tuli 15.04 kuluiseksi 100 vuotta. Merkkipäivää vietettiin näyttävästi ympäri maata. Juhlallisuuksia varjosti kdkk:n epäonnistunut satelliitin laukaisuyritys ja USA:n uhkailut. Takaisku ei estänyt korealaisia ilmaisemasta luottamustaan tulevaisuuteen Korean työväenpuolueen johdolla.

## Kim Jong Unista puolueen ja maan johtaja

Korean työväenpuolueen edustajat kokoontuivat juhlallisuuksien alla valitsemaan seuraajaa viime joulukuussa yllättäen kuolleelle Kim Jong Ilille. Edustajien konferenssi julisti hänen symbolisesti puolueen ikuiseksi pääsihteeriksi ja nimitti puolueen ensimmäiseksi sihteeriksi kenraali Kim Jong Unin, joka on käytännössä johtanut puoluetta viimeisten kuukausien aikana.

**Puolueen edustajien konferenssi keskusteli myös tulevista suuntaviivoista** ja ilmoitti päätäväisesti jatkavansa sosialismin rakentamista niiden suuntaviivojen mukaisesti, jotka presidentti Kim Il Sung ja pääsihteerit Kim Jong Il eläessään asettivat. Konferenssissa pidetyissä puheissa korostettiin kansalaisten elinolojen parantamisen olevan tärkeintä nyt, kun maa on sotilaallisesti vahva ja riippumaton 1990-luvulla koettujen vaikeiden vuosien jälkeen.

**Puoluekonferenssin ohella myös kdkk:n korkein kansankokous kokoontui** vuosi-istuntoonsa. Istunto valitsi Kim Jong Unin maan kansallisen puolustuskomission ensimmäiseksi puheenjohtajaksi eli perustuslain mukaan maan korkeimmaksi johtajaksi. Istunto hyväksyi lisäksi vuoden 2011 toimintakertomuksen ja vahvisti vuoden 2012 budjetti- ja arvioiden



Korean Demokraattisen Kansantasavallan uusi johtaja Kim Jong Un lähetti viestin kaikille korealaisille maan jälleenyhdistämiseksi.

mukaan maan talous on nyt vahvasa kasvussa, vaikka monia ongelmia esiintyy esimerkiksi ruokaturvan suhteen.

### ”Kohti voittoa!”

Presidentti Kim Il Sungin syntymäpäiväjuhlallisuuksista näyttävin oli sunnuntaina 15.04 Pjongjangissa pidetty Korean kansanarmeijan paraati. Kim Jong Un ja korkein puoluejohto ottivat vastaan kymmenentuhansien sotilaiden ja kaupunkilaisten ohimarssin, jossa nähtiin modernia aseteknologiaa sekä muun muassa hävittäjälentokoneiden taitonäytös.

**Paraatin huomiota herättävän osuus oli Kim Jong Unin ensimmäinen julkinen puhe.** Kansalle ja armeijalle osoitetussa puheessaan hän korosti Korean olevan nyt sotilaallisesti vahva sosialistinen valtio, joka luottaa itseensä eikä pelkää imperialistien jatkuvia yrityksiä tuhota maa. Kim Jong Un katsoi tämän olevan tulosta kansalaisten vahvasta ideologisesta tietoisuudesta sekä

päätäväisyydestä rakentaa kuoistava valtio.

**Kim Jong Un lähetti puheensa viestin kaikille korealaisille** niemimaan jälleenyhdistämisestä. Hänen mielestään korealaisen tulee ryhtyä päätäväisiin toimiin riippumattoman ja rauhanomaisen yhdistymisen hyväksi ja ajaa USA:n miehitysjoukot ulos Etelä-Koreasta.

**Puheensa päätteeksi Kim Jong Un kehotti kaikkia taiste-**

**luun kohti lopullista voittoa** ja tämä sai paikalla olleen yleisön sekä paraatista kuvattua live-lähetystä seuranneet korealaiset valtaisiin suosiinsoituksiin ja tunnekuuhuun.

## Satelliitti varjosti juhlallisuuksia

Presidentti Kim Il Sungin syntymäpäiväjuhlien alla kdkk ilmoitti laukaisevansa avaruuteen Kwangmyongson 3-nimisen säähavaintosatelliitin. USA ja sen liittolaiset väittivät kyseessä olevan naamiodun ohjuskokeen. Väitteet kumotaan Korean avaruuskomissio kutsui satoja ulkomaalaisia toimittajia tutustumaan laukaisualustalle asetettuun satelliittiin ja ilmoitti, että sillä on muiden maiden lailla oikeus rauhanomaisen avaruusteknologian käyttöön. Satelliitin laukaisua perusteltiin sillä, että näin kdkk voisi tulevaisuudessa paremmin havainnoida säätilojen muutoksen itä-Aasiassa voidakseen näin varautua muun muassa maataloutta piiskaaviin monsuuneihin.

**USA:n, Etelä-Korean ja Japanin uhkailuista huolimatta kdkk laukaisi satelliitin 13.04.** Satelliitti putosi kuitenkin mereen vain hetki laukaisun jälkeen. YK:n turvallisuusneuvosto ilmoitti tämän johdosta tiukentavansa Pohjois-Korean-vas-

taisia pakotteita ja USA lisäsi kiristystään epäämällä kdkk:lle aiemmin lupaamansa elintarvikeavun. Kdkk ilmoitti kuitenkin jatkavansa avaruusohjelmaansa pakotteista ja kiristyksestä huolimatta.

## Kohti vaurasta valtiota

Korean dkt on viimeiset vuodet peräänkuuluttanut vauraan valtion rakentamista ja kansalaisten elinolojen parantamista. Kim Il Sungin syntymäpäivien alla ilmoitettiin Huichonin vesivoimalan valmistumisesta, joka tulee olemaan maan suurin yksittäinen energiantuottaja. Voimalan kapasiteetti on 300 000 kw ja sen käynnistyminen alkoi välittömästi näkyä sähkönsaavuuden parantumisena eri puolilla maata.

**Huhtikuun alkupuolella kdkk:ssa valmistui lisäksi satoja eri rakennusprojekteja.** Kymmenet tuhannet kansalaiset eri kunnissa ja maaseudulla pääsivät muuttamaan upouusiin asuintaloihin ja lukuisia tuotantoyksiköitä valmistui eri tehtaiden yhteyteen. Maatalouden osalta merkittävä tieto oli Kwaksanin alueen uudismaan valmistuminen, jossa merta kuivatamalla on saatu aikaan yli 1600 hehtaaria uutta viljelyskelpoista maata.

KÄ/AS

# Kansainvälinen vappujuhla

**Vaikka vappua on juhlittu Suomessa kuten monissa muissa Euroopan maissa jo keskiajalta lähtien kevään juhlanä ja Valburgin pyhimyksenä julistamisen päivänä (valpurinpäivä), niin nykyään vappu tunnetaan maailmanlaajuisesti kansainvälisenä työläisten juhlapäivänä.**



Kuva: Heikki Mämlä

Työläisten värikkään vappukulkueen kärkeä Helsingin rautatieaseman luona v. 2011

**Merkillistä on, että työväen juhla sai alkunsa kapitalismin bastionissa** - Yhdysvalloissa. 1. toukokuuta 1886 Yhdysvalloissa järjestettiin mielenosoituksia, joissa vaadittiin kahdeksantuntista työpäivää. Seurauksena ainakin 10 työläistä kuoli mielenosoittajien ja poliisien välisessä yhteenotossa ja kolme päivää myöhemmin useita siviilejä ja poliiseja sai surmansa Chicagon verilöylyssä. Tilanne kärjistyi entisestään: poliisi suoritti joukkopidätyksiä. Seitsemän anarkismista ja valtion vastustamisesta syytettyä tuomittiin kuolemaan ja heidät hirtettiin.

**Toinen internationaali, joka kokoontui Pariisissa vuonna 1889, päätti,** että mielenosoitusten uhreja muistettaisiin maailmanlaajuisesti 1. toukokuuta 1890 kansainvälisenä työläisten mielenosoituspäivänä. Eli työläisten vappujuhla yhdistää sekä amerikkalaisia että eurooppalaisia.

**Suomessa ensimmäistä työväen vappua vietettiin 1. toukokuuta 1898.** Nykyisin voimassa

oleva laki vapunpäivän järjestämisestä työntekijöiden vapaapäiväksi säädettiin Suomessa vuonna 1944, ja vuodesta 1979 lähtien vappu on ollut Suomessa virallinen liputuspäivä - suomalaisen työn päivä. **Eivät kaikki kuitenkaan halua hyväksyä työläisten juhlapäivän viettoa** ja niinpä monissa piireissä 1. toukokuuta juhlitaan ylioppilaspappuna. Mutta ongelmaksi muodostuu: miten ei-yläopillinen ja työväenliikkeeseen kuulumaton viettäisi vappua? Siksi vappuna on keinokeisotisesti alettu markkinoida kevätjuhlanä, jolloin päivän varsinaisen merkitys työläisvappuna tarkoituksella jätetään varjoon.

**Talouseliitin yrityksestä huolimatta** työväenliikettä ei pystytty tukahduttamaan. Itse asiassa protestit finanssioligarkiaa vastaan ovat voimistuneet sekä USA:ssa että Euroopan maissa. Esimerkkinä tästä on Occupy Wall Street -liike, joka taistelee sosiaalisesta oikeudenmukaisuudesta rahavaltaa vastaan. Kuten 1800-luvullakin protestit ovat saaneet alun riistokapitalismin keskuksessa - Yhdysvalloissa. Ympäri maailmaa ja varsinkin

## Kansa vaatii kestävää kaivosteollisuutta .. jatkoa sivulta 4

**Ruotsalaisella Nordic Mines -yhtiön Raahen Laivakankaan kultakaivoksella** on alkanut valjeta kaivosteollisuuden kohtamat haasteet Suomen luonnossa. Kevät ja sen mukanaan tuomat sulamisvedet uhkaavat täyttää kahdeksi vuodeksi riittämään tarkoitettun kaivoksen jätevesien keräysaltaan peräti kahden kuukauden kaivostoiminnan jälkeen! Nordic Mines onkin esittänyt, että saisi johtaa mm. rautaa, arseenia ja mangaania vesistöön pinta- ja pohjavesien kautta, jolloin Haapajoen vedenlaatu heikentyisi - kenties pysyvästi? - tai ainakin pitkäksi aikaa. Luonnollisesti Haapajoen varren asukkaat ja maanomistajat ovat äärettömän huolissaan tilanteesta.

**Kansainvälisten asiantuntijoiden mukaan kultakaivosten prosessivesissä käytetään** esim. syanidia ja elohopeaa ja uraanikaivosten prosessivesissä puolestaan rikkihappoa. Kultakaivosten jätevesissä on siten yleensä mm. arseenia (eli arsenikkia), elohopeaa sekä typpeä ja puolestaan uraanikaivosten jätevesissä on mm. arseenia, lyijyä, radonia, elohopeaa, nikkeliä, sulfaattia ja uraania.

## Hallituksen valvottava Suomen kansan etuja

Elinkeinoministeri Jyri Häkämiehen (kok) mielestä vuoden 2011 kesällä voi-

maan tullutta uutta kaivoslakia ei ole tarvetta lähteä muuttamaan nopeasti. Ilmeisesti elinkeinoministeri on tyytyväinen siihen, että paikalliset saavat kaivoksista hyödyn investointien ja työpaikkojen kautta. Kaivosteollisuuden tilannetta pitäisi kuitenkin katsoa myös kokonaisvaltaisemmin, ottamalla huomioon tulevaisuudessa uhkaavat, mahdollisesti pysyvät ympäristöhaitat sekä se tosiasia, että pohjoisessa operoivat kaivosyhtiöt ovat ulkomaisia, joten suurimman kaivosteollisuuden rahat menevät kylläkin pois Suomesta kovaa vauhtia.

**On täysin naiivia tyytyä pelkkiin, joskus tulevaisuudessa luvattuihin työpaikkoihin** ja valtion eli veronmaksajien kustantamaan asfalttitiien kaivokselle - nykyisinkin on tyhmää antaa rikautensa pois ilman todellista ja riittävää vastinetta. Viisaat ihmiset ovat julkisuudessa esittäneet, että valtion pitäisi säätää esimerkiksi kaivosvero, joka olisi sidoksissa tuotannon määrään. Kaivosteollisuuden ympäristövastuun osalta on myös vaadittava, että kaivoslakiin saadaan lainkohdat, joissa määrätään esim. vuosittain kaivosyhtiöiltä vaadittava vakuusraha mm. kaivosten jätevesien ja niistä aiheutuvien ympäristöhaittojen korjaamiseksi ja mahdollisten tulevien ja pysyvien ympäristökatastrofien ehkäisemiseksi.



TIETEELLINEN VALLANKUMOUS NEUROFYSIOLOGIASSA!

Selkärankaisten keskus-hermoston toiminta on neuron- ja gliahermosolujen yhteispeliä

USA:n Liittovaltion Terveysinstituutin NIH:n neurofysiologian laitoksen johtajan R. Douglas Fieldsin ”Scientific American 3/2008” -tiedelehdessä julkaisema artikkeli ”White Matter Matters” oppimisen biofy-sikaalisesta mekanismista mullis-ti alan perusteorioita. (Kansan Ääni 4/2008) Ennen tuota artikkelia silloi-sessa tieteellisessä ihmiskuvassa oli vallalla eräitä vääriä dogmeja, joi-ta vain muutama tunnettu tutkija kuten Fields oli tohtinut aktiivises-ti epäillä, kuten:  
-että ehdollistumismekanismi ”sijaitsisi (vain) **neuroneissa**” ja niiden liitoselimissä synapseissa  
-että tallennusmekanismi olisi **kemiallinen**,  
-että informaation talletus oli-si jotenkin ”**digitaalista**”, puhuttiin usein ”koodautumisesta”.

**Fields osoitti ehdollistunei-den käyttäytymismallien ja ihmisen pitkäaikaisuustojojen tal-lentumisen mekanismiksi** neuro-nihermosolujen ns. viejähaarakkei-den **aksonien myelinisoitumisen**, joka voi nostaa niiden signaalinjoh-tavuuden 100-kertaiseksi. Myeliini on glia-hermosolujen muodosta-ma ja sisältämä rasvamainen aine, jota on noin puolet ihmisen aivojen painosta. Neuronin aksonin myeliini-putti on oligodendrosyytti-glia-solujen osa. Astrosyytti-gliasolut taas säätelevät pitkälle synapsien signaalinvälitystä, joka on **lyhytai-kaisen muistin** mekanismi. Näiden välillä välittää neuronin **kestovah-vistuminen** (LTP, long-term poten-tiation, **Terje Lomo**, 1966 ), joka sa-malla toimii ”keskipitkän” muistin mekanismina (minuuteista vuoro-kauteen).

Presidentti Obaman tieteellisen neuvonantajan **R. Douglas Fields’n** mullistava teos ”*The Other Brain: From Dementia to Schizophrenia, How New Discoveries about the Brain Are Revolutionizing Medicine and Science*” osoittaa neurofysiologisen biokemiallis-fysikaalisen toimintamekanismin, jolle psykologian jo pi-an sata vuotta vallinnut **Pavlovin-Vygotskin** ehdollistumisteoreettinen **tieteellinen ihmiskuva rakentuu. Psykologiassa** siis ei ole tapahtunut tieteellistä vallankumousta, vaan pelkästään sen luonnontieteelli-sessä perustassa. Meille vain ovat Hesari ja YLE jankuttaneet ”psykologiana” parikymmentä vuotta ai-**van muuta kuin oikeaa tieteellistä psykologiaa**. Fieldsin kirjassa ei ole tavuaakaan ”peilisolusta”, ”kielie-limestä”, ”kieligenistä”, ”evoluutiopsykologiasta”, ”sosiobiologiasta”, ”neurotaloustieteestä” tai ”synnyn-näisestä tiedosta”.

**Fields itse toteaa seuraavaa (s. 296):** ” On perussääntö, joka on saanut alkunsa **Pavlovin** kokeista koirilla, jotka saatiin erittämään syl-keä ruokakellon soitolla, että ”neu-ronit, jotka syttyvät (fire) yhtä aikaa, kaapeloituvat (wire) yhteen”. Pav-lov pystyi kytkemään ääneen rea-goivia neuroneita syljen eritystä sti-muloivien neuronien kanssa yhteen tarjoamalla koiralle ruokaa saman-aikaisesti ruokakellon soiton kans-sa. Kun nämä toistuvasti yhtä aikaa aktivoituneet neuronit olivat kyt-keytyneet yhteen, Pavlov sai koiran-sa erittämään sylkeä ilman ruokaa vain kelloa soittamalla. Oppimisen soluperustasta kiinnostuneet neu-rotieteilijät ovat intensiivisesti tutki-neet neuroneja yhteen liittäviä mo-lekyylimekanismeja enimmäkseen synapseissa (neuronien liitoskoh-dissa), mutta he ovat täydellisesti sivuuttaneet erään peruskysymyk-sen: Mikä määrää sen, kytkeytyvät-kö neuronit yhteen vai eivät?

Hermosignaalien saapu-misen ajastus kohteisiin-sa ratkaisee oppimisen

Ajastus (timing) on kaikki. In-formaatiovirran ajastuksen koordi-noiminen on absoluuttisen kriittistä minkä tahansa kommunikaatiover-koston toiminnan kannalta. ... Aivot eivät tee poikkeusta. ... Emme ym-märrä, miten informaatiiovirtaa ak-sonien läpi säädelletään, jotta saa-daan aikaan tarvittavan informaation yhtäaikainen saapuminen tiet-tyyn neuroniin. Ehdottoman selvää

kuitenkin on, että tällaisen tarkan ajoituksen aikaansaaminen on ab-soluuttisen olennaista aivoille, jotta ne voisivat toimia. Loogisesti mei-dän siis tulee kääntää huomiomme niihin soluihin, jotka säätelevät im-pulssien johtumisnopeutta akso-neita pitkin: **myelinisoiviin glia-soluihin**.

**... Synapsin tuottama jännit-teen muutos on on äärimmäisen lyhytaikainen:** vain muutama se-kunnin tuhannesosa. Tämä nopeus vaatii impulssien saapumisaikojen erittään korkeaa täsmällisyyttä. Voi-ko olla mahdollista, että signaalin johtumisen optimaalinen nopeus aksonien läpi muodostuisi täysin geneettisen kaavan mukaan aivo-jen kehityksessä jokaisella aksonilla päässäsi? Vai onko mahdollista, et-tä johtumisen nopeutta sääntelee toiminnallinen kokemus optimoi-dakseen piirin toimintakyvyn? Ot-taen huomioon kaikki tekijät, jotka vaikuttavat johtumisen viivytyksiin huomattavan kaukana toisistaan olevien neuronien välillä ... näyttää uskomattomalta, että vain gene-tiikka voisi ottaa huomioon kaikki muuttujat. Tekijöihin, joitka vaikut-tavat impulssin läpikulkuuikaan ak-sonissa, kuuluvat se nimenomainen tie, jota pitkin aksonin kasvukär-ki on kulkenut kasvaessaan alkion-kehityksen aikana, aksonin poikki-pinta-ala, Ranvierin solmujen sen pituudelle muodostavien gliasolu-jen määrä, myeliinitupen paksuus, hermoimpulssin muodostamisesta

vastaavien ionikanavien tyyppi ja määrä ja monet muut.

**Paljon todennäköisempi mahdollisuus** aksonilinjojen no-peuden sovittamiseksi kunkin ai-vovirtapiiriin vaatimuksiin sopivaksi on, että johtumisnopeutta säätelee jotenkin toiminnallinen kokemus.”

Keskushermoston glia-tutkimuksen historiaa, ”neuvostotiede” oli ja on oikeassa

Teorian, että glia-solut ovat kes-kushermoston varsinainen toimija, esitti ensimmäisenä Bergenin yli-opiston professori, Venäjän ja NL:n ulkomainen akateemikko, naparet-keilijä, Kansainliiton pakolaisasiain-komissaari ja rahannobelisti **Fridt-jof Nansen** (1860 – 1931) eläintie-teen väitöskirjassaan nahkiaisien hermostosta v. 1888. Nansenin pe-ruste tälle oli se, että neuronit ovat huomattavan samanlaisia kastema-dosta ihmiseen saakka, mutta glia-soluissa on tapahtunut perusteel-lisia evolutionaarisia mullistuksia. Hän esitti myös aivan oikein, että gliat ja neuronit ovat samaa alku-perää ja kulkeutuneet paikoilleen. **Ross G. Harrison** (1970 – 1956) to-disti tämän 1930-luvulla kudosvil-jelytekniikalla. Lepakoiden kaiku-luotausmekanismin löytäjä **Robert Galambos** (1914 – 2010) puolusti voimakkaasti Nansenin näkemystä.

Nobelisti **Louis Antoine Ran-vier** (1835 – 1922) havaitsi aksonien myeliinitupen katkosten ns. Ra-

vierin solmujen tärkeän merkityk-sen niiden signaalinjohtavuudelle. Fieldsinkin työtoverina NIH:ssa toi-mimaan ehtinyt **Ichiji Tasaki** (1910 – 2009) osoitti aksonin myeliinitu-pen eristeroolin.

Neuvostoliittolainen **Ivan So-lomonovitsh Beritashvili** (Beri-tov, 1884 - 1974) arveli v. 1932 ak-sonien myelinisoitumisen olevan ehdollistumisen mekanismi, jota linjaa jatkoi toinen georgialainen **Aleksandr Iljitsh Roitbak** (1919 – 1996), jota voidaan pitää tämän teorian formulojana, kun Fields on sen oikeaksitodistaja. On ilmeistä että Pavlov ja Beritashvili tunsivat Nansenin väitöskirjan.

**Michael V.L. Bennett** osoitti v. 1971 sähkökaloilla aksonien mye-linisoitumisen toimivan aikasum-mautumisessa (temporal summati-on) aistimusten tarkentumismeka-nismina. Nahkiaisista alaspäin akso-neilla ei ole myeliinituppea.

**Fieldsin teoksessa on noin 30 sivua lähdeteoksia.** Hän näyt-tää pyrkineen ottamaan jokaisesta maasta, jossa merkittävää alan tut-kimusta harjoitetaan, ainakin yh-den lähteen. Suomalaisesta neu-rologiasta tuohon valittujen, ete-nevän tieteen linjalla olevien tut-kimusten joukkoon on mahtunut vain yksi ainoa tuotos:

**Riikonen, J., Jaatinen, P., Rin-tala, J., Porsti, I., Karjala, K. ja Her-vonen, A. (2002):** Intermittent eta-nol exposure increases the number of cerebral microroglia. Alcohol and alcoholism.

http://hameemias.vuodatus.net/blog/3104862/tieteellinen-val-lankumous-neurofysiologiassa/

**Risto Koivula, DI, Tampere**  
**http://hameemias.vuodatus.net/**

Tietoisuus, yhteiskunta, vieraantuminen

Yhteiskuntakehitys muistuttaa spiraalimaista kehitystä alem-masta korkeampaan, sillä talou-dellisissa edellytyksissä on tietys-sä määrin samankaltaisia piirteitä; esim.alkuyhteisöjen kommunismi palaa lopulta takaisin,mutta pal-jon ja kehittyneemmällä ja tietoi-semmalla tasolla.

**Välivaiheet - antiikin or-janomistusjärjestelmä, maaor-juuteen perustuva feodalismi** ja sen lopulta perustuotantoväli-neen haltuunsa ottavien porvarei-den ja työvoimaansa palkkaa vas-taan myyviin työväestöön syrjäyt-tänyt kapitalismi- eivät tietenkään aina esiinny puhtaassa muodosa, vaan jatkuvassa liikkeessä ole-vina seurauksina tiettyjen edelly-tysten puitteissa, jolloin kapitalis-mi tahtomattaan valmistelee tie-tä sosialismille, jonka korkeimpa-na vaiheena tulee olemaan kom-munismi: tämä nähdäkseni vasta pitkän ajan kuluessa, kunhan se ensin on maailmanmitassa voit-tanut suurempaa kuin edustuk-sellista demokratiaa kannattavat kansanvaltalaiset puolelleen.

**Kapitalismin kehittyes-sä päätepisteeseen** myös kansalaisten syrjäytymises-tä on tullut yhteiskunnallini-nen tosiasia. Kaikilla kansalai-silla ei todellakaan mene hyvin ja tätä negatiivisena pidettävää

”Tietysti on olemassa äärettömästi pikkutotuuksia, joita amerikkalaiset yhteiskuntatieteilijät ovat ah-kerasti ja usein menestyksellisesti etsineet.--- Mutta aivan kuten kokonaisuus on aina enemmän kuin sen osien summa, niin ei myös kokoilemalla pikkutotuuksia yhteiskunnan eri osista ja piirteistä kos-kaan luoda suuria totuuksia itse yhteiskuntajärjestelmästä: kuinka se on kehittynyt nykyiseen muo-toonsa, miten se vaikuttaa niihin, jotka siinä elävät, mihin suuntiin se kehittyy. Suuria totuuksia on et-sittävä erikseen ja niiden itsensä vuoksi. Tästä vastuusta porvarillinen yhteiskuntatiede on luopunut.” - **Baran & Sweezy: Monopolipääoma**

”Voimme elää jokapäiväistä elämäämme ymmärtämättä maailmasta juuri mitään.” - **Carl Sagan**

suuntausta taloudellinen taantu-makausi tulee vain lisäämään. Yh-teiskunnallinen vieraantuminen on toisinaan jaettu neljään kohtaan: 1) Voimattomuus eli henkilö on kapi-talistisen järjestelmän kaikinpuoli-sessa valvonnassa oleva kohde, jota manipuloidaan ilman, että hän pys-tyy tätä valtasuhdetta muuttamaan. 2) Merkityksettömyys eli ei ymmär-retä kokonaisvaltaisesti yhteiskun-nallista tilannetta, johon on ajau-duttu ja jolloin mm.työnmielekkyy-s jää hieman kyseenalaiseksi. 3) Sosi-aalinen vieraantuminen eli ihminen on vieraantunut sillä tavalla yhteis-kunnallisesta toiminnasta, että kokee politiikan mukanaan tuomien yhteisten asioiden hoidon itsel-leen vieraiksi. Tällainen vieraantu-minen vaatii korvikkeeksi erilaisia päihdyttäviä aineita, joita kapitalis-tinen epäoikeudenmukaisuuteen perustuva järjestelmä suorastaan tyrkyttää ihmisille, jotka haluavat hetken helpotusta ja pakoa yhteis-kunnallisesta todellisuudesta. 4) It-se vieraantuminen eli ihminen saat-taa vieraantua itsestään ja omasta

työstään, millä tarkoitetaan, että kiinnostus ja sitoutuminen työhön, jos sellaista nykyaikana on onnistu-nut saamaan, on kadoksissa ja mie-lenkiinnostomasta työstä on tullut näin ollen vain väline, jolla saa hie-man tienattua rahaa jokapäiväisiin tarpeisiin.

**Ei-yhteiskunnallisen perus-luonteensa vuoksi globaalimark-kinatalousjärjestelmä** ei halua ei-kä voikaan tehdä ihmisestä todel-la vapaata ja itsenäistä, itsetietoi-seen ajatteluun ja toimintaan ky-kenevää henkilöä, sillä se pyrkii ny-kyisin enemmänkin madaltamaan tietoisuuden tasoa tekemällä valta-osasta kansalaisia pääoman edessä tahdottomia näiden lakien voimat-tomia ja kuuliaisia edustajia vailla mahdollisuuksia epäkohtien muu-toksiin.

**Miksi sitten oikeita tietoja ja ajatuskulkuja ei saada mene-mään ihmisten enemmistön ta-juntaan?** Kapitalistit tekevät tieten-kin ideologisen päällysrakenteen

hallinnassa kaikkensa, ettei näin pääsisi tapahtumaan. Tietämättö-miä ihmisiä on suhteellisen helppo hallitaja pitää melko tyytyväisinä tarjoamalla henkiseksi ravinnoksi kaikenlaista jonninjoutavaa aina us-konnollisesta tunteesta tieteellises-ti todistamattomiin ufo-havaintoi-hin. Osa ihmisistä on vieraantunut kauas todellisesta olemuksestaan ja luonnosta, joka alunperin ihmis-lajin on synnyttänyt. Työväenliike on saatu hajanaiseksi ryhmiksi, mi-kä tuottaa porvaristolle loputonta ilonaihetta. Työnantaja-ja pääoma-piireille sopii tavattoman hyvin se, että työläiset esiintyvät ainoastaan hajallaan olevina yksilöinä, joille tie-teellisen yhteiskuntateorian perus-teet ovat jääneet melko tuntemat-tomiksi käsitteiksi, vaikka nämä ovat Georg Klausin mukaan toden-nettavissa kuten jokainen tieteelli-nen totuus.

**Mikäli haluamme löytää nä-kyvistä maailmankaikkeudesta alkuperustetta ja ykseyttä**, niin se epäilemättä löytyy jatkuvassa liikkeessä olevasta materiaasta eli ai-

neesta, johon kaikki on palautetta-vissa ja josta kaikki syntyy, kehitty-y ja katoaa muuntuen toisikseen. Tä-s-tä tulkinnasta ja materiaan ehtymät-tömyydestä vakuuttava osoitus on materiaan ja energian häviämättö-myyden laki. Kun materia on häviä-mätöntä, on se luonnollisesti myös luomatonta.

**Monet sanovat mielellään kannattavansa ns. henkisiä ar-voja.** Taiteen suuntauksia on pe-rinteisesti pidetty ehkäpä ihmisen henkisimpinä toimintoina, mutta taiteen tuotteet muuttuvat todel-lisiksi vasta saadessaan aineelli-sen muodon (kirjat, äänilevyt, elo-kuvat, taulut yms.) ja erotuksena ajattelusta kielikin on aineellinen (äänet, sähköimpulssisarjat, radio-aallot, erilaiset painetut tai sähköi-set tekstit). Tämä kaikki mielestä-ni todistaa omalta osaltaan va-kuuttavasti historiallisen materia-lismin ja sen dialektismaterialis-tisen, mahdollisimman objekti-i-viseen totuuteen pyrkivän meto-dologian käytön puolesta.

**Kaiken poliittisen ajattelun ja käytännön peruskysymyk-set kuuluvat seuraavasti:** kuka tai ketkä hallitsevat ja kuinka he hallitsevat? Tällä hetkellä tilanne on se, että vähemmistö hallitsee enemmistöä ja se ei ole oikeuden-mukaista. Jotain pitäisi tehdä, saa-da muutosvoimat liikkeelle.

Kai Leivo



# Vaihtoehdottomuuden aika on lopussa

Taloudellinen kriisi koettelee länsimaita. Samaan aikaan median painostus Valko-Venäjää, Kuubaa, Koreaa, Venezuelaa ja eräitä muita yksittäisiä maita kohtaan kasvaa. Irak, Afganistan ja Libya on jo miehitetty. Syyrian kaatamista yritetään. Minkä takia tämä tapahtuu juuri nyt? Onko tapahtumilla joku yhteys?

Taluskriisin taustalla on pitkäaikainen voiton suhdeluvun aleneminen. Tämän vuoksi pääoma on pyrkinyt muuttumaan sellaiseen muotoon, että voittojen kasautuminen olisi aikaisempaa paremmin mahdollista. Syntyi finanssikupla, joka nyt on puhjennut. Samaan aikaan porvaristo ja sen hallitsema media pyrkii osoittamaan, että kyse on pelkästään talouden kriisistä ja että sen syynä olisi työväestön kohtuuttomiksi paisuneet palkat ja edut. Todellisuudessa on kyse kapitalismin oleellisena osana kuuluva kriisiytyminen. Tähän talouden ja filosofian yhteyteen liittyy porvariston kannalta ongelma ja uhkakuva. Kansalaisten keskuudessa ei saa päästä nousemaan sellaista käsitystä, että kyseessä olisi uusliberalismin kriisi eikä ainakaan niin, että uusliberalismille nousisi varteentotettava vaihtoehto.

Tästä syystä porvarillinen media hyökkää raivokkaasti muutamia yksittäisiä maita ja niiden harjoittamaa politiikkaa vastaan. Kuuba ja Pohjois-Korea ovat sosialistisia valtioita ja pienuudestaan huolimatta uhkaavia kapitalismin kannalta. Jos Pohjois-Korea tai Kuuba onnistuvat voittamaan vaikeutensa ja ne pystyvät parantamaan edelleen koko kansan elintasoja ja hyvinvointia, heistä tulee vaarallinen esimerkki siitä, että uusliberalismille on olemassa vaihtoehto. Sama koskee vaikkapa Valko-Venäjää, Venezuelaa, Irania tai vaikkapa Myanmaria. Nämä valtiot eivät ole sosialistisia, mutta ne eivät ole vapauttaneet kansantalouksiaan uusliberalismin oppien mukaisesti. Nämäkin valtiot luovat uhkaavan vaihtoehdon uusliberalistiselle yksimielisyydelle, jonka mukaan talouskriisille ei ole muuta vaihtoehtoa kuin supistaa julkista taloutta ja avata yhä uusia kansantalouden aloja vapaalle kilpailulle.



Kuva: Heikki Mannikko

Uusliberalismin kriisi pakottaa porvarillisen median hyökkäämään raivoisasti niitä kohtaan, jotka eivät halua mukautua sen asettamiin raameihin. Hyvä esimerkki on julkisilla varoilla kustannettu YLE. Valko-Venäjän yms. vastaiset hyökkäykset saavat ohjelma-aikaa. Kaikki uutisointi on valikoivaa. Nato:n sodissaan aiheuttamista siviiliuhreista ei puhuta eikä myöskään Israelin ydinaseesta.

## Kapitalismin edistyminen edellyttää väkivaltaa

Samaan aikaan ideologisen sodan käynnin lisäksi uusliberalismia harjoittavat valtiot ja niiden koneistot (Nato) ovat hyökänneet useisiin maihin ja vaihtaneet uusliberalismiin nuivasti suhtautuneet hallitukset mieleisikseen. Tästä esimerkkinä ovat mm Afganistan, Irak, Libya ja nyt Syyria. Kyse ei tietystikään ole pelkästään siitä, että nämä olisivat olleet ideologisesti porvaristolle vaarallisia. Kyse on ennen kaikkea siitä, että pääoma tarvitsi uusia alueita, joilla voiton suhdelukua on mahdollista kasvattaa. Näissä maissa, kunhan kansallinen vastarinta saadaan nujerrettua, on toki huimia mahdollisuuksia kansainväliselle suurpääomalle. Tähän kysymykseen muuten liittyy kotoinen kuntaudistuskemekin. Kaikkien asiantuntijoiden mukaan uudistus ei paranna kuntien taloutta, mutta se ei ole tarkoituksaan. Uudistus mahdollistaa suuret sosiaali- ja terveydenhuollon tai koulutuksen yksiköt, jotka ovat kiinnostavia myös kansainvälisen suurpääoman kannalta. Ne voidaan yksityistää ja näillä talouden osa-alueilla on mahdollisuus voittoprosenttien kasvattamiseen.

## Länsimaiden media väkivaltakoneiston tukena

Kansainvälinen suurpääoma ja täy-

sin sen omistuksessa ja hallinnassa oleva länsimainen media naamioi aika ovelasti ideologiset ja taloudelliset hyökkäykset hyökkäyksiksi joko asianomaisen maan kansan ihmisoikeuksien puolustamiseksi (Libya, Syyria, Afganistan) tai sitten va- kauden turvaamiseksi joukkotuhaseiden kehittämisen estämiseksi (Iran, Irak, Pohjois-Korea). Saddam Husseinin kaatamisen jälkeen Irakissa on tapettu 150 000 ihmistä ja kaikki yhteiskunnan rakenteet ovat raunioina. Kukaan ei kuitenkaan puhu USA:n ja Euroopan unionin alullepanemasta kansanmurhasta, mistä siellä oikeasti on nyt kyse.

## Vasemmiston on irtisanoitettava porvarillisesta filosofiasta

Länsimaiden vasemmisto on aika hampaaton ja aseeton, kun kyse on ihmisoikeuksien puolustamiseksi tehdystä informaatiosodasta tai aseellisesta hyökkäyksestä. Hyvin herkästi hyväksytään aseellinen hyökkäys, jos sen päämääränä on ihmisoikeuksien turvaaminen.

Hyvä esimerkki tästä on vasemmistoliiton puheenjohtajan, ministeri Paavo Arhinmäen ja miksei ulkoministeri Erkki Tuomiojankin hyökkäykset Valko-Venäjän johtoa vastaan ja vaatimukset jääkiekon MM-kisojen siirtämisestä muualle. En usko, että Arhinmäki haluaa välttämättä edistää uusliberalistista ideologiaa, kyse on enem-

mänkin siitä, että vasemmistoliiton nuori polvi ei tunne ollenkaan marxilaista filosofiaa ja kansantaloustiedettä saati, että osaisi soveltaa sitä nykypäivän olosuhteisiin.

Eurooppalaisen vasemmiston pitäisi uskaltaa tarjota vaihtoehto uusliberalistiselle politiikalle. Se vaihtoehto ei voi olla valtion säätelyn lisääminen uusliberalistisessa yhteiskunnassa, sillä uusliberalismi kyllä sopeutuu hyvin siihen, että vaikkapa pankit kansallistetaan tietyn väle, jolloin yksityiset velat tulevat julkisiksi veloiksi. Tämän jälkeen pankit taas myydään takaisin yksityisille, mikä mahdollistaa taas pääoman voittojen kasvattamisen.

## Voitokas työväenliike tukeutuu sosialismiin

”Voitokas työväenliike tukeutuu sosialismiin” on ollut iskulauseemme ja se on edelleen enemmän kuin ajankohtainen. Meidän on uskallettava nostaa esiin sosialistinen vaihtoehto. Ei ole muuta vaihtoehtoa kapitalismille, vaikka kuinka eurooppalainen vasemmisto yrittäisi toisin selittää. Samaan aikaan on uskallettava sanoutua irti siitä ihmisoikeuskäsityksestä, mitä uusliberalismi tarjoaa ja edistää. Tämä ihmisoikeuskäsitys on muotoutunut turvaamaan uusliberalistista politiikkaa ja pääoman riittävää voittoprosenttia. Tässä piilee monen vasemmistolaisen on-

gelma (ml. Arhinmäki ja monet vasemmistoliiton nuoret kansanedustajat). Hylkäämällä periaatteessa uusliberalismi, mutta hyväksymällä uusliberalistinen ihmisoikeus- ja mediapolitiikka ei koskaan voida luoda mitään todellista vaihtoehtoa nykyiselle menolle.

Vasemmiston on uskallettava kaivaa esiin Neuvostoliiton vahvuudet ja uskallettava myöntää, että ihmisoikeustilanne Neuvostoliitossa oli ja Kuubassa ja Pohjois-Koreassa on edelleen parempi kuin meillä länsimaissa, vaikka tämä aiheuttaisikin ankaran hyökkäyksen porvarillisen median taholta. Sosialistisessa yhteiskunnassa ihmisellä on turvattu oikeus ja velvollisuus työhön. Niissä kansa saa myös nauttia itse työnsä tuottamasta lisäarvosta, ts. he eivät elätä omalla työllään kapitalisteja. Ei siellä tarvita porvarillista mediaa luomaan ihmisille sellaisia tarpeita, joita heillä ei oikeasti ole (kuten mainokset).

Pohjoismainen hyvinvointiyhteiskunta ei ole osoitus porvarillisen yhteiskunnan paremmuudesta, vaan se on seurausta vahvasta sosialistisesta leiristä ja vahvasta sosialismiin tukeutuneesta työväenliikkeestä. Jokainen asioihin perehtynyt voi omin silmin huomata, miten hyvinvointiyhteiskunta on rapautettu askel askeleelta 1990-luvun alusta lähtien. Tämä ei johdu siitä, että hyvinvointiyhteiskuntaan ei olisi varaa, vaan siitä, että porvaristo on ideologisesti vahvempi ja tämä mahdollistaa kapitalistien politiikan koventumisen. Puuttuu yhtenäinen, sosialismiin tukeutuva vastavoima.

Jos emme nouse vastustamaan kapitalismia kaikissa muodoissaan ja tarjoa selvää sosialistista vaihtoehtoa, pohjoismainen hyvinvointiyhteiskunta on historiallinen kuriositeetti muutaman vuosikymmenen jälkeen. Kyse on siitä, haluammeko itse vaikuttaa elämäämme vai annammeko pääomalle vapaat kädet kasvattaa voiton suhdelukua loputtomiin. Taloudellinen kriisi antaa hyvin mahdollisuuden sosialistisen vaihtoehdon esittämiselle.

KÄ/Juha Kieksi

# Kansanrintama



Kun Kominternin VII kongressi kokoontui Moskovassa heinäelokuussa 1935, pisimmälle oli päästy Ranskassa, jossa oli luotu työläisten yhteisrintama ja fasismiin vastainen kansanrintama. Bulgarialainen Georgi Dimitrov (1882-1949), joka toimi alkuaan latojana, piti kongressissa selostuksen, loppulausun-

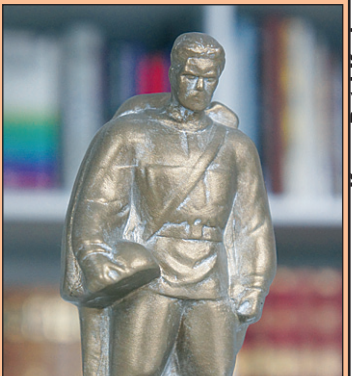
non ja puheen. Hänet oli valittu Kominternin pääsihteeriksi. Sosialistinen Opiskelijaliitto SOL julkaisi 1972 Dimitrovin puheet kirjasarjassaan 1 nimekkeellä Työväenluokan yhtenäisyys ja kansanrintama fasismia vastaan. Dimitrovin selostuksen ohjeita ei tuolloin voitu kuten ei tänäänkään mekaanisesti soveltaa käytäntöön. Kuitenkin se laajan monopolien vastaisen, demokraattisen liiton kokoamisen politiikka, joka on kansainvälisen kommunistisen liikkeen linja kehittyneissä kapitalistisissa maissa, periytyy Kominternin VII kongressin hahmottelemasta fasismiin vastaisen taistelun strategiasta. Dimitrovin ohjeet ovat suureksi avuksi tänäänkin rakennettaessa työväenluokan ja kaikkien työtätekevien yhtenäisyyttä kamppailussa ydinasesodan, fasismien (”finanssipääoman taantumuksellisten ... aineiden avointa terroristista diktatuuria”) ja äärioikeiston vaara-, monopolien ja imperialismia vastaan demokratian laajentamiseksi. Dimitrovin syntymästä tulee

18.6.2012 kuluneeksi 130 vuotta. Tänäpä Suomessa ei ole laajaa monopolien ja imperialismin vastaista rintamaa. Sosiaalidemokraattinen puolue on menetetty aikoja sitten kokoomuksen apupuolueena. Vasemmistoliitto on pettänyt äänestäjäänsä ollen hallituksessa porvarien myötäilijänä. Varsinaiset vasemmistopuolueet ovat hajalla. EU:n ja NATO:n vastaisia puolueita on Suomessa STP. Nyt on korkea aika ryhtyä taistelemaan Suomen porvarillista ja erittäin taantumuksellista hallitusta vastaan. Esimerkiksi puolustusvoimien kytistaminen ennakoi NATOon liittymispyrkimystä. Kansa kurjistetaan leikkauksilla. Yhteisrintamaan ja kansanrintamaan liittyy varmasti järkevästi ajattelevia Vasemmistoliiton, Sosiaalidemokraattisen ja muiden puolueiden jäseniä. Kehityksen tulee olla kansainvälistä, sillä proletariaatti on maailman oikea isäntä. Eläköön työväenluokan yhtenäisyys!

Hannu Kautto

# Tilaa Pronssisotilas

Voiton päivää voi kunnioittaa muistamalla virolaisia fasismin vastustajia. Toisessa maailmansodassa virolaiset taistelivat yhdessä muiden neuvostokansojen kanssa Natsi-Saksaa vastaan. Kansainvälisen työväenliikkeen ja kommunismin voitto fasismista oli voitto ihmiskunnalle ja humanismille. Suomi ilman Fasismia -järjestö haluaa kunnioittaa virolaisia, jotka valitsivat oikeuden ja voittajan, kun suomalaiset valitsivat sotasyllisyyden. Voiton päivä 9.5.1945 on pronssisotilaan päivä. Suomi ilman Fasismia ry. teetti pienoismallin Pronssisoturista. Patas on tehty savesta. Se on noin 13 senttimetriä korkea ja painaa noin 250 grammaa. Valmistaja on Tallinnan keramiikkatehdas. Pronssisoturi on hautausmerkki, joka pystytettiin vuonna 1947 Tallinnan natsimiehityksestä vapauttamisen kunniaksi. Patas kuvaa virolaista puna-armeijan sotilasta suremassa kaatune-



Kuva: Petri Krohn

ta tovereitaan. Huhtikuussa 2007 Viron puolustusvoimat tuhosi patsaan ja vandalisoi hautausmaata, mikä johti mellakkaan. Pronssisyöksi nimetyssä väkivaltaisessa yhteenotossa kuoli nuori venäläinen vapaustaistelija Dmitri Ganin, jonka murha on yhä selvittämättä. Pronssisotilaasta on tullut miljoonille ihmisille humanismin ja antifasistisen taistelun symboli. Pronssisotilaan saa maksamalla Suomi ilman Fasismia ry:n tilille 25 euroa. Maksu Nordean tilille: FI97 1745 3000 1413 84. Viestiosioon patsaan toimitusosoite!



# Länsi painostaa Venäjää – Putin haasteiden edessä

Venäjän ”ongelma” lännen silmissä on sen harjoittama itsenäinen, lännestä riippumaton politiikka. Tämä näkyy esimerkiksi suhteessa Syyrian tilanteeseen. Venäjää ja Kiinaa on arvosteltu voimakkaasti veto-oikeuden käytöstä, jolla kumottiin Syyrian tuomitseva päätöslauselma turvaneuvostossa. Arvostelu on tekopyhää, kun muistaa ne lukemattomat kerrat, jolloin Yhdysvallat on päästännyt liittolaisensa Israelin pälkähästä veto-oikeudella turvaneuvostossa. Kaikkein räikeimmätkin Israelin suorittamat massamurhat ovat jääneet tämän takia vaille tuomiota.

Läntinen asenne Venäjään on yleensä alentuva ja opettavainen. Maan omintakeinen sisäpolitiikka herättää ärtymystä; sitä vaaditaan toistuvasti samaan uusliberalismin muottiin Yhdysvaltojen ja EU:n kanssa. Venäjän itsenäinen ulkopoliittikka on kuitenkin asia, joka kaikkein eniten kaihtaa länttä. Venäjä on esimerkiksi ylläpitänyt hyviä suhteita moniin lännen silmissä ”roistovaltioihin”, kuten Kuubaan, Venezuelaan, Iraniin, Valko-Venäjään ja Pohjois-Koreaan. Venäjän ulkopoliittikka voidaankin määritellä anti-imperialistiseksi ja maailman moninapaisuutta korostavaksi.

### Etyj arvosteli myös Suomen vaaleja

Venäjän maaliskuisten presidentinvaalien uutisointi Suomessa noudatteli tuttuja latuja. Pääpaino oli vaalivilppiväitteissä ja opposition mielenosoituksissa. Vaalivilppiä ilmeisesti tapahtui jonkin verran, mutta sillä tuskin oli vaikutusta vaalien lopputulokseen. Vaalitarkkailijana toimineen Kimmo Kiljusen arvio oli realistinen, kun hän totesi Venäjän osaavan kyllä järjestää vaaleja. Hän ei sulkenut pois si-



Kuva: Heikki Männikkö

Länsimaiden johtajat kaavailevat värväilankumousta myös Venäjällä. Kuitenkin tyytymättömyys kumpuaa Neuvostoliiton hajoamisesta seuranneesta turvaverkkojen romahtamisesta ja pahoinvoinnin lisääntymisestä. Tiedämme, että niin Venäjällä, kuten naapurissa Valko-Venäjällä vaaleja eivät ratkaisseet äänestystulosten peukalointi. Tässä ”miitingissä” kunnioitetaan vallankumouksen vuosipäivää 7.11.-11.

tä, ettei vilppiä olisi voinut esiintyä esimerkiksi Tšetšeniassa tai Kaukoidän alueella, mutta Vladimir Putinin voittoon sillä ei ollut vaikutusta.

**Vaaliuutisoinnissa oli vahvasti värväilankumouksellinen maku.** Palstatilaa annettiin kritiikitä lähinnä lännen tukemalle, melko vähäistä kansansuosiota nautivalle liberaalille oppositiolle, joka kyseenalaisti koko vaalituloksen ja lähti kaduille osoittamaan mieltään.

**Etyjin vaaliraportissa kiinnitettiin huomiota joihinkin vaaleihin liittyviin epäkohtiin.** Arvosteltiin muun muassa sitä, kuinka Putin sai julkisuudessa tilaa huomattavasti vastaehdokkaitaan enemmän. Arvosteluun on varmastikin aihetta, mutta silti herää kysymys:

Voiko joku mainita jonkun maan, jossa ei ilmene vastaavia ongelmia? Myös Suomi sai huomautuksen Etijiltä viime eduskuntavaalien jälkeen eduskunnan ulkopuolisten puolueiden syrjinnästä tiedotusvälineissä.

**Myös Suomessa puolueiden rekisteröinti on tehty hankalaksi.** Kaksissa eduskuntavaaleissa ilman eduskuntapaikkaa jäänyt puolue joutuu keräämään 5 000 kannattajakorttia päästäkseen takaisin puoluekisteriin. Presidentinvaaleissa ehdokkaan asettamiseksi kortteja pitää kerätä 20 000!

**Vaalien epärehellisyys katsojan silmässä**

Oma lukunsa vaalivilppiasioissa on Yhdysvallat. Muistettakoon vuoden 2000 presidentinvaalit, joissa presidentiksi tuli korkeimman oikeuden päätöksellä valituksi George W. Bush, joka sai vaaleissa vähemmän ääniä kuin vastaehdokkaansa Al Gore. Bush käytti kaikki likaiset temput valintansa varmistamiseksi. Hän mm. laittoi veljensä, Floridan kuvernöörin Jeb Bushin hoitamaan asian niin, ettei demokraatteja kannattavia äänestäjiä pääse liika käyttämään äänioikeuttaan tuossa ratkaisevassa osavaltiossa. Monia mustaihoisia estettiin erilaisin verukkein äänestämästä.

**En muista, että tämä olisi aiheuttanut kovinkaan suurta porua maamme tiedotusvälineis-**

## Jääkiekko lyömäaseeksi

Valko-Venäjä kuuluu niihin maihin, joiden sisäisiin asioihin ns. länsimaat katsovat voivansa alituisesti sekaantua. Värväilankumouksia ja muuta häiriötä yritetään jatkuvasti tuottaa Valko-Venäjän ja eräiden muiden maiden yhteiskunnallisen kehityksen haittaamiseksi. Näiden syntyä pidetään selvästi sitä, etteivät ne halua alistua Amerikan Yhdysvaltojen ja EU:n hallitsemaan rintamaan ja taloudellisiin malleihin.

Kaikki keinot tällaisessa toiminnassa tuntuvat olevan sallittuja. Vaaleihin sekaantuminen, länsimielisen opposition rahoittaminen ja jopa avoin terrorismi ovat olleet osa keinovalikoimaa. Valko-Venäjään on kohdistettu kaikenlaista ja nyt viimeksi täällä Suomessa on otettu lyömäaseeksi jääkiekko.

### Poliittiset piirit painostavat jääkiekkopäätäjiä

Helsingin Sanomien 23.3.2012 uutisen mukaan kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäki oli sanonut eduskunnan kyselytunnilla, että Suomen hallitus on vedonnut Suomen Jääkiekkoliittoon, jotta se vaikuttaisi Valko-Venäjän vuoden 2014 jääkiekon MM-kisaisännöiden perumiseksi. Arhinmäen mukaan ”suuria urheilutapahtumia käytetään propagandavälineinä, jolla pönkitetään itsevaltiutta”. Valko-Venäjän presidenttiä Aljaksandr Lukashenkaa kiinnostavat ministerin mukaan ”vain omat rahat, valta ja jää-



Kuva: Heikki Männikkö

**Kuva otettu 9.5.2011 Minskissä . Ihmiset toivat edelleen uhrien muistoksi Metro-asemalle kukkia. Terrori-iskussa kuoli 14 Minskiläistä. Oikeasti Arhinmäki ja kumpp. tukevat terroristeja kuten amerikkalaiset Libyassa.**

kiekko”. Samassa uutisessa viitattiin myös Valko-Venäjällä toimeenpantuihin kahteen kuolemantuomioon. Tuomiot johtuivat Minskissä vuonna 2011 metroon tehdystä terrori-iskusta, jossa kuoli useita ihmisiä. EU oli arvostellut tuomioita.

**Seuraavan päivän Helsingin Sanomien kakkospääkirjoituksessa annettiin voimakasta tukea Arhinmäen ajatuksille** ja kerrottiin samalla myös näkemyksiä em. tuomioista. HS tiesi kertoa, että ”kaksikko ei saanut puolueeton-ta oikeudenkäyntiä”. Samassa lehdessä ulkoministeri Erkki Tuomioja

kiisti, että hallitus olisi tehnyt Arhinmäen mainitsemaa linjausta ja piti tätä vain tämän omana mielipiteenä. Samaa totesi Jääkiekkoliiton puheenjohtaja ja Kansainvälisen jääkiekkoliiton varapuheenjohtaja Kallervo Kummola: ”ei hän (Arhinmäki) ole ollut yhteydessä meihin. Minun tai kehenkään muuhunkaan”.

**Mainittakoon tässä yhteydessä, että HS julkaisi 30.3.2012 uutisen Japanissa toimeenpannusta kolmesta kuolemantuomiosta**, jotka olivat seurauksia useista henkirikoksista. Tästä asiasta ei ole sen koommin meillä kuulunut kom-

mentteja eikä seurauksia, mitä nyt Amnesty International oli arvostellut Japania sen käytännöistä.

**Asiasta jatkuneessa keskustelussa Arhinmäki on saanut tukea ”sinisilmäisiltä maailmanparantajilta”**, joilla ei tunnu riittävän ajattelukykyä realipoliittikan puolelle. Tukea on tullut tietenkin myös perinteisiltä oikeistotaloilta. Kummallinen tapaus tässä yhteydessä oli Tiedonantajan urheilukolumnisti ”Punaposki”, joka lehden numerossa 30.3.2012 kiitteli Helsingin Sanomia ja Arhinmäkeä asiassa osoitetusta aloitteellisuudesta. Tuomiojaa ei kolumnisti pitänyt tarpeeksi jämeränä toimijana tässä yhteydessä. ”Punaposki” perusteli näkemystään samoilla argumenteilla kuin porvarillinen valtamediakin. Esille vedettiin Valko-Venäjän vuoden 2010 presidentin vaalit jälkipahtumineen sekä em. kuolemantuomiot. ”Punaposken” mukaan ”kilpailevat presidenttiehdokkaat pidätettiin lähes järjestään ja osin pahoinpideltiin pidätyksen aikana” ja että ”tuomion yhteydessä todistusaineisto päätettiin tuhota”. Sen sijaan väkivaltaisten mielenosoittajien osuutta vaalipäivän jälkipahtumiin ei kolumnisti ota huomioon. Kuolemantuomioiden todistusaineiston sisällöstä ei kerrota myöskään mitään. Normaalisti näin laajan jutun todistusaineistoon voisi kuvitella kuuluvan runsaasti materiaalia, joiden hävittäminen ei käy noin vain päätöksiä tekemällä (aja-

sä. Suhtautuminen eri maiden vaaleihin on valtamediassa pitkälti sidoksissa poliittisiin intresseihin. Myös Venezuelan ja eräiden muiden maiden vaaleja syytetään rutiniinomaisesti epärehellisiksi. Todistusaineistoa kyetään tosin harvoin esittämään; riittää, että asiasta pidetään kovaa meteliä. Todellisuus on useimmiten hyvin toisenlainen kuin median välittämä mielikuva. Esimerkiksi Yhdysvaltojen entinen presidentti Jimmy Carter on ylistänyt Venezuelan vaaleja erittäin hyvin järjestetyiksi. Hän on myös todennut, että Yhdysvallat voisi ottaa niistä mallia.

### Putinin haasteena epätasa-arvon vähentäminen

Mitä tulee Venäjään, niin maassa on varmasti tyytymättömyyttä, mikä kumpuaa Neuvostoliiton hajoamisen jälkeisestä turvaverkkojen romahtamisesta ja sosiaalisen epätasa-arvon lisääntymisestä. Tämä on heijastunut mm. Venäjän federaation kommunistisen puolueen korkeana kannatuksena kaikissa viimeaikaisissa vaaleissa. Monet venäläiset ovat mielipidetiedustelujen mukaan sitä mieltä, että Neuvostoliiton aikana asiat olivat paremmin; oli turvallisuutta ja työtä.

**Putinin olisi nyt vastattava tähän haasteeseen**, mikäli mielii asemansa säilyttää. Pelkät iskulauseet isänmaallisuudesta eivät enää riitä. Putinilla olisi mahdollisuus halutessaan hilata sisäpolitiikkaan perinteiseen sosialidemokraattiseen suuntaan – siis suuntaan, joka on länsimaissa, mm. Suomessa, jo hautautunut uusliberalismin alle. Toisin kuin lännen tukema liberaali oppositio Venäjällä antaa ymmärtää, tyytymättömyys maassa ei johdu ”sananvapauden” tai ”demokratian” puutteista, vaan sosiaalisen turvallisuuden puutteesta.

Tommi Lievemaa

tellaan vaikka metroiskun fyysistä tapahtumaympäristöä, henkilötodistajia, kansainvälisesti levinnyttä kuva- ja videomateriaalia, oikeuslääketieteen lausuntoja, poliisin teknistä tutkinta-aineistoa jne.). Toienen tuomituista tunnusti ja toinen ei. Miten joku tai jotkut Suomes-ta voivat arvioida käytyä oikeusprosessia objektiivisesti, jos ainoana tietolähteenä ovat mahdollisesti jotkut Valko-Venäjän toisinajattelijoiden levittämät huhut? Vihjaillaan myös, että terrori-isku olisi ollut hallinnon taholta järjestetty ja syyllisiksi haettu joitain syyttömiä ulkopuolisia. Miksi?

### Jääkiekkotaloilla jäitä hatussa

Useimmilla kotimaisilla jääkiekkovaihtajilla on selvästi jäitä hatussa asian suhteen. Kummola ei ole ollut kovin innostunut viemään Arhinmäen aloitetta eteenpäin kansainvälisellä tasolla, missä kisojen pitopaikoista on päätetty. Ruotsin jääkiekkoliitto on myös ollut hyvin haluton kisojen pitopaikan siirtoon. Venäjän jääkiekkoliitto tuskin tulee hylkäämään Valko-Venäjää. Asia saattaa tulla keskusteluun kansainvälisen liiton kokouksessa toukokuussa 2012 Helsingissä pidettävien kisojen yhteydessä. Kummolan mukaan ainakaan Suomi ei aio sielä toimia Valko-Venäjän kisojen perumiseksi.

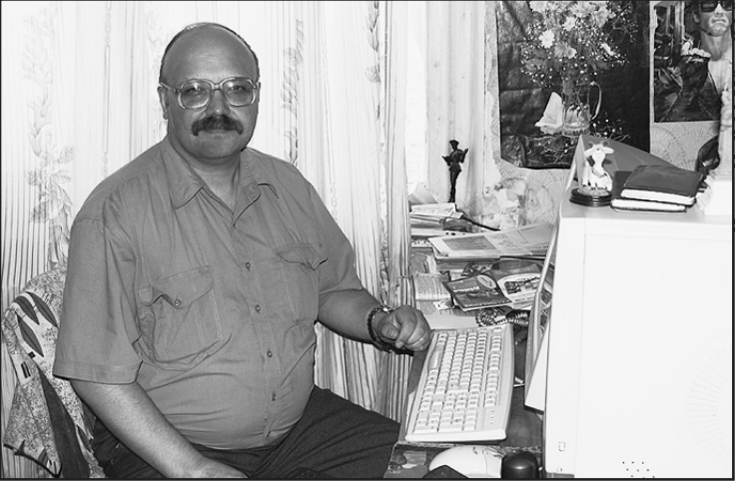
Jaakko Ahvola  
Helsinki



# Kuka voitti Venäjän presidentinvaalit?

Venäjän presidentinvaaleista on ehtinyt kulua lähes kaksi kuukautta, mutta niiden tulokset aiheuttavat yhä vielä keskusteluja. Virallisten tietojen mukaan vaalit ”voitti” tietenkin herra Putin, joka sai muka lähes 64 % äänistä (nämä tarkastusluvut olivat tiedossa jo ennakkoon). Toiseksi sijoittui luonnollisesti hänen pääkilpailijansa, Venäjän Federaation kommunistisen puolueen puheenjohtaja G.Zyganov, jonka saamat prosenttiluvut arveluttavasti ovat yhteneviä tuloksen kanssa, jonka hän muka sai edellisissä presidentinvaaleissa ja kolmanneksi sijoittui Putinin tuuraaja, miljardööri-olygarkki Prohorov, joka on katsomuskiltaan Putin potenssissa kaksi ja jonka tehtävänä oli juuri äänien anastaminen vt. pääministerin muilta kilpakumppaneilta.

Tästä saavuttamastaan tuloksesta itse herra Putin kannattajien kokouksessa (jotka oli tuotu paikalle tulevien vapaapäivien laskuun tai rahasta) jopa herkesi ilon kyyneliin. Virallinen propaganda iloitsee aktiivisesti siitä, että Venäjän kansa muka ”teki oikean ratkaisun” ja eräs hovianalytikko (toistaiseksi kylläkin vain yksi) ilmoitti eräänlaisesta ”uudesta putinilaisesta enemmistöstä”. Osa oppositiosta on joutunut masennuksen valtaan siitä syystä, että vt. pääministeri todellakin sai enemmän ääniä kuin kuka tahansa muu eh-



Kuva: Heikki Mämmikkö

## Sergei Skvortsov työpöytänsä ääressä Moskovon Alueella

dokas, jopa puhutaan hänen ”voitostaan” (itse seurasin samanlaisia mielialoja maaliskuun joukkokoukuksissa Moskovassa).  
**Mutta sallikaa kysyä, mistä voitosta on kysymys?** Tietenkin jos presidentinvaaleissa voittaja määritellään äänten suhteellisen enemmistön perusteella, niin silloin se on näin ja Putin olisi todellakin voittanut (se, että hän johti presidentipeliä, oli itsestään selvä asia). Mutta melkeinpä kaikkien maiden ja mm. Venäjän lainsäädännön mukaan presidentti valitaan äänten ehdottoman enemmistön perusteella eli voittajan on saatava yli 50 % äänistä. Mutta tosiasiasa näitä samoja 50 % äänistä ei vt. pääministeri itse asiassa saanutkaan.  
**Venäjän Federaation kommunistisen puolueen edustajat pu-**

**huvat oikeutetusti siitä,** että rehellisten vaalien tapauksessa olisi pitänyt järjestää vaalien toinen kierros. Heidän arvionsa mukaan vaalivilpin tuloksena Putin sai lisää 18-20 % äänistä. Meidän omien arvioittemme mukaan tuo vilppiprosentti oli jopa suurempi (tuolloin monet ovat sitä mieltä, että toisella kierroksella Putin olisi hävinnyt myös virallisesti – halukkaiden määrä vilpistellä vaalien tuloksia hänen hyväkseen toisella kierroksella olisi ollut heti huomattavasti pienempi). Äänestyspaikoille asennetut videokamerat tekivät vain psykologisern vaikutuksen valitsijoiden herkkäuskoiseen osaan – tosiasiasa näitä kameroita ei ollut vaalivilpin kannalta kriittisillä paikoilla eli korkeamman asteen alueellisissa vaalilautakunnissa ja ne poistettiin

virallisesti käytöstä yhdeksi tunniksi kriittisenä aikana heti äänestyksen päätyttyä.  
**Syrjäseuduilla tavanomaiseen tapaan ei mikään muuttunut** – siellä vanhaan tapaan lisättiin väärennettyjä äänestyslomakkeita äänestysuurniin ja poistettiin paikalta vaalien seuraajia. Nizhnyi Novgorodin läänin Arzamasin kaupungissa viranomaiset olivat niin röyhkeitä, että pidättivät kolmeksi vuorokaudeksi! Venäjän Federaation kommunistisen puolueen vaalilautakunnan jäsenen, jolla oli äänioikeus, ”alistumattomuudesta poliisityöntekijän antamalle määräykselle” (mistä hetkestä lähtien poliisilla on oikeus määrätä äänestyspaikalla? Jopa Putinin Venäjällä tämä on selvästi liikaa). Kaiken tämän hulinan huippukohtana olivat perinteiset 100 % äänistä, jotka Putin sai Tšetšenian tasavallassa.  
**Taas siellä, missä oli paikalla paljon vaalitarkkailijoita ja lehtimiehiä** ja joukkomittaiset protestit muodostivat todellisen uhkan (toisin sanoen Moskovassa), siellä vaalivilppi supistui huomattavasti ja siellä keskitettiin bussivaalika-ruselliin, kun samat ihmiset kävivät äänestämässä useampia kertoja, huijauksiin ennakköäänestyslomakkeiden kanssa (huhujen mukaan Putinin ihmiset maksoivat jokaisesta sellaisesta lomakkeesta 800 ruplaa puhumattakaan mitään sellaisista tapauksista, kun niitä kirjoiteltiin valmiiksi teollisissa mittasuhteissa ylhäältä tulleen määräyksen mukaisesti), ryhmä-äänestyksiin (kun vierastyöläisiä tuotiin äänestyspaikoille linja-autoilla ja pakotettiin päällystön herkeämättömässä valvonnassa äänestämään Putinin puolesta) jne.  
**Muuten meikäläisiä tovereita osallistui vaaleihin myös vaalitarkkailijoiden tai vaalilautakuntien jäsenten ominaisuudessa** ja he näkivät ensimmäisen keran, miten avoimesti melko useat äänestäjät kuvasivat matkapuhelmilleen äänestyskaavakkeita Putinin puolesta tarkoituksella esittää ne myöhemmin päällystölleen. Tietenkin tämä ei ollut enää puhdasta vaalivilppiä, vaan pikemminkin hallinnollista painostusta. Jos taas erotetaan nimenomaan vaalivilpit, niin silloin Putinia omasta tahdos-ta tai tahtonsa vastaisesti äänestä-

neiden osuus Moskovassa oli meidän arvioittemme mukaan noin 40 % kuten myös koko Venäjällä. Kokonaisuudessaan pidetyt vaalit eivät olleet rehelliset ja vapaat eikä herra Putinia voida pitää Venäjän laillisesti valittuna presidenttinä.  
**Toisaalta viranomaisten kaiki-sta yrityksistä huolimatta** vaalien toinen kierros kuitenkin pidettiin, mutta ei äänestyspaikoilla, vaan kaduilla ja toreilla. Kymmeniä tuhansia ihmisiä protestoi vaalivilppiä vastaan Moskovassa, Pietarissa ja useissa muissa maan kaupungeissa. Ja vaikka nämä protestit ovat nyt toistaiseksi lakanneet, löytyy varmasti muita syitä tyytymättömyyden esittämiseen, jota Putin jatkuvasti synnyttää yhteiskunnassa harjoittamallaan politiikalla (ja hän pitää edelleenkin sitä ihanteellisenä eikä aio muuttaa sitä vakavasti) – ovat tulossa kolmas, neljäs jne. kierros niin kauan, kun Putin ei joudu lähtemään.  
**Ja lähteä hänen on vielä pakko.** Salaperäisen vakauden takuumiehestä toteutumaton valtakunnallinen johtaja on muuttunut epävakauden tekijäksi, josta ”eliitit” joutuvat tekemään pesäeron ennemmin tai myöhemmin. Vaihtoehtona voi tässä tapauksessa olla vain avoin terroristien diktatuuri, mutta ottamalla huomioon voimami-nisteriöiden virkailijoiden nykyiset mielialat se on käytännöllisesti katsoen mahdotonta. Tuolloin mitä kauemmin Putin pitää kiinni valtaaan, sitä enemmän tulee kasva-maan terroristivien vastustusvoima ja sitä mittavimpia tulevat olemaan seuraavan epävakaa tilanteen mit-tasuhteet. Ja jos vielä aivan hiljattain järjestelmän ulkopuoliset op-positionmiehet kehoittivat yksinkertaisesti presidentti Medvedevia jatkamaan kahdella vuodella virkavelvollisuuksiaan, niin nyt Putinin virkaanastumistilaisuuden jälkeen val-lan siirtäminen ei tule olemaan niin helppoa. Niin että mitä ennemmin herra Putin tajuaa syntyneen to-dellisuudenkuvan ja suostuu läh-tämään, sitä helpompi se olisi koko valtakunnalle sekä myös hänelle itselleen henkilökohtaisesti.

Sergei Skvortsov,  
NKPN Keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri



Kuva: Heikki Mämmikkö

Venäjän oppositiolta uusliberalistit odottavat ja toivovat värvallankumousta. Tällä hetkellä todellinen oppositio Venäjällä on kommunistit. Kuvassa Venäjän Federaation kommunistipuolueen joukkoja.

## Virossa opettajat vaativat palkankorotuksia

Virossa lakkoilivat kolmen päivän ajan maaliskuussa 16 000 opettajaa eri puolilla Viroa. He vaativat palkankorotusta nykyisestä 640 eurosta 840 euroon. Opetusministeri Jaak Aaviksoo on luvannut pakkojen nousevan 700 euroon tammikuun alusta.  
Opettajien tueksi lakkoilivat naisten päivänä julkisen liikenteen kuskit ja Narvan sähkölaitoksen työntekijät. Edellispäivänä terveydenhoitoalan työntekijät olivat solidaarisuuslakossa opettajien tueksi. Rautatieläiset lakkoilivat saman aikaisesti itselleen parempia työskentelyoloja. Lakkoon osallistui parisataa rautatieläistä noin 1800 Eesti Raudteen työntekijästä.  
**Virossa opettajat ovat lakkoilleet ennenkin,** mutta eivät näin näyttävästi. Opettajia kokoontui tuhansittain Vapauden aukiolle Tallinnaan kantaen julisteita, joissa luki esimerkiksi, että Virossa opettajan palkka on 640 euroa, kun Kreikassa se on 1900 euroa ja silti Viro antaa rahallista apua Kreikkaan.  
**Opettajien ja julkisen sektorin työntekijöiden kestävyyttä**

on koetellut euron mukanaan tuoma hintojen nousu, joka ei ole heijastunut palkkakehitykseen. Viron pääministeri Andrus Ansip (reformipuolue) ilmoitti, ettei valtion kassassa ole rahaa eikä valtio ryhdy rahoittamaan palkankorotuksia ottamalla lainaa.  
**Opetusministeri Jaak Aaviksoo (Isänmaa- ja ResPublican liitto)** puolestaan esiintyi pikkukaupunki Paidessa kysyen oppilailta, josko nämä tietävät vanhempiensa palkan? Hän pyysi oppilaita arvioimaan, saavatko lasten vanhemmat enemmän vai vähemmän palkkaa kuin opettajat? Suurempi osa oppilaista vastasi vanhempiensa saavan vähemmän palkkaa kuin 700 euroa kuussa. Aaviksoo totesi, etteivät opettajat ole Virossa suinkaan ne köyhimmät. Ministerin mukaan yli 50 prosenttia virolaisista elää köyhemmin kuin opettajat.  
**Suomessa toiveikkautta**  
Suomessa virolaisten lakkoiluun on suhtauduttu toiveikkaasti. Palkkojen nousun Virossa on toivottu hidastavan virolaisten työperäis-



Kuva: Leena Hietanen

tä muuttoa Suomeen. Ammattiyhdistysliikkeen aktivoitumisen moni näkisi mielellään romahtaneen ay-liikehinnän uutena alkuna. Virossa joukkovoima on keskittynyt kuitenkin juuri toiselle puolelle puolustamaan kovaa talouspolitiikkaa. Viron talousnäkymissä ei ole myöskään mitään sellaista, joka mahdollistaisi palkkojen nousua, joten muuttoliike Suomeen vain kiihtyy.  
**Tallinna**  
**Leena Hietanen**  
Lähde: Uutisportaali Delfi

## Torilla tavataan la. 12.5.12

On tullut aika saada äänemme kuuluviin. On tullut aika muuttaa suuntaa. Pahoinvoinnin ja elämän epävarmuuden ei tarvitse aina vain lisääntyä – meillä on mahdollisuus vaikuttaa siihen. Olemme kyllästyneet siihen, että meidän ei anneta vaikuttaa omiin asioihimme. Emmekä ole ainoita.

Vuosi 2011 jäi historiaan valtaiset mittasuhteet saavuttaneesta valtausaallost, joka Espanjan demokratia-mielenosoitusten ja torivaltausten (15M) sekä Yhdysvaltojen Occupy-liikehinnän innoittamana levisi kaikille mantereille. Ihmiset eri maissa alkoivat yhdistää voimiaan – sekä paikallisesti että maailmanlaajuisesti.

Seuraava näkyvä hetki yhteistoiminnalle on Espanjan 15M:n ja Yhdysvaltojen Occupy-liikkeen koolle kutsuma kansainvälinen toimintapäivä 12. toukokuuta (12M). Olemme järjestämässä tuona päivänä Helsinkiin tapahtumaa, johon nyt kutsumme Sinut mukaan osallistumaan.

### Tapahtumapäivän alustava ohjelma:

- 12:00 – 14:00 Kokoontuminen Paasikiven aukiolle ja avoin mikrofoni
- 14:00 – 16:00 Siirtyminen Kolmen sepän aukiolle ja erilainen mielenosoitus
- 16:00 – 18:00 Kerääntyminen Kansalaistorille ja jakautuminen työryhmiin
- 18:00 – Torijuhlat Ihmisten torilla



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Arkadianmäen näytelmäpiiri esiintyi

Helsingissä on paljon enemmän kulttuuritarjontaa kuin täällä susirajalla, pientä vaille kateuden kyy tulee esille. Joskus tuosta kulttuuritarjonnasta jaetaan pieniä murusia meille rupusakkilaisillekin. Näytelmä nimeltä Wallin on pitänyt kansalaisten nauhermot joko kireänä tai toiminnassa.

Iltautisissa oli tv-kuvaa ja saanut tuhannen taalan kuvia. Luottamusäänestys oli juuri pidetty. Eduskunnan vähemmistö eli 95 edustajaa oli antanut synninpäästön katuvalle ja etenkin koomukselle tärkeälle ministerille. Television kautta näimme kuinka Astrid Thors hiveli ja siveli pitkän aikaa Stefania varmaankin sanoen: ”Hyvä veli ja sisar järjestelmä ei omiaan hylkää”. Sitä ei näytetty kohdistuiko sively myös navan alapuolelle. Turhan vähälle huomiolle jäi poissaolevien määrä, 44 edustajaa. Suurin osa vastuun pakoilijoita. Kun eduskunta äänestää ministerin luottamuksesta pitäisi kaikkien olla paikalla, vaikka tietenkin mieluisin paikka on sauna, uimahalli tai ilo- tai surutalo. Jos Wallin puutoa eduskunnasta, on hänelle teatterimaailmassa työpaikkoja tarjolla. Toinen opetus näytelmästä oli, että tekstiviestien lähettely voi viedä viran, muttei eduskunnalle valehte-

lu ja sen harhaanjohtaminen. Oma käsitykseni tapaus Wallinista on sen oleminen huomion viejänä suurista ja vaarallisista asioista. Suomi tukee köyhän Yhdysvallan aseellisuutta ostamalla 200 miljoonalla eurolla ohjuksia, jotka ovat hyökkäysaseita. Kyseessä olevia ohjuksia Yhdysvallat ei myy edes kaikille julkiliittolaisilleen.

Jotain ovat suomalaiset kenraalit ja virkamiehet salassa sopineet jenkkien kanssa. Lahjusrahat luonnollisesti liikkuvat asekaupoissa, sehän on sääntö eikä poikkeus. Saattaa jonkun kassakaapissa olla Suomen Natoon liittymissopimus valmiina. Seurat, Avut ja Hymyt kyllä auliisti kertovat, kuka kenenkin kanssa seurustelee tai kuka on umpikännissä riehunut kartsalalla, mutta suomalaisen politiikan ja päätöksenteon mädännäisyyskistä ei joko uskalleta tai haluta kertoa. Wallin-näytelmän säällittävin esitys oli SDP:n osuus. Wallinia vaadittiin kaksikin kertaa pyytämään anteeksi toimintaansa. Jokainen kuitenkin tiesi, että jokainen äänestyksessä paikalla oleva demari tukee Wallinia. Irtopisteitten keruu voi tuottaa tulosta, mutta saattaa käydä köpelöstikin. Mielenkiinnolla jään odottamaan seuraavaa gallupia SDP:n ja Vasemmistoliitonliiton osalta

Reino Welling  
Jämsänkосki

## Suomalaista salatiedettä!

Miksi Suomen kansalle ei puhuta ja kirjoiteta selkokielellä tiedotusvälineissä – lehdissä, TV-uutiset, Ajankohtainen kakkonen, Herra-paneelit/tohtorit ja mais-terit jne.

- Muutamia esimerkkejä:
- **ULKOISTAMINEN** tarkoittaa: lopetetaan tehtaat Suomessa, vietään työpaikat halvan työvoiman maihin, pannaan porukka KM-tehtaalle.
  - **TALOUDELLINEN KASVU** tarkoittaa: investoidaan/perustetaan tehtaita ulkomaille (viimeksi Stora Enso). Kasvua on, mutta ei Suomessa eikä synny Suomeen uusia työpaikkoja.
  - **TILAAJA-TUOTTAJAMALLI** tarkoittaa: yksityistetään kuntien ja valtion omaisuus ja työpaikat. Osetetaan lääkäripalvelut kansainvälisessä omistuksessa olevilta, yksityisiltä lääkärikeskuksilta ja yksityisiltä lääkäreiltä, jotka keräävät huumia

- voittoja sairaiden ihmisten kustannuksella.
- **HINTOJEN DIFEROINTI** tarkoittaa: karrätään ylijäämätuotteet/ruoka kaatopaikalle ja pidetään tuotteiden hinnat pysyvästi korkeina.
  - **SÄÄSTÖT** tarkoittaa: veroja korotetaan ja sos.turvasta säästetään, lopetetaan varuskuntia. Mihin näin saadut rahat käytetään? Ei ne rahat ainakaan säästöjä ole, vaan kansan verovarot tuhlataan uusiin tehokkaampiin hyökkäysaseisiin! Pitäisikö sanoa ”verirahat”.
  - Mitä salatieteitä valtaapitävät harjoittavat? Onko se Suomen perustuslaissa oikein päätetty? Näin Suomesta on tullut EU:n ja Naton vasallivaltio. Suomen pitäisi itsenäistyä uudelleen. Kuka vastaa seurauksista? Valtaapitävät puhukaa edes totta Suomen kansalle.
  - Rauhan puolesta sotaa vastaan**  
Anja Saarikko, Lahti

## Ensimmäinen värivallankumous

”Värivallankumoukseksi” kutsumme tänään tapahtumaa, jossa manipuloinnilla horjutetaan ihmisten mielipidettä uusliberalistien oikeiston hyväksi.

Tämä voi edetä siten, että raioitetaan pieni väriin puettu joukko aiheuttamaan levottomuutta ja järjestämään jopa tappeluja. Sit-ten nostetaan joku ”auktoriteetiksi muokattu” henkilö tai ryhmä esit-tämään tekaistuja juttuja harjoite-tusta politiikasta ja tokaisemaan, että ”katsokaa nyt mihin on tultu”. Ulkomaisen rahan turvin tämä on onnistunut ”horjuvassa” tilantees-sa, jolloin uusliberalismin ja EU:n vastaiset voimat eivät ole olleet lu-jia ja valppaita. Aina se ei ole onnis-tunut ja silloin uusliberalistiset voi-mat ovat purkaneet kiukkuaan ala-arvoisella propagandalla ja uhkaa-malla mm. ottaa pois oikeudet jär-

jestää jääkiekon maailmanmestaruuskisat.

Pääsiäisenä esitettiin töllössä tarina ”Jeesuksen viimeiset päi-vät”. Aina olemme ihmetelleet, miksi kansanjoukot kääntyivät no-peasti Jeesusta vastaan. Elokuva esitti tämän selkeästi. Kansanjouk-kojen keskuuteen palkattiin mani-puloitsijoita, jotka pelottelivat ihmisiä. Paikalle myös tuotiin Jeesuk-sen vastustajia rahan voimalla. Til-lanteessa, jossa kansa tunsu olonsa epävarmaksi eikä tiennyt, mitä ta-pahtuu Jeesuksen voiton jälkeen, se olikin valmis yhtymään palkat-tujen huutajien ”Ristiinnaulitkoon”-kuoroon. Tarinasta tehtyä elokuvaa katsellessa tuli voimakkaasti mie-len, että siinä oli maailman ensim-mäinen värivallankumous. Mitä täs-tä opimme?

”Partajaska”

## Kataisen hyväveli-järjestelmä.

Parempiosaisilla on niin Suomesa kuin ulkomaille erilaisia Hyvä-veli-järjestelmiä ajamassa niiden etuja. Osa niistä on julkisia ja vie-lä useampi salaisia. Yhteistä niil-le on, että niihin ei liitytä vaan niihin kutsutaan. Kaikkia niitä ei edes tiedetä eikä tunnetta.

Tunnetuimmat kansainväliset ovat esimerkiksi: Davos, Bildenberg, Round Table, pankkimailman”Group of Thirty”. Vapaamuurarit, Tempeliritarit, Lions Club, Rotary, jne

Kansallisia kuten: Eva, Pörs-siklubi, Keskiviikkokerho, Kauppa-kamarit, jne. Tärkeimmät päätökset eivät tapahdu aina virallisissa ko-kouksissa vaan epävirallisesti hir-vimetsällä, golf-radoilla, illallisilla ja saunailloissa.

Näiden oikeistolaisten omaa etua valvovien järjestöjen rinnal-la vasemmiston hampaattomak-si kuohitun AY -liikkeen ja työväen paikallisosastojen mahdollisuudet ovat pelkkää ”hytтынen ininää”.

Puoluetoiminnassakin oi-keiston veljespuolueiden sisäl-lä tunnetaan melkoista yhteenkuuluvuutta maailmanlaajuisesti ja

”kaveria ei jätetä”. Siitä saimme ha-vainnollisen esimerkin äsken esite-tystä (6.2. 2012) Magnus Berglundin toimittamasta MOT:n erinomaises-sa ohjelmasta ”Totuus Patriasta 2”.

Ohjelmassa käytiin seikka-peräisesti lahjusoikeudenkäyn-ti Patrian silloista johtoa ja lahjuk-sen vaatinee ja vastaan ottaneen Slovakian oikeistopuolueen SDS:n pääministeriä Janez Jansaa vastaan.

Suomen oikeistopuolueen hyväveli-järjestelmälle uskolli-nen Jyrki Katainen urhoollisesti puolusti ohjelmassa oikeistotove-riaan (SDS-puolueen www-sivuil-la) seuraavasti:”Tunnen Janezin hy-vin – hän on luotettavin tuntema-ni henkilö. Siksi toivon hänelle ja hänen puoluetovereilleen kaikkea hyvää tulevilla vaaleilla. Euroop-pa tarvitsee johtajia, jotka tuntevat yksittäisen maan vastuut, jotta ta-loutemme pysyvät vahvoina. Mei-dän kaikkien täytyy täyttää ne kri-teerit, joita yhdistynyt Eurooppa tarkoittaa. – Janez on erittäin ko-kenut henkilö. Hänellä on paljon hyviä kokemuksia eurooppalaises-ta johtajuudesta. – En osaa kuvitel-la maalille parempaa pääministeriä

kuin Janez Jansa. Hänellä on vank-ka luonne ja hyvä kokemus”.

MOT -ohjelma paljasti ja to-disti aukottomasti, että tämä Ka-taisen läheinen puoluekaveri on korkean luokan huijari, joka on ryö-vännyt sekä Patrian lahjusrahat että Slovakian laittoman asekaupan mil-joonat välikäsien kautta omille hen-kilökohtaisille tileilleen ympäri Eu-rooppaa.

Suomelle tyypillisiä korrup-tion muotoja ovat hyvä veli-ver-kostot, poliitikkojen ja virkamies-ten lialliset sidonnaisuudet elin-keinoelämään sekä huonon hal-linnon erilaiset piirteet. Näin arvioi juuri (HS 17.2. 2012) Transparency Suomi –yhdistyksen toteuttama NIS -tutkimus.

Epämuodollisissa hyvä veli-verkostoissa palveluksia ei mak-seta rahalla, vaan esimerkiksi vaih-detaan luottamustoimia, tietoja tai etuja. Jälleen kerran MOT-ohjelmas-sa nähtiin, kuinka nämä hyvä veli-verkot toimivat käytännössä - mot.

Ari Ojapello  
Tietokirjailija  
Ari.ojapello@taloverkot.fi

## Elämän arvot

Elämän arvot muuttuvat mark-kinatalouden arvoiksi vauhdil-la. Tiedotusvälineet kuvailevat vauhdilla armomurhien ihanuut-ta. Ylessä Terhokodin johtaja rie-muitsee, että nyt hänelläkin on enemmän sanottavaa armomur-hista ja joku päivä myöhemmin sairaanhoitaja sanoo, että oi-keastihan se veli todistaa.

Armomurhat eivät ole mi-kään uusi keksintö. Oikeuslääkä-ri Waldemar Weimann kirjoitti, et-tä ihmiskunnan historiaa on kirjoj-tettu 6 000 vuotta ja sinä aikana ei ole ihmisten ajatukset parantuneet, vaan rikokset tehdään vaan uudem-milla tiedoilla. Charles Chaplin tote-si elokuvassaan ”Ritari Siniparta”, et-tä jos murhaa yhden ihmisen, niin se on rikos, mutta jos murhaa mil-joonan, niin silloin on sankari.

Natsi-Saksassa murhista ke-hitettiin teollisuus. Asiaa valmis-teltiin jo ennen Hitleriä, mutta hän sai kunnian panna toimeen mas-samurhat. Kriteerit olivat ihmisen käyttöarvo. Ensiksi todettiin, oliko ihminen tuottava yksilö ja siitä sit-ten vedettiin johtopäätös, oliko yk-silön elämällä arvoa.

Ei kuitenkaan pidä luulla, että murha-asiat olisivat poistuneet Hit-lerin mukana. Ruotsissa puhutaan, onko ihminen tuottava vai kulutta-va (närände eller tärände).

Suomessa taas valistetaan, kuinka yleinen etu vaatii, että köyhät ja sairaat listitään. Väitetään, että armomurhat ovat hyväksyttä-viä. Tarvitsee vain valistaa potilai-ta, omaisia, läheisiä ja sairaanhoito-henkilökuntaa. Alustavasti kunnal-lispoliitikot päättäisivät, kuinka pal-jon kunnan budjetti vaatii kunakin vuonna listittäviä potilaita.

Kangasniemen terveyskes-kuksessa kuivatettiin eräs asbes-tipotilas. Tytär on perushoitaja, jo-ten murha on todistettu täydelli-sesti. Mikkelin oikeuslääkäri antoi väärän lausuman, että kyseessä oli luonnollinen kuolema eikä asbes-tilla ollut mitään tekemistä asian kanssa. Myöhemmin perushoita-jan sisaren mies joutui Laakson sai-raalassa kuivatettavaksi. Sisarukset raivosivat lääkärille ja seurauksena oli, että potilas sai yli litran nestettä ja hän piristyi merkittävästi.

Meillä on potilasyhdistykses-sä eräs jäsen, joka 25 vuoden jäl-

keen on merkittävästi parantunut vammoistaan, jotka hän sai atomi-voimਾਲassa. Kaikissa sairauksissa ei edes pystytä ennustamaan taudin kehitystä.

Markkinatalouden ihailijat sanovat olevansa rationaalisia. So-sialistiset taiteilijat ylistävät elämää, kuten Georg Ots ”Rakastan elämää” ja Berthold Brecht ”Kun ihminen ih-minen on”.

Kysyin sosiaaliministeri Risi-kolta, mitä hän pitää armomurhis-ta. Hän sanoi olevansa vastaan. Kui-tenkin, kun valtakunnallisesti köy-hiä potilaita kuivatetaan, niin siinä täytyy olla korkeammalta tahol-ta tulevat ohjeet, vaikka toimeen-pano on uskottu kunnalliselle sai-raanhoidolle. Yksityisyrityttämiseen kuitenkin suhtaudutaan penseästi. Vanhuksia hoitavat murhaajat jou-tuvat poliisitutkintaan.

ASBESTKAMP 85:n jäsenistä on neljä murhattu ja neljä ajettu itse-murhaan. Olen omasta ja yhdistyk-sen puolesta jyrkästi murhia vas-taan.

Wäinö Pietikäinen  
ASBESTKAMP 85 toiminnan-johtaja

## Peltisepän päiväkirja 16/2-12

Suomessa ”kaikki hyvin”. Väki-val-taisesta julkisuuskuvastaan tun-nettu Olli Rehn on lähetetty pa-nemaan Kreikka ruotuun. Tämä oli päiväkirjan huumoriosuus, kun Jutta Urpilaisen ”Robinhood hattu” ei saanut konkurssiin ajau-tuvan Kreikan kansalaisia antau-tumaan EU:n uhkauksille.

Demareilla näyttäisi olevan jon-kinasteiset säästöviikot, kun yrite-tään vääntää viimeisetkin mehut yli-ikäisistä ”menneisyyspolitiikois-ta, Lipponen ja Ihalainen”. Ei näis-sä ole varsinaisesti mitään mehu-tarpeita ollutkaan, mutta ovat kyl-lä omalla toiminnallaan taanneet itselleen paikan Wäinö Tannerin rin-nalle Työväenliikkeen tuhoamis-operaatiossa tärkeinä vaikuttajina. Ihalainenhan lamautti SAK:n toi-minnan kansalaisten puolustajana ja Lipponen suoritti viimeisen voi-

telun EU:hun patistelijana kertoen mahtavista rahavuoista, jotka ovat kaatumassa päallemme, kun vain sanomme kyllä.

Tuosta EU:n edeltäjästä ”Hi-li ja Teräsunionista”, jota Italia ja Saksa alunperin kaavailivat maan-osamme hallinnon työntekijöit-ten vallan minimoimiseksi, ei tullut muuta kuin sota, jossa nämä kärsi-vät tappion, mutta käyttivät samal-la oman maansa työläisten elimi-noimiseen. Se jäi vähän kesken Hit-lerin ja Mussolinin mielestä, vaikka melkoisen tehokkaita tappoleirejä oli jo Suomessakin. Ja ei kun mu-kaan.

Toinen maailmansota olisi ollut vältettävissä, mutta sehän ei pitänyt koskea heitä? Siis Rans-kaa, Englantia ja USA:ta, joten ne suhtautuivat nihkeästi NL:n vaa-timuksiin Aatun kahlitsemisesta.

Kaasugrillien pohjat oli valettu. Fa-sismin horsmat kukkivat ympäriin-sä myös meillä. Yllättävän sitkeitä ne ovat. Niin kuin kuurankukka. Ne siellä kukkii, mihin varjo lankeaa.

Tuo varjo on USA-johtoinen Nato. Joka ei voi tunnustaa, et-tei sen eikä kenenkään muunkaan asiat ole ratkaistavissa aseilla, joi-den tuhovoima ylittää maapallon sietokyvyn. Tällä hetkellä Afrikan ja Aasian, edes jotain vielä omista-vat valtiot ovat lentotukialusten is-kuetäisyydellä. Tavan pulliaiset saa-vat itselleen mielenrauhan ajattele-malla ”tämä ei minulle kuulu” eikä tässä meikäpojalla ”taida olla mi-tään mahiksia”.

TOISTAN VIELÄ.NATOLLA ON YLI 700 tukikohtaa vierais-sa maissa. Miksi?  
Kyselee Veijo Saarelainen,  
Joensuu



Tukea  **Kansan**äänelle

Heikki Männikkö 31 e, Paavo Heikkinen 10 e, Topi Saksala 2 e, Las-se Nevalainen 1 e, Saara Lehtomaa ja Paavo Junttila 5,65 e, Ant-ti Siika-aho 5 e, Veikko Väisänen 24 e, Hannu Kautto 28 e, Jorma Kangasniemi 7 e, Anja Saarikko 6 e, Esko Auervuolle 20 e, Kalevi Wahrman 30 e, Kaija Siippainen 5 e, Tarja Männikkö 31 e, Haagan flikka 9 e, Matti Orava 5 e, Matti Järvinen 12 e, Hannu Ikonen 20 e, Jaakko Ahvola 30 e, Ari Kukkonen 15 e, Kai Kontturi 50 e, Olavi Tirronen 20 e, Matti Laitinen 5 e, Jouko Nevalainen 20 e, Markku Nieminen 8 e ja Reino Welling 9 e.

Op FI0855411420027966

Keräyslupa: 2020/2011/2058

EU:n Vastaisen kansanrintaman vuosikokous

torstaina, 17.5.12 alkaen kello 17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67. Kokouksessa esillä vuosikokousasioiden lisäksi mm. kunnallisvaali-valmisteluja sekä muita ajankohtaisia asioita.

Toimikunta, tervetuloa

Matka: Viron sisällissota ja Suomi

Suunnitteilla on tutustumismatka Viron sisällissodan kohteisiin ja sen Suomi-kytkentöihin tänä keväänä tai heti alkusyksystä. Virossa käytiin sisällissotaa 1918-1920. Suomalaisia vapaaehtoisia osallis-tui Viron sisällissotaan 3700 heti sodan puhjettua puolen vuoden ajan. Näiden ”tappajapataljooniksi” kutsuttujen joukkojen osuut-ta pidetään ratkaisevana siinä, että Viron valkoiset voittivat Viron punaiset. Viron valkoiset saivat tukea myös Englannin laivastolta. Ratkaisevat taistelut keskittyivät Narvan suunnalle ja Etelä-Viroon Valgaan. Matkareitti ja kohteet varmistuvat myöhemmin. Matkaan varattava 2-3 päivää. Oppaana Leena Hietanen. Ilmoittautumiset Timo Kangasmaalle ja Kalevi Wahrmanille.

”Pyhäkoulu jatkuu” ensi sunnuntaina 29.4.12

Talouselämäpolitiikassa tapahtuu tänään hyvinkin nopeita käänteitä. Ra-han ja omaisuuksien globaali liikuttelu on saanut ennen näkemät-tömät mittasuhteet. Taloudessa syntyy uusia ilmiöitä, joiden ym-märtäminen edellyttää asiaan paneutumista. Siksi tutkimme näi-tä uusia talouden ilmiöitä Marxin taloustieteen kautta. Aloitimme 1.4. ja kokoonnumme sunnuntaisin kahden viikon välein. Oppikir-jana käytämme ensi alkuun teosta ”Marxilainen Kansantaloustie-de” (Eino Nevalainen- Matti Antero Peltonen).

Seuraava 3. opintokerta kokoontuu 29.4.2012, Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki, klo 17.00. Alustaja: Juha Kieksi

Käsitellään oppikirjan lukujen 11-13 pohjalta mm. seuraavia asioita: Uusintaminen, yksinkertainen uusintaminen ja lisäarvon muut-tuminen pääomaksi, pääoman tekninen, arvo ja elimellinen kokoon-pano, pääoman keskittyminen ja kasaantuminen, suhteellinen liika-väestö, pääoman kehäkierron muodot ja erikoisuudet, teollisuuskap-italistin voitto, keskimääräinen voiton suhdeluku, voiton ja tuotanto-hinnan historiallinen kehitys ja keskimääräisen voiton suhdeluvun las-kutendenssin laki.

Tämän vaiheen tavoitteena on tutustua marxilaisen kansan-taloustieteen käsitteisiin emmekä esitä ohjelmaa pidemmälle, vaan suunnittelemme sitä ”matkan varrella” ja edetäksemme tarkemmin nykyisen uusliberalismin ilmiöihin. Jos tahti tuntuu kovalta voimme tar-vittaessa arvioida opinto-ohjelmaa uudelleen.

Lisätietoja: Heikki Männikkö, 0505884159

VALTTERILLE

Seuraavasta kirpputorikerrasta ei ole vielä päätetty, mutta otamme vastaan tavaraa. Toivomme kirpputorille tavaralahjoituksia Kansan äänen ystäviltä ja järjestötovereilta.

Tarvitsemme jatkuvasti uutta tavaraa. Tavarana tulee olla puh-dasta ja ehjää. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kah-vinkeittimet, elektroniikka, työkalut, kalastusvälineet yms. me-nevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on käyttökelpoista tavaraa, jota et enää itse tarvitse, lahjoita se kirpputorillemme. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteeseen p. 040-707 3576 tai tavarana voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta. Olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30.

Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoi-tuksina kirpputorillemme. Tulot käytämme Kansan äänen julkaise-miseen.

Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin antaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

terveisin Riitta ja Tarja

Kunnallisvaalit 2012

Jos olet kiinnostunut STP:n kunnallisvaaliedokkuudesta, niin tu-losta suostumuskaavake STP:n sivulta os. <http://www.tyovaenpuolue.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf>. Palauta täytetty kaavake os. Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B, 06650 Hamari. Muut yhteystie-dot: Puhelin 040 5523 099, sähköposti kalevi.wahrman@pp.inet.fi Laita mukaan erillinen lappu, missä ovat osoitteesi, sähköpostisi ja puhelinnumerosi. Kaikki muutkin tiedustelut voit kysyä ”Kallelta”.

Toimintaa ja kokouksia

SFT:n toimintaa

Toukokuun opintopiiri kokoontuu maanantaina 7.5. klo 17.00. Aihees-ta **Osuuskauppaa kautta aikojen** alustavat: **Timo Kangasmaa:** Osuustoiminta osa työväenliikkeen historiaa **Pekka Tiainen:** Osuustoiminta osa nykyajan edistyksellisyyttä Kokoonnutumiset Kirveskerholla os. Mäkelänkatu 8. **Voiton päivänä ke. 9.5.12** klo 15.00 lasketaan kukat Malmin Hautaus-maalla viime sotien aikana teloitettujen fasismin- ja sodanvastustajien haudalle. Samassa yhteydessä lasketaan kukat myös Punaisten haudalle. klo 17.30 kokoonnutaan Myllypuron Teboilille, josta siirrytään autoilla Kivikkoon ja lasketaan kukat viime sodan aikana teloitettujen Neuvos-tosotilaiden haudalle.

Tilaisuuksiin toivomme järjestöliput mukaan.

Tervetuloa

Kutsu STP:n liittokokoukseen

STP:n liittokokous la 16.6. -12 alk. klo 11.00 Hermannin kerholla, Hämeentie 67, Helsinki. Paikalle pääsee mm. raitiovaunuilla no. 6 ja 8 sekä Hämeentien busseilla, joista jäähdään pois Ristikkotien pysä-killä. Esillä sääntömääräiset asiat mm. hallituksen valinta, toimin-ta- ja tilikertomuksen, toimintasuunnitelman- ja talousarvion hy-väksyminen sekä kannanotot ja poliittinen tilannekatsaus. Paikan päällä mahdollisuus liittyä jäseneksi.

Tervetuloa!

Suomen Työväenpuolue STP rp. Toimikunta

STP:n Turun toimikunnan laajennettu kokous

su. 6.5. klo 13.00 Jyrk-kälän asukastuvassa os. Jyrkkälänkatu 4, toimistoa vastapäätä. Käsitel-lään poliittinen- ja järjestöllinen tilanne sekä kunnallisvaalivalmistelut.

Tervetuloa, puh. joht. Esko Luukkonen

STP:n Helsinki-ryhmän toimikunnan kokous

to. 17.5 Hermannin ker-holla klo 19.00. Esillä ajankohtaiset asiat. **Tervetuloa. Toimikunta**

Hermannin Naisten vuosikokous

ma. 14.5.-12 klo 18.00 Hermannin kerholla. Esillä sääntömääräiset vuosikokousasiat. Kahvitarjoilu.

Tervetuloa

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>  
<http://www.vunet.org/>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://korpikommari.blogspot.com/>  
<http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//>  
<http://leenahietanen.blogit.uusisuomi.fi//>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
[www.tyovaenpuolue.org/](http://www.tyovaenpuolue.org/)  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
Sampo FI4780001770626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry

<http://kommunistienliitto.tk/>

Juche-aatteen opintoyhdistys -

The Society for Study of the Juche idea  
Kytömaantie 174, 32200 Loimaa, fax (02) 762 2444  
<http://juche.vunet.org/>  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismis-ta!

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan

<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille pos-tituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luok-kataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki

p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kevään ”juoksevaa” tapahtu-makalenteria

- ”Pyhäkoulu jatkuu” su. 29.4. Her-mannissa klo 17.00  
- Vappuaamuna 1.5. klo 09.00 yh-teinen muistotilaisuus Helsingin eläintarhassa valtakunnallisella punaisten muistomerkillä.  
- Kokoonnutuminen kansalaistorilla työväen yhteiseen vappumarssiin klo 10.00. Vappumarssi klo 11.00.  
- Työväen ja nuorison Vappujuhla Tokoinrannassa klo 11.45.  
- Kansan äänen ja Hermannin Naisten vappujuhla Hermannissa 13.30 alkaen.  
- STP:n Turun toimikunta jyrkkä-län asukastuvalla 6.5. klo 13.00  
-SFT:n opintopiiri kirveskerholla 7.5. klo 17.00  
- SFT:n kukkien lasku Malmilla 9.5. Voiton päivänä klo 15.00  
- Sotaa vastaan ja ”ei iskua Iraniin” tapahtuma 9.5. Hakaniemenran-nassa Maailmanrauha-patsaalla klo 16.00  
- Muistotilaisuus 9.5. Kivikos-sa Neuvostosotilaiden haudoil-la. Kokoonnutuminen Myllypuron TB:llä klo 17.30  
- Hermannin Naisten vuosikokous 14.5. Hermannissa klo 18.00  
- EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous Hermannissa 17.5. klo 17.00  
-STP:n Helsinki-ryhmä toimikunta 17.5. Hermannissa klo 19.00

 **Kansan**ääni

Helsingin lähiradiossa

**100,3 MHz**

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00

SFT

Lähiradiossa

**100,3 MHz**

Jokaisen kuun viimei-senä keskiviikkona 20.00-20.30

Piikin Tutkain

Helsingin lähiradiossa

**100,3 MHz**

Joka kuun toinen tiistai 20.00-20.30

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP  
EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastai-nen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

040-8335360  
050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:

Antti Siika-aho

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 050 €/ppm  
Muut 1 €/ppm

TILI:

OP FI0855411420027966

PAINOPAIKKA:

Karprint Oy



# Kokemuksia ”kuntauudistuksen” maakuntakierrokselta

Kataisen hallituksen kuntaministeri Henna Virkkunen lähetti valtion-varainministeriön kuntaosaston karttahaarjoituksen tuloksen maakuntiin kuulemiskierrokselle. Kutsu eduskuntapuolueille lähetettiin pari päivää ennen tilaisuussarjan alkua – muille puolueille ei lainkaan. Kiertue aloitettiin Joensuusta. Siellä järjestettiin mielenosoitus maakuntien väen kannan esiintuomiseksi.



Kuntakapinan etujoukko: Markku Lepistö, viikinkipäällikkö, Sysmän Yrittäjät pj; Juhani Tanski, STP pj ja Raimo Junnila, Asterix, Sysmän Yrittäjät ex-pj

Tästä Virkkusen väki otti oppia sen verran, että muiden maakuntien tilaisuuksien alkamisaika ja paikka ilmoitettiin netissä vasta kaksi arkipäivää etukäteen. Pohjois-Savon tiistain tilaisuus Kuopiossa ilmoitettiin ministeriön sivulla perjantaina – ilmoituksessa oli huomautus, että tilaisuus on yliopistolla eikä aiemmin ilmoitetussa paikassa. En tiedä, oliko tieto vuotanut jostain kunnasta vai haluttiinko näin estää oikean tiedon leviäminen.

## Kuopio ti 13.3.2012

Kuntakierroksen päivämäärä oli ilmoitettu hyvissä ajoin, joten järjestimme Kuopion torille tapahtumapäivän. Kolmen hengen porukka lähti viemään yliopiston eteen julistetauluja sekä jakamaan SKP:n ja STP:n kuntalahtautusta arvostelevaa lentolehtistä. Kuntien edustajien reaktio yllätti: väki kiitti lämpimästi, että olimme tulleet jakamaan aineistoa. Ministeri Virkkunen otti lehdisten, mutta ei sanonut mitään. Pari vanhempaa herraa totesi vaisusti olevansa ”vähän eri mieltä”. Paikalle oli kutsuttu myös lehdistön

edustajia, mutta valokuvaajat eivät viihtyneet kokoussalissa vaan tulivat kuvaamaan meitä kolmea mielenosoittajaa ja juttelemaan kanssamme. Salissa oli kuulemma ”tylsää”.

Torin lisäksi eri puolilla kaupunkia oli lentolehtisen ja Kansan äänen jakelupisteitä.

## Lahti to 15.3.2012

Pari päivää myöhemmin oli Lahden tilaisuus, johon poikkesin matkalani Helsinkiin. Iskin julistetaulut hankeen kokouspaikan edustalle ja jaoin materiaalia kokousväelle. Kansani kuntien edustajia jututtamassa oli Sysmän yrittäjien nykyinen ja entinen puheenjohtaja. He olivat pukeutuneet ”taisteluasuihin” – Asterixin ja viikinkipäällikkö Hirmuisen varusteisiin. Näin pienen kalliinlaisen kylän asukkaat puolustivat kotiseutunsa itsenäisyyttä lahtaajien hyökkäyksiä vastaan. Sysmälinen taikajuoma antoi meille voimaa ja rohkeutta, joten tarkenimme taistella tuntikausia aamupakkasessa. ”Voitta-

mattomien” taistelu herätti paikallisiradion toimittajan kiinnostuksen ja saimme esitellä kuntanäkemyksiä suorassa lähetyksessä. Olimme niin pontevia, että lähetys uusittiin illan suussa valtakunnanverkossa. Sysmän kuntakapina oli alkanut jo marraskuussa (kts. HäS juttu alla).

## Turku ti 20.3.2012

Seuraavan viikon tiistaina oli Varsinais-Suomen tilaisuus Turun messukeskuksessa. Ennen tilaisuuden alkua olin kahden turkulaisen STP:n hallituksen jäsenen – Eskon ja Olavin – kanssa jakelemassa materiaalia kokouspaikan pihassa 20-30 metrin päässä ulko-ovista. Järjestysmies tuli kehoittamaan meitä poistumaan messukeskuksen alueelta. Siirryimme pihasta autojen kääntöpaikalle jalkakäytävälle. Kysymyksen, kuka kiellon on antanut, emme saaneet järjestystä vastusta. Pihasta poistuminen ei riittänyt, vaan järkkäri komensi meitä kadulle. Paikalle saapui toinenkin mies, joka väitti olevansa poliisi. Tiedustelin häneltä, ketä asiassa oikein lapsettaa, jolloin tämä ilmoitti, että meillä on viisi minuuttia aikaa poistua kadulle, muuten hän vie minut putkaan. Tökeröstä käytöksestä päätellen hän oli valepoliisi, mutta käihinän aikana kokousväki oli jo mennyt sisään, joten menimme keskustaan ja jaoimme lehtisiä kuudessa infopisteessä.

Iltapäivällä, kun kokous oli loppuillaan, palasimme paikalle. Saimme jaeskella lehtiä kuntaväelle ilman epäjärjestysmiehen ja valepoliisin häiriköintiä.

## Helsinki ke 21.3.2012

Seuraavana päivänä oli Uudenmaan tilaisuus Helsingin messukeskuksessa. Olin Paavon kanssa ständien, lehtien ja kannattojen kanssa pikku mielenosoituksessa SKP:n tovereiden kanssa. Kokouspaikan ulko-ovilla oli vartijat, mutta saimme olla kadulla ja pihassa rauhassa – epäjärjestysmiehiä eikä valepoliiseita ollut lähistöllä.

Juhani Tanski  
Kuopio

# Metropolin kiireetöntä menoa

**Soitin terveyskeskukseen maaliskuussa varatakseni aikaa lääkäriin. Sain vastauksen, ettei aikoja ole huhtikuulle päitsi äkillisissä sairaustapauksissa. Aikoja voi varata toukokuulle huhtikuussa. Kysyin miten muille lääkäreille kuin omalääkärilleni on aikoja? Kuulemma kaikkien lääkärien ajat olivat varattu huhtikuulle.**

Toivotonta! Bemaripuolueen Jorma Bergholm on ehdottanut, että Helsingistä voitaisiin poistaa terveyskeskuksmaksu vuoden 2013 alusta. Vihreiden Ville Ylikahrin mielestä se kaventaisi terveyseroja, kun heikommassa asemassa olevien kaupunkilaisten kynnys mennä terveysasemalle madaltuisi. Kokoomus vastustaa terveyserojen vähentämistä. Voisi tulla kuulemma turhia terveyskeskusaikoja. Mahdotonta! Turhia aikoja ei voi tulla, kun nytkään ei saa edes tarpeellisia aikoja. Paljon enemmän pitää tehdä kuin näperrellä, jotta saataisiin kavennettua terveyseroja. Lääkäriin tulisi ensin päästä, jotta se olisi mahdollista.

**Unohdin kertoa, että soitin myös aiemmin, helmikuussa, varatakseni aikaa lääkäriin enkä saanut aikaa helmikuulle, koska maaliskuullekaan ei ollut enää aikoja. Tällä systeemillä en ihmettelisi, jos en pääsisi koko vuotena lääkäriin. Enkä ihmettelisi, että jotkut eivät enää viitsisi vaivautua kyselemään aikaa lääkäriin saatuaan samankaltaisia vastauksia kuin minä sain.**

**Kyse on ”kiireettömästä hoidosta”.** Kaikki akuuttia sairastumista lukuun ottamatta on ”kiireetöntä”. Vanhan sairauden uudet oireet -kiireetöntä. Vuositarkastukset -kiireetöntä. Ei edes tietoa siitä tehdäänkö niitä, mutta reseptit uusia kuulemma ilman niitäkin.

**Helsinki tuli aiemmin kuuluisaksi siitä, että se ”hoiti” hammashoitoa yli vuoden viiveellä.** Tämä ”suuri ja mahtava metropoli” ei pystynyt hoitamaan kaupunkilaisiaan. Epäluottamuksena tähän suurin osa helsinkiläisistä menee yksityiseen hammaslääkäriin vielä nytkin. Jos he nyt päättäisivät mennä julkiseen hammashoitoon, sinne muodostuisi heti yli vuoden

jono. Helsinki on julkisen hammashoidon kehittymätön kunta.

**Kaupunginvaltuusto haluaisi ”metropoliin” guggenheimkulissit, töölönlahtikolossit,** tunneli Tallinaan ja muuta -ennen kuin edes perusasiat ovat kunnossa. Niille kaupunkilaisten terveys on tärkeysjärjestyksessä toisarvoista. Vuosi vuodelta vaalien alla porvaripuolueet ovat luvanneet ja luvanneet hoitaa julkisen terveydenhuollon ja vanhus-tenhuollon kuntoon. Porvaripuolueiden lupaukset ovat olleet vuosi vuoden jälkeen tietoista valehtelua. Hoitaja-lääkäri työparin tärkeä tehtävä on pitää potilaat kaukana terveyskeskuksesta.

**Jotkut tilastonikkarit väittävät, että Suomessa olisi joskus tulevaisuudessa yli miljoona satavuotiaista.** Kuulisin mielelläni lääkärin arvion tästä tilastonikkarien sumeasta logiikasta. Näille tilastonikkareille suosittelisin siirtymistä kykyjään vastaaviin tehtäviin fantasiakirjallisuuden pariin.

Hannu Alm  
Helsinki

# Vappuna työn, rauhan, edistyksen ja ympäristön puolesta

Uusliberalistisen politiikan vuoksi maailmanrauha on uhatumpi kuin aikoihin. Globaali talouskriisi luo kaikkia suomalaisia koskettavaa sosiaalista turvattomuutta ja taloudellista hätää. Vaatimukset Suomen Nato-jäsenyydestä ja yritykset kytkeä Suomi sotilaallisiin seikkailuihin herättävät ihmisissä huolta. Näköpiirissä on muitakin kärjistyviä globaaleja uhkia, joista voisi mainita ympärillämme havaittava ilmastomuutos, köyhyyden kasautuminen, sairauksien leviäminen sekä niistä johtuvat muuttoaallot. Siksi vappumielenosoituksilla on entistäkin suurempi merkitys.

STP ja Kansan äänen järjestöt kehottavatkin kaikkia osallistumaan vappumarsseihin ja vapunviettoon omilla tunnuksilla. Samoin kehoitamme huomioimaan yhteiset muistohetket punakaartilaiden muistomerkeillä. Pyydämme Kansan äänen lukijoita toimittamaan tilaisuuksissa pidetyt vappupuheet sekä valokuvat Kansan äänen toimitukseen kesäkuun numerossa julkaistavaksi.

## Helsingissä Työväen ja Nuorison yhteinen vappujuhla Tokoinrannassa

Helsingissä aloitamme vapun vieton kokoontumalla klo 09.00 yhteiseen muistotilaisuuteen Helsingin Eläintarhaan kansalliselle Punakaartilaiden muistomerkillä. Tilaisuuteen pyydetään tuomaan järjestöliput mukaan.

Helsingin työväenjärjestöjen yhteinen vappumarssi kokoontuu klo 10.00 alkaen Kansalaistorilla Sanomatalon ja Musiikkitalon välisellä alueella. Työväenjärjestöjen Vappumarssi lähtee klo 11.00 perinteistä reittiä (Mannerheimintie- Pohjoinen Esplanadi- Unioninkatu- Pitkäsilta ja Silta-saarenkatu). Hakaniemen torille jäävät omaan vappujuhlaansa Sosiaalidemokraattien ja Vasemmistoliiton porukat. Me muut jatkamme marssia Tokoinrantaan yhteiseen Työväen ja Nuorison vappujuhlaan.

## Tokoinrannassa Työväen ja nuorison yhteinen vappujuhla alkaa klo 11.45.

## Kansan äänen vappujuhla Hermannin kerholla.

Kansan äänen julkaisijajärjestöt sekä Hermannin Naiset järjestävät vappumarssin ja yhteisen Tokoin rannassa pidettävän vappujuhlan jälkeen perinteisen vappujuhlan Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Juhla alkaa noin klo 13.30. Paikalle pääsee keskustasta mm. raitiovaunu nro. 6:lla, josta jäädään pois Vallilan koulun luona Vellamonkadun ja Hämeentien kulmassa. Tilaisuudessa tarjolla hyvää vappuruokaa, ohjelmaa, puheita ja kahvipöytä.

## Vappu Janakkalassa, Hattulassa ja Hämeenlinnassa

Kanta-Hämeen Kommunistien pitkä kolmipäiväinen Vappumarssi ja Kunniakäynnit Kanta-Hämeen Toverihaudoille.

SKP:n Janakkalan ja Hämeenlinnan seudun osastojen kunniakäynnit 29.4 sunnuntaina. Toverihaudoilla kokoontuminen Idänpään S-marketin paikoitusalueella klo:11.30, josta siirtyminen omilla autoilla ensin Lammin Konnarille, jossa kunniakäynti n. 12.00, Tuulos, Syrjäntaka n.12.30, Valkeakosken naiskomppanian hauta, Hauho, Mustila n.13.00, Hauho,Vihniö n. 13.30, Hauho, Alvettula n.14.00, Hauhontausta (Killintie) n.15.00, Tyrväntö kk hautausmaa n. 16.00, Hattula uudenkirkon hautausmaa n. 16.30, Kalvola kk Hautausmaa.n17.15.

Kunniakäyntejä jatkamme 30.4 maanantaina aloittaen Janakkalan kirkolta klo:16.30, Renko kk n.17.15, Ahveniston sairaalanmäen haudat 4 kpl n.18.00, Ahveniston hautausmaa n.19.00, Kettumäen toverihauta n.19.15, Kaupunginpuisto (Pyövelinmäki) n.19.30, Vanajan kk n.20.00.

1.5. Vappupäivänä Kunniakäynti Idänpään toverihaudalla klo 10.00.

Varsinainen Sak:n vappumarssi järjestäytyy klo 12.30 Sibeliuspuistossa, josta klo 12.45 lähtee vappumarssi liikkeelle kohti kauppatoria jossa Työväen yhteinen vappujuhla klo 13.00 alkaen.

29.4 ja 30.4 Vappumarssit kimppakyydeillä ilmoittautumiset 27.4. mennessä Pasille klo 16 jälkeen

## Porvoon Vappu

Porvoon Vappu alkaa kunniakäynnillä vakaumuksensa puolesta kaatuneiden haudoilla. Kokoonnutaan lippukulkueeseen haudoille siirtymiseksi hautausmaan Porvoonjoen puoleisella portilla klo 08.45. Muistotilaisuus klo, 09.00

Vappumarssia varten kokoonnutaan parkkipaikalla kaupungintalon takana klo 10.15. Vappumarssi lähtee klo 10.40 kohti kaupunginpuistoa. Marssimusiikista vastaa Hermannin Seitsikko. Vappujuhla Porvoon Kaupunginpuistossa alkaa klo 11.00

## Tampereen vappumarssi

SAK:n ja Vasemmiston vappumarssi lähtee Sorin aukiolta 01.05.2012 klo. 11.30. Järjestäytyminen klo. 11.00. Marssi kulkee aukiolta keskustorille.

Marssin jälkeen Kansan Äänen julkaisujärjestöjen tukijat ovat tervetulleita Työväen vapputapahtumaan vanhan kirjastotalon edustalle alkaen klo. 13.00. ohjelmassa mm. Rautatieläisten soitto kunta, trubaduur Esko Rissanen ja Flags of Unity.

## Kuopion Vappu

STP:n vapputapahtuma torilla musiikkilavalla alk. klo 09.35. Puhuu mm. Juhani Tanski. Kuopion torilla klo 13.00-13.45 humppatanssit Työn Kulman säilyttämisen puolesta.



# **Kansanääni**

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/12, kesäkuu - elokuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Markkinadiktatuuri luo pahoinvointia



Vapun puheissa painotettiin, kuinka markkinadiktatuurilla on ollut tuhoisa vaikutus yhteiskuntaan. Sen seurauksena on ajettu alas julkisia palveluita, hävitetty valtionyhtiöitä, autioitettu maaseutua ja lisätty alueiden ja kansalaisten välistä epätasa-arvoa.

**Sivut 10-11**

## Matka kohti lopullista umpikujaa tulee pysäyttää



Huoli tulevaisuudesta kasvaa. EU:n taloudessa "tulilanka palaa". Luontoa ja ympäristöä uhkaavaan tuhoon ei puututa. Kaupunkiluontoa tuhotaan ympäriltämme. Kaikki nämä ihmistä kohtaavat uhat johtuvat vain ja ainoastaan kontrolloimattomasta voittojen maksimoinnista. Terveys- ja vanhuspalvelujen osalta yksityistäminen uhkaa romahduttaa palvelut. Kuvassa torien liikkeen tapahtuma vanhusten asian puolesta Helsingissä 16.5.-12.

**Sivut 3, 4, 6 ja 9**

## Ei sotaa öljyn vuoksi, ei aavikoita maailmaan



Länsimaat uhkaavat sodalla Syyriaa ja Irania. Tavoitteena lännellä on alueen raaka-ainevarojen haltuunotto ja poliittinen kontrolli. Voitonpäivänä 9.5.-12 Maailmanrauhan patsaalla Helsingissä kokoontuttiin vastustamaan sotasuunnitelmia. Monissa puheenvuoroissa Suomea vaadittiin irtaantumaan yhteistyöstä imperialistisen sotaliiton kanssa ja vaadittiin myös maamme tiedotusvälineiltä totuudenmukaista tiedotuspolitiikkaa.

**Sivut 2, 8 ja 20**

### Sivut 2-3

- Ei iskua Iraniin
- Nato turvallisuushuhta
- Tulilanka palaa
- Imevät kuiviin

### Sivut 4-5

- Oikeus puhtaaseen luontoon
- Uusliberalistinen sote-himmeli
- Työpaikkahäirinnästä

### Sivut 6-7

- Kaupunkipuistojen puolesta
- Guggenheimin käenpoika
- Kansallisomaisuuden ryöstö

### Sivut 8-9

- Ei aavikoita maailmaan
- Terveystuhoon uusliberalistinen tulevaisuus?
- Laitosnuorten kohtelusta

### Sivut 10-11

- Vapun puhekoosteet

### Sivut 12-13

- 70 vuotta sitten taistellut siirtyivät kohti Donia ja Volgaa
- Kreikan kommunistit tulilinjalla
- Suomi, Venäjä ja Nato

### Sivut 14-15

- Emergentti ja dialektinen materialismi
- Maailmanarvoitukset ja agnostisismi
- Poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta

### Sivut 16-17

- Jääkiekosta kesällä
- Havaintoja Koreasta
- Toukokuun protestit

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Ei joukkoliikennekatua Vallilanlaaksoon
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Pravda 100 vuotta
- Kominform katsaus
- Sodan, luottoluokitukset



Kaikkien maiden proletaarit-liittyykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 18.6.2012

Demokratian hävitys käynnissä

Demokratia on tällä hetkellä voimakkaan hyökkäyksen kohteena Euroopan Unionissa. Käynnissä on massiivinen propaganda-kampanja, jonka avulla iskostetaan kansalaisiin käsitystä nykyisestä uusliberalistisesta kurjistuspolitiikasta ainoana mahdollisena vaihtoehtona. Nykyinen talouskriisi toimii valtaeliitille ihan-teellisena kuin tilauksesta tulleenä verukkeena kaventaa kansan-valtaa. Kannattaa huomata, mitä on tapahtunut ja tapahtumassa Kreikassa, Espanjassa ja Italiassa – kuin myös hieman piilotetum-min Suomessa ja muissa EU-maissa.

**Radikaali muutos on se, että vaaleissa ei enää kuten vielä II maailmansodan jälkeen aina 1970-luvulle asti, voi enää vali-ta erilaisten poliittisten näkemysten ja ideologioiden välillä.** Muu-tos koskee mitä suurimmassa määrin myös Suomea. Tänä päivä-nä kansa pääsee valitsemaan vaaleissa ainoastaan kenen johdol-la toteutetaan EU-komission sanelemaa talouspolitiikkaa. Liikku-mavara politiikassa on huvennut lähes olemattomiin.

EU-komissio sanelee politiikan

Italiassa pääministeriksi istutettiin EU:n ohjailemana ja ilman vaa-leja entinen EU-komissaari ja Goldman Sachs-pankin neuvonan-taja Mario Monti. Demokratian ohittamista perusteltiin luonnol-lisesti talouskriisillä. Samaan tapaan runnottiin Kreikassa hallitus kasaan viime vuoden lopulla, kun pääministeriksi nostettiin ”riip-pumaton” entinen EKP-johtaja Lukas Papandemos. EU tarvitsee kansanvastaisen politiikkansa toteuttajaksi sille uskollisia luotto-henkilöitä. Raivostuneet kansalaiset on pantu kuriin tarvittaessa poliisin tai armeijan avulla.

**Kreikan vasemmistokoalitiota SYRIZAa on syyllistetty sii-tä, että se kieltäytyy hyväksymästä maalle saneltua kurjistusoh-jelmaa sellaisenaan.** Porvarimedia ja EU-eliitti pyrkivät pelotte-lemalla ohjaamaan kreikkalaisia äänestämään ”oikein” uusinta-vaaleissa 17.6. Tätä kirjoitettaessa ei ole tietoa vaalien tulokses-ta. Mutta mihin uusintavaaleja ylipäättään tarvitaan, jos maalla on vain yksi vaihtoehto valittavanaan? Tämä vaihtoehto on alis-tuminen EU:n kurjistuspakettiin ja hirttäytyminen unioniin ja yh-teisvaluutta euroon. Onko siis Kreikankin vaaleissa kyse pelkäs-tään poliittisesta teatterista, demokratian julkisivusta? Kaikki tä-mä kertoo karua kieltään demokratian tilasta unionissa.

Kaksinaamaista ihmisoikeuspeliä

On suorastaan tragikoomista, että EU-eliitti, joka hyökkää rajusti demokratiaa vastaan unionin sisällä, masinoi samaan aikaan väri-vallankumoushenkistä boikottikampanjaa Valko-Venäjää vastaan – perusteena maan väitetty heikko demokratian tila. Vasemmis-toliiton puheenjohtaja, kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhin-mäki ilmoitti häpeällisesti kannattavansa vaatimuksia perua vuo-den 2014 jääkiekon MM-kilpailut Valko-Venäjältä. Mitään todel-lista näyttöä maata vastaan eivät EU-kellokkaat ole kyenneet esi-tämään. Todellinen ja ainoa syy Valko-Venäjän vastaiselle kam-panjalle onkin se, että maa ei ole alistunut EU:n määräysvaltaan ja uusliberalismin pakkopaitaan.

**Maassa pitkään työskennelleiltä ja asuneilta henkilöiltä voi kuulla yleensä täysin toisenlaista tarinaa** kuin mitä valta-mediamme jatkuvasti suoltaa. On helppo yhtyä Valko-Venäjän jääkiekkomaajoukkueen päävalmentajan Kari Heikkilän viisaisiin sanoihin, kun hän vaati maan ihmisoikeuksista räksyttäviä siivoa-maan omat nurkkansa ennen kuin ryhtyvät arvostelemaan toisia.

Toimituksen pääkirjoitus:  
Tommi Lievemaa

Tilaan

K

ansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etnimi

Lähiosoite ja paikka

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Ei iskua Iraniin, ei pommeja Teheraniin, ei aavikkoja maailmaan, ei sotaa öljyn vuoksi

Elämme tänään yhtä historian vaarallisinta vaihetta. USA on keskittänyt Persianlahden alueelle useita lentotukialuksia, satoja huippumoderneja hävittäjiä, lähes 150000 sotilasta, 450 Tomahawk- risteilyohjusta. Liittolainen Israel on varustautunut hyökkäämään ilmavoimillaan Iranin ydinlaitoksia vastaan. Tämä tulisi olemaan läpihuutojuttu edes USA:n ja Israelin yhteiselle sotilasoperaatiolle. Iranilla on sotilaalliseen vastaiskuun kykenevä armeija. Hyökkäys uhkaa kaikkien alueen valtioiden mm. Venäjän, Intian ja Pakistanin etuja.

Voitonpäivänä 9.5.-12 vietettiin Helsingissä Maailmanrauhan patsaalla tapahtuma, jossa ihmiset ilmaisivat huolensa kasvaneesta suurso-dan vaarasta. Hallitukselta ja medialta vaadittiin vastuullisuutta.

Asiantuntijat kirjoittavat Venäjän keskittävän USA:n ja Israelin tulevan hyökkäyksen johdos-ta joukkojaan etelään ja Arme-nian sotilastukikohtiinsa varmistaakseen Israelin ja USA:n hyökätessä Iraniin asemansa Kaukasiassa. Sodan syttyessä Venäjän odotetaan avaavan maa-käytävän Georgian kautta Armeniaan, jolla on maara-ja Iranin kanssa. Tätä ennakoidesa-an USA aseistaa Georgian armei-jaa. Luulisi näiden tietojen osoitta-van pahimmillekin epäilijöille, että tosi on kysymyksessä.

Kova uusliberalistinen mark-kinatalous on ohittanut pisteen, jossa on otettu ensimmäiset as-keleet imperialistiseen suuntaan, missä politiikan keinojen pettäes-sä, valloitetaan markkinoita, talou-dellisia resursseja ja kilpailukykyä sotilaallisin keinoin. Näin tapahtui mm. Jugoslavian, Afganistanin, Irakin ja Libyan kohdalla. Siksi voimme nimittää nykyistä tilannetta uuden imperialismin restauraation ajak-si. Israel ja USA perustelevat tule-vaa hyökkäystään Iranin väitetyil-lä joukkotuhooaseilla. Tästä ei kui-

tenkaan ole mitään todisteita eikä mikään oikeuta hyökkäyssotaan. 'Hyökkäys Iraniin aiheuttaisi ka-tastrofin'.

**Katastrofi on lievä sana ku-vaamaan Kolmannen maailman-sodan uhkaa** ja miljoonia uhreja vain kahden epätoivoisen, keske-nään ikuisen verivalan vannoneen valtion, Israelin ja USA:n aiheutta-man maailmantuhon seurauksis-ta. Omassa mediassamme on sel-keästi peitelty todellinen suurso-dan vaaraa ja uhkaa, vaikka muual-la maailmassa tämä tiedetään var-sin hyvin. Vastaus löytyy Natotta-misesta ja sen hyväksymisestä val-tiojohdossamme. Suomen media ja valtionjohto näyttää olevan valmis uhraamaan miljoonat ihmishen-get ja osaltaan ottamaan vastuul-leen mahdollisen luonnonkatastro-fin vaikutukset? Ehkä johtomme ei osaa ajatella mystisessä Natomant-rapsykoosisaan tarpeeksi pitkälle.

**Israel väittää pelkäävänsä Ira-nin ydinasetta**, kun taas sivistynyt maailma pelkää Israelin ydinasetta, jota se joutuessaan vaikeuksiin tu-lisi käyttämään naapurivaltioitaan kohtaan. Hirvittävä luonnontuho ja miljoonat kuolleet näyttävät olevan lastenleikkiä USA - Israel-akselille.

Kaiken takana oleva kova uusli-beralistinen voitontavoittelu toimii ketjureaktion tavoin. Suuryritysten ottaessa taloudellisten resurssien hankkimisessa poliittisten toimien sijaan käyttöönsä aseelliset keinot, johtaa tämä vain siihen, että kilpai-lijoiden muualla on tehtävä samal-la tavalla.

**Me 9.5.-12 Hakaniemeen maailmanrauhan patsaalle ko-koontuneet vaadimme tiedotus-välineitämme tiedottamaan vas-tuullisesti sen todellisen tilan-teen, joka Lähi-idän alueella val-litsee. Vaadimme omaa hallitus-tamme toimimaan kansainväli-sissä suhteissaan kaikin tavoin näiden imperialististen suunnitelmien katkaisemiseksi. Esitäm-me kaikille ihmisille: Nouskaa torjumaan imperialistista valloi-tuspolitiikkaa ja edessä häämöt-tävää tulevaa suursotaa.**

Helsinki 9.5.-12  
Maailmanrauhan patsaalla

Nato on turvallisuusuhka Suomelle

Venäjän asevoimien komentaja, kenraali Nikolai Makarov esitti puhuessaan Maanpuolustusyh-distyksen tilaisuudessa tiistai-na 5.6.12, että Suomen ja Na-ton yhteistyö on uhka Venäjän turvallisuutta. Makarov mainit-si mm. Pohjois-Norjassa talvella ja Itämerellä toissa vuonna pi-detyt sotaharjoitukset. Kenraa-li oli lehtitietojen mukaan myös kyseenalaistanut Suomen oi-keutta järjestää sotaharjoituk-sia Itä-Suomen alueella ja esi-tänyt, että olisi järkevämpää ke-hittää sotilaallista yhteistyötä Venäjän kanssa.

Makarovin puheenvuoro pe-lästytti kaikki ”natottajat” kuin varpusparven liikkeelle. Soini, Salolainen ja Tuomioja ”todistivat” yhteen ääneen, ettei Nato-yhteis-työ voi olla uhka Venäjälle. Tuomi-oja viestitti, että Makarov ei ole ainoa kenraali, joka elää kylmän sodan maailmassa. Kaikki nämä maamme poliitikkojen lausunnot osoittavat, että mitään ei ole opi-tu historiasta eikä geopolitiikasta.

**Halusivat Suomen poliitikot sitä tai eivät,** Venäjän ja Suomen

kohtalot liittyvät yli 1000 km pit-kän yhteisen maarajansa ja vuosi-satojen aikaisen historiansa kautta monin tavoin yhteen. Yli 100 vuotta Venäjän yhteydessä eletty autono-mian aika oli Suomelle hyvää aikaa sodanjälkeisen YYA-sopimuksen kauden tavoin. Mutta liittoutumi-nen silloisen imperialistisen suur-valta Saksan kanssa vei maamme katastrofaalisiin sotaseikkailuihin.

**Maamme poliitikot ovat joko järjettömiä tai suuria valehteli-joita,** jos eivät näe mitä maailmas-sa tapahtuu. Sotilaallista voimaa käyttäen läntiset suurvallat anasta-vat maailman taloudellisia resursse-ja ja Lähi-idässä uhkaa syttyä suursota. Mutta imperialistien tavoitteet ovat kauempana, Keski-Aasiassa, Kiinassa ja Libyanäällä. Naton jäse-nä maamme joutuu mukaan kaik-kiin sotaseikkailuihin.

**Nato tarvitsee Suomea,** kos-ka meillä on pitkä maaraja Venäjän kanssa ja paljon aluetta sotilaallisiin operaatioihin. Naton jäsenenä krii-sitilanteessa alueemme sotilaalliset kohteet olisivat iskujen kohteita ja taisteluja käytäisiin Suomen alu-eella. Kyllä Venäjällä todellakin on

syytä olla huolissaan, koska Suomi on jo viety niin lähelle Natoa, että se merkitsee käytännössä täysjäse-nyyttä. Pietari on edelleenkin hyvin lähellä valtakunnanrajaa eikä Venä-jällä katsota hyvällä, jos rajan taka-na pitävät kiristyvässä tilanteessa majaansa Nato-joukot. Pitäisi tä-män olla maamme poliitikoille sel-vää, kun vaan muistelevat tapahtu-mia ennen Saksan ja sen liittolaist-en hyökkäystä Neuvostoliittoon.

**Suomen poliitikot kieltäyty-vät ymmärtämästä, että Maka-rovin vihjaus** Suomen Nato- yh-teistyön uhasta Venäjän turvalli-suudelle tarkoittaa myös ja ennen kaikkea uhkaa Suomen turvallisuu-delle.

**Suomen ei pidä missään ni-messä lähteä mukaan myöskään viime aikoina keskustelua herät-täneeseen Islannin ilmavalvon-taoperaatioon.** Toisin kuin poliit-tinen eliitimme väittää, kyseessä ei ole pohjoismainen hanke vaan puhdas Nato-operaatio

STP:n liittokokous  
16.6.2012



# Euron tilanne: tulilanka palaa

## Kriisimaiden tukipaket-tien kasvu

Kun tulee Italian vuoro, opimme uusia lukusanoja. Espanjan valtiol-la on velkaa noin 650 miljardia eu-roa eli enemmän kuin Kreikalla, Ir-lannilla ja Portugalilla yhteensä. Ita-lian valtiolla on velkaa pari biljoonaa euroa - parituhatta miljardia euroa. Se on enemmän kuin kol-mella pienellä kriisimaalla ja Espan-jalla yhteensä. Italian ja Espanjan ta-kaus- ja maksuosuudet euromaiden kriisitoimista on yhteensä lähes kol-masosa. Espanja I ja Italia I -paket-teihin hätärahaa tarvittaisiin jopa kolmin verroin komission haikaile-ma määrä ja maksutaakkaa jakaisi pienempi joukko maksajia. Tuppu-rainen on Tappuraisen takuumiehe-nä. Europäättäjät ovat pitkittäneet ja pahentaneet velkakriisiä tehot-tomilla hätäkeinoillaan jo kolmat-ta vuotta.

## Ovatko europäättäjät me-nettäneet järkensä?

Fyysikko ja matemaatikko Albert Einstein totesi aikoinaan: ”Aino-astaan hullu toistaa samat toimet kerrasta toiseen samalla jo aiem-min vääräksi osoittautuneella ta-valla, mutta odottaa silti ennen pit-kää saavansa aikaan toivomansa tuloksen”. Europäättäjät ovat hul-luja, jotka yrittävät suitsia velkakrii-siä tehottomia hätätoimiaan toista-malla. Päättäjät eivät ole ”huoman-neet” lääkkeen lisäävän tautia, vaan yrittävät parantaa sen tehoa kasvat-tamalla annosta. Jos Einstein eläi-si, hän kysyisi, ovatko Euroopan ta-louspäättäjät menettäneet järken-sä. Tyhjentävä vastaus edellyttää selvitystä, onko heillä joskus ollut järkeä.

## Velka kasvaa

Vuonna 2008 Jyrki Katainen rauhoit-teli kansalaisia. että USA:n pankkien finanssikriisi ei meitä heiluta. Euroop-pan talouspäättäjät kuitenkin ryh-

Suomi on hyväksynyt euromaiden ”tukipaketteja”: Kreikka I, Irlanti I, Portugali I, Kreikka II. Mietintämyssyssä on uusia paketteja: Espanja I, Kypros I, Italia I, Portugali II, Kreikka III sekä vielä Belgia I ja Rans-ka I. Ensimmäisen paketti lähetettiin Kreikan velkojille runsas vuosi sitten. Paketin ehdoksi asetettu talouden kuristuspaketti on ajanut maan talouden alas moninkertaisesti. Ensin paketit olivat satoja mil-joonia, sitten muutamia miljardeja, nyt Espanjan kohdalla mietitään riittääkö sata miljardia ensimmäiseen pakettiin.



Julistenikkari sanoo pankkien olevan vakaalla pohjalla kansan kan-natella ”Nallea” rahasäkkeineen. Katsotaan miten pitkään kansan rahkeet kestävät.

tyivät ”pelastamaan” Kreikan valtio-ta. Vuoden 2010 keväällä lähti tuki-paketti pikapostissa sen velkojil-le. Kataisen mukaan velkakriisi nu-jerrettiin ja pensaspalo sammutet-tiin: ”Olemme saaneet niskalenkin markkinavoimista” ja ”saamme hy-vän koron lainaamillemme euroille.” Alexander Stubb säesti: ”Nyt asiat niin Kreikassa kuin muuallakin Eu-roopassa ovat kunnossa. On pöhlö-populismia väittää jotakin muuta”. Katainen ylisti palomuuria, joka es-tää kriisiä leviämästä ja on lisään-tyynyttä ”tulivoimaa”. Huomaamat-ta kielikuviansa menneen solmuun hän kertoi totuuden. Lisääntynyt tulivoima ovat vahvemman palo-muurin, joka taas lisäsi tulivoimaa. Palomuri oli ikään kuin autonren-kaiden ja bitumin seos. ”Palo” levisi Irlantiin ja Portugaliin ja rakennet-tiin palomureja. ”Pelastuspaket-

teihin” liimatut budjettileikkaukset, sosiaaliturvan alasajo ja ulkoistami-nen lisäsi kriisimaiden velkataakkaa ja muiden vastuita.

## Satuja eurokriisistä

Euron revalvoituminen aiheut-ti suurtyöttömyyden EMU-mais-sa. Saksan pyrkimys vaihtotaseen ylijäämään aiheutti eteläisten mai-den vaihtotaseen alijäämän. Yhteis-valuutan oloissa valuuttakurssien kellunta ei estänyt kaupan epäta-sapainoa ja alijäämäisten maiden velat kasvoivat.

**Velkakriisin yllättäessä ”eu-roviisaiden” luulisi pohtivan on-gelman syitä.** Luetellaan uskon-ta, kansalliset tavat, työmoraa-li, korruptio. Nämä asiat tiedettiin ennen yhteisvaluuttaakin. Rahalii-ton rakennusvaiheessa tehdyt sel-vitykset osoittivat, että rahaliitto il-

man talousliittoa aiheuttaa velka-ja työllisyysongelmia. Viime talve-na Katainen kehui Espanjan ja Ita-lian talouden säästölinjaa. Keväällä hallitukset päättivät elvyttää kurjis-tusten sijasta.

**Italian täyskäännöksen jäl-keen Katainen tapasi pääminis-teri Mario Montin ja arvioi** ”Italian olevan oikealla tiellä”. Kulkusuunta on sivuseikka. On sama, ottavatko euromaat niskalenkin markkina-voimista vai markkinavoimat kra-vattiotteen euroalueesta. Hiljattain Katainen loihe lausumaan: ”Talous-yhteistyön syventämisen lähtökoh-tana ei voi olla se, että nykyisen krii-sin kustannuksia jaetaan laajemmil-le harteille”. Jos täyskäännös on ai-to, se on tervetullut. Pääsemme eroon kriisirahastoista sekä rahan-jaosta EKP:n ja IMF:n kautta. Käsit-tävätkö Katainen ja Urpilainen aina, mitä kriisikokouksissa puhutaan ja päätetään?

## Ero on Kreikalle jo pie-nempi paha kuin euro

Kreikan eroa eurosta pidetään to-dennäköisenä pikapuoliin. Kreikan ”pelastajien” tukirahoituksen ehto-na oleva talouden kyykkykuuri ai-heuttaa pahempaa tuhoa kuin eu-roero. Koko yhteiskunta on vaaras-sa, jos Kreikka jatkaa rahaliitossa. Oma raha ja devalvointi luo edel-lytyksiä talouden jälleenrakennuk-selle.

## Järki on uusiutuva luon-nonvara päättäjilläkin

Osmo Soininvaara kehuu blogis-saan Timo Soinin Kreikka II-paket-tiin liittyvän vakuussopimuksen salaamisen syitä käsittelevää kir-joitusta. Suomelle kallis vakuus-järjestely ei tuo täyttä suojaa. Sik-si muut eivät halunneet ”Urpilai-sen takuuksia”. Soininvaaran mu-kaan Kreikan ainoa mahdollisuus on devalvaatio, mutta se edellyttää omaa valuuttaa. Hän toteaa: ”Kreika ei selviä eurossa pysytellen, vaik-

ka saisi kaikki velkansa anteeksi. Ai-noa mahdollisuus on devalvaatio ja se taas edellyttää, että on valuut-ta, jota devalvoida. Sisäinen deval-vaatio olisi varsin tuhoisa. Jos kaik-ki hinnat ja palkat puolitetaan, kaikkien velkojen, ulkomaisten ja kotimaisten, arvo tuplaantuisi”. ”Suomi jättää euron kuin Viro rup-lan”

**Brittiläisen Strategy Econo-micsin johtaja Matthew Lynn ar-vioi**, että Suomi jäänee ulos euros-ta. ”Suomi olisi paremmassa jama-sa heti alussa, samalla tavoin kuin Viro jätettyään rupla-alueen Neu-vostoliiton romahdettua. Suomen ero olisi toisaalta tervetullut, koska se merkitsisi jonkinlaista käännepohtaa eurokriisissä, joko sen ha-joamista tai muuttumista pienem-mäksi valuuttaliitoksi”.

## Tuki Kreikan ja Espanjan kansoille!

Kreikan ja Espanjan vasemmis-tovoimat tuomitsevat jyrkästi mait-tensa tukipaketit ja kuristusohjel-mat, jotka kasvattaisivat julkisen talouden alijäämää ja pakottaisi-vat uusiin julkisten menojen leik-kauksiin.

## Valuutta-alueen tylsät juhlat

Tunnelma Emussa on kuin ikä-vissä bileissä. Kukaan ei kehtaa läh-teä ensimmäisenä. Kun joku läh-tee, ulko-ovelle syntyy ruuhkaa. Suomeen kohdistui vuosi sitten odotuksia, kun eduskuntaan valit-tiin 136 kriisimaiden tukipakettien vastustajaa ja hallitusohjelmaankin kirjattiin tukipakettien vakuusvaati-mus. Urpilainen, Räsänen ja Arhin-mäki rikkoivat lupaukset ja pettivät toiveet. Nyt odotukset kohdistuvat Kreikan Syriza-puolueeseen. Uusin-tavaalit 17.6. eivät näytä tuovan rat-kaisua: pattitilanne jatkuu ja puolue voi tehdä arhinmäet ja maa saattaa kitkuttaa eurossa vielä kuukausia.

**Juhani Tanski**

# IMEVÄT KUIVIIN



Jokainen on varmasti huomannut, että kun työläisiä potkitaan tois-ta kilometritehtaal-le ja työ vähenee, niin työttömyysaste laskee. Se on taika-temppu, joka onnistuu, kun asial-la ovat EU ja valtion virallinen tilas-tolaitos, Tilastokeskus. Niiden hal-lussa on totuus, johon uskotaan. Siksi kukaan ei näytä tietävän, mi-tä maassa oikeasti ja todella tapah-tuu tai on tapahtunut.

Taituruus ei koske vain työllisyyttä ja työttömyyttä. Se ulottuu kaikkiin virallisiin ennuste- ja tilas-topuuhiin. Siksi maan kaikki tutki-muslaitokset, hallitus ja eduskun-takin uskovat, että väestö vanhe-nee. Kaikki uskovat, että muuta-man ajan kuluttua kuusvitosten ja sitä vanhempien määrä lähes kak-sinkertaistuu. Se on raakaa pötyä. Ennusteissa puolet on pelkkiä haa-muja.

Tosiasiassa kuusvitosten mää-rä vähenee jo lähitulevaisuudes-sa, vaikka elinikä pitenisikin. Mut-ta ilmeisesti se pitenee vain rikkail-lä. Kun köyhyys lisääntyy, kuollei-suuskin lisääntyy. Lisäksi suurten ikäluokkien jälkeen syntyvyys on laskenut sadastatuhannesta lähes puoleen. Ja vielä 1945–80 luvuil-

la maastamuutto oli lähes kymme-nen tuhatta joka herran vuosi - siis todella hurjaa.

Tästä huolimatta meille on luotu ikääntyneiden määrän kas-vun harhakuva, jota kaikki palvo-vat. Siitä seuraa lukemattomia ta-loudellisia ja inhimillisiä tragedioi-ta, kun vanhusten elättäminen tu-lee kalliiksi. Siksi kuntia yhdistetään ja palvelut viedään kauas vanhus-ten ja vähän muidenkin ulottumat-toihin. Vastaisuudessa vanhukset hoidon tarpeesta riippumatta säi-lötään koteihinsa, joissa heitä hoi-detaan virtuaalisesti ja ruokitaan roboteilla!

o o o

Demareiden puheenjohtaja Jutta Urpilainen nimitti toisen demarin Juhana Vartiaisen Valtion taloudellisen tutkimuslaitoksen (VATT) uudeksi ylijohtajaksi. Ensi töikseen Vartiainen kertoi Hesarille, mitä on hänen ja demareiden työkalupakissaan. Siellä on vaatimus, että löllöttely saa nyt riittää. On tehtävä pidempää päivää, enem-män työtunteja ja löllötellä vähem-män aikaa eläkkeellä. Kotiäitienkin velttoilun on loputtava - on mentä-vä töihin.

Vartiainen ilmoittaa, että työn-tekijöiden palkat ovat aivan liian

korkeat. Siksi on luovuttava yleis-korotuksista, samansuuruisista pro-senteista kaikille ja nuorten palk-koja pitää alentaa. On hyväksyttä-vä erilaiset prosentit eli plussa, nol-la ja miinusprosentit, sillä kuten He-sari siteeraa, ”Palkkojen tehtävä ei enää ole olla osa sosiaaliturvaa”. Li-säksi sosiaaliturvaakin on alennet-tava, kun ”Liian monissa tilanteis-sa sosiaaliturva on houkuttelevam-pi vaihtoehto kuin pienipalkkainen työ”. Globaalissa maailmassa työ tu-lee sinne, jossa on työhaluja ja ih-miset työllistyvät ajan mittaan sopi-vaan hintaan sanoo Vartiainen.

Demarien puheenjohtaja Urpi-lainen ja hänen valitsemansa yli-johtaja demari Vartiainen ovat sitä mieltä, että kun kaikki palkkatyöläi-set ovat töissä nälkäpalkalla ilman sosiaaliturvaa, niin maasta viedyt työt palaavat takaisin.

On todella järkyttävää, että de-mareilla ei ole tarjota kurjuutta kummempaa.

o o o

Jo iät ja ajat on huudettu, että työuria pitää pidentää sekä opiske-lu- ja eläkeaikaa lyhentää. Nyt de-mari Vartiainen toi uutuutena syn-nytysslomista luopumisen. Se on velttoilua, josta on päästävä eroon. Tämä on virallista mantraa, jota

kaikki hallituksessa istuvat politii-kantekijät mielellään hokevat.

Yhden asian Tilastokeskus tai-taa ennustaa oikein nimittäin sen, että hamaan tulevaisuuteen meillä on työikäisiä ainakin saman verran kuin nyt, noin 3,5 miljoonaa. Työ-ministeriö totesi jo viisi vuotta sit-ten, että työikäisistä työvoimaa on tulevaisuudessakin keskimäärin 2,9 miljoonaa henkeä, 5 066 miljoonaa työntuntia. Tässä ovat mukana kel-vottomina syrjäytetyt. Viimevuon-na virallisen tilaston mukaan työ-tunteja tehtiin 4 043 miljoonaa tun-tia. Kun siitä poistetaan haamutun-nit, todella tehtyjä oli 3 750 miljoonaa tuntia.

Työpaikkojen perusteella työt-tömyysaste oli 8,2 prosenttia, mutta työn puutteen vuoksi työläisiltä jäi palkkoja saamatta virallisen tilaston mukaan 1 023 miljoonalta tunnilta ja todellisuuden mukaan 1 350 mil-joonalta tunnilta. Näistä tekemät-tömistä työtunneista tulee työttö-myysasteeksi 20 – 27 prosenttia. Joten työvoimasta ei ole puutetta – puute on työstä ja palkasta!

o o o

Hesarissa (3.6) Tilastokeskus to-distä taas valehtelemisen osaamis-taan. Se kertoi, että kaikista palkan-saajista miesten keskiansio oli 3 487

ja naisten 2841 euroa kuukau-dessa. Kun nämä kerrotaan vuo-den kuukausilla ja palkkasaaneil-la, palkkasumma on 94,2 miljardia, verottajan mukaan 73,0 miljardia euroa. Tilastokeskus Palkansaaji-en tutkimuslaitoksen tuella väit-tää palkkatuloja 33 prosenttia to-dellisuutta suuremmiksi. Se on hä-vytöntä.

Työläisistä puolet on työtun-tien perusteella edelleen työttö-mänä ja ilman palkkaa seitsemän kuukautta ja töissä vain viitisen kuukautta. Verottajan mukaan heille kertyi palkkaa vain 10 242 euroa – 869 euro kuukaudessa, ei-kä parempaa ole tiedossa. Päinvas-toin. Jokainen tietää, että kun työ vähenee, työttömyys lisääntyy eikä työttömyysaste voi laskea. Jo nyt on nähtävissä, että 2050 tienoilla työtunneista kaksi viidennestä jää käyttämättä.

Kapitalismin tuottama pahoin-vointi ja näköalattomuus lisäänty-vät koko ajan. Ne imevät hiljalleen ihan huomaamatta työläiset kui-viin. Vain ajoittain toistuvat kriisit ja lamat purevat niin että tuntuu. Kukaan ei hyvän hyvyttään auta palkkatyöläistä. Siksi itse kunkin on hyväksyttävä kurjuuden lisään-tyminen tai yhteisvoimin sen estä-minen. Keskitietä ei ole!

**Kai Kontturi**



# Meillä on oikeus puhtaaseen luontoon



Minna Ekman Hermannin kerhola Vappuna.

## Maailmalla ympäristörikkosten määrät kasvussa

Valitettavasti maailmalla myös järjestäytynyt rikollisuus on ruvennut tekemään vuosi vuodelta kasvavaa bisnestä hävittämällä ympäristölle myrkyllisiä ja haitallisia ongelmajätteitä laittomasti ja ympäristölle ja ihmisille haitallisin, monesti myös hengenvaarallisin seurauksin. Vuonna 2006 tehdyn italialaisen ympäristöjärjestön, Legambien raportin mukaan sikäläisen järjestäytyneen rikollisuuden joukot tekivät noin 20 miljardin euron taloudellisen rahatulon Etelä-Italiassa hävittämällä myrkyllisiä (raskasmetalleja ja karsinogeenisia ainesosia sisältäviä) jätteitä maaseudulle ja tuleville rakennusmaille. On vaikeaa arvioida minkälaisista määristä todellisuudessa on kyse – puhtaankin jäävuoren huipusta - mutta italialaisten viranomaisten tietoon tuli pelkästään Etelä-Italiassa vuonna 2009 noin 2 miljoonaa tonnia järjestäytyneen rikollisuuden organisoimia vaarallisten ongelmajätteiden kuljetuksia.

Vuonna 2010 Italiassa tehdyn laskentarataportin mukaan ympäristörikoksia tehtiin noin 31 000, joista 41%:ssa oli kyse laittomasta ongelmajätteiden hävittämisestä tai laittomasta haittallisia aineita sisältävien rakennusjätteiden kierrättämisestä. Kyse ei ole pelkästään Etelä-Italian ongelmasta, vaan esimerkiksi Milanon lähellä Lombardiassa järjestäytynyt rikollisuus kärrää rakenteilla oleville asuin- ja toimistorakennusalueille myrkyllisiä ongelmajätteitä myrkyttäen näin ympäristön, haitaten rakennustaloutta sekä vaarantaen alueella oleskelevien ja asuvien ihmisten

**Maailmanlaajuisesti tarkasteltuna ympäristön tuhoutuminen voi aiheuttaa ympäristön romahduksen nopeammin kuin aikaisemmin on ennustettu eli siis jo tällä vuosisadalla. Taustalla ovat ilmastomuutoksesta johtuva ilmaston lämpeneminen ja maailman kiihtyvä väestönkasvu – vuonna 2050 ennustetaan maailman väkiluvuksi 9,3 miljardia ! Tutkijat puhuvat biodiversiteetin eli luonnon monimuotoisuuden, lajien kirjon, kärsimisestä ja vähenemisestä ja kun tämä muutos tapahtuu, on muutos peruuttamaton. Ympäristön romahdus kohdistuisi tällöin kala-, maa- ja metsätalouteen sekä puhtaaseen veteen, joka puolestaan tarkoittaa tällöin maapallon ruokavarantojen pysyvää supistumista ja lopullista ehtymistä. Ilmaston lämpenemisen ja kiihtyvän väestönkasvun taustalla on jatkuvan taloudellisen kasvun tavoite, joka valitettavasti sekin näyttää jatkuvan ympäristön tuhoutumisesta huolimatta. Oman surullisen lisänsä tähän tuhoutumisskenaarioon tuovat ympäristörikokset.**

terveyden. Legambien raportin mukaan Italia on myös kansainvälisen radioaktiivisen materiaalin ja myrkyllisten ja hengenvaarallisten ongelmajätteiden kauttakulkumaa. Jätekonttien lopullinen määränpää on saattanut olla merirahdin kautta jokin Afrikan tai Aasian maa, mutta arvatenkin on matka saattanut tarkoituksella päättyä Italiaan ja rikollisten käsiin.

Sikäläiset ympäristöjärjestöt ovatkin esittäneet, että Italian hallituksen pitäisi ryhtyä muuttamaan maansa lainsäädäntöä ympäristörikkosten tuomioiden osalta ankarammaksi. Legambien mukaan esim. Calabrian viranomaiset ovat raportoineet järjestettyjä laivojen, joissa myrkyllisiä tai radioaktiivisia lasteja, tahallisia upottamisia. Ympäristöjärjestön mukaan Calabrian rannikolle on viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana upotettu ainakin vähintään 30 sellaista laivaa vakuutuskorvausten vuoksi. Lisäksi vuonna 2009 viranomaiset ja poliisi saivat vihiä miljoonien eurojen ”kermankuorinnasta”, jonka seurauksena järjestäytyneen rikollisuuden kanssa yhteistyötä tehneeltä italialaiselta liikemieheltä takavarikoitiin 1,5 miljardin euron edestä Italian hallituksen ja Euroopan Unionin saamia julkisesti tarjottuja investointiavustuksia tuulivoimaan.

## Suomessa ei ole vielä kukaan ympäristöpoliisia

Suomessa keskusrikospoliisin yhteyteen perustettiin 1.10.1997 kansallinen työryhmä, jonka tehtäviä ovat mm. ympäristörikkosten seuranta ja yhteistyön kehittäminen eri valvontaviranomaisten välillä. Suomessa paljastuu vuosittain arviolta noin 200 ympäristön turmelutapausta ja kymmenkunta törkeää ympäristörikosta, mutta on selvää, että paljastuvien tapausten määrä Suomessaakin on toteutuvia lukuja pienempi. Suomessa arvioidaan häviävän epäasianmukaisin keinoin noin 50 000 romuautoa vuodessa, mikä on noin puolet kaikkien vuodessa romutettavien autojen määrästä. Autojen mukana häviää tieteen

kin noin 300 000 litraa jäteliä sekä muita auton nesteitä. Myös laivavaromujen hävittäminen on niiden sisältämien ongelmajätteiden kuten asbesti vuoksi asianmukaisella tavalla melko kallista. Muualla Euroopassa ympäristöpoliisin ansiosia luonnonsuojelurikoksiin voidaan puuttua perusteellisesti. Esimerkiksi Hollannissa on jopa 600 ja Italiassa lähes tuhat ympäristörikoksiin koulutettua ja erikoistunutta tutkijaa.

## Euroopan yhteisön ja Suomen ympäristörikoslainsäädäntö

Merkittävä osa Suomen ympäristölainsäädännöstä on nykyisin peräisin Euroopan yhteisön säädöksistä annettuina direktiiveinä, jotka ovat yleensä luonteeltaan niin sanottuja minimidirektiivejä, jolloin kansallisesti voidaan säätää myös direktiivitä tiukemmasta suojelun tasosta. Yhteisölainsäädännön ja erityisesti ympäristölainsäädännön ongelmana ovat muun muassa rangaistusten ja rangaistusasteikkojen suuri vaihtelu maasta toiseen. Euroopan unionin jäsenvaltiot eivät ole rikossanktioiden osalta samalla tasolla, joten Eurooppaan on muodostunut eritasoisia järjestelmiä, jotka ovat omiaan siirtämään rikollisuutta niihin osiin Eurooppaa, jossa sääntely ja valvonta eivät ole tehokkainta mahdollista.

Euroopan parlamentti ja neuvosto antoivat 19.11.2008 Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2008/99/EY ympäristönsuojelusta rikosoikeudellisin keinoin eli ns. ympäristörikosdirektiivin, jonka tavoite on taata jäsenvaltioissa ympäristönsuojelun korkea taso säätämällä vähimmäisvaatimukset vakavien ympäristöä vahingoittavien tekojen rangaistavuudesta. Direktiivin säätämisen taustalla on ollut huoli ympäristörikkosten lisääntymisestä ja niiden vaikutuksista, jotka ulottuvat yhä useammin niiden valtion rajojen ulkopuolelle, joissa rikokset tehdään. Suomessa ympäristörikoksista säädetään sekä rikoslaissa että monessa ympäristöä koskevassa erityislaissa. Rikoslain ulkopuolisessa, varsinaisessa ympäristölain-

säädännössä – esimerkiksi jätelaissa, vesilaissa, luonnonsuojelulaissa ja ympäristönsuojelulaissa – on lukuisia erilaisia ympäristöä koskevia rikkomuksia, joista voidaan tuomita vain sakkoa.

## Ympäristölainsäädännön valvonta

Ympäristölakien valvonta kuuluu Suomessa pääsääntöisesti Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskussille (ELY-keskukset) sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisille, jotka useimmiten toimivat kunnanvaltuuston asettamana ympäristölautakunnassa. ELY-keskuksen ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen toimivalta valvonta-asioissa on osittain päällekkäistä. Myös Suomen ympäristökeskuksella on joitakin valvontatehtäviä. ELY-keskukselle, jonka tehtävistä on säädetty laissa ympäristöhallinnosta, kuuluu ympäristönsuojelulain, luonnonsuojelulain, vesilain ja jätelain lupa- ja valvontatehtäviä. ELY-keskuksen yleisenä tehtävänä on edistää ympäristönsuojelua, valvoa yleistä etua ympäristö- ja vesiasioissa sekä kantaa ja vastata tuomioistuimissa ja muissa viranomaisissa. Lisäksi ympäristönsuojelulaissa sekä ympäristönsuojelun erityislainsäädännössä on kunnille määrättyjä keskeisiä lupa- ja valvontatehtäviä.

## Kaivosteollisuuden

## Uusliberalistinen sote-himmeli

**Hallitus painostaa kuntia pakko-liitoksiin. Uuden sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestämisestä muotoilemansa lakiehdotuksen avulla hallitus ajaa kuntia vaikeisiin tilanteisiin. Kuntien lakisääteisiä velvoitteita lisätään, mutta rahoitus jätetään paikallisesti hoidettavaksi. Tämä on kuntalain hengen ja kirjaimen vastaista. Ns. kuntaremontti-hankeessahan kaikki hallituspuolueet kieltävät pyrkivänsä min-käänlaisiin pakkoliitoksiin. Kuntien itsehallintolakia luvataan noudattaa, mutta maamme poliittinen eliitti asettaa muilla tavoin kunnat niin suuriin vastuisiin palveluiden järjestämisessä, etteivät kunnat selviä noista vastuista yksinään.**

Kun hallitus asetti työryhmän valmistelemaan uutta lakia sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämiseksi, työryhmän tehtävänä asetelussa jo lähdetään tästä nyt jo useilta tahoilta maanrakoon nuijitusta uudesta kuntajaosta. Siis tämä sote-laki on jo valmiiksi mitoitettu ja sovitettu vastaamaan sitä kuntaministeri Henna Virkkusen (kok) ”vahva peruskunta”-karttaa. Suomi on nyt jaettu 21 sairaanhoitopiiriin. Tämä rakenne tul-tai-siin purkamaan ja tilalle tulisi viisi (5) ”erityisvastuualuetta”. Nämä yksiköt vastaisivat ns. raskaista hoidoista eli erikoissairaanhoidosta. Ruuhka-Suomessa, suurissa kaupunkikeskuksissa tämä ei välittömästi juurikaan vaikuta soster-palveluiden tarjontaan, mut-

## aiheuttamat uhat

Talvivaaran kaivosalueella ja sen ympäristössä tapahtuvien ympäristöhaittojen ja kaivostoiminnasta aiheutuvien vakavien ympäristöongelmien myötä on monessa suomalaisessa herännyt suunnaton huoli ympäristön äkillisesti huonontuneesta tilasta - ei pelkästään kaivosalueiden välittömässä läheisyydessä asuvien ja olevien ihmisten keskuudessa vaan esim. myös ympäristöjärjestöissä. Kaivosala on Suomessa kehittynyt kaivosteollisuudeksi ja jatkuvasti kasvavalla alalla on nousua ja sijoittajien tuotto-odotuksia viimeaikoina siivittänyt Geologian tutkimuskeskuksen haaveilut Suomessa mm. Lapin, Ranuan Suhangon, Savukosken Soklin ja Pohjanmaan Kaustisten maaperässä olevista maametalliesiintymistä. GTK:n tutkimusten mukaan Lapin kallioperässä on arvokkaita ns. high tech -metalleja kuten platinaa, niobia, titaania, litiumia, galliumia, germandiumia ja indiumia, joita käytetään esimerkiksi LCD- näytöissä, kännyköissä ja aurinkopaneeleissa.

Esimerkiksi Pohjanmaalla Kaustisilla on rekisteröity litium -esiintymän, jota sikäläinen kaivosyhtiö aikoo hyödyntää. Keski-Lapissa olevalle vyöhykkeelle on annettu nimi Tana Belt. Haaveilijoiden mukaan ”vyöhyke on kuin ketju Suomi-äidin kaulalla”. Maametallien suurin tuottaja- ja käyttäjämaa on Kiina. Se myös suojaa maametalleihin pohjautuvan korkeateknologisen toimintansa tuontirajoituksella. Ilmeisesti jotkut tahot haaveilevat Suomen noususta Euroopan maametallialan tuottajaksi mahdollisesta ympäristön pitkäaikaisesta kenties lopullisesta tuhoutumisesta huolimatta?

## Minna Ekman

## Kaupunki kaupunkilaisille



Liisa Paakkolanvaara on STP:n ehdokas Helsingissä syksyn kunnallisvaaleissa

Helsingissä on paljon hyvää. Helsinki on tämän vuoden design pää-

kaupunki. Helsinki on sopivan kokoinen. Asuntoja on paljon. Työpaikkoja on keskimäärin enemmän kuin muualla maassa. Joukkoliikenne on kohtalaisen kattava. Viheralueita ym. vapaa-ajanviettopaikkoja on runsaasti. Kouluja ja päiväkoteja on. Mutta miksi kaikki hyvä ei kohtaa oikea-aikaisesti kaupunkilaista?

**Asunnot ovat monille aivan liian kalliita** ja usein väärän kokoisia elämäntilanteeseen nähden. Asuminen on elämän perustarve, jolla keinottelu on härskiä ja häpeällistä. Kohtuuhintaisten asuntojen saaminen on elinehto.

**Viheralueet on säilytettävä** kaupunkilaisten henkireikänä. Helsingin on huolehdittava kaikille työttömille työtä kunnan toimin yhdessä valtion ja elinkeinoelämän

kanssa. Kuinka tähän päästäisiin.

**Tarvitaan selkeä progressiivinen verotus** tuomaan kunnalle tuloja sieltä missä niitä oikeasti on saatavissa.

**Tarvitsemme lähidemokratiaa alhaalta ylöspäin.** Tarvitsemme kansalaisten yhteen hiileen puhaltamista puoluekannasta ja asemasta riippumatta.

**Kansalaisyhteiskunta tarvitsee myös kansan oman pankin,** joka turvaa kansalaisen taloussuunnitelmat inhimillisesti eli paremmin kuin liikepankit.

**Suomen Työväenpuolue on kansalaisten ja työväen liitto,** joka ajaa oikeudenmukaisen ja turvallisen yhteiskunnan kaupungin ja kaupunkilaisten asioita.

## Liisa Paakkolanvaara

## Unto Nikula Vantaa



# Tiainen Pekka: STP:n ehdokas syksyn kunnallisvaalissa Helsingissä



Eurooppa on kriisissä, koska valittiin pankkien tukeminen ja kansalaisiin kohdistuvat leikkaukset. Meidän suomalaisten valtion varat ja eläkevarat on nyt vaarannettu Euroopan pankkien tukemiseen. Tästä napanuorasta on voitava irrottautua. Pankkien tukeminen vaarantaa kunnalliset palvelut, työllisyyden hoidon ja kansalaisten toimeentulon ja palkkamme.

Lokakuun 2012 kunnallisvaalit ovat pitkään aikaan viimeinen tilaisuus kansalaisten äänestää tällaista suuntausta vastaan. Seuraa-

va tilaisuus on vasta vuoden 2015 eduskuntavaalit.

Olen siksi ehdokkaana, että haluan työskennellä Helsingin valtuuston kautta kuntalaisten etuja, oikeuksia ja lähipalveluita puolustavan vaihtoehdon puolesta. Työttömien ja kaikkien helsinkiläisten oikeus työhön ja toimeentuloon on avainkysymys. Asumuskustannukset on saatava alas ja koti jokaiselle.

Minulle on demokraattisen ja työväen yhteistyön rakentaminen yli perinteisten puolue-rajojen ykkösasia. Vaalit ovat osa kansanvaltaa, muttei se ole riittävä. Tarvitaan suoraa demokraattista vaikuttamista vastakohdaksi valan keskittämislle politiikan ja rahavallan sisäpiireille. Korruptio on puhdistettava pois yhteiskunnasta ja oikeuslaitos saatava puolustamaan kansalaisten oikeuksia. Kaikenlaisesta syrjinnästä ja väärästä vallankäytöstä on päästävä eroon.

Pidän tärkeänä kansalaisliikkeitä, koska niiden kautta voidaan koota voimia. Tuen kansalaisliikkeiden tavoitteita ja yhteistyötä laajemman ja vaikutusvaltaisemman demokraattisen liikkeen rakentamiseksi. Työssäni, luottamustehtävissä ja kaikessa elämässä pidän tärkeä-

nä toimia luottamuksen arvoisesti, Helsingin ja Helsingin seudun asukkaiden ja Suomen kansan hyväksi. Yhdessä voimme kääntää huonon kehityksen ja torjua uhkakuvat ja rakentaa parempaa tulevaisuutta myös nuorille, lapsille, lasten lapsille ja tuleville sukupolville. Se kuitenkin edellyttää taistelua juuri nyt kansalaisten ja kuntalaisten etujen ja oikeuksien puolesta sekä työpaikoilla kaikissa tärkeissä kysymyksissä koskivatpa ne yksittäistä asiaa tai ihmistä tai samalla kertaa laajempia kysymyksiä. Tuen myös kaikkia, jotka toimivat luottamustehtävissä ja henkilökohtaisessa elämässään oikeudenmukaisuuden puolesta. En ole puoluepoliitikko enkä ole koskaan ollut, vaan lähtökohta ovat asiakysymykset ja luottamustehtävien hoito kansalaisen, ei vallanpitäjien, lähtökohdasta.

Pekka Tiainen valtiotieteen tohtori taloustieteessä oli Vantaalla kaupunginvaltuutettu 1984-1992, Elannon edustajistossa 1992-2004 ja presidenttiehdokas 1994 vaaleissa. Työssä hän on taloustutkija ja asiantuntijatehtävissä. Runsaasti julkaisuja. Harrastuksia ovat lenkkeily (99 maratonia) ja shakki sekä lukuharrastus ja metsänhoito.

# Kerjäämisen kieltäminenkö ratkaisu köyhyyteen?



Britt-Marie (Pipsa) Valo on syksyn kunnallisvaaleissa STP:n ehdokkaana Helsingissä

Olemme saaneet lukea uutisista, että perussuomalaiset kansanedustajat Tom Packalén, Jussi Halla-aho ja Olli Immonen jättävät eduskunnassa kerjäämisen kriminalisointia koskevan lakialoitteen. Iltalehden kyselyssä kansalta asiasta oli annettu 9775 ääntä ja näistä äänistä 95 % oli samaa mieltä esityksen kanssa vain viiden prosentin vastustaessa ehdotusta.

Todellisuudessa kansalaiset lie- nevät yhdistäneet kerjuukiellolla tarkoitettavan vain Romanian ym. maiden romanien kerjäämistä. Kuitenkin Suomi ja Romania ovat kummatkin EU-maita, joiden välillä valitsee vapaa liikkuvuus.

## Mikä on kerjäämistä?

Ovatko kerjäämistä vastustavat ta-

hot lainkaan ajatelleet, mihin heidän vaatimansa kerjuukiello vai- kuttaisi laajemmin? Mikä on kerjäämistä? Maamme köyhtyessä yhä rajummin ja turvaverkkojen pettäessä päättäjien suunnitelman mukaan pakotetaan yhä suurempi joukko maamme vähävaraisia mm. leipäjonoihin. Onko se kerjäämistä? Pitääkö köyhän antaa armoleivis- täänkin vastiketta, jottei se olisi kerjuuta? Jos suomalaiselta vähävaraiselta loppuvat rahat ja hän joutuu anomaan almuja saadakseen ruo- kaa, onko hän kriminaali? Jos kerjääminen kielletään, onko kerjää- mistä myydä värjättyjä ja itse ran- nalta keräämiään kiviä pelkän ra- han pyytämisen sijaan? Onko tyh- jien pullojen ja kaljatölkkien kerä- minen viime kädessä kerjäämistä? Entä feissarien aktivismi esimerkik- si luonnon puolesta, onko se kerjää- mistä, siinähan pysäytetään ihmisi-ä ja tuen vastineeksi tarjotaan jä- senyyksiä järjestöissä? Rajataanko katusoitto-oikeus koskemaan vain syntyperäisiä vaaleaihoisia suoma- laisia ja onko muuten soittaminen rahaa ansaitakseen kerjäämistä? Mihin luettaisiin nimien keruu puo- lueille? Olisivatko pienet puolueet syllistyneitä tuolloin kriminalisoi- tuun kerjuuseen, kun ne keräsivät kannattajakortteihinsa nimiä?

## Kahtiajako onko pyritään?

Natsi-Saksassa toimeenpantiin 15.9.1935 Nürnbergin pahamainei- set rotulait, jotka rajoittivat juuta- laisten ja muiden "ei-arjalaisten" henkilöiden oikeuksia ja loivat näin

laillisen pohjan juutalaisten rodul- liselle syrjinnälle. Pyritäänkö tässä Perussuomalaisen esityksessä sa- maan? Silloin romanit luettaisiin "ei-arjalaisiksi", samoin suomalaisten osalta palattaisiin vuoden 1918 toteutettuun tosiasialliseen kahtia- jakoon, orjakansalasiin ja herra- kansalasiin. Haluavatko Perussuo- malaisten sisulaiset piirit todella ne hihamerkit vaatteisiin?

## Ratkaisu on helppo

Miksi ei vain luotaisi sellaista perus- turvaa maahamme, että kenenkään ei tarvitsisi kerjätä kaduilla, eivätkä vähävaraiset, sairaat, vanhukset, työttömät tai nuoret putoaisi pe- rusturvaverkosta kadulle? Eikö tä- mä olisi ratkaisu myös pahoinvoin- nin ennaltaehkäisemiselle? Kuinka monta turhaa joukkoväkivallante- koa on koettava, ennen kuin taju- taan, mistä on kysymys? Pysäyte- tään kuntapalveluiden alasojo yk- sityisbisnesten hyväksi ja luodaan ihmisille oikeaa turvallisuutta. Me emme tarvitse rotulakeja, emme- kä niihin liittyviä hihamerkkejä tai muita rajoituksia.

Pipsa Valo

# Kampin kappeli

Helsingin Narinkkatorilla avatiin 31.5.2012 Kampin kappe- li. Perin outoa on, että kappe- li on Helsingin kaupungin ja ev. lut. seurakunnan yhteisprojekti eli hiljentymiskappeli. Kaupun- gin sosiaalivirastosta Kampin kappelissa työskentelee kak- si sosiaalityöntekijää, kaksi sosiaaliohjaajaa ja kaksi vahti- mestaria.

Helsingin vapaa-ajattelijain varapuheenjohtaja Esa Ylikos- ki sanoo, että yhteistyö on on- gelmallista kansalaisten yhden- vertaisen kohtelun kannalta. Kun sosiaalityötä tehdään seurakun- tayhtymän tiloissa, asettaa se hel- sinkiläiset ja muutkin kaupun- gissa liikkuvat ihmiset eriarvoi-

# Työpaikoilla tapahtuu häi- rintää ja syrjintää. osa 1 (2)

Henkinen hyvinvointi on tärkeä osa työviihtyvyyttä ja samalla myös terveyden kannalta osa työturvallisuutta. Asiasta käydään päivittäin työpaikoil- la keskustelua ja pohditaan kei- noja ongelmiin vaikuttamiseksi. Vastuunalaisia vaikeuksiin ja niiden ratkaisuihin ovat yleensä työnantajat ja heidän edusta- jansa, mutta häirinnän ja syrjin- nän uhreina ovat taas useimmi- ten tavalliset työntekijät ja toi- mihenkilöt. Heidän edunvalvo- jiensa, luottamusmiesten ja työ- suojevaluvaluutettujen sekä am- mattiyhdistysten tulisi toimia asioissa tehokkaasti ja ammat- titaitoisesti.

Pelkästään viranomaisten apuun sattuneissa tapauksissa ei pidä tuudittautua. Tapausten mää- rän ja työsuojeluhallinnon usein aikaa vievän toiminnan johdosta myönteisiä ratkaisuja voidaan saa- da työpaikkatasolla aikaan huo- mattavasti ripeämmin, jos toimeen tartutaan omatoimisesti ja päättä- väisesti. Toiminta työhyvinvoinnin puolesta on osa tärkeää edunval- vontatyötä. Työkollektiivin sisäi- nen henki ja ymmärrys ovat tässä mitä tärkein apu.

## Mitä ovat häirintä ja syr- jintä?

Yleisesti voidaan sanoa, että näihin kuuluvat kaikki sellaiset ilmiöt työ- paikoilla, joita kukaan ei halua koh- dalleen sattuvan ja jotka poikkeaa- vat asiallisesta työelämästä. Yleen- sä niistä seuraa mielipahaa, riitoja ja jopa henkisen terveyden heikke- nemistä ja menettämistä. Pitkään jatkuneesta pahoinvoinnista voi olla seurauksena esimerkiksi irti- sanoutumisia ilman omaa syytään ja hakeutumista terveempään työ- yhteisöön. Häirintää on esiintynyt monenlaisina versioina. Se on voi- nut olla työntekijöiden välistä kiu- saamista, joissa usein ns. kiusaaja- osapuoli ei ole edes ymmärtänyt toimintansa laatua ja mahdollisia seurauksia. Kiusaaja on voinut ol- la myös työnantajan edustaja, joka direktio-oikeuttaan käyttäessään ei ole aina ottanut huomioon vaa- dittavia käytöstapoja ja alaistensa kohteluun vaadittavaa asiallisuut- ta. Työelämään liittyy, ikävä kyllä, myös laajasti erilaista syrjintää ai- na työhönottovaiheesta alkaen ha- maan työsuhteen päättymiseen ja siihen liittyviin vaiheisiin saakka. Syrjintä on voinut johtua työnteki- jän iästä, sukupuolesta, koulutus- taustasta, maailmankatsomukses- ta ja muista mitä erilaisimmista te- kijöistä. Syrjintään työsuhteen ku-

luessa on voinut yhdistyä myös häirintä, jolla on yritetty vaikuttaa kohteeseen erilaisin tarkoituse- rin. Kun laillisia perusteita ei ole ol- lut käytettävissä, on tällä tavoin yri- tetty esimerkiksi "häättää" työnteki- jä työpaikalta pois oman irtisanou- tumisensa kautta.

## Mitä laki sanoo?

Häirintää ja syrjintää koskevat sää- dökset voidaan tiivistää kahden lain kahteen pykälään, joita val- vovat esimerkiksi työsuojeluviran- omaiset. Unohtaa ei pidä kuiten- kaan sitä, että työpaikkatason val- vonta kuuluu myös työnantajan linja- ja työsuojeluorganisaatioille sekä tietenkin työntekijäin omille edustajille, työsuojeluvaltuutetuil- le ja luottamusmiehille.

## Häirintä

"Jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häi- rintää tai muuta epäasiallista koh- telua, työnantajan on asiasta tie- don saatuaan käytettävissään ole- vin keinoin ryhdyttävä toimiin epä- kohdan poistamiseksi." (Työturval- lisuuslaki 738/2002 28 §)

## Syrjintä

"Ketään ei saa syrjiä iän, etnisen tai kansallisen alkuperän, kansalai- suuden, kielen, uskonnon, vakau- muksen, mielipiteen, terveydentil- lan, vammaisuuden, sukupuolisen suuntautumisen tai muun hen- kilöön liittyvän synn perusteella. Sukupuoleen perustuvan syrjin- nän kiellosta säädetään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta an- netussa laissa (609/1986)." (Yhden- vertaisuuslaki 21/2004 6 § 1 mo- mentti).

## Ongelmien yleisyys

"Vuonna 2011 Etelä-Suomen alue- hallintoviraston työsuojelun vas- tuualueelle tuli yli 500 yhteyden- ottoa työhyvinvointia haittaavista epäkohdista, kuten häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta, työ- syrjinnästä tai muusta haitallisesta psykososiaalisesta kuormitukses- ta. Yhteydenotoista noin 300 liittyi koettuun häirintään tai epäasiali- seen kohteluun ja noin 130 työsy- rintään." (ESAVIn tiedote 16.4.2012.

Sarja jatkuu lehden tulevassa numerossa 4/2012. Siinä käsitel- lään esimerkkitapauksia, tapausti- lastoja, valvonta- ja oikeuskäytän- töjä sekä vaikutusmahdollisuuksia ja -tapoja työpaikoilla.

Jaakko Ahvola  
Helsinki

# Kunnallisvaalit 2012

Jos olet kiinnostunut STP:n kunnallisvaaliehdokkuudesta, niin tu- losta suostumuskavaake STP:n sivulta os. <http://www.tyovaenpuo- lue.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf>. Palauta täytetty kaavaake os. Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B, 06650 Hamari. Muut yhteystie- dot: Puhelin 040 5523 099, sähköposti kalevi.wahrman@pp.inet.fi Laita mukaan erillinen lappu, missä ovat osoitteesi, sähköpostisi ja puhelinnumerosi. Kaikki muutkin tiedustelut voit kysyä "Kallelta".



# Kallion ja Alppilan asukkaat puolustavat puistojaan

Bisnestä vai hyvinvointia?

Alppila- Seura toteaa kannan-otossaan, että sillä ei ole mitään Linnanmäen ympärivuotisen käytön lisäämistä vastaan. Seura puolustaa kuitenkin asukkaiden etuja ja haluaa säilyttää Lenin-puiston asukkaiden rauhallisena keitaa-na. Emme vastusta parkkitalon rakentamista vesilinnaan, mutta emme hyväksy ajotien vetämistä pienen Lenin-puiston kautta emmekä uuden portin ja jalankulkuväylän avaamista sitä kautta. Linnanmäen huvipuiston omistava Lasten Päivän Säätiö on lisäksi avoimesti esitellyt jatkosuunnitelmiaan, mm. hotellin rakentamista pysäköintitaloksi suunnitellun vesilinnan viereen. Asukkailla on perusteltu syy epäillä, että kaikkea ei ole kerrottu avoimesti. Pysäköintitalo ei edes ratkaise alueen pysäköintiongelmia. Tu-lemme yhdessä kaupungin ja Lin-nanmäen kanssa etsimään asiassa kaikkia tyydyttävää ratkaisua.

**”Vihreä rinki tuottaa viihtyisyyttä”**

Alueen asukas **Paula Hulkko** kirjoittaa: ”Olemme todella tuotu-neita rakennussuunnitelmista. Le-nin-puisto ja Alppipuisto eri osi-neen muodostavat suurenmoisen vihreän ringin muutoin asfaltilla päällystetyn Linnanmäen ympäril-le. Ne tuottavat viihtyisyyttä ja veh-reyttä paljon laajemmalle alueelle kuin mitä niitä ympäröivät korttelit muodostavat. Näistä puistoista on todella muodostunut kaupunkilais-ten kesäinen olohuone, jossa tava-taan ja oleillaan suomalaisille epä-tyypillisesti iloisessa ja välittömässä tunnelmassa. Helsingissä viime ke-sä oli Lenin-puistossa jotakin aivan käsittämätöntä: ihmiset istuskelivat, pelasivat, söivät, joivat ja musisoivat pitkälle yöhön kaikessa rauhassa ja kaupunkiluonnosta nauttien”.

**Ainutlaatuinen Lenin-puisto**

Toinen alueen asukas **Lassi Tiitta-nen** kirjoittaa: Minulle kerrottiin, että kyseiselle alueelle oli istutet-tu presidentti Kekkonen Neuvos-toliitosta saamia kasveja. Tammi-kuussa 1995 korjasin pirttipöydän penkin, jota kuljettaessani oikaisin Lenin-puiston kautta, kun kuulin

Helsingin viheralueita uhkaavat mittavat rakennushankkeet. Lenin-puiston läpi halutaan vetää kaksikaistainen autotie uuteen Linnanmäen parkkihalliin. Uuden 800-paikkaisen gourmet- ravintolaryppään mak-sukykyinen asiakaskunta haluaa päästä autoillaan lähelle herkkuja. Kaupunginsuunnitteluvirasto ehdot-taa, että katu pysäköintitaloon tulisi Sturenkadulta, Lenin-puiston kautta. Pysäköintitalo ei Linnanmäen toimitusjohtaja Räikkösen mukaan ratkaise heinäkuisten viikonloppujen pysäköintiongelmaa Alppilan asuntokaduilla, jolloin kävijöitä on 15 000- 20 000. Pisara-radan rakentaminen puolestaan uhkaa lohkaista ison siivun Alppipuistosta. Näiden Alppilan puistojen lisäksi kamppailua käydään myös Vallilanlaak-soon jo valtuuston ”autopuolueiden” päättämää joukkoliikennekatua vastaan. ELY- keskus on toistaisek-si viheltänyt pelin poikki, koska tiehanke puistoon on yleiskaavan vastainen. Kaupungin taholta on odo-tettavissa syksyyn mennessä uusia avauksia.



Kuva: Antero Nummiranta

**Lenin-puistossa kukkivat omenapuut**

kauempaa huudon: ”On täällä näi-tä penkkejä, ei olisi tarvinnut mu-kaan ottaa!” Tämän jälkeen aloin käydä kyseisessä puistossa useam-minkin. Lenin-puisto on ainutlaa-tuinen, koska koko maailmassa on haluttu poistaa Lenin-aiheiset koh-teet, -museot –yms. Vain Suomessa on huomioitu, että Lenin on ollut todellisuutta. Minusta olisi kunnia-asia, jos me täällä Suomessa pys-tyisimme säilyttämään tämän pal-lan historiaa !

**Josafat-liike teki mahdot-tomasta mahdollisen**

Allekirjoittaneen haastattelemana arkkitehti **Hilkka Kuusinen** kertoo alueen puistokamppailuista: ”Hyvä ystäväni Ritva Hartzell pyysi minua keväällä 1972 mukaan taisteluun Josafatin kallioista. Urheiluhallit Oy suunnitteli räjäyttävänsä kalliot ja rakentavansa tontille monikerroksi-sen lisärakennuksen mm. paikoitus-tilaksi 800 autolle. 15 vuotta alueel-

la asuneena yksityisautoliiken-teen lisääntyminen hirvitti. Josafa-tin puistoliike pyrki toimimaan uu-denlaisella tavalla välttämällä kaikkea mahdollisuutta, mitä tuli niin kirjel-mien tekstiin kuin tapahtumien jär-jestämiseen. Tehtiin siis kuitenkin kirjelmiä, kerättiin nimiä, tehtiin valtuustoaloitteita jne. Selvisi, et-tä Urheiluhallien laajennussuunni-telman päätöksenteon taustalla oli kulissien takaisia sopimuksia dema-rien ja kokoomuksen välillä. Tämä paljastettiin näyttävästi lehdistös-sä ja suuressa kansalais- ja ympä-ristöliikkeiden näyttelyssä Vanhal-la Ylioppilastalolla. Siivoustalkoil-la saatiin roskainen alue siistiksi. Upeat kalliot nousivat esiin. Lahjoi-tuksina saatiin myös kaupungilta istutuksia. M.A. Numminen teki lau-lun ’Josafatin jenkka’ Alppila- Seu-ran silloisen puheenjohtajan Mart-ti Kinnarisen sanoihin ”Pyykkejä en-nen köysillä kiikkui... silloin kalson-kinikin Josafatin kallioilla kuivaisin.”

Kesti 20 vuotta saada alue kaavoit-tettua puistoksi ja rakennetuksi pol-kuineen, istutuksineen ja amfiteat-tereineen v. 1991. Josafatin puisto-liike todisti, että asukkaiden uupu-mattomalla joukkovoimalla voi saa-da mahdolluttoman mahdolliseksi.

**Alppipuisto Kaivopuiston veroinen ”olohuone”**

Kysymykseen onko Alppipuiston puolustajilla mitään mahdollisuuk-sia valtiovaltaa vastaan, koska Hel-singin kaupunginhallitus on aset-tunut halvimman eli sorsalammik-koalueen tuhoavan Pisararadan lin-jauksen kannalle, Hilkka arvioi: ”Pi-sara-radan linjausvaihtoehtoista Alppila-Seura asukkaiden edusta-jana kannatti vaihtoehtoa, joka oli-si säästännyt Alppipuiston ja tuonut edut radasta alueen asukkaille. Nyt tehty linjausvaihtoehdon valinta on vasta ensimmäinen päätös moni-mutkaisessa suunnitteluprosessissa valtiovallan ratahankkeiden ja kau-

## Guggenheimin käenpoika jäi kummittelemaan



**Reijo Katajaranta on STP:n ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Helsingissä**

Toukokuun 2. päivän kokouksessaan Helsingin kaupunginhallitus päätti kaataa kaupunginjohtaja Jussi Pajusen ajan Guggenheim-museohankkeen. Hanke siis kaatui, mutta äärimmäisen niukasti äänin 8 -7. Hankkeen takana oli viisi kokoomuksen jäsentä, yksi RKP:sta ja yksi vihreiden edustaja. Hanketta vastaan oli kol-

**me vihreiden edustajaa, kolme SDP:stä, yksi vasemmistoliittolainen ja yksi perussuomalainen.**

Tällainen niukka äänestystulos ei takaa vielä mitään Guggenheim-hankkeen lopullisesta kohtalosta, vaan se jää odottelemaan tulevien kunnallisvaalien tulosta yhtenä tärkeimmistä vaaliteemoista.

**Pitkin kevättä ennen kaupunginhallituksen päätöstä** kansaa on yritetty vimmaisesti saada Guggenheim-hankkeen taakse. Sen kiiivaampia puolustajia ovat olleet mm. Espoon Modernin taiteen museo EMMA:n johtaja Markku Valkonen, joka on manaillut Suomen kansan takapajuisuutta mm. väitteillä, ettei Suomessa ole koskaan luotu mitään aidosti omaa kulttuuria, vaan kaikki on tänne tavalla tai toisella tuotua. Toinen Guggenheim-aktivisti on ollut Helsingin Taidemuseon johtaja ja koko hankkeen alullepanija Janne Gallen-Kallala- Sirén. Hän on ollut valmis jopa lopettamaan oman museonsa ja yhdistämään sen Guggenheim-museoon.

**Mutta väittely on ollut kovaa.** Suuri joukko suomalaisia kuvatai-

teilijoita on Guggenheimia vastaan. He vaativat, että kun Guggenheim tuo meille ulkomaista ja vieläpä jo vanhentunutta taidetta, Helsingin Taidemuseota on uudistettava niin, että se tuo esille voimakkaammin suomalaista taidetta. He laativat Guggenheimille vastaiskuk-si Checkpoint Helsinki – suunnitel-man, jossa Helsingin taidemuseota kehitetään juuri tähän suuntaan. Suunnitelman takana on 21 taiteen ammattilaisen työryhmä, joka oli hankkinut taakseen yli 130 muun taiteentekijän kannatuksen.

**Taidebisnes haistaa rahan**

Mistä Guggenheim-hankkeessa on kyse. Guggenheim on New-Yorkilainen taidebisnes-yritys. Se haistaa rahan kuin hai aistii kilometrien päästä veripisaran. Nyt Guggenheim on löytänyt Atlantin takaa Suomesta helsinkiläisten veronmaksajien rahat, koska kukaan – ei ainakaan kaupunginjohtaja Pajunen – niitä valvo. Koko Guggenheim rakennettaisiin ja se toimisi Helsingin verovaroin ja voitot menisivät Guggenheimille Amerikkaan. **On järjetöntä väittää, että se**

**ei olisi poissa muusta.** Tälle vaalikaudelle hallitus on jo kaavaillut museoille 5 miljoonan vähennys-tä valtionapuihin. Se merkitsee lukuisien museoiden lakkauttamista. Esim. Elias Lönnrothin syntymäko-ti Sammatissa - Paikkarin torppa - on lakkautusuhan alaisena 30 000 euron tappiollisuuden takia. Nyt Lohjan kaupunki on suostunut ylä-läpitämään museota jonkin aikaa, mutta eikö olisi viisaampaa kehittää tämän hienon museon toimintaa niin, että sen pyörittämiseen tarvittavat rahat saadaan omin voimin kerätyksi. Museo on sen arvoinen.

**Tietenkin nuo Guggenheimille syydettävät rahat olisivat pois muustakin julkisen sektorin toiminnasta, terveydenhoidosta, sosiaali-toimesta, koulutuksesta, infrastruktuurista, poliisilta.** Vain tuollaiset yhteiskunnallisesta todellisuudesta mitään ymmärtämättömät taiteen byrokraatit kuten Markku Valkonen ja Janne Gallen-Kallala- Sirén voivat tietämättömyydessään kannattaa Guggenheimia. Kokoomuksen kannatusta Guggenheimille ei kannata ihme-

puingin organisaatioiden kesken. Rata ja sen rakentaminen tuhoaisivat suuren siivun puistosta ja toisivat junien melun puiston ytimeen. Nyt on tärkeä tuoda esiin alueen todelliset arvot niin paikallisille kuin koko kaupungin asukkaille.

**Puistot toimivat kaupungin keuhkoina**

Kysymykseen ”mitä sanoo ark-kitehdin silmä puisto-alueen viereen Keski-Pasilan nousevista 40-kerroksisista pilvenpiirtäjästä ja tulevasta kaupunkimme profilis-ta?” Hilkka totesi: ”Kunnallisvaalit ovat tulossa; ympäristöasiat tulee ottaa näkyvästi esiin. Kaupunkiam-me on rakennettu yhä tiiviimmäk-si ja puistot ovat joutuneet peris-tuksiin. Alppiharjun ja Vallilan rajal-le nousee Pasilan Konepajan alueel-le suuri asuntoalue. Pasilaan ollaan suunnittelemassa pilvenpiirtäjien ’metsää’. Oikea metsät ja puistot si-toisivat ilman epäpuhtauksia ja to-misivat kaupungin keuhkoina. Tätä meidän asukkaiden tulee puolus-taa, ei näyttäviä rakennushankkei-ta ulkopuolisten silmille”.

**Lenin-puisto on pelastet-tava autotien alta?**

Alunperin puutarhanäyttelyksi pe-rustettu Lenin-puisto on todellinen helmi Alppipuiston ja Linnanmäen huvipuiston vieressä. Viime vuosi-na se on päästetty hieman rapis-tumaan, mutta asukkaat ovat löy-täneet sen. Kaupunki on valmistel-lut puiston kunnostamista ja sen sisäänkäynnin ehostamista. Juu-ri tämän Sturenkadun sisäänkäyn-tiin on nyt toisaalta esitetty sisään-käyntiä Linnanmäen huvipuistoon ja ajoyhteyttä Vesilinnan paikoitus-taloon puiston kautta. Hanke muut-taisi Lenin-puiston luonteen totaa-lisesti. Se tulisi palvelemaan vain Linnanmäen huvipuistossa kävijöi-tä kulkureittinä. Asukkaat ja yleensä kaupunkilaiset menettäisivät oma-leimaisen rauhallisen oleskelupuis-ton. Linnanmäkeä, Alppipuistoa ja Lenin-puistoa koskevan asemakaa-vamuutoksen etenemistä saimme jo tiukan asukaspalautteen myötä siirrettyksi kesän yli. Asukkaat ovat heränneet ja voima kasvaa, totesi Hilkka Kuusinen lopuksi.

**Toimitti Antero Nummiranta**

tellä, sillä sitä samaahan Kokoomus itsekin yrittää, eli kaapata kansalta kerätyt verovarot yksityisiin hankkeisiin.

**Tietenkin voidaan olettaa, että Guggenheim -museo voisi aivan alussa** ensimmäisenä vuona uutuutensa vuoksi kannattaa-kin, mutta pian sille koittaisi ”kreik-kalainen todellisuus”. Guggen-heim-säätiön johtaja Richard Arm-strong väittää, että Helsingin kulttuuritarjonta olisi hyötynyt suures-ti hankkeesta. Säätiönsä puolesta hän sanoo, että hanketta voidaan jatkaa myöhemmin ja että Guggenheim-säätiö on yhä sitoutunut hankkeeseen ja odottaa, mitä tule-man pitää.

**Juuri näistä syistä Guggenheim- hanke on tulevien kuntavaalien yksi tärkeimmistä teemoista.** Eli Guggenheim on kuin käenpoika, joka ensin mu-nii vieraaseen pesään ja sitten käenpoika kuoriuduttuaan alkaa määrätietoisesti työntää pesän oikeita poikasia ulos pesän reunan yli. Kukkuu sanoi Guggenheim.

**Reijo Katajaranta**



# Kuinka Suomen kansallisomaisuus ryöstettiin

Neuvostoliiton tiedeakatemian kirjeenvaihtajajäsen A. G. Mileikovski arvioi v. 1975 kapitalismin kehitystä seuraavasti: ”Monopolikapitalismin oloissa valtio esiintyy lukuisten teollisuus, kuljetus- ja muiden yritysten omistajana sekä kollektiivisena kapitalistina suhteessa palkkatyöntekijöihin. Omistajan oikeudella valtio käyttää sitä kansantulon osaa, joka on kerätty budjettiin verotuksella. Valtion käsissä ovat emissiopankit (emissio = arvopaperien, osakkeiden tai obligatioiden liikkeelle lasku) ja samalla rahankierron valvonta. Mobilisoidessaan rahaa lainojen avulla valtio ei tule ainoastaan velalliseksi, vaan samalla myös lainantantajakapitalistiksi, jolla on valtava vaikutus luottojärjestelmän toimintaan.”

Suomalaisessa valtiomonopolistisessa kapitalismissa 1970- ja 1980-luvuilla valtion tuotannollisesta toiminnasta muodostui kapitalistisen tuotannon ja koko kapitalistisen talouden elimellinen osa. Se kosketti kaikkia talouden osia ja aloja. Lisäksi se ulottui myös kansainvälisiin taloussuhteisiin ja ilmeni yhteistyönä mm. EEC:n, EFTA:n ja OECD:N kanssa. Kansalliset kapitalistit lihoivat tuottoisalla neuvostokaupalla.

### Suomalainen valtiomonopolistinen kapitalismi

Valtiollinen omistus ja talouselämän valtiomonopolistinen sääntely olivat tärkeitä piirteitä tuon ajan

suomalaisessa kapitalismissa. Valtiomonopolistinen sääntely ilmeni verotuspolitiikkana, markan devalvoimisina, lakeina ja asetuksina, suhdanteiden sääntelynä, tulopoliitiikkana ja valtion taloudellisena tukena yrityksille. Valtion toiminta oli vankasti sidoksissa sen poliittiseen perustehtävään eli kapitalismin säilyttämiseen.

**Valtion omistamilla yrityksillä ja tuotantolaitoksilla liikenteen,** kuljetuksen, tieteen ja tutkimuksen, metalli-, kemian- ja kaivosteollisuuden, laivanrakennuksen ja energiatuotannon parissa oli suuri merkitys maamme taloudessa. Valtio ja kunnat tuottivat ihmisten tarvitsemat peruspalvelut. Valtio takasi näillä toimillaan kapitalisteille halvan raaka-aineen, kuljetusten, energian ja työkykyisen työvoiman saannin. Valtion yhtiöiden johtokunnissa ja johdossa istuivat kapitalismille lojaalisuutta vannovat henkilöt.

### Valtion yritystoiminta 1970-luvulla

Valtion tärkeitä liikeyrityksiä olivat mm. VR, Posti- ja lennätinlaitos sekä niiden konepajat. Valtion rahastojen kautta valtion varoja siirrettiin yksityiselle pääomalle. Näitä olivat maatalouden kehittämisrahasto, valtion viljavarastorahasto, tuontikaupparahasto, varmuusvarastorahasto, vientitakuurahasto, VR:n uudistusrahasto, PLL:n uudistusrahasto ja valtion takausrahasto. Valtion rahalaitoksina toimivat Suomen pankki ja Postipankki. Valtioenem-

mistöisiä osakeyhtiöitä olivat mm. Enzo Gutzeit Oy, Imatran Voima Oy, Kemijoki Oy, Neste Oy, Outokumpu Oy, Rautaruukki Oy, Kemira Oy, Valmet Oy, Veitsiluoto Oy, Finnair Oy, Pohjolan Liikenne Oy, Suomen Vientiluotto Oy, Kehitysaluerahasto Oy, ALKO Oy ja Yleisradio Oy. Lisäksi valtiolla oli seuraavia tytäryhtiöitä Matkatoimisto Area Oy, Yhtyneet Ravintolat Oy ja Finnlines Oy. Alueellisesta energiatuotannosta vastasivat kunnalliset sähkölaitokset.

### Valtion yritystoiminta 2000-luvulla

VR on ositettu ja Posti- ja lennätinlaitos on lakkautettu. Konepajat ovat hiljenneet. Vuonna 1998 valtion yhtiöiden parissa tapahtui suuria uudelleenjärjestelyjä. Enzo Gutzeit Oy ja Veitsiluoto Oy siirtyivät Stora Enso Oyj:n omistukseen ja Imatran Voima Oy Fortum Oyj:lle. Neste Oy fuusioitiin Imatran Voiman kanssa Fortumiksi v. 1998. Yhtiöt erotettiin toisistaan v. 2005. Neste Oil Oyj syntyi v. 2004 Fortum Oyj:n jakautuessa sähkö- ja lämpö- sekä öljy-yhtiöksi. Yhtiö oli aluksi Fortum Oyj:n tytäryhtiö, mutta irtaantui Fortumista v. 2005.

**Outokumpu Oyj:stä on tullut monikansallinen metallialan yritys.** Se on luopunut lähes kaikista kaivoksistaan. Sen yhden liiketoiminta-alueen muodosti aikaisemmin sen kokonaan omistama tytäryhtiö Outokumpu Technology Oyj. Vuonna 2006 pääosa yhtiön osa-

**Vuonna 1991 Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen eliitimme kiihdytti integroitumista kansainväliseen kapitalismiin. V. 1988–1993 velkaantuneet yritykset joutuivat kannattavuusvaikeuksiin ja pankeille syntyi suuria luottotappioita. Vuosina 1988–1990 niitä oli viisi miljardia mk ja 1991–1993 jo yli 50 miljardia mk. Pankkien vakavaraisuus ja maksuvalmius heikkenivät. Suomen valtio riensi apuun ja pelasti suomalaiset kapitalistisuvut. Näinä vuosina räjähti myös työttömyys käsiin ja soppatykit ilmestyivät kaduille. Kuva vuodelta 1993.**



kekannasta myytiin ulkopuolisille sijoittajille, minkä jälkeen yhtiö listattiin Helsingin pörssiin. Huhtikuussa 2008 Outokumpu myi jäljellä olevan kupariputkiliiketoimintansa Cupori Group Oy:lle. Tammi-kuussa 2012 Outokumpu osti ThyssenKruppin ruostumatonta terästä valmistavan tytäryhtiön Inoxumin.

**Rautaruukki Oy:n voimakkaan kansainvälistymisen ansioista** 1990-luvun lopussa ruukkilaisia oli yli 7 000 Suomessa ja noin 5 000 muualla Euroopassa [http://fi.wikipedia.org/wiki/Rautaruukki\\_\(yritys\)](http://fi.wikipedia.org/wiki/Rautaruukki_(yritys)) - cite\_note-ruukkihistoria-4. Valtio luopui osake-enemmistöstään Rautaruukissa vuonna 1997. Rautaruukki Oyj yhtiötettiin 1.5.2011 liiketoimintojen eri osa-alueisiin keskittyviin tytäryhtiöihin: Ruukki Construction, Ruukki Engineering ja Ruukki Metals. Valmet Oy sulautettiin v. 1999 Rautama Oy:n kanssa Metso Oyj:ksi. Valmet myi telakkansa v. 1984 Wärtsilä Oy:lle, joka yhdisti ne omien telakoidensa kanssa Wärtsilä Meriteollisuus Oy:ksi. Yhtiön paperikonetuo- tanto siirtyi Metso Oyj:lle. Elokuussa 2007 Suomen valtio myi 32,1 % Kemiran osakkeista kotimaisille sijoittajille. Kaupassa Oras Invest Oy osti 16,5 %, eläkevakuutusyhtiöt 15 % ja yksityishenkilöt 1,5 % Kemiran osakkeista. [Kauppa herätti arvostelua sen johdosta, ettei valtio järjestänyt julkista tarjouskilpailua myytävistä osakkeista.

### Uusliberalismi on kansallisomaisuuden ryöstöä

David Harveyn mukaan ”uusliberalismi on talouspoliittinen suuntaus, jonka mukaan vapaa yksityisomistusoikeus, vapaat markkinat ja vapaakauppa edistävät parhaiten ihmisten hyvinvointia.” Uusliberalismi pyrkii verojen alentamiseen, omistusoikeuden loukkaamattomuuteen, kaiken kattavaan kilpailuun, poliittisen toiminnan korvaamiseen markkinaohjauksella, tulonsiirroilla rahoitetun hyvinvointivaltion ja kansainvälisen kaupan esteiden purkamiseen kaikin mahdollisin – myös sodan – keinoin.

**Vuonna 1991 tapahtuneen Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen** Suomen poliittinen ja taloudellinen elitti kiihdytti maamme integroitumista kansainväliseen kapitalismiin ja sen väkivaltayksiköön – sotilasliitto Natoon. Suomen pankkikriisin aikana v. 1988–1993 lukuisat velkaantuneet yritykset joutuivat kannattavuusvaikeuksiin ja pankeille syntyi suuria luotto-

tappioita. Vuosina 1988–1990 niitä kertyi noin viisi miljardia markkaa ja vuosina 1991–1993 jo yli 50 miljardia markkaa. Pankkien vakavaraisuus ja maksuvalmius heikkenivät. Suomen valtio riensi apuun ja pelasti suomalaiset kapitalistisuvut.

**Suomen liittäminen v. 1995 alusta Euroopan unioniin** ja siirtyminen v. 2002 euroon tarkoittivat käytännössä uusliberalistiseen talousmalliin siirtymistä. Unionin neljän perusvapauden – pääomien, työvoiman, tavaroiden ja palveluiden liikkuminen – on toteutettu lakkauttamalla ja yksityistämällä valtion liikeyrityksiä ja valtioenemmistöisiä osakeyhtiöitä, romuttamalla Suomen pankin asema, tuhoamalla Posti- ja lennätinlaitos, luopumalla valtion kannattavista tytäryhtiöistä, yksityistämällä kunnallisia palveluita sekä antamalla maan luonnonvarat kansainvälisten sijoittajien käyttöön. Valtion tuotantosektorin tuhoaminen on kasvattanut olennaisesti pysyvää pitkäaikaistyöttömyyttä Suomessa. Uusliberalismiin olennaisesti kuuluva valtion tarjoamien peruspalveluiden supistaminen ja sosiaalipoliitikan tiukat säästöohjelmat ovat synnyttäneet maahamme yli 900 000 köyhyysrajan alapuolella elävän ihmisjoukon. Markkinatalouden elementtejä on tuotu mukaan julkishallintoon. Maamme alueellisen itsehallinnon tuhoaminen kuntateurastuksen avulla saat- taa tämän uusliberalismi-projektin vallitsevaksi otolilaksi.

**Eurooppalaisen uusliberalismin mallimaassa Britanniasa suunnitellaan jo aktiivisesti sosiaalisten markkinoiden luomista.** Tämä tarkoittaa sitä, että terveyspolitiikassa siirrytään säätiöiden ylläpitämiin sairaaloihin, julkiset terveysasemat siirtyvät yhteiskunnallisten yritysten haltuun, vapaaehtoistoiminnan osuutta lisätään sosiaalipalveluissa, ympäristövastuuta vyörytetään asukkaille ja yhdistyksille. Poliisin ylin johto, oikeuslaitos, puolustuslaitos ja pakolliset viranomaispalvelut jäävät julkisen sektorin haltuun. Muista palveluista huolehditaan – mikäli niistä ylimalkaan huolehditaan – sosiaalisten markkinoiden ja vapaaehtoisvoimien toimesta.

### Matti Laitinen

Lähteet: Toveri-lehden Ay-tietouden peruskurssi v. 1973, Monopolikapitalismi ja Hesa / Vierasky- nä Briitta Koskiaho 4.6.2012 ja Wikipedia.

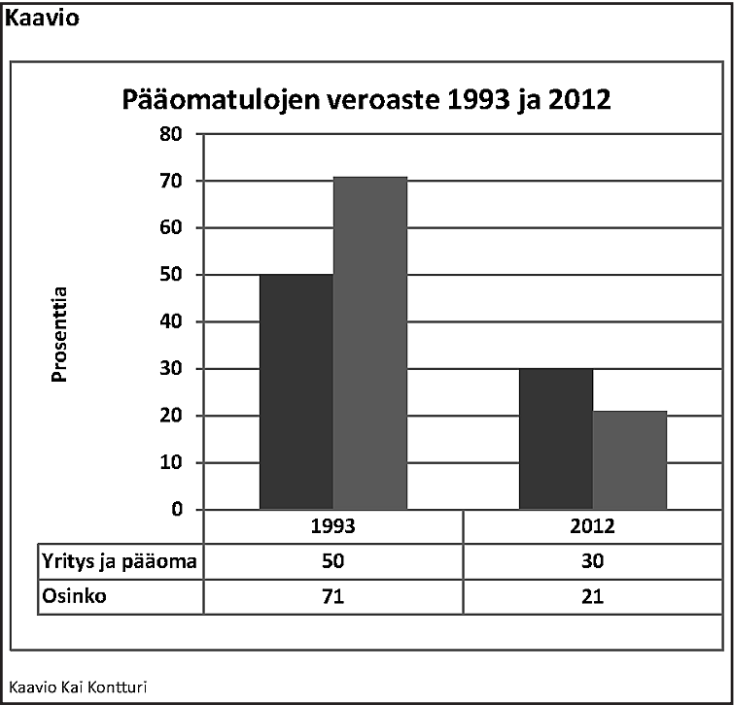
## Ensin leikattiin tulot – nyt leikataan menot

**Kaikki nykyiset leikkaukset ovat seurausta valmistautumisesta Euroopan Unioniin. Ne alkoivat jo presidentti Mauno Koiviston (sd), pääministeri Harri Holkerin (kok) ja valtionvarainministeri Erkki Liikasen (sd) aikana. Ensimmäisenä toteutettiin muka suuri veroremontti ja sen jatkoksi puuhattiin ja toteutettiin pääomien vapaa liikkuminen. Myöhemmin siitä seurasi pankkikriisi.**

Todella pitkään yritys- ja pääomaverojen veroaste oli 50 prosenttia. Vuonna 1988 siitä leikattiin 14 prosenttiyksikköä. Vuonna 1993 seurasi jatkoa, kun tehtiin uusi 11 prosenttiyksikön leikkaus. Kilpailukykyä on tuettu leikkaamalla yritysten ja pääomatulojen veroasteesta yhteensä 25 prosenttiyksikköä. Veroaste oli alennettu puoleen entisestä ja veroaste oli painettu EU:n veroasetetta alhaisemmaksi. Lisäksi vuoteen 1993 asti osinkovero oli progressiivinen ja korkeimmillaan 71 prosenttia. Sen suhteen tehtiin todellinen jättiliike poistamalla osinkovero kokonaan, leikattiin siis 100 prosenttia.

**Lisäksi 2000-luvulla vielä leikattiin pois koko varallisuusvero ja yritysten kela-maksut,** jotka ovat yhteensä lähes miljardi euroa. Myöhemmin yritys-, pääoma- ja osinkoveroja on hieman korjailtu (Kaavio) niin, että nyt se on 30 prosenttia. Myös osinkoveroa on hieman korjattu. Nyt se on tasavero. Nyt jokaisesta osinkojen satasta vero on sama 21 prosenttia riippumatta siitä onko osinkoa saatu tuhannen tai kymmenen miljoonaa euroa.

**Jos tavallisten ihmisten ns. luonnollisten henkilöiden verot, olisi vuoden 2010 tulosta kerätty progressiivisena** eli maksukyvyyn mukaan, se olisi voinut olla alimmissa alle 35 000 euron tuloluokissa keskimäärin perityn 16 prosentin



sijasta 14 prosenttia. Sitä seuraavassa 35 000 – 54 900 tuloluokissa se olisi voinut olla keskimäärin perityn 25 prosentin sijasta 24 prosenttia. Näihin tuloryhmiin kuului yhteensä 93,3 prosenttia tulonsaajista. Alemmassa ryhmässä vero olisi laskenut 1,1 miljardia euroa ja suuremmassa 188 miljoonaa euroa.

**Sen sijaan viidessä suurten tulojen tuloryhmissä veron progressio olisi voinut olla 34, 44, 54, 64, 74 prosentin keskimääräisellä tasolla,** kun se oli kaikki yhteenlaskien keskimäärin 34 prosenttia. Näihin tuloryhmiin kuului 6,7 prosenttia tulonsaajista. Heidän verotuksensa olisi kiristynyt 3,7 miljardilla eurolla, joten verojen nettosumma olisi kasvanut 2,4 miljardilla eurolla. Siitä huolimatta viiden ylimmän keskimääräinen kuukauden nettotulo olisi ollut 3 461 – 14 617 euroa.

**Jos kuitenkin veronalennukset jätettäisiin tekemättä,** verotu-

lot kasvaisivat 3,7 miljardilla ja jos vielä korjattaisiin varallisuusveron ja kelamaksujen kanssa tehdyt munaukset, niin verotulot kasvaisivat peräti 4,7 miljardilla eurolla. Edelleen yritys- ja pääomaverojen palauttaminen entiselleen, tuloihin saataisiin komea lisä, eikä menojen leikkauksista ja kuntien pakkoliitoksia tarvitsisi edes ajatella.

**Näin lyhyessä ajassa suurpääomaa on tuettu todella mittavien lahjoituksin** ja ajettu valtion ja kuntien taloudet todella ahtaalle. Nykyiset menoleikkaukset ovat seurausta siitä, että Valtion ja kuntien tulot on leikattu demareiden ja kokoomuksen yhteisymmärryksessä. Nyt kolmenkymmenen vuoden leikkausten perinnettä jatketaan demareiden ja kokoomuslaisten sisarellisella herttaisella yhteisymmärryksellä. Seuraukset kasautuvat ennen muuta heikoimpien kurjuuden lisääntymisenä.

### Kai Kontturi



# Ei iskua Iraniin eikä aavikoita maailmaan

## JP Väisänen: Sivistyneen lännen tulee luopua spta-politiikasta

On merkittävää huomata suomalaisten rauhanjärjestöjen vastustavan Iraniin kohdistettua hyökkäysuhkaa. Rauhanliitto, Rauhanpuolustajat ja Sadankomitea vaativat helmikuussa väkivallan kierteen pysäyttämistä. Tämä ei onnistu sotilaallisin toimin. On löydettävä oikea neuvottelumekanismi. Syyrian tapahtumat heijastuvat koko Lähi-Itään ja siihen, millaisen toimintastrategian kansainvälinen yhteisö nyt valitsee. Kansainvälisen yhteisön, Yhdysvaltojen ja EU:n on lopetettava sotapolitiikka ja Iranin kohutun kauppasaarto. Kansainvälisen yhteisön propaganda on osoittautunut perättömäksi mm. Libyan ja Irakin sodan perusteluissa. Joukkotuhoaseita ei ollut Irakissa. Demokratiaa ja vapautta ei saatu Libyaan ja Irakiin. Tämän ”sivistyneen lännen” tulee heti luopua sotatoimista ja sotapolitiikastaan.

## Tommi Lievemaa: ”Kansanvalta” hyväksytään, ellei kansa ”äänestä väärin”

Euroopan suurpääoma hyökkää parhaillaan kansanvaltaa vastaan. Kreikan vaalitulosta kauhistellaan äärivasemmiston saatua 25 % äänistä, vaikka se ei ole enempää, kuin meillä kokoomuksen äänimäärä. Kansanvalta hyväksytään, kunhan kansa ei äänestä väärin. Björn Wahlroos kokoomuksen tukemana sanoo, että demokratiaa pitää rajoittaa markkinoiden hyväksi. Euroopassa ja Suomessa hyökätään demokratiaa vastaan ja samanaikaisesti sitä viedään maihin, mihin aiotaan hyökätä eli esim: Iraniin, Syyriaan, Libyaan ja Irakiin. Tässä on perverssi ristiriita. Tahot, jotka hyökkäävät demokratiaa vastaan kotimaissaan, vievät sitä aitona demokratiana ulkomaille. Miten he vievät demokratiaa, kun eivät edes kannata sitä.

## Zoran Zaki: Haluamme kaataa Iranin islamilaisen hallituksen.

Näin Irakin sodassa ihmisten kuolevan pommituksissa. Tuomitesamme USA:n hyökkäyksen Iraniin emme tue Iranin islamilaista hallitusta, joka on kivittänyt tuhansia naisia ja teloitannut yli 200 000 ihmistä. Eilen Teheranissa teloitettiin 8 ihmistä. Kaksi vuotta sitten äitienpäivänä teloitettiin kurdiopettaja, vasemmistolainen humanisti neljän poliittisen vangin kanssa. En usko Amerikan hyökkäävän lähiaikoina. Tällä hetkellä kauppasaarto ja propaganda on vain pelikortti. Olemme sotaa vastaan, mutta emme minkä tahansa rauhan puolesta. Haluamme tavallisten ihmisten voimalla kaataa Iranin hallituksen. Emme kuten Irakissa tapahtui, jossa taantumuksen liike pääsi valtaan.

## Johan Bäckman: historiankirjoituksemme tulee muuttamaan totuuden

Tänään vietämme Voiton päivää, koska fasismi lyötiin 67 vuotta sitten. Tämä on yritetty naamioida Eurooppa päivällä, jota alettiin viettää 90-luvun alussa. Onneksi Eurooppa päivästä ei nyt ole kuulunut mitään. Internetissä voi seurata, miten ne kansat, jotka osallistuivat fasismin lyömiseen, juhlistavat tätä päivää. Suomessa asiasta ei puhuta, koska Suomi oli Natsi-Saksan uskollisin liittolainen. Tämä on asia, joka pitäisi korjata. Toivon kaikkien läs-

Sodan vastustajat järjestivät voitonpäivänä 9.5.-12 Helsingin Hakaniemessä maailmanrauhan patsaalla tilaisuuden ”Ei hyökkäystä Iraniin”. Monet osallistujat käyttivät puheenvuoroja. Tilaisuuden juontaja Rauni Salminen avasi tilaisuuden: ”Edustan täällä Hands Of Venezuelaa. Se tarkoittaa, ettei USA:n masinoima vallankaappaus latinalaisessa Amerikassa eikä muuallakaan ole luvallinen. Kaksi vallankumousta on tehty Obaman kaudella: Honduras ja Libya. Syyria on tulilinjalla. Ranskan uusi presidentti Francois Hollande hyväksyi Syyrian pommituksen, mikäli YK edellyttää sitä. Ei näytä olevan merkitystä mitä Latinalainen Amerikka, Afrikka tai Intia sanovat. Sodasta ja rauhasta päättävät harvat maat. Iraniin ei voida hyökätä, ellei Syyriaa, Libanonia ja Hizbollahia raivata tieltä. Se piti tehdä jo viime joulukuussa, mutta näin ei käynyt. Esteenä oli yksi mies, joka sanoi ei. Ihmekö, että Putin demonisoidaan”



Muun ohjelman lomassa Rauni Salminen esitti Nicaragualaisen laulun (Compadre guardabarranca), joka on omistettu ARLEN SIU- nimiselle kiinalaista syntyperää olevalle sandinistisissille ( vallankumouksen kaatunut sankarit). Laulun tekijä on Latinalaisessa Amerikassa kuuluisa Carlos Mejia Godoy.

näolijoiden myötävaikuttavan siihen, että maamme historiankirjotusta muutetaan totuudenmukaiseksi. Suomessa oli suuri vastarintaliike, joka taisteli rohkeasti fasismia vastaan. Tänään kävimme Malmin hautausmaalla fasismien vastustajien muistomerkillä, jonne on haudattu teloitettuja fasismien vastustajia mm. Martta Koskinen ja Veikko Pöysti. Suomen sotahistoria pitää kirjoittaa näiden ihmisten-, fasismien vastustajien näkökulmasta.

## Petri Krohn: Kaupallinen media palvelee rikollisia sotia

Suomalainen rauhanliike ei ole kyennyt esittämään vastalauseita Libyaan tehdyille imperialistiselle hyökkäykselle. Onko siinä historiallinen rasite, mikä estää toimimasta rikollista sotaa vastaan? Rauhanliikkeessä ajettiin muita asioita kuten työväenliikkeen oikeuksia, vallankumousta ja sosialismin asiaa. Nyt on uusi tilanne ja uusia asioita: vapautta, demokratiaa ja ihmisoikeuksia. Näitä aatteita käytetään nyt imperialististen valloitusotien välineenä. Rauhanliikkeessä meidän täytyy uskaltaa puolustaa myös tyranneja ja diktaattoreita, joilla länsimaiden kaupallinen media demonisoi niiden maiden johtajia, joihin on tarkoitus hyökätä. Viime kädessä kuitenkin tosiasiat, jotka mukamas tehdään jonkinlaisen demokratias, kansan oikeuksien, vapauden puolesta, palvelee yksinomaan imperialismia, markkinataloutta ja rikollisia sotia.

## Heikki Männikkö: Imperialismi johtaa hallitsemattomaan prosessiin

Imperialismi on sitä, että politiikan keinojen loppuessa otetaan käyttöön aseet. Sosialismin aikana kapitalistit pakotettiin oikeudenmukaisempaan politiikkaan. Tänään kapitalismi toimii omien lakisensa mukaan. Aina syntyy tilanne, jossa ensimmäinen kapitalistiryhmä aseellisesti ottaa haltuunsa toisten maiden rikkauksia. Silloin toinen kapi-

talistiryhmä toimii samoin. Näin eurooppalaiset ja amerikkalaiset ja koivat Jugoslavian. Samoin otettiin haltuun Irak, Afganistan ja jaettiin Libya. Nyt tätä imperialismien ketjua viedään eteenpäin. Hyökkäyksellä Iraniin anastetaan maa suurten öljy-yhtiöiden kontrolliin. Näin tekee imperialismi. Historia osoittaa sen johtavan hallitsemattomaan prosessiin. Siksi rauhan puolustajien ajatukset yhtyvät kaikkien työläisten ja kansojen etujen kanssa. Tullee voimistua taistelua imperialismia vastaan kansojen taloudellisten ja sosiaalisten etujen puolesta.

## Mika Kortesalo toi Janos Putkosen ja Verkkomedian terveiset

Voimakeinoin turvautuva hallitsija osoittaa neuvottelukykynsä heikkouden. Tällainen valtiojohto on ulkoista viholista suurempi uhka kansoille. Mahdollinen sota Irania vastaan on länsimaiden ponnistus tavoittaa geopolittinen hallinta kansojen keskuudessa. Kansalaismedian näkökulmasta tiedämme maailman olevan suistemassa vaaralliseen aikaan, jossa kukaan ei ole turvassa. Mikäli rauha nyt hävitään, rauhanpuolustajien linjoja on vahvistettava. Suomen tulee sanoutua irti kaikista vihollisuuksista ja huolehtia turvallisuutensa lisäksi naapurimaiden turvallisuudesta ja vakauden säilymisestä. Yhteistyö ja hyvät suhteet Venäjän kanssa ovat meille tärkein elinehto. Toverit! Nousemalla Lähi-idän suurta sotaa vastaan näyttö uutta maailmanjärjestystä himoitseville fasisteille, että heidän sotapropagandansa oln kaikessa suuruudessaan heikkoa ja tuomittavaa.

## Juhani Valo: Israel ja USA eivät näe tekojensa

## seurauksia

Hyökkäys Iraniin aiheuttaisi katastrofin. Porvarillisessa mediassamme ei ole esitetty suursodan merkitystä Suomelle. Miksi? Vastaus löytyy valtiojohtomme Nato-suuntauksesta. Haluaako Suomen johtoporras uhrata miljoonat ihmishengen ja ottaa vastuulleen luonnonkatastrofin. Israel väittää pelkäävänsä Iranin ydinasetta. Sivistynyt maailma pelkää Israelin ydinasetta. Vuonna 2009 Israel kävi verisen sotaharjoituskampanjan Gazan asukkaita vastaan. Ymmärtävätkö Israel ja USA mahdollisen hyökkäyksensä seuraukset edes itselleen. Sitä en usko, sillä kyseessä on maailmanlaajuisen asekaupan testitilaisuus. Kaavahan on jo tuttu Irakin hyökkäyksen ajoilta. Libya, Syyria, Irak, Afganistan, Palestiina. Nyt tulee Iranin vuoro, jos rauhanliike antaa kaiken tapahtua ja kutistuu henkisesti ammattiyhdistysliikkeen tasolle.

## Juhani Tanski: Kansainvälistyminen tulee nujertamaan globalisaation

Tämä terminologia muuttuu valtioiden rosvousten mittaan. Aikaisemmin puhuttiin kolonialismista ja sil-

lä oli positiivinen sisältö. Siirtomaiden aloittaessa itsenäisyyssotaisten kolonialismi- termi muuttui kielteiseksi. Alettiin käyttää sanaa imperialismi. Britannian parlamentissa kiisteltiin kuka on parhain imperialisti. Nyt rosvouspolitiikan puolustajat käyttivät nimitystä globalisaatio. Se ei tarkoita kansainvälistymistä, vaan entistä kolonialismia ja imperialismia. Hyvin harhaanjohtavasti puhutaan globalisaation olevan kansainvälistymistä, mutta se on sen vastakohta. Itse olen vakuuttunut siitä, että kansainvälistyminen lopulta nujertaa tämän globalisaation, eli pyrkimyksen alistaa köyhemmät maat näille imperialistisille suurvalloille.

## Reijo Katajaranta: Irti USA:n informaatiotasodasta

Suurin roistovaltio USA käytti maailman 1630 mrd dollarin varustelumenoista 43%. Ennen pommien pudottamista USA käy informaatiotasoa valheiden- ja ”ihmisoikeuksien” verukkeella. Muistettakoon puheet Irakin joukkotuhoaseista, joilla perusteltiin hyökkäystä Irakiin. Samoin perustein USA ja Israel suunnittelevat hyökkäystä Iraniin. USA:n kohteena ovat myös Pohjois-Korea ja Valko-Venäjä, mihin sotaan meilläkin valtamedia osallistuu. Valitellaan satelliittikokeilun köyhdyttävän Pohjois-Korean kansaa, mutta unohtetaan mainita USA:n 700 mrd dollarin varustelumienot, joilla voitaisiin vähentää esim. lapsikuolleisuutta. Minskin Dynamon päävalmentaja Kari Heikkilä totesi-kin Paavo Arhinmäelle, että parempi hoitaa omat asiat kuntoon kuin liittyä USA:n johtamaan informaatiotasotaan.

## Seppo Aaltonen: Rauhanliikettä ei tule erottaa työväenliikkeestä

Meidän täytyy muistaa, että Lähi-idässä, Vähässä Aasiassa ja Pohjois-Afrikassa palautetaan kolonialismia. Ja siitä sitten eteenpäin ympäri maailmaa. Anti-imperialistinen liike pitäisi organisoida uudelleen osana kansainvälistä rauhanliikettä myöskin Suomessa. Toivoisin tästä tilaisuudesta lähtölaukausta anti-imperialistisen ja sodanvastaisen liikkeen organisoitumiseen. Ei voi erottaa rauhanliikettä ja työväenliikettä. Emme toimi vain Iranin sotaa vastaan, vaan teemme työtä Iranin työläisten-, Syyrian työläisten- ja oman maamme työläisten puolesta. Suursodassa meillekin käy huonosti. Anti-imperialistinen liike on samalla työväenliikettä.

Toim.  
Heikki Männikkö



”Ei iskua Iraniin”- tilaisuutta olivat seuraamassa myös Liisa Paakkolanvaara (vas.), Rosa-Maria Keskivaara (kesk.) ja Britt-Marie (Pipsa) Valo (oik.. He kaikki ovat STP:n ehdokkaita syksyn kunnallisvaaleissa Helsingissä.



# Terveydenhuollon uusliberalistinen tulevaisuus?

**Professori Risto Ilmoniemi korvaa antureilla terveydenhoitohenkilökuntaa**

1. **”Henkilökohtaisia, mukana kulkevia antureita** sekä diagnoosi-, hoito- ja apuvälineitä tulee lisää. Mittalaitteista, nettiin talletetuista potilastiedoista ja muista potilaan antamista tiedoista saadaan tekoälyjärjestelmien tekemiä diagnooseja ja hoito-ohjeita ilman, että potilas käy terveysasemalla tai sairaalassa.” Tämä tuntuu liittyvän kunta-uudistukseen, jossa terveysasemia on jo nyt lopetettu ja loput terveysasemat ovat keskuksissa, koska kaukana keskuksista asuu vähän ihmisiä. Mutta kuinka potilas saa tarvittavan hoidon ja lääkkeit? Vastauksessa kuultaa usko lääketieteellisen tekniikan vallankumoukseen.

**”On tarpeen ottaa käyttöön teollisuudesta tuttuja menetelmiä** toiminnan tehostamiseksi, hoitovirheiden vähentämiseksi sekä sen takaamiseksi, että hoitajille jää riittävästi aikaa potilaskontaktiin.” Kontakti tapahtunee puhelimitse tai verkoitse, koska potilaan ei tarvitse mennä terveysasemalle. Ristiriita: kuinka hoitajalle jää riittävästi aikaa, kun hoitajien lukumäärä näyttää vähenevän?

2. **”Henkilöstöä saattaa olla vähemmän**, mutta heillä tulisi olla enemmän aikaa potilaille kuin nykyään.” Edellinen ristiriita toistuu, sillä hoitajia lienee tulevaisuudessa entistä vähemmän. ”Roboteista ei pidä kuitenkaan tehdä ihmissuhteiden korvaajia.” Taitaa olla pelkkä toive!

3. **”Yhteiskunnalla ei liene varaa tarjota kaikkea diagnostiikkaa tai hoitoa kaikille.** Avoi muuden vaatimus pakottanee terveydenhoidon toimijat keskuste lemaan entistä enemmän priorisoinnin periaatteista.” Jo nyt priorisointi on selvä: rikkaat porvarit saavat aina hoitoa yksityissairaloissaan verrattuna työläisiin, jotka eivät useinkaan mene edes terveysasemalle kuin pakon edessä.

**Arkkitehti Antti Autio purkasi perinteistä järjestelmää**

1. **”Modernissa sairaalassa potilas osallistuu omaan hoitoonsa** ja esimerkiksi sukulaisten panos edis-

Aalto University Magazine 02/2012 on mielenkiintoinen, sillä siinä on yhtenä aiheena Terveydenhuolto vuonna 2030. Lehdessä esitetään monenlaisia väitteitä. Professori Sinikka Vanhala sanoo palstalla **”Kiperä kysymys”,** että **”Lähes 4/5 palkansaajista on edelleen ’tyypillisessä’ työsuhteessa eli tekee jatkuvaa kokoaikatyötä”.** Käytännössä tilanne ei näytä tältä, sillä lehdissä on runsaasti kirjoituksia epätyypillisistä töistä ja työntekijöiden vuokraamisesta. Epätyypillisten töiden osuus on kasvamassa. Vanhala ei esitä mitään tilastoja siitä, kuinka erilaiset työsuhteet ovat kehittyneet. Vanhala ei puutu lainkaan työttömien osuuteen. Juttu on nollan arvoinen. Lehti esittää kolmen **”asiantuntijan”** vastaukset seuraaviin v. 2030 terveydenhuoltoa ennakoiviin kysymyksiin: (1) Miten terveydenhuolto muuttuu vuoteen 2030 mennessä? , (2) Miten kasvava vanhusväestö hoidetaan tulevaisuudessa? ja (3) Millaisia eettisiä kysymyksiä terveydenhuoltoon liittyy 2030? Esitän vastauksista mielestäni merkittävät kohdat.



**Uusliberalismiin kuuluu julkisten palveluiden lopettaminen ja yksityistäminen, jolloin palvelut rahastetaan niitä tarvitsevilta. Kokemus osoittaa yksityisten palvelujen huononevan. Vaadimme kunnallisten palveluiden kehittämistä ja säilyttämistä. Vanhukset Helsingin Kustaankartanossa ovat tyytyväisiä saamaansa hoitoon ja kohteluun.**

tää toipumista ja jakaa myös työtaakkaa.” Potilas tehnee itselleen tähystysleikkauksia vaikkapa umpisuolen lisäksi poiston. Autio ilmeisesti laskee työttömien sukulaisten varaan, sillä työtätekevät eivät juuri ehdi tai jaksa hoitotyöhön.

**”Radikaali, potilaalle näkyvätön muutos on se,** miten järjestelmä rahoitetaan ja organisoidaan. Perinteistä järjestelmää joudutaan purkamaan, mutta parhaassa tapauksessa palvelujen saavutettavuus paranee.” Kuinka käy? Tällä hetkellä verotuloja vähennetään (tosin alv kasvaa) ja palveluja leikataan. Terveysasemia lopetetaan, palvelujen saavutettavuus heikkenee. Ehkä virtuaalipalveluilla koetaan korvata varsinaista hoitoa.

2. **”Resurssit eivät riitä medicalisaatioon perustuvassa vanhustenhoidossa,** jossa vanhukset asuvat terveyskeskusten vuodeosastoilla jopa vuosia. Nykyinen kallis järjestelmä on purettava.

Vuonna 2030 vanhukset asuvat kotonaan ja palvelut ovat rollaattorimatkan säteellä.” ... ”Kivijalkakapat tulevat takaisin, ja syntyy uusia, yhteisöllisyyttä tukevia palvelumuotoja. Yksilöllinen kotihoidon palvelu on lähellä, mutta käytössä vain tarpeen mukaan. Kortteleissa on eri asumismuotoja ja vähävaraisten vanhusten asumista subventoidaan.” Uskomatonta optimismia! Kuinka palaamme menneeseen aikaan, jolloin vielä 1970-luvulla pikku myymälöitä kuten maitokauppoja oli runsaasti? Jalaton diabeetikko ei käytä rollaattoria. Lopettaanko suuret kauppakeskukset? Subventoinnit jäävät määrärahojen puutteesta.

**”Korttelit ovat sijoittajille haastavia,** joten kunnan ja rakentajan yhteistyö on suunnitteluvaiheessa olennaista.” Sijoittajista pyritään huolehtimaan kuten aina ja gryndauksen kulta-aika 1960-70-luvuilta on hyvässä muistissa. Gryn-

derit tienasivat uskomattomia ylivoittoja.

3. **”Tulevaisuudessa ihmiset ovat enemmän vastuussa omasta terveydestään.** Ihminen osallistuu oman terveyden ylläpitoon, vaikka lisäveroja tuskin tulee esimerkiksi tupakoitsijoille.” Kuinka vastuut toteutetaan? Tupakilla ja holipompeilla on vero, jota voidaan korottaa. Kukaties tavoitteena on, että Suomi on 2030 raivoiraitis, mitä nyt herrat tupruttelevat havannalaisia ja ryyppivät konjakkia.

**Professori Andy Miah si- too vanhukset verkkoriippuvuuteen**

1. **”Digitaalisen teknologian hyödyntäminen tarkoittaa,** että otamme enemmän vastuuta omasta hoidostamme ja toisinaan sivuutamme virallisen terveydenhuollon. Terveyttämme valvovia verko- ja mobiilipalveluja tulee lisää. Suuri osa tästä perustuu vapaaeh-

toiseen itsetarkkailuun ja tapahtuu nanokokoisilla laitteilla.” Pikemmin näyttää siltä, että virallinen terveydenhuolto sivuuttaa meidät vähävaraiset. Käperryttääkö itsetarkkailu ihmiset itseensä eli oman navan tuijottajiksi?

2. **”Päivittäisiin tarpeisiin vastataan älykkäillä järjestelmillä,** jotka kommunikoivat keskenään.” ... ”Lääkekaappini kertoo lääkärilleni, kun lääkkeeni ovat vähissä, lisää toimitetaan automaattisesti. Hoitaja voi sopia virtuaalitapaamisen kalenteriini. Tämä ei silti tarkoita, että olen yksin. Minut kudotaan eri puolilla maailmaa asuvien ystävien ja perheenjäsenten verkoon, jossa voimme jatkuvasti jakaa elämämme.” Jälleen mahtavaa tiede- ja teknologiauskoa! Kulkevatko lääkkeet sähköjohtossa tai langattomalla yhteydellä? Vanhukset ovat 2030 siis verkkoriippuvaisia kuten nykyään monet teininorit. Addikteja on monenlaisia.

3. **”Suurin terveydenhuoltoon liittyvä moraalinen päätös** koskee sitä, kuinka pitkälle yhteiskunnat ovat valmiita tavoittelemaan hyvää elämää.” ... ”Jos halutaan tavoitella elämän jatkumista loputtomiin, on varmistettava, että se edistää sosiaalista oikeutta ja tasa-arvoa. Ei ole järkevää, että teknologia olisi vain rikkaiden ulottuvissa, sillä suorittavaa työtä tekevät ihmiset tarvitsevat enemmän kestokykyä kuin toimistotyöläiset. Vaihtoehtojen yleistyessä ne tulevat kaikkien ulottuville.” On järjestöntä puhua elämän jatkumisesta loputtomiin. Kapitalismissa rikkaat loiset voivat käyttää kaikki mahdolliset keinot riippuakseen kiinni elä-mässä. Huolehditaanko työntekijöistä, työttömistä ja asunnottomista?

**Arviot terveydenhuollon tulevasta kehityksestä vaikuttavat** eliitin edustajien kirjoituspöytänsä ääressä ja kokouksissaan tekemiltä. Arviot vaikuttavat kopeilta, julkeilta, itsevarmoilta ja ylimielisiltä. Onkohan näistä asioista kuultu lainkaan työtätekeviä? Äijät eivät perustele uskomuksiaan mitenkään. Uskomatonta, kuinka vähän suuripalkkaiset professorit ja projekti-päälliköt saavat aikaan.

**Hannu kautto**

## Laitosnuorille ja mielenterveyspotilaille inhimillisempi kohtelu

**Suomessa kohdellaan monia lait-osnuoria (ja huostaanotettuja), mielenterveyspotilaita, kehitysvammaisia ja vanhuksia epäinhimillisesti. Valvovat viranomaiset antavat välillä huomautuksia.**

**Myös laitosasukeilla oikeus inhimilliseen elämään ja mielenkiinnon kohteisiin**

Mielestäni laitosasukeilla tulisi olla inhimilliset elinolosuhteet. Heitä tulisi myös tukea heidän mielenkiinnon kohteissaan. Esimerkiksi monissa laitoksissa ei saa käyttää internetiä. Sosiaali- ja terveydenhuollon kantelut ovat olleet viime aikoina kasvussa. Valvontaviranomaiset antavat välillä huomautuksia. Aamulehdessä kerrottiin ke-väällä 2012 puhekyvyttömästä autistista, joka kirjoittaa epäinhimillisistä elinolosuhteistaan Ylisen hoi-vakodissa Pirkanmaalla. Huomautan, että ennen kyseiseen laitokseen siirtämistä hän ei ollut väkivaltainen ja eli normaalia elämää avustajan turvin. Hän oppi luke-maan kolmevuotiaana ja suoritti



**Henri Autero asuu nyt Vaasassa ja on STP:n ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Nokialla**

peruskoulun normaalin oppimäärän hyvillä arvosanoilla. Häntä ei tuettu normaaliin perhekoti-asumiseen autisminsa takia.

**Kyseistä asukasta rauhoitetaan sitomalla, kypärällä, lepositeillä, lääkkeillä** ja takaa suljetta-villa haalareilla. Mattoon käärimistä on myös käytetty. Pakkopaitaa-

kin on ainakin kerran käytetty. Mielekstä tekemistä on hyvin vähän. Erityisen vaikeahoitoisten alaikäisten tutkimus – ja hoitoyksikössä (EVA) Pitkänien sairaalassa Nokialla on käytetty myös mattoa rauhoittamiskeinona vapaaehtoispotilaiden hoidossa.

**Kanteluni johdosta EVA-yksikössä ei voida enää käyttää tätä ns. turvamattoa** vapaaehtoispotilaiden hoidossa. Aluehallintoviraston (entinen lääninhallitus) päätöksen perusteella mattoon käärimistä ei voida pitää hyväksyttävänä kiinnipitämisinä vapaaehtoisessa hoidossa, koska se on rinnastettavissa sitomiseen, jota voidaan käyttää vain pakkohoidossa. Mattoon käärimistä ei voida pitää myöskään lastensuojelussa hyväksyttävänä toimenpiteenä, koska lastensuojelulain mukaisessa kiinnipitämisessä ei saa käyttää välineitä. Aluehallintovirasto (AVI) on antanut EVA-yksikön vastuuhenkilölle huomautuksen ja kiinnittänyt monia kyseisen osaston vastuuhenkilöitä asianmukaiseen ammattitoimintaan.

**Eduskunnan oikeusasiamies**

**on esittänyt jopa hyvitystä** eräälle Pitkänien sairaalan aikuispotilaalle. Kyseistä potilasta ei päästetty edes vessaan, vaan hän joutui tekemään tarpeensa eristyshuoneen lattialle. Pirkanmaan sairaanhoitopiiri korvaa potilaalle summan, joka lienee noin 500 euroa.

**Suomessa käytetään pohjoismaista eniten pakkokeinoja** ja psyykenlääkkeitä. Esimerkiksi lastensuojelulaitoksissa ei aina noudateta lain vaatimia muodollisuuksia kuten muutoksenhakumenettelyä esim. eristämisen ja tavaroiden takavarikoimisen suhteen.

**Itsenäiseen elämään, opiskeluun ja työntekoon on tuettava**

Moni huostaanotettu, jonka pitäisi itsenäistyä, siirretään monesti mielenterveyskuntoutujien kuntoutuskotiin, koska ei ole valmiuksia itsenäiseen elämään. Moni huostaanotettu ja mielenterveyspotilas jää työkyvyttömyyseläkkeelle. Huostaan otetuille ei ole edes kertynyt ansioeläkettä ennen työkyvyttömyyseläkkeelle jää-

mistä. Tämä tarkoittaa Kelan työkyvyttömyyseläkettä, joka on aika pieni. Vaarana on myös, ettei ansioeläkettä kerry tarpeeksi tai pahimmas-sa tapauksessa ei ollenkaan.

**Mielestäni laitosnuoria täytyy tukea itsenäiseen elämään, opiskeluun ja työntekoon.** Sama koskee myös aikuisia. Yhteiskunnan ulkopuolelle jääminen on kelle tahansa nuorelle ja monelle aikuisellekin hirveä menetys. Mielestäni yksityisten lastensuojelulaitosten keskeisimpänä ongelmana on voiton maksimointi sen sijaan, että panostettaisiin täysillä nuorten hyvinvointiin ja normaaliin elämään sijoittumiseen.

**Kustannukset ovat suuria.** Yksi syrjäytynyt nuori maksaa yhteiskunnalle keskimäärin miljoonaa euroa. Työkyvyttömyyseläkkeelle pelkästään mielenterveydenhäiriön perusteella jää viisi nuorta joka päivää.

**Henri Autero Vaasa henri.autero@yahoo.com**



# Vappuna työkansan yhteistyö

## Markkinadiktatuuri aiheuttaa pahoinvointia



STP:n varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa on ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Espoossa

**Suomen työväenpuolueen varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa muistutti Helsingin Tokoinrannan vappupuheessaan markkinadiktatuurin tuhoisista seurauksista suomalaiselle yhteiskunnalle:**

”Pankkiiri ja miljonääri Björn Wahlroos hyökkää voimakkaasti demokratiaa vastaan kapitalistisessa manifestissaan eli uudessa kirjassaan ”Markkinat ja demokratia – Loppu enemmistön tyrannialle”. On tärkeää ymmärtää, että Wahlroosin kansanvallalle vihamieliset ajatukset eivät ole millään tavoin poikkeuksellisia valtaeliittimme keskuudessa, vaan ne edustavat talouselämän ja porvariston valtavirran ajattelua. Asia kävi selväksi viimeistään, kun Eurooppa-mi-

nisteri, kokoomuksen ydinryhmään kuuluva Alexander Stubb ilmaisi äskettäin vankkumattoman tukensa Wahlroosille ruotsalaisissa sanomalehti Dagens Industrissa. Itse asiassa oikeisto on aina tuntenut syvää vastenmielisyyttä demokratiaa kohtaan. Yleinen ja yhtäläinen äänioikeus oli vasemmiston saavutus, jonka oikeisto joutui vastentahotoisesti nielemään.

**Wahlroosilaista oppia on ujutettu jo 1980-luvun lopulta saakka** maamme talouspolitiikkaan. Tällä kapitalistisella markkinadiktatuurilla on ollut monella tavoin tuhoisa vaikutus suomalaiseen yhteiskuntaan viimeisten reilun parinkymmenen vuoden aikana. Sen seurauksena on muun muassa ajettu alas julkisia hyvinvointipalveluja, hävitetty valtionyhtiöitä, autioitettu maaseutua ja lisätty maamme eri alueiden ja kansalaisten välistä epätasa-arvoa. Ihmisten arjessa se on luonut vääristynyttä menestymisen kulttuuria, joka on pahimmillaan johtanut traagisiin seurauksiin, kuten viime kuukausina olemme valitettavasti uutisista joutuneet näkemään.

**Perhesurmat tai kouluammuskelut eivät ole mitään yhteiskunnan todellisuudesta irrallaan olevia ilmiöitä**, vaan ne ovat vallitsevaan kapitalistiseen järjestelmään kiinteästi liittyviä ominaisuuksia. Yhteisöllisyyden häviäminen ja yksilöiden välisen kilpailun sairaalloinen korostaminen

ovat suoraa seurausta wahlroosilais-friedmanilaisen ideologian voimistumisesta. Ihmisten pahoinvointi on purkautunut myös ulkomaalaisvihamielisyytenä sen sijaan, että syytettäisiin ongelmien todellista aiheuttajaa, vallitsevaa epätevettä yhteiskuntajärjestelmää.

**Vaihtoehtottomuuteen ei tarvitse alistua**

Globaalin kapitalismin valtaeliitti ja sen palveluksessa toimivat tiedotusvälineet käyvät herkeämättä informaatiotasot maailman edistyskellisiä voimia ja niitä maita kohtaan, jotka ovat uskaltaneet nousta vastustamaan markkinadiktatuurin ylivaltaa. Informaatiosodan tavoitteena on vahvistaa mielikuvaa nykyisestä maailmanjärjestyksestä, jolle ei muka ole vaihtoehtoa. Enemmän kuin mitään muuta kapitalistit ja heidän poliittiset tukijansa pelkäävät näkevänsä uskottavia vaihtoehtoja kapitalistiselle järjestelmälle.

**Todellisessa maailmassa on tietenkin olemassa vaihtoehtoja.** Kapitalismi on tällä hetkellä historiansa syvimmissä kriisissä. Vaihtoehtoa nykyiselle talousmallille tarvitaan enemmän kuin koskaan aiemmin. Tässä tilanteessa meidän tulee yhä voimistaa kapitalismin vastaista kamppailua. Meidän tulee myös yhä päättäväisemmin torjua porvariston ja talouseliitin hyökäykset kansanvaltaa vastaan.”

Tommi Lievemaa

## ”Kuntauudistus” askel kansalaisten eriarvoistumiseen



STP:n varapuheenjohtaja Minna Ekman STP:n ja Kansan äänen juhlassa Hermannin kerholla

**Vapunpäivänä 1.5.2012 STP:n vapputilaisuudessa Helsingissä Hermannin kerholla pitämässään puheessa Minna Ekman totesi kuulijoille, että Suomen työväenpuolue on osoittanut olevansa valmis käytännön yhteistyöhön muiden vasemmistopuolueiden kanssa.**

**Kun tärkeimmäksi yhteiseksi tavoitteeksi asetetaan** työväen yhteiskunnallisten, sosiaalisten ja taloudellisten etujen puolustaminen, on selvää, että yhteisen asian puolesta marssivien määrää lisäantyy sekä ymmärrys yhteistyön merkityksestä muutoksia aikaansaavana voimana kasvaa.

**On selvää, että pienten puo-**

**lueiden on yksin vaikeaa yrittää vaikuttaa** – on ryhdyttävä toimimaan yhteistyössä, sillä globaali markkinatalous ja siihen liittyvä uusliberalistinen talous- ja yhteiskuntapolitiikka ovat saaneet liian suuren jalansijan. Me tiedämme kaikki, että Suomessa on tällä hetkellä suuria ongelmia hyvinvointiyhteiskunnan rippeiden ylläpitämisessä – tuloerojen kasvun, kroonisen työttömyyden erityisesti nuorten ja pitkäaikaistyöttömien, eriarvoistumisen ja köyhyyden ollessa eräitä pahimpia ongelmiamme.

**Kuntauudistus on valitettavan todennäköisesti askel entistä suurempaan kansalaisten eriarvoistumiseen**, olojen kurjistumiseen – nykyinen hallituspolitiikka ei tavoittele koko maamme asuttavana pitämistä, vaan ajaa keskitämispolitiikkaa, jonka seurauksena vaikutuksia ei ole ymmärretty eikä haluttu ottaa vakavasti. Minna Ekmanin näkemyksen mukaan on nykyinen oppositio valitettavan tehoton yrittänyt estää nykyisen hallituksen pakollakin tavoitteleman kuntauudistuksen keskittyen mieluummin sisäisiin valtataisteluihinsa, mediapeleihin sekä oman poliittisen linjansa asemoimiseen. Kansalaisten mielipiteitä ei haluta kuunnella, koska oma etu sekä rahamaailman viekoittelu tuntuu

nykyisin monestikin ajavan kaiken edelle yleisistä ja yhteisistä asioista päättävien keskuudessa. Porvaripolitiikka hyväksyy hallitsemattoman markkinavoimien kasvun, joka luo rikkautta erälle mutta suuremmaksi osaksi kurjuutta enemmistölle.

**Hallitsematon talouskasvu ja välinpitämättömyys luontoa, ympäristöä ja ekosysteemiä kohtaan** ovat saaneet aikaan päästöjen lisääntymisen ja ympäristön saastumisen. Tällä hetkellä Suomessa ympäristön saastumisen kannalta ajankohtainen kysymys on esimerkiksi kaivosteollisuuden toiminnasta aiheutuvien tuhojen estäminen. Tulevaisuudessa onkin panostettava enemmän ympäristötuhon ennaltaehkäisevään lainsäädäntötyöhön ja kaivosteollisuuden ympäristövaikutusten arviointiin.

**On kunnioitettava myös ns. luonnonlakeja.** Tarpeetonta kerskakulutusta on oltava mahdollista rajoittaa ja jokaiselle ihmiselle kuuluva hyvinvoinnin kasvu on turvattava ekosysteemiä vahingoittamatta. Suomen työväenpuolueen ohjelman mukaan on huolehdittava vastuullisesti siitä, että samalla kun kansalle kuuluu taloudellinen ja aineellinen hyvinvointi, kansalle kuuluu myös turvallinen elämä ilman ympäristökatastrofien, väkivallan ja sodan vaaraa.



**Maailmanrauha, sodan ja rauhan kysymykset, työväenliikkeen yhtenäisyys, toimeentulo sekä taistelun järjestäminen globaalikapitalismia vastaan olivat aiheina vapun puheissa. Työväen ja Nuorison yhteinen vappujuhla Helsingissä järjestettiin Tokoinrannan kentällä. Yhteiseen juhlaan osallistuivat uusioikeistolaista yhteiskuntapolitiikkaa vastustavat voimat. Vuoden 1918 punasotilaiden haudoilla ja muistomerkeillä järjestettiin tilaisuuksia mm. Hämeessä, Helsingissä ja Uudellamaalla.**

## Vähävaraisten turvaksi yhteisrintama



Juhani Valo on STP:n ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Helsingissä

**Vappujuhlassa Hermannin kerholla 1.5. avauspuheen pitänyt Juhani Valo ilmaisi ilonsa työväenliikkeen yhteistyön alkamisesta käyttäen esimerkkinään yhteistä Vappumarssia ja -juhlaa Tokoinrannassa ja verraten tätä historiallista tilaisuutta presidentti Urho Kekkosen Pitkäsillan ylitykseen vuonna 1964. Hänen mukaansa vanhusten ja vähävaraisten aseman turvaamiseksi on kiireellisesti luotava työväenliikkeen yhteisrintama. Puheessaan hän totesi mm:**

**”Olemme tänään marssineet oman marssimme**, samassa rintamassa kuin muutkin työväenliikkeen toverit. Ainutlaatuisiksi tämän tämpänpäiväisen marssimme tekee se seikka, että tosiasiallisesti olemme liki yhtä historiallisessa tilanteessa kuin entinen Tasavallan presidentti Urho Kekkonen aikanaan.

**Tänään, Vapunpäivänä, kaksi työväenpuoluetta ovat jakanee** saman ja yhteisen päätö-

teen omalle marssilleen. Olemme yhdessä ”marssineet yli oman Pitkäsillamme”, juhlineet Työväenjuhlaa yhdessä ja minä toivon, että tämä on alkusoittoa työväenliikkeen pitkän, eritahtisen marssin päättymiselle.

**Voimme keskittyä tämän jälkeen perusasiaamme**, jota varten me olemme olemassa: Työläisten ja toimihenkilöiden aseman parantamiseen ja läheisessä tulevaisuudessa erilaisten ihmisten ja eri työväenjärjestöjen muodostamalla yhteisellä joukkovoimalla muun muassa vanhusten perusturvallisuuden parantamiseksi. Tämä Vapunpäivä antaa meille esimerkin siitä, että me kykenemme yhdessä luomaan joukkovoimaa.

**Palveluiden keskittyessä suuriin asutuskeskuksiin, syrjemällä asuvat, usein vanhukset** ja muut vähävaraiset jäävät käytännössä vaille peruspalveluita. Kuinka vanhus voisi hoitaa säällisesti edes laskujensa maksut? Mistä hän saisi perusturvaa onnettomuuden tapahtuessa? Entä suuresti lisääntyvät tilausryöstöt, jotka johdetaan ulkomailta ja kohdistuvat yksinäisiin ihmisiin?

Toverit, tässä meitä kaikkia työväenliikkeen edustajia ja sen jokaisista järjestöä tarvitaan ja pian. Uskon, että tämän Vapun yhteinen marssi toimii avaimena munalukkoon, jota ei vuosikausiin, jopa vuosikymmeniin ole saatu avattua.

Minä haluan uskoa sen, että paitsi kykenemme yhdessä puolustamaan näitä ihmisiä, jotka tehotaus on ajanut nurkkaan, niin myös me teemme sen – kaikki yhdessä!”

Juhani Valo



# on ja luokkataistelun puolesta



## Luokkataistelu on alkanut radikalisoitua



Iranin Kommunistisen Puolueen Suomen edustajana Tokoinrannassa puhui Soran Zaki

Globaalikapitalismi aiheuttaa työttömyyttä ja köyhyyttä. Valtioiden hyökkäykset elinoloja vastaan ovat aiheuttaneet köyhälistön lakkoja ja protesteja. Ymmärretään, ettei kriisiin ole kapitalistista ratkaisua. Yritykset kriisin voittamiseksi aiheuttavat vain tuhoa. Työväenliikkeen luokkataistelu on alkanut radikalisoitua ja ohittaa reformististen ammattiliittojen politiikan.

On syntynyt ”Vallatkaa Wall Street - liike” vastustamaan kapitalistien meille kaavaillemaa tulevaisuutta. 99 prosenttia - liike Amerikassa julisti äskettäin vapun maailmanlaajuisesti suurlakkopäiväksi kehottaen näitä 99 prosenttia ihmisistä tulemaan vappuna kaduille vaatimaan oikeuksiaan. Tunisian ja Egyptin työväenluokka osoitti taistelullaan, että valansiirto edellisiltä diktaattoreilta taantumuksellisten islamilaisten ja porvarinationalistien käsiin ei ole kansannousujen lopullinen tulos.

Runasus vuosi sitten Iranissa toteutettiin Maailmanpankin ohjeiden mukaisesti valtion tuen leikkaukset. Ne eivät elvyttä-

neet taloutta, vaan heikensivät tilannetta. Tukien leikkausten ja hintasäätelyn seurauksena tuhansia yrityksiä on suljettu. Kauppasaarto on nopeuttanut konkurssseja. JTämä on lisännyt joukkoiirtisanomisia. Inflaatio on nostanut elintarvikkeiden hintoja lisäten köyhyyttä. Työläisperheiden elintaso on painettu köyhyysrajan alapuolelle hallituksen hyväksyttävä 240 euroa vähimmäispalkaksi. Viranomaisten mukaan teheranilaisen perheen vähimmäismenot kuukaudessa ovat 835 euroa. Monien työntekijöiden kuukausipalkka on alle 123 euroa. Tämä kertoo, miten hallitus toimii työläisten vihollisena.

**Työehtosopimusten puute, pätkätyöt**, sosiaali- ja terveysvakuutusten puuttuminen, naisten ja maahanmuuttajien syrjintä, lakkoja järjestäytymisoikeuksien puute, lakkojen ja protestien tukahduttaminen ja työläisjärjestöjen aktivistien pidätykset ovat ajaneet työläiset sietämättömään ahdistukseen valtakunnalliseen taisteluun.

Iranin kommunistinen puolue muistuttaa työväenliikkeen aktivisteja ja puolueemme jäsenistöä, että vappu on koko työväenluokan taistelupäivä. Osana työväenliikettä emme missään nimessä halua järjestää puolueen vapputilaisuuksia, vaan olemme yhtenäisen ja laajan työväen vappumarssin puolesta, joka perustuu työläisten luokkatietoisuuteen. Porvarit ovat harjoittaneet kautta historian hajota- ja hallitse politiikkaa uskonnollisten-, kansallisten- ja sukupuolierojen perusteella.

Iranin kommunistinen puolue onnittelee toukokuun ensimmäisen päivän vapun johdosta kaikkia työätekeviä ympäri maailman!

## Eurokriisi, valehtelijoiden hallitus ja kuntamafia



STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski on ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Kuopiossa, missä hän myös puhui Vappuna

Suomen Työväenpuolueen perinteinen vapputilaisuus pidettiin Kuopion torilla 12. kerran. STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski puhui tapahtumassa. Hän teki kuten Kurkelan Juho Aleksis Kiven näytelmässä ’Nummisuutarit’ -kanttoori Sepeteus kertoo, että ”jakasi hän saarnansa kolmeen osaan”.

### 1. Eurokriisi

. Eteläisille euromaille ”tukipaketteja” on lähetelty parisen vuotta ja ”tuen” ehdoksi asetetut julkisen talouden säästötoimet ovat ajaneet syvenevään velkakuoppaan. Eurojärjestelmä on aiheuttanut vakavaan euromaiden talouksien epätasapainon. EU:n liittovaltiokohityksen kannalta Kreikka ja Por-

tugali on jo menetetty. Espanjasta ja Italiasta on tulossa tikittävä aikapommi. Niiden romahdus hajottaa valuuttaliiton.

**Euromaiden päämiehet ja talousministerit ovat pitäneet parikymmentä ”ratkaisevaa” kriisikokousta.** Kriisin hoito on pyramidihiujasta: veronmaksajien rahoja työnnetään vakausrahastoihin ja huijareille eli Kankkulan kaivoon.

### 2. Häviäjien, pettureiden ja valehtelijoiden hallitus

Ennen eduskuntavaaleja vasemmistoliitto, kristillisdemokraatit ja perussuomalaiset lupasivat lopettaa tukipaketit euromaille. Demarit lupasivat, että velkakriisin maksajiksi pannaan keinottelijat – ei veronmaksajat.

**Hallitusohjelmaan kirjattiin, että Suomi lähettelee tukipaketteja vain**, jos velkamailta saadaan vakuudet. Hallitus lapioi rahaa Kreikan velkojille ilman vakuuksia. Pääinvestoin - Suomi maksaa vakuusmekanismin -EVM:n -viiden vuoden osuutensa kerralla tänä kesänä. Jos euro hajoaa vuoden kuluessa, Suomi menettää viiden vuoden osuutensa kertarysäyksellä. Kreikan panttipapereilla on käyttöä WC:ssä, jos ne on painettu pehmeälle paperille hyvälaatuisella painomusteella.

**Joulukuussa Urpilainen julisti, ettei Suomi menee mukaan EVM:ään**, jos siinä siirrytään enem-

mistöpäätöksiin. Tammikuussa hän kertoi, että siirrytään enemmistöpäätöksiin.

**Vastoin vaalilupauksiaan Kattainen ja Virkkunen väläyttelevät kuntien pakkoliitoksia.** Ministeriön työryhmä arvioikin, ettei esitetyjä kuntaliitoksia voi toteuttaa vapaaehtoisesti. Hallitus kertoo kuntalahtauksella turvaavansa peruspalvelut!

### 3. Kuopion kuntamafia.

Kuopion toriremontti aloitettiin ennen kuin oli mietitty, mitä rakennuksia puretaan, korjataan ja rakennetaan. Päättäjät halusivat osoittaa, että Kuopio on upporikas kaupunki. Köyhällä ei ole moiseen koskaan varaa.

**Kuntamafia halusi hävittää suojeltuun kauppahalliin** liitoksissa olevan kalahallin. Purkamislupaa odotellessa kalahalli tuettiin noin kymmenen metrin korkeuteen paalujen päälle. Ylimääräisiä kustannuksia tuli 6-8 miljoonaa. Kalahallinäytelmä tai hölmöläisnäytelmä on ollut Kuopion suosituin kesäteatteriesitys – esitykset ovat jatkuneet talvetkin vuodesta toiseen.

\*\*\*

Kolmena edellisenä vuonna pidetty vappumarssi jäi väliin. Sen sijaan STP demonstroiti tänä vappuna pystyttämällä 10 informaatiopistettä eri puolille Kuopiota useana päivänä. (KÄ/JT)

## Julkisten menojen leikkaukset pahentavat taantumaa



SKP:n puheenjohtaja Yrjö Hakanen puhui Työväen ja nuorison vappujuhlassa Tokoinrannassa

**Tänään maailmassa marssitaan sotaa vastaan ja ihmisen vapauttamiseksi riistosta. Helsingissä vasemmisto marssi yhdessä. Tänään marssivat Kreikan työläiset ja Occupy Wall Street -liike. Mutta kenen joukoissa ovat sosialidemokraattien ja Vasemmistoliiton ministerit?**

**Vastarinta työpaikkojen, julkisten palvelujen alas ajamiselle on laajentunut Euroopassa.** Julkisten palvelujen leikkaamiset ja arvonlisäverojen korotukset iskevät ankarimmin pieni- ja keskituloisiin. Samaan aikaan riittää miljardeja pankkien tukeen ja Nato-ohjuk-

siin. Hallitus on antanut vapaat kädet suurfirmoille joukkoiirtisanomisiin ja keinottelijoille asumismenojen nostamiseen. Euroopan unionissa Kataisen hallitus on mukana ajamassa ohjelmaa, joilla tuhoetaan vaikeuksissa olevien maiden työpaikkoja ja julkisia palveluja.

**Me kommunistit kutsumme vastarintaan oikeiston ja rahaeliitin valtaa vastaan.** Julkisten menojen leikkaaminen ei ole ratkaisu kriisiin. Se vain pahentaa taantumaa, lisää eriarvoisuutta ja kasvattaa finanssipiirien valtaa. Me vaadimme tulonjaon muuttamista työntekijöiden hyväksi leikkaamalla pääomapiirien voittoja. On nostettava erityisesti pieniä palkkoja, opintorahaa, eläkkeitä ja muita perusturavaa. On kehitettävä julkista yritystoimintaa, jolla luodaan uusia arvoja, työtä ja hyvinvointia. Muutos edellyttää EU:n talouskurisopimuksen hylkäämistä, koska se tuo automaattisen leikkurin julkiseen talouteen.

**Kataisen hallituksen tavoitteet eivät tule arjen tarpeista.** Jättikuntien kartat on piirretty ennen kuin on tehty ensimmäistäkään selvitystä sosiaali-, terveys- ja muiden peruspalvelujen järjestämisestä. Yli 40 000 työpaikkaa aiotaan lopettaa, vaikka kuntien palveluissa on jo nyt huutava pula työntekijöistä. Julkisia palveluja karsimalla halli-

tus luo lisää markkinoita yksityiselle voitontavoittelulle. Emme tarvitse jättikuntia. Esimerkiksi Suur-Helsinki on liian iso asukkaiden itsehallintoon, johon tarvitaan osallistuvaan budjetointiin perustuvaa lähidemokratiaa. Toisaalta se on liian pieni laajojen seudullisten asioiden kuten maankäytön, liikenteen ja erikoissairaanhoidon ohjaamiseen.

**Helsingin palvelujen alibudjetoiminen ja laajeneva kilpailuttaminen kuvaa sitä**, miten kuntien palvelujen karsimisessa ei ole kyse rahapulasta vaan oikeistolaisesta politiikasta. Helsingin kaupunki liikelaitoksineen teki viime vuonna voittoa yli 300 miljoonaa euroa. Voittoja kertyi jopa peruspalveluista. STP:n ja Helsinki-listojen valtuustoryhmä vaatii, että ohjataan heti lisää rahaa palveluihin ja työllisyyteen.

**Elämme murrosaikaa, jossa kamppaillaan suunnasta.** Tulevaisuuttamme uhkaavat ydinaseiden ohella voimat, jotka alistavat kaiken voitontavoittelulle. Kapitalismi ei kykene ratkaisemaan synnyttämiään valtavia ongelmia – työttömyyttä, köyhyyttä, ympäristökatastrofien ja sotien uhkia. Tarvitaan nykyaikaista sosialismia, jossa ihmisen ja luonnon hyvinvointi on tärkeämpää kuin liikevoitot ja pörssikurssit, jossa raha ja omistus eivät anna kenellekään valtaa riistää ja alistaa muita.



70 vuotta sitten (6)

Taistelut siirtyivät kohti Donia ja Volgaa

Neuvostojoukot joutuivat v. 1942 kevästä lähtien uusiin vaikeuksiin. Voimasuhde rintamilla oli edelleen fasistien eduksi (KÄ 2/2012). Pohjoisilla rintamilla saksalaiset eivät kyenneet hyökkäämään, mutta siihen ei myöskään neuvostojoukoilla ollut voimia. Kovista yrityksistä huolimatta Puna-armeijan voimat eivät riittäneet Demjanskin ja Cholmin mottien purkamiseen toukokuussa 1942 eikä myöskään Vjazman ulkoneman oikaisemiseen ja tuhoamiseen. Strategisten suunnitelmien mukaisesti fasistit kykenivät kuitenkin keskittämään etelään enemmän voimia tavoitteenaan Kaukasuksen, Stalingradin ja Astrakanin valloittaminen. He pyrkivät yhä voimallisemmin keskittämään voimiaan saadakseen haltuunsa Kaukaasian öljyn, etelän vilja-alueet, Donetskin Laakion- ja Stalingradin teollisuuden Volgalla, katkaisemaan Kaukasukselta Iranin kautta muuhun maailmaan Neuvostoliittoa yhdistävät liikenneväylät. Tästä ja myös Neuvostojoukkojen virheistä johtuen (KÄ 2/2012) yritykset Leningradin saarron purkamiseksi kevättälvella -42 ja Krimin vapauttamiseksi alkukesällä -42 epäonnistuivat ja päättyivät lähes katastrofaaliseen tappioon.

Sevastopolin ja Krimin menetys suuri tappio

Kesäkuun alussa -42 päämaja tote- si Krimin tapahtumien vuoksi an- ne- tussa ohjeessa: ”Vastoin käskyä siir- tyä syvälle porrastettuun puolus- tukseen rintaman johto aukeasta maastosta huolimatta levitti kai- ki divisioonat samalle linjalle ja jal- kaväen ja tykistön aivan vihollisen tuntumaan sekä jätti taajemmat portaat muodostamatta. Kun vihol- linen mursi hyvin nopeasti ilmavoi- miensa ja jalkaväkensä yhteistyöllä hyvin tuntemansa rintamalinjat, ei rintaman johdolla ollut taaempana voimia läpimurron pysäyttämiseen. Rintaman johto ei ollut koordinoi- nut maa- ja ilmavoimien yhteistoi- mintaa ja joukot vetäytyivät epäjär- jestyksessä Tamanin niemelle”. Pää- majan ohjeessa todettiin mm: ”Ko- mentajien täytyy perehtyä syvälli- sesti nykyaikaisiin sodankäyntime- netelmiin ja oivaltaa joukkojen sy- vän porrastuksen ja reservien vält- tämättömyys sekä kaikkien aselaji- en etenkin maa- ja ilmavoimien yh- teistoiminnan tärkeys”.

Kertsinniemen menetyksen jälkeen Sevastopolin linnoituk- sen joukot saivat vastaansa fasis- tien 11. A:n kaikki voimat. Sevasto- polin linnoituksen joukot siirrettiin Kaukasiaan Mustan meren ranni- kolle. Osa linnoituksen puolustajis- ta siirtyi Krimin partisaaneihin. Lin- noitus jätettiin 16.7.-42. Sotilaalli- nen tilanne eteläisellä rintamalinjal- la alkoi muuttua vihollisen eduksi.

Tappio Harkovassa siirsi aloitteen etelässä natseil- le

Barvenkovon ulkoneman tilanne al- koi heikentyä. Keväällä maaliskuus- sa suunniteltiin Brjanskin R:n se- kä Lounais- ja Etelä R:n kanssa yh- teistyössä suoritettavaa operaatiota rintaman eteläsiivellä olevan vihol- lisryhmittymän tuhoamiseksi. Tätä yleisesikunta ei hyväksynyt, mutta päämaja antoi luvan pienempään operaatioon fasistien Harkovan ryh- mittymän murskaamiseksi. Sen mu- kaan Voltsanskin alueelta ja Barven- kovon ulkonemasta kohdistettavilla iskuilla murskataan vihollisryhmit- tymä ja luodaan edellytykset Har- kovon ja Donetskin laakion vapaut-

tamiseksi. Tätäkään yleisesikunta ei täysin hyväksynyt, koska tiedettiin miten vaarallista on hyökätä opera- tiivisesta motista, jollainen Barven- kovon ulkonema oli. Päämaja ja rin- taman johto puolustivat hyökkäys- tä, joka alkoi 12.5.-42 tilanteen Kri- millä ollessa vaikeimmillaan. Hyök- käys alkoi hyvin, mutta 17.5.-42 vi- hollinen siirtyi vastahyökkäyksen Slavjanskin ja Kramatorskin alu- eelta murtaen 9A:n puolustuksen. Hyökkäystä valmisteltaessa ei ol- tu varauduttu Slavjanskin suunnal- ta tulevaan iskuun. Yleisesikunnan ehdotukseen operaation pysäyt- tämiseksi ei heti suostuttu ja 19.5. Barvenkovon ulkonemassa viholl- linen pääsi neuvostojoukkojen se- lustaan. Lounaissuunnan sodan- johto lopetti nyt hyökkäyksen, mut- ta rintamien kolme armeijaa olivat kärsineet raskaita menetyksiä. 57 A:n komentajista huomattava osa kaatui ja Barvenkovon motista vain osa kykeni murtautumaan ulos. Ke- säkuun puoliväliin mennessä Lou- nais R vetäytyi Oskel- joen taakse. Sotilaallinen tilanne Krimin ja Har- kovon suunnan tappioiden jälkeen palautti aloitteen uudelleen keskei- sellä strategisella suunnalla vihollis- selle.

Etelän tappioita täyden- sivät vaikeudet Leningra- dissa

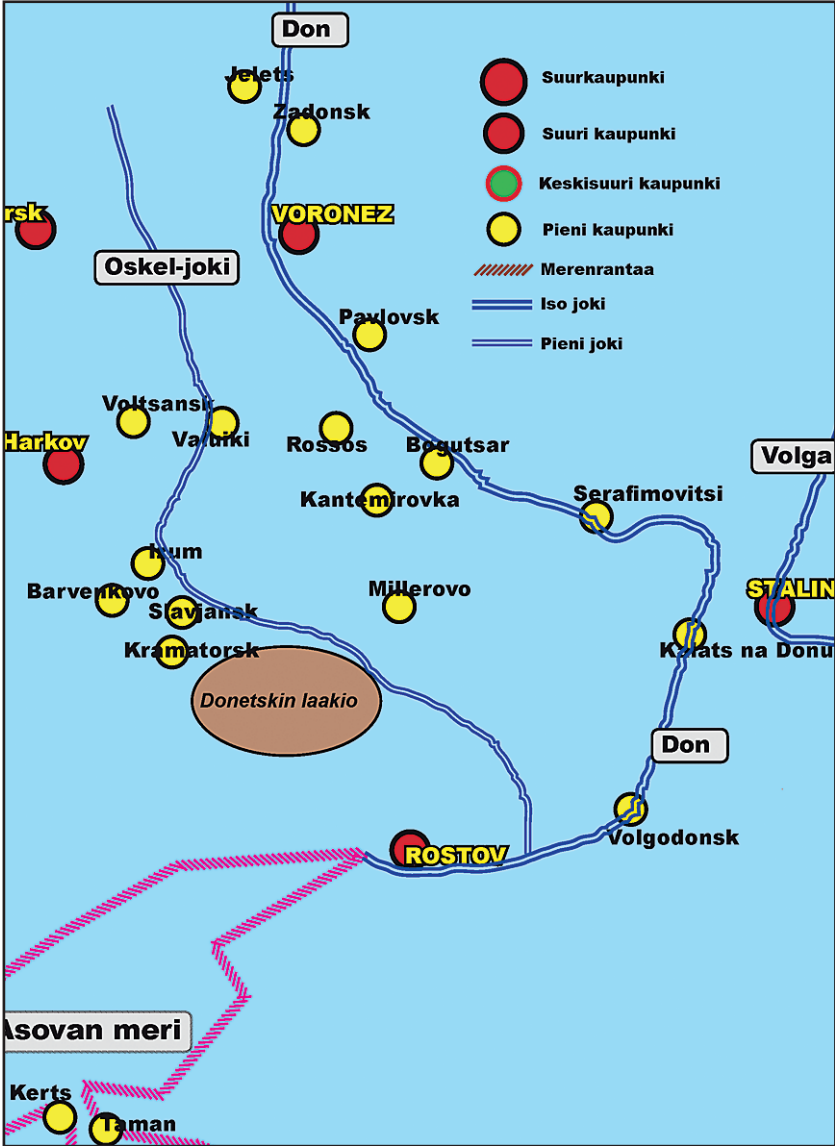
Edellisessä numerossa (KÄ 2/-12) käsitelimme tapahtumia Lenin- gradin saarron purkamiseksi. Vol- hovin rintaman ja Leningradin rin- taman yritykset iskeä saartorenk- aan ulko- ja sisäpuolelta samanaikaises- ti eivät tuottaneet tulosta. Volhovin rintaman 2. Isku A jäi saarroksiin. Huhtikuun lopulla Volhovin- ja Le- ningradin rintamat yhdistettiin yh- deksi Leningradin rintamaksi. Aja- tus, että näin voitaisiin yhtenäis- tää toimintaa Leningradin vapaut- tamiseksi, ei onnistunut. Oli vaikea johtaa kahta erillään olevaa voima- ryhmittymää, joka käsitti 9 armei- jaa ja 8.5. rintamat palautettiin en- tiselleen. Kesäkuun alussa paikalle lähetettiin yleisesikunnan päällik- kö Vasilevski. 10.-19.6. käytyjen ko- vien taistelujen jälkeen murrettiin aukko saksalaisten tekemään moti- tiin ja osa saarroksissa olevaa 2. Is- ku A:aa pelastui motista.

Natsit siirsivät ete- lään joukkoja Länsi- Euroopasta

Etelässä tilanne vaikeutui nopeasti. Natsit kykenivät keskittämään sinne 90 divi- sioonaa ja ryntäsivät kohti Don-jokea. Harkovin luona kärsimänsä tappion jälkeen neuvostojoukot ryhmittyi- vät puolustukseen. Saks-alaiset olivat koonneet voi- maryhmittymän (Weichs) Kurskin itäpuoleiseen maas- toon, josta ne 28.6.-42 siir- tyivät hyökkäykseen tavoit- teenaan iskeä Voltsanskis- ta Voroneziin ja tuhota saar- taen Brjanskin R:n joukot. Tä- män jälkeen tuli suorittaa li- sä-isku Slavjanskin alueelta, tuhota Lounais- ja Etelä R:n joukot ja avata näin tie Vol- galle, Stalingradiin ja Kau- kasukselle. Tätä varten oli muodostettu fasistien ete- läisestä AR:stä (armeijaryh- mä) ARb. Näitä tehtäviä varten vi- hollisella oli 1.7. mennessä käytet- tävissään 900000 sotilasta, 1200 panssaria, 17000 tykkiä ja 1640 tais- telukonetta. Neuvostojoukkojen vastaavat luvut olivat 655000, 740, 14200 ja 1000. Lisäksi oli muodos- tettu ARa, jonka tehtävänä oli toi- mia Kaukaasian suuntaan.

Fasistit kohdistivat hyök- käyksen Voroneziin

Weichs’n joukot siirtyivät hyökkäyk- seen 28.6. ja mursivat aukon 13. ja 40. A:n saumaan edeten siitä kah- dessa päivässä 40 km. Aiemmin tal- vella, kun suunniteltiin tulevan ke- sän operaatioita oletettiin natsien suunnittelevan pää-iskua pohjois- empana Orelin-Tulan suunnilta. Myös Brjanskin R:n Kurskin ja Vor- nezin suuntia vahvistettiin, koska arvioitiin natsien voivan tältä suun- nalta yrittää iskeä kaakosta kouka- ten Moskovaan. Brjanskin rintamal- la oli voimia torjua Weichs’n joukko- jen hyökkäys, mutta puuttui taitoa järjestää ajoissa vastaiskua. Tilan- ne huononi edelleen 2.7.mennes- sä. Brjanskin R:n ja lounais R:n sau- maan kykeni vihollinen murtautu- maan 80 km syvyydelle. Syntyi vaa- ra, että vihollinen murtautuu Don-



joelle ja valtaa Voronezin. Päämaja luovutti Brjanskin R:lle reservistään kaksi armeijaa sijoitettaviksi Donin oikealle rannalle Zadovskin ja Pavlovskin alueelle sekä 5.PsA:n avusta- maan vastaiskun suorittamistaVoro- nezin suunnalla.

Tie auki Stalingradiin ja Kaukasiaan

Jelets’n suunnalle ryhmittynyt 5.PsA ei kuitenkaan saanut ajoissa toimin- takäskyä vastaiskun suorittamiseksi ja muutoinkin rintaman johdon toiminta oli haparoivaa eikä se sik- si kyennyt suorittamaan sille mää- rätyä tehtävää. Taistelullaan 5. PsA kyllä sitoi vihollisvoimia ja antoi näin Brjanskin R:n joukoille lisä-ai- kaa Voronezin puolustuksen järjes- tämiseksi.

Tässä vaiheessa 5.7, kun vaa- ra Voronezin valtaamisesta oli il- meinen, tehtiin päätös uuden Vo- ronezin R:n perustamisesta. Uu-

den R:n komentajaksi otettiin KL N.F.Vatutin ja Brjanskin R:n komen- tajaksi määrättiin K.K.Rokossovski. Voronezin R perustettiin kuitenkin liian myöhään. Jo 7.7. vihollinen oli päässyt lähelle Voronezia. Nat- sien hyökkäys kaupunkia kohti saa- tiin kuitenkin pysäytettyä tilanteen säilyessä vaikeana. Saksalaisten 6.A ja 4.PsA aloittivat 7.7.-42 hyökkäyk- sen Voronezin eteläpuolella Donin oikeanpuoleista aluetta seuraten ”hinnalla millä hyvänsä” kaakkoon kohti Donin suurta mutkaa, jos- sa Don virtaa lähimpänä Stalingra- dia ja Volgaa. Puna-armeijan Lou- nais- ja Etelä R:n joukot vetäytyi- vät edelleen itään. Heinäkuun puo- livälissä natsit olivat vallanneet Va- luikin, Rossosin, Bogutsarin, Kan- temirovka ja Millerovon. Vihollisella oli nyt tie auki itään Stalingradiin ja etelään Kaukasiaan.

Toim.  
Heikki Männikkö



Etelärintamalla 1942 kiväärimiehiä koulutetaan panssarintorjuntaan

Kuva: <http://oknatass.ru>

EU:n liittovaltiokehitys torjuttava!

Euroalueen kriisi kärjistyy. Krei- kan, Irlannin, Portugalin ja Es- panjan lisäksi kriisiytyminen uhkaa Kyproksen, Italian, Belgi- an ja Ranskan talouksia.

EU:n puitteissa muiden mai- den velkojen rakusta ei ole mah- dollista ja perustetaan kaikenkar- vaisia instituutioita pyörittämään pyramidihuijausta, jolla kriisisot- kun rahoitus sysätään muiden mai- den veronmaksajille. Tavoitteena on tulonsiirtounioni, minkä avulla huijaus muutettaisiin rosvoukseksi. Rahansiirrot eivät vaatisi muka- na olevien maiden kansallisia päätöksiä. Saksan kristillisdemokraa- tit ovat osaltaan tehneet päätök- sen liittovaltiosta, jota johtavat ko- missio ja europarlamentti. Torjum- me pankkiunionin, eurobondit se- kä Euroopan keskuspankin inter- ventiot yhteisillä rahoilla.

Jyrki Kataisen ja Jutta Urpi- laisen hallitus on seurannut Sak-

saa kuin hai laivaa uusiin yhteis- vastuullisiin tukijärjestelyihin. Suo- men perustuslain vastaiset liitto- valtioaskeleet on alistettava kan- sanäänestykseen.

Suomen perustuslaissa on säädetty, että budjettivalta on maan parlamentilla. Euroopan pysyvän vakausmekanismin EVM:n sääntöihin ollaan ujuttamassa enemmistökäytäntöä. EU:n perus- tuslaissa eurosopimuksissa on so- vittu, että kukin jäsenmaa vastaa veloistaan ja vastuistaan. Suomi rikkoo räikeästi lakejaan, jos se läh- tee tällaiseen viritelmään mukaan.

Myös EU:n pyrkimys päästä määräälemään jäsenvaltioiden valtiontaloudesta on Suomen ja monen muun EU-maan perustus- lain vastainen. Asiasta järjestettiin Irlannissa kansanäänestys. Se on tarpeen myös Suomessa.

STP:n liittokokous  
16.6.2012



# KKE tulilinjalla Kreikassa

Vasemmistokoalitio SYRIZAn dramaattinen eteneminen äskettäisissä Kreikan parlamenttivaaleissa ja nousu toiseksi suurimmaksi ryhmäksi ei juuri heijastele maan realiteetteja. Valtaosa äänistä tuli PASO-Kiin (sosialidemokraattinen puolue) pettyneiltä äänestäjiltä. SYRIZAn ennalta arvaamaton menestys innosti vasemmistoa ympäri maailmaa ja sai läntiset kapitalistipiirit käynnistämään pelottelu- ja kiristys-kampanjoita. KKE (Kreikan kommunistinen puolue) hylkäsi vaalien jälkeen SYRIZAn tarjouksen muodos-taa vasemmistohallitus, mikä aiheutti maailmanlaajuisia syvää paheksuntaa vasemmistopiireissä. KKE:tä syytettiin lahkolaiseksi ja dogmaattiseksi, mikä ei kuitenkaan kerro koko totuutta asiassa.



Metallityöväen lakkomielenosoitus Ateemassa. Kirjoittaja Shafiq Ahmad kuvan keskellä

KKE:n kanta on ollut alusta asti selvä: Vaatimuksena on ero EU:sta ja yksipuolinen Kreikan velkojen mitätöinti ja samalla sosialistisen muutoksen toteuttaminen maan politiikassa. Tämä saat-taa kuulostaa epäkäytännöllisel-tä vaatimukselta aikana, jolloin im-perialismi on onnistunut häivyttä-mään kilpailevat proletaariset val-tiot maailmankartalta. Mutta jos kommunistiset puolueet aikovat tohtoroida kapitalismia sen säily-misen turvaamiseksi, on se petolli-nen ja opportunistinen teko.

Ei ole mikään salaisuus, et-tä KKE nauttii suurta kannatus-ta ruohonjuuritasolla: nuorison, opiskelijoiden, naisten, työläisten (Ay-järjestö PAME), työttömien,

maanviljelijöiden ja pienyrittäjien keskuudessa. Tämä osoittaa, että sen poliittinen linja ei juonnu het-ken mielihoiteesta, vaan se vastaa kannattajien näkemyksiä. On hyvä pitää mielessä, että vaalit ja kapita-lismin oloissa vallitseva demokratia eivät mitenkään pysty takaamaan loppua sorrolle tai pysäyttämään uusfasististen suuntausten nousua.

### Uusfasismi nousee Krei-kassa

Uusnatsien (Kultainen aamunkoit-to) nousu näissä vaaleissa – puolue sai 22 paikkaa parlamentissa – ku-vaa sitä syöksykierrettä, johon yh-teiskunta on katastrofaalisesti ajau-tumassa. Keskellä kilpailevien puolueiden - PASOK, Uusi demokratia,

Demokraattinen vasemmisto, SYRI-ZA, Itsenäiset kreikkalaiset, Kultai-nen aamunkoitto jne. – äänekäs-tä kansallismielistä retoriikkaa ta-louden romahdus alkaa niittää sa-toaan: Kasvava rikollisuus, itsemur-hat, hyökkäykset syrjäytettyjä siirto-työläisiä vastaan ovat kuvottavia il-mioita.

Ne ovat suolaa jo ennestään kärsivien ihmisten haavoille; ih-misten, jotka kärsivät rajusta osto-voiman alentumisesta, köyhyydes-tä, masentavasta työttömyydestä, surkeasta terveydenhuollosta, yli-kallista koulutuksesta ja ennen-näkemättömästä puutteesta. Vi-hamieliset hyökkäykset maahan-muuttajien kaupunginosaan Pat-ran kaupungissa ja Ateenan lähis-

töllä heijastavat rehovaa mouk-kamaisuutta ja ankeata mielenmai-semaa. Samaan aikaan kun yhteis-kuntaa koettelee tällainen kurjuus ja tragedia, on valtiokoneiston kan-saan kohdistuva sorto käynyt yhä tyrannimaisemmaksi ja tungette-leväksi. Köyhiin siirtolaisiin kohdis-tuneet surmat, kidutus ja silpomi-set ovat yleistyneet, mikä heijastaa valtiokoneiston sortamien ihmis-ryhmien välisiä tuhoisia konflikteja.

### Puolueiden talousohjel-missa ei eroja

Toukokuun 6.päivän vaalitulος ei antanut eväitä johtaville parla-menttipuolueille päästä sopuun hallitusratkaisusta, minkä seurauk-sena jouduttiin uusintavaaleihin, jotka pidetään kesäkuun 17.päi-vä. Gallupit lupaavat SYRIZAlle yhä kasvavaa suosiota, mutta on epä-todennäköistä että se tai johtava konservatiivipuolue Uusi demokra-tia kykenisivät suoriutumaan yh-tään paremmin kuin edellinen PA-SOKin johtama hallitus. Johtavien puolueiden – pois luettuna KKE – talousohjelmissä on tuskin mitään eroavaisuuksia, mistä johtuen hen-kisestä kiristyksestä, kansallismieli-sestä retoriikasta ja kansankiihotuk-sesta on väistämättä tullut osa näi-den politiikanteon menetelmiä.

Kiihtyvä talouskriisi pahen-taa kapitalistien ja poliittisiksi joh-tajiksi naamoituneiden gangsterei-den – Kultaisen aamunkoiton uus-natsien – välisiä konflikteja. Nämä gangsterit käyttävät rotua, uhma-kasta kansallismielisyyttä, rasismia ja muita menneisyyden ennako-luuloja välineenä tässä näännytys-taistelussa. Uusfasistinen vire on laajaa ja lähes käsin kosketeltavissa.

### Kapitalismilta turha odot-taa parannusta

On aina syytä muistaa, että kapita-lismi on lopullisen rappeutumisen tilassa. Mutta se ei noin vain luovu vallasta, ellei sitä sysätä syrjään val-lankumouksellisen kapinan avulla. Kapitalismin puoliksi kuollut ruumis on ainoastaan tukehduttava taakka miljoonille ihmisille.

PASOKin hallituksen uuslibe-ralistinen politiikka – ND:n ja ää-rikonservatiivisen hylkiöpuolueen LAOSin tuella – on murentanut yhe-teiskunnan. Valtapuolueiden tou-kokuisissa vaaleissa kärsimän ta-kaiskun ja pienen hengähdystauon jälkeen toiveikkuus paremmasta tu-lee karsiutumaan rikkaiden ja heitä palvelevan ja heidän toteuttaman-sa demokratian avulla. Se mitä on tulossa, on kaikkien nähtävillä. On harhaluulo kuvitella mitään paran-nusta rikkailta ja valtaapitäviltä. Ku-ten jo Karl Marx totesi aikanaan: So-siaaliset uudistukset eivät koskaan tapahdu vahvojen heikkouden joh-dosta, vaan aina heikkojen vahvuu-den ansiosta.

Nykyinen mädännäisyys tu-lee jäytämään Kreikan yhteis-kuntaa niin kauan kuin tämä yhe-teiskuntajärjestelmä on voimassa. Kukaan muu ei aja proletariaatin perustavia oikeuksia sen puolesta; sen on käytävä luokkakamppailun-sa itse. Mikään muu kuin sosiaali-nen vallankumous ei voi vapauttaa yhteiskuntaa ja lopettaa tätä ikuis-ta kärsimystä. KKE tulee aikanaan saamaan synninpäästön, kun se kieltäytyi tarttumasta valtaan tässä epävarmassa tilanteessa ja näin räi-keän epäsuotuisissa olosuhteissa.

Dr Shafiq Ahmad  
Pakistanin kommunistinen puolue, keskuskomitean jäsen.  
Kirjoittaja on Kansan äänen avus-taja Ateenassa  
Käännös: Tommi Lievemaa

# Suomi, Venäjä ja Nato



Aimo Minkkinen työpaikallaan Lenin- museossa

Suomen turvallisuuspolitiikan kannalta tärkein ilmansuunta on itä. Suomen ulko- ja turvalli-suuspolitiikan avainongelma on ja tulee aina olemaan suhteem-me Venäjään. Nato-kysymyk-sessä olennaisin asia Suomelle on myös suhteemme Venäjään. Useimmiten jäsenyyden tarvet-ta perustellaan sillä taka-ajatuk-sella, että Nato olisi näinä Venä-jän epävarmoina aikoina tur-vamme ja sitä on syytä hakea. Tätä väitettä on syytä tarkastel-la historian kokemuksen ja tosi-asioiden valossa.

Venäjän valtakunnan etu Suo-meen nähden on aina ollut en-si sijassa sotilaallinen ja turvalli-suuspoliittinen. Suomella Venäjän naapurina on oma historiallinen taustansa. Venäjä näkee Suomen omaehtoisen aseman itselleen

parhaimmaksi vaihtoehdoksi.

Lähtökohtana ovat tosia-siat Suomen ja Venäjän suhteis-sa: maantieteelliset eli naapuruus, strategiset eli Pietarin asema Itä-meren pohjukassa, yleispoliitti-set eli Venäjä suurvaltana. Suo-malaisten on oman etunsa vuok-si syytä tunnustaa itäisen suurval-tanaapurimme legitiimit turvalli-suusintressit Suomen suunnalla ja toimittava niin, ettei näitä intresse-jä Suomen alueen kautta voitaisi naapurin mielestä pitää uhattuna. Tämä ei ole suomalaisten heikkout-ta, vaan viisautta ja sitä kautta vah-vuutta. Suomen on parasta pyrkiä pysymään suurvaltojen eturistiriito-jen ulkopuolella.

Professori Raoul Palmgren kirjoitti ”suuresta linjasta”, jonka keskeinen ajatus on, ettemme mil-

loinkaan saa Venäjää vastaan tur-vautua ulkopuolisiin voimiin, sillä si-inä politiikassa me kohtaamme vain tuhomme. Suomi on joutunut etu-linjaksi niin ruotsalaisten kuin saks-alaistenkin suuntautuessa Venäjää vastaan. Suomen ja Venäjän suhde on suomalaisille kansallisesti kes-keinen kysymys ja siihen on syytä suhtautua asian vaatimalla vaka-vuudella.

Palmgren totesi: ”Meidän on historiamme edistyskellisiltä läh-teiltä löydettävä jälleen kansalli-suusaate sen alkuperäisessä, puh-taassa muodossa, sovellettava se tähän päivään, tehtävä siitä kansan kaikkien edistyskellisten kerrosten yhdistäjä.”

Suomen kansa on oppinut ymmärtämään näitä historian tosiasioita, mutta miten saataisiin Suomen kansan päättäjät myös järkiinsä. Onko se mahdotonta? Tuntemattomassa sotilaassa Hon-kajoki rukoili korkeimpia voimia auttamaan, etteivät Suomen her-rat enää löisi koskaan päätään Kar-jalan mäntyyn. Poliittisen realismin taju ei näytä olevan Suomen poliit-tisen elitiin kaikkien edustajien vah-vimpia puolia.

Historia pyrkii toistamaan ai-nakin sillä tavalla itseään, että ennakkoluulot ja ennakoasen-teet ovat kansanperinteessä varsin syvässä. Tällainen on esimerkiksi mielikuva Suomesta lännen etuvar-tiona. Lutherin virren ”Jumala ompi linnamme” säkeessä ”Se vanha vai-nooja, kavala kauhea”, joka toinen

suomalainen veisaaja ajatteli aikoi-naan paholaista, joka toinen taas ”ryssää”.

Ennakoasenteista ja mie-likuvista puhuttaessa voidaan sanoa, että ”ryssänviha” ja ”rys-sänpelko” on ollut yleiseuroop-palainen ilmiö. Historiassa kes-kieurooppalaiset lähteet ovat olleet Venäjä-kuvan luojina. Ku-va Venäjästä on aina luotu ylhäältä päin. Se on ollut valtionjohdon ja porvarillisten tiedotusvälineiden sanelemaa mielipiteenmuodostus-ta. Nyt sen luomisen lähdeä aio-taan siirtää Naton päämajan suun-taan. Käsitukset Venäjästä ovat joh-tuneet kautta aikojen ulkopoliitti-sista tarkoituksenmukaisuussyistä.

Venäjällä ei pelätä Suomea omana itsenäisenä yksikkönään. Epävarmuus Suomen suuntaan tu-lee, jos Suomi liittoutuu esimerkiksi läntiseen sotilasliittoon ja Venäjäl-lä koettaisiin jonkun uhkaavan sitä Suomen kautta. Historiallisesti paradoksaalista on se, että paljolti irrationaalisista Venäjän peloista johtuva suuntautuminen läntiseen sotilaallis-poliittiseen yhteistyöhön loisi juuri sen ainoan hypoteettisen mahdollisuuden, missä uhka idästä voisi olla todella reaalin.

Naton etuvartioasemana Suomi olisi Venäjän näkökul-masta aivan toisessa katego-riassa. Natoon haikailu on kuin omaan nilkkaan potkimista, pro-visoimista. Siitä olisi seurauksena, että naapurissakin alkaisi sotilaal-linen liikenne rajan pinnassa vil-

kastua. Suomessa on ollut tietyn poliittisen ajattelutavan ristiriitana kansallisuuskiihko suhteessa Venä-jään ja kansallisajattelun, jopa kan-sallisvaltion kieltäminen etsittäes-sä uusia liittosuhteita länteen. Euroopan Unioniin liityttyäessä tämä tuli erityisen selvästi näkyviin. Mie-likuvissa Suomi nähdään nyt jon-kinlaisena ritarikuntana matkal-la Euroopan ytimeen – kannetaan vastuu Euroopasta. Kytkeydytään samalla ikään kuin ajopuuna Na-ton aseteknologiaan.

Historian kokemuksen pohjalta voidaan todeta, että Suomen on saatava päättää itse Venäjän-politiikastaan. Idän-suunnan turvallisuuspolitiikkaa ei saa mennä luovuttamaan Suomen ulkopuolelle. Suomen on huo-mioitava Venäjän legitiimit tur-vallisuusintressit etenkin Pietarin suunnalla ja Itämeren alueella eikä pidä luovuttaa maaperäänsä astin-laudaksi Venäjää vastaan.

Suomen maantieteellinen si-jainti ei ole muuttunut. Suomen ei tästä lähtien pitäisi antautua suurvaltojen eturistiriitojen mah-dolliseksi taistelutantereeksi. Si-toutuminen läntiseen sotilasliit-toon saattaisi, jos historiaan on luottamista, koitua kohtalokkaak-si Suomelle. Kun venäläiset tästä muistuttavat, siitä ei tulisi her-mostua.

Aimo Minkkinen, Ph.D.  
Lenin-museon johtaja  
Tampere



# Emergentti ja dialektinen materialismi



Risto koivula on STP:n ehdokkaana syksyn kunnallisvaaleissa Tampereella

Sen sijaan sisällön ja muodon keskinäisen ”painosuhteen” ja ”suunnan” mukaan oliot jakautuvat erilaisiin substantiaalsiin muotoihin kuten fysikaalisiin, kemiallisiin, elollisiin ja henkisiin jopa ”ilmoitetuihin”. ”Suunnalla” tarkoitan, että sisältö ja muoto saattoivat myös vaihtaa ”roolia”: informaatio-signaalissa geometrinen muoto (shape) onkin sisältö ja se fyysinen kappale, jolle se on kirjoitettu, on sen (olemassaolo)muoto, (form). Näistä tasoista ylemmillä on substantiaalisia ominaisuuksia, joita ei alemilla tasoilla ole. Tällaisten tasojen sisällä ilmiötä voidaan suhteellisesti palauttaa jonkin suhteellisen ”välisubstanssin”, vaikka elävän solun ominaisuuksiin. Substantiaaliset muodot vastaavat pitkälle Engelsin ’materiaan liikkumuotoja’.

Mainitsin kirjoituksessa hie-man erheellisesti, että Bacon olisi ollut vuosisatoja ainoa filosofi, joka asetti kaikessa olevaisessa olioiden erillisyyden jatkuvuuden tai alkusubstanssien tilalle. Todellisuudessa tuollaisia Baconin opin puolustajia, jotka avoimesti ilmaisivat kantansa myös ”absoluuttista aikaa ja avaruutta” vastaan päätyttä kuitenkin idealistisesti pitämään näitä ”ajattelun ominaisuuksina” kuten Kant tai väittämättä materiaalisia oliota ”pelkiksi aistimussignaalikimpuiksi” kuten Ernst Mach, oli jatkuva ”put-

Kansan äänessä 3/2011 käsittelin otsikolla ”Sir Francis Bacon, materialistisen dialektiikan isä” sittemmin emergentin materialismin nimen ottaneen materialistisen tradition perustajan filosofiaa. Sen olemuksena on antiikista alkaen filosofian ja siinä erityisesti uskonnon ja luonnontieteen välisen rajankäynnin keskiössä olleiden käsitteiden ’sisällön ja muodon’ kuten fyisiikan ja geometrian tai merkityksen ja logiikan keskinäisten suhteiden ongelman ratkaisu Baconin (1561 - 1626) olio-opin pohjalta, jonka mukaan ’sisältö ja muoto’ ovat toisiaan aina edellyttäviä dialektisia vastakohtia (jota sanaa Bacon tosin ei tässä yhteydessä käyttänyt), joiden ykseyttä ilman olio ei ole lainkaan todellinen objektiivinen olio, vaan korkeintaan jokin tutkimuksessa materiaan virrasta väärin ”itsenäiseksi” eriytetty yrittelmä. Hänen mukaansa maailma koostuu tuollaisista keskenään vuorovaikuttavista olioista sen sijaan, että oliot olisivat aina jonkin absoluuttisen jatkuvuuden, ”alkusubstanssin” modifikaatiota, jollaiseen kaikki maailman ilmiöt lopulta olisivat kaikinpuolisesti ”redusoitavissa” kuten taas väittävät vastakkaisen opin reduktionismin kannattajat kuten mm. ns. ”fysikalistit”.

ki” aina erityiseen suhteellisuusteoriaan (1905) asti, joka tuon kannan todisti fysiikassa oikeaksi.

Näistä periaatteellisista Baconin seuraajista kaksi tärkeintä olivat Baconin oppilas ja hänen sihteerinäänkin toiminut Thomas Hobbes (1588 – 1679) asennoitumiseltaan opettaja, jonka Bacon itse oli valinnut oppinsa eteenpäinviejäksi ja John Stuart Mill (1806 – 1873), joka määritteli baconilaisen ontologian objektiivisen tukimuskohteen (aidon tieteenalan olemassaolon ehdottoman edellytyksen) ns. aidon emergenssin.

Hobbes oli mm. sellaisten tieteellisten käsitteiden ensimmäinen julkinen esittäjä kuten psykologian assosiaatiolaki (ehdolistumislaki, joka on yhdistetty Spinozaan, joka omaksui sen kuitenkin Hobbesilta) sekä ’tabula rasa’ eli synnynnäisen tiedon puuttuminen, ’yhteiskuntasopimus’ (Hobbesilla kansalaisten keskinäinen valtiotosopimus) ja ’kansalaisyhteiskunta’, jotka on yhdistetty hänen tähtioppilaaseensa John Lockeen (1632–1704). Ylitse muun Thomas Hobbes tunnetaan populaarifilosofiassa darwinismia ennakoineesta lauseestaan ”luonnossa ja yhteiskunnassa ilman valtiota vallitsee kaikkien sota kaikkia vastaan!” ”unohetaan” yleensä tuon hänen valtioppinsa perustan, että valtio olisi syntynyt ihmisyhteiskunnassa keskinäisen taistelun suitsimiseksi.

Locken oma ansio materialistisessa filosofiassa oli ajatus

ajattelun kielellisyydestä, josta seuraa yleiskäsitteiden muodostuminen ”kiteytymisen” tuloksena sosiaalisessa vaihdossa. Locken käsityksen outous kuitenkin oli, että tällainen käsitteellistyminen muka vääristäisi ”autenttista havaintoa” (eikä pääasiassa oikeaa havainnon virhelähteitä, kun otetaan huomioon, että yleiskäsite on jo käytännössä ja vastaväitteissä pitkälle hioutunut), jonka virheen korjasi Spinozan (1642–1677) kannattaja David Hartley (1705–1767).

Assosiationistisen psykologian tärkeä kehittäjä oli John Stuart Millin isä James Mill (1773–1836) teoksessaan ”Ihmismielen ilmiöiden analyysi” (1826). Hän katsoi mielen koostuvan tunteista tai kokemuksista, joiksi hän luki aistimukset ja ”ideat” eli kielellisrakenteiset representaatiot objekteista. Sosiologiassa ja oikeustieteessä James Mill sanoutui irti ”luonnonoikeuden” käsitteestä. Paul Johann Anselm Ritter von Feuerbach korvasi tämän sekä uskonnolliset perustelut Baijerin rikoslaissa (1813) kaikille yhteisen perusihmisarvon käsitteellä, kansalaisten samanvertaisuutena rikoslain edessä. Missä määrin Anselm Feurbach, Ludwig Feuerbachin isä, tässä mahdollisesti nojasi Milliin tai päinvastoin, ei ole tiedossa.

John Stuart Mill jo Lamarckin, Darwinin ja Marxin aikainen oli lapsesta saakka koulutettu ”uudeksi Baconiksi” mm. opettamalla hänelle toisena äidinkielenä antiikin kreikkaa, jotta hän ymmärtäisi

si Baconin oppien kreikkalaiset perusteet samoin kuin tämä itsekin. Hän opiskeli kotona kuten Baconkin, joka teki niin vedoten sairasteluun, mutta todellinen syy (kummassakin tapauksessa) lienee ollut, ettei isä halunnut pistää poikaa uskonnollisen dogmatismien ja ristiriitojen repimään kouluun.

Hän tutki erityisesti syysuhteen ongelmaa ja pyrki löytämään syysuhteen ja sen kulloisenkin suunnan objektiivisia kriteereitä. Mill hahmotteli versionsa emergentistä materialismista teoksessaan ”System on Logic” (1843), jonka oli tarkoitus olla Baconin induktiivisen logiikan systematisointi. Mill väitti, että joidenkin fysikaalisten systeemien kuten sellaisten, joissa dynaamiset voimat aiheuttavat mekaanisia liikkeitä, ominaisuudet kombinoituvat ja ovat näin syiden yhdistelyperiaatteen (superpostio-periaatteen) alaisia siten, että eri syyt vaikuttavat erikseen. Mutta emergentit ominaisuudet eivät ole näiden lakien alaisia. Ja ne liittyvät siis Milliin mukaan syntyperustaltaan erilaisten syiden samanaikaiseen vaikutukseen voisi sanoa, että syntyperustaltaan erilaisten syiden vaikutukseen toisiinsa, risteämiin. Emergenssiä esiintyy olioiden ja niissä vaikuttavien lakien kuten lonnonlakien välillä. Viimeksi mainitun tuloksena voi syntyä Baconin substantiaalisia tasoja, ns. objektiivinen emergenssi on niiden synnyn ja eroavuuden edellytys. Mill etsi emergenttejä ominaisuuksia erityisesti toisaalta fyisiikan ja kemian ja toisaalta assosiativisen

psykologian ja biologian väliltä. Luonnollisesti oli selvää, että elollisen ja elottoman luonnon raja on emergentti. Juuri tämä emergenssi on Sovjetskaja ensiklopedijan mukaan myös materialistisen objektiivisen dialektiikan sellainen oma tutkimuskohde, jota mikään muu tieteenala ei tutki:

”Dialektiikka – oppi emergenssin ja kehityksen yleisimmistä periaatteista, joiden sisäinen lähde nähdään dialektisten vastakohtien ykseydessä ja taistelussa.”

Emergentit materialistit kehittivät erityistä induktiivista logiikkaa, vaikka juuri Bacon oli nimenomaan logiikan perustaksi tar koittamassaan olio-opissaan luonut pohjan kehittyneemmällekin ratkaisulle, dialektiselle logiikalle teoriamuodostuksessa. Muodollisen logiikan idea on siinä, että jokin ominaisuus jossakin oliossa katsotaan joko täysin olevan tai että sitä ei ole lainkaan. Tämä ei ulotu Baconillakaan olioiden aivan kaikkiin ominaisuuksiin kuten juuri ’sisältöön ja muotoon’, jotka noin ollen eivät erikseen ole varsinaisesti ”oliota”, vaan niillä on myös loogisen ”(vaihtoehto)muotin” ominaisuuksia. Luonnollahan ei ole mitään ”velvollisuutta” luvutua ihmisen keksimän muodollisen logiikan taustaolettamuksiin materiaan luonteesta! Dialektiikan lait kuten vastakohtien ykseyden ja taistelun laki ovat tällaisten dialektisten vastakohtien tuntomerkkejä.

<http://hameemmas.vuodatus.net/blog/3244223/emergentti-ja-dialektinen-materialismi/>  
<http://hameemmas.vuodatus.net/blog/3242874/induktio-ja-deduktio-empirismen-ja-rationalismin-logiikkoina/>  
[http://oll.liberty-fund.org/?option=com\\_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=246&Itemid=27](http://oll.liberty-fund.org/?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=246&Itemid=27)

Risto Koivula  
Tampere

# Maailmanarvoitukset ja agnostisismi

Du Bois-Reymondin esitti teesinä, ettei ainakaan ensimmäistä, toista ja viidettä koskaan pystytä ratkaisemaan, koska ne hänen mukaansa ovat transkendentteja, ylikuonnollisia, eli sanalla sanoen tiedostamattomia. Du Bois-Reymond yritti todistella, että maailma ei läheskään aina ole tiedostettavissa muotoillen agnostikkojen yleisen, melkein päsurullisen kuuluisan tunnuslauseen: ”emme tiedä emmekä tule tietämään”. Tässä voi todeta Du Bois-Reymondin hieman erehtyneen, koska oikeampaa olisi sanoa, että toistaiseksi emme tiedä, mutta tulemmeko jossain vaiheessa tietämään. Materialistisen filosofian perustalta toimivat tieteet ovat ratkaisseet maailmanarvoituksia ja antaneet lisävalaistusta moniin pimennossa oleviin kohtiin.

Agnostikkojen, jotka mielellään haluavat leijua ajatuksi-neen kaikkien yläpuolella puolueettomina tarkkailijoina, asettuvat melko lailla nihilistisen tietoteorian kannalle. Agnostikkoja on sanottu uskonnon ja ateismin suhteen puolueettomiksi, ainakaan he eivät julkisesti halua ottaa kantaa puoleen tai toiseen. On kuitenkin varmaksi todettava, että kaikkien

Vuonna 1880 Berliinin tiedeakatemian istunnossa saksalainen fysiologi Emil Du Bois-Reymond piti luennon aiheesta ”Seitsemän maailmanarvoitusta”. Du Bois-Reymondin mielestä seitsemän tiedostamisen kannalta vaikeinta tehtävää olivat tuohon aikaan seuraavat: 1) materiaan ja voiman (energian) olemus; 2) liikkeen alkuperä ; 3) elämän synty ; 4) tarkoituksenmukaisuus luonnossa; 5) yksinkertaisimpien aistimusten ja tajunnan synty; 6) järjellinen ajattelun ja siihen läheisesti liittyvän kielen alkuperä ; 7) kysymys tahdonvapaudesta.

uskontojen perusteet ja niistä esitetty hypoteesit eli oletukset ovat siinä mielessä hankalia, että ne järjestään jäävät varmentamattomien kuvausten ja ilmeisen virheellisten päättelyiden ja järjelijen asteelle. Uskonnot ovat useimmiten ahdas-henkisen dogmaattisia, mutta aivan samaa voisi sanoa agnostikkojen emme tiedä-hokemasta. Dogmatismilla on-kyllämällä epäluuloa tiedettä ja sen saavutuksia kohtaan-taipumus muuttua skeptisyydeksi, mistä Evald Iljenkov on osuvasti todennut:”Skeptikko on entinen sittemmin kaikkien pettynyt dogmaatikko.”

1800-luvun agnostikko oli usein mukavuusystävä ns. häpeilevä materialisti, joka esim. uskontojen painostuksesta ei uskaltanut ilmaista todellista kantaansa eri asioihin ja varsinkaan uskonollisiin kysymyksiin. Tämän päivän maailmassa syytä häpeilyyn ei ole, vaan voimme tieteen saavutuk-

siin nojautuen todeta historiallisen materialismin ja sen dialektis-materialistisen metodologian selvittäneen monia solmukohtia, joista osa edelleen odottaa ratkaisua. Kaikkea ei ehkä koskaan saada ammennettua tyhjentävästi, mutta itseään korjaavana prosessina kuitenkin koko ajan lähestyvä likimääräinen totuuden viitoittamaa tietä. Jo Lenin totesi aikanaan kaiken perustana olevan materiaan olevan loputon, luonto on ehtymätön. Materialistinen maailmankatsomus on perusta, jonka pohjalle tänään pitäisi rakentaa -kuten ajattelevat tekevätkin- sillä tietoteorian kannalta agnostisismi osoittautuu melko kestämättömäksi oppirakennelmaksi.

Subjektiivinen idealisti piispa Berkeley väitti aikoinaan aistimusten olevan kaiken tietomme lähteenä. ”Mutta samalla kun hän katsoi meitä ympäröivät oliot pelkiksi aistimussyhistelmiksi, hän tunnusti myös aistimuksista riippumattoman jumalan olemassaolon.

Juuri jumala on Berkeleyyn mukaan aistimusten lähde. Tässä kohden Berkeley osoitti epäjohtomukaisuutta ja pyörsi omat sanansa, koska hän tunnusti, että aistimusten lähde (jumala) on olemassa aistimusten ulkopuolella.” (Yleistajuista filosofista lukemista.Kustannusliike Edisty. Moskova 1979).

Agnostisismi ei sovellu yhteen tieteen kanssa, koska tieteen perimmäisenä päätarkoituksena on meitä ympäröivän maailman tiedostaminen, kun taas äärimmilleen viety agnostisismi vie ulkokohtaisen maailman tiedostamismahdollisuuden nihilistiseen kieltämiseen. ”Palauttaessaan kaiken tiedon aistihavaintoon agnostikot eivät pysty selittämään, miksi ihmistajuntaan ja varsinkin tieteelliseen tietojärjestelmään saattaa ilmaantua sellaisia ideoita ja käsitteitä, jotka eivät palaudu aistikuviin ja aistimuksiin. --- Agnostisismi ei mm. ole kyennyt selittämään modernin tieteen monien poikkeuksellisten tärkei-

den käsitteiden alkuperää ja roolia.” (emt.)  
Tänään ei riitä, kun sanotaan siirtymisen sosialismiin olevan välttämätöntä. Kommunismi ei ainakaan toistaiseksi missäänpäin maailmaa ole toteutunut. Suuria virheitä epäilemättä kokeiluissa on tehty, mutta kannattaa aina muistaa, että ensimmäinen ja toinen maailmansota-nuo rikoksista ihmisyttä vastaan suurimmat alkoivat kapitalististen maiden sisäisten eturistiriitojen ja valtapyyteiden seurauksina.  
Kapitalismin vallitessa mm suurimpien ja siten vaikutusvaltaisempien tiedotusvälineiden hallitessa ihmismieliä, on saatu syntymään eräänlainen häpeilevien sosialistien ja kommunistien leiri. Nämä koostuvat henkilöistä, jotka haluavat muutoksen kapitalismin ei-yhteiskunnalliseen luonteeseen ja perimmäisten talousrakennelmien korjauksiin koko yhteiskuntaa hyödyttäväksi järjestelmiksi.  
Yhteiskunnallisia olosuhteita voi muuttaa ja itsestään selvää on, että niitä pitää muuttaa kansalaisten kannalta oikeudenmukaisemman suuntaan.  
Kai Leivo



# "XVI seminaari: Poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta"

**Hyvät toverit,**

Kommunistinen Liitto haluaa ilmaista solidaarisen tervehdyksensä kansainvälisen seminaarin "XVI poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta" kaikille osallistujille. Haluamme suunnata nämä terveiset erityisesti Partido del Trabajo-puolueelle. Haluamme myös kiittää lämpimästi mahdollisuudesta ottaa osaa jälleen tänä vuonna tähän merkittävään foorumin. Pidämme tätä tapahtumaa tärkeänä foorumina, jossa voimme arvioida nykyistä tilannetta ja edistyksellisten voimien taistelua. Puheenvuorossamme haluaisimme kiinnittää huomiota näkemyksiimme niistä ongelmista ja haasteista, joita esiintyy kamppailussa uuden yhteiskunnan rakentamiseksi.

**Kaikkialla Euroopassa, myös Suomessa,** mutta erityisen räikeästi Kreikassa, toisen maailmansodan jälkeiset työväenliikkeen saavutukset sosiaaliturvan, koulutuksen, terveydenhuollon ja muilla aloilla, ovat joutuneet vakavan hyökkäyksen kohteeksi hallitsevan luokan taholta, joka käyttää valheellisesti nykyistä velkakriisiä verukkeena hyökkäykselle. Tarkoituksena on pelastaa pankit, jotka ovat alun alkaen aiheuttaneet kriisin ja tehdä tavallisista ihmisistä kriisin laskun maksumiehiä.

**Sosialistisen leirin romahtaminen 1990-luvun alussa avasi padot ja helpotti hallittavaa eliittiä** tällaisien hyökkäysten käynnistämässä. Se avasi myös portit imperialisteille käynnistää brutaaleja sotia ympäri maailmaa, joilla vahvistetaan imperialismiin johtoaamaa ja luonnonvarojen kontrollia.

**Historian väärentäminen ja informaationsota oikeiston aseena**

Viime vuosina on yritetty kirjoittaa uusiksi 1900-luvun historiaa Euroopan anti-kommunististen voimien toimesta. Kommunismi on rinnastettu fasismiin ja niin sanottujen kommunismin rikosten on sanottu olevan jopa pahempia kuin natsien rikosten. Tämä on tietenkin täydellistä historian vääristelyä, joka kääntää tosiasiat ylösalaisin. Tämä valheellinen propagandakampanja on osa oikeistovoimien hyökkäystä, jolla pyritään antamaan lopullinen kuolinisku työväenliikkeelle, sosialismille ja pyrkimykselle yhteiskunnalliseen muutokseen.

**Imperialistien kampanja on osittain onnistunut.** Vasemmisto on varsinkin monissa Euroopan maissa kaikkien aikojen heikkouden tilassa. Sosialidemokraattiset ja heitä lähellä olevat puolueet ovat pitkälti mukautuneet Euroopan unionin uusliberalistiseen politiikkaan ja radikaalin vasemmiston suosio on laskenut. Tilanne on paradosaalinen: Koskaan aikaisemmin vasemmisto ei ole ollut niin heikko kuin nyt. Ja koskaan ennen vasemmistoa ei ole tarvittu yhtä kipeästi kuin nyt. Samaan aikaan rauhanliike näyttää valitettavasti olevan jäissä, vaikka sodan uhka kasvaa Lähi-idässä ja eräillä muilla alueilla.

**Maailmassa on edelleen valtioita, jotka rakentavat edelleen menestyksekkäästi sosialismia** tai ovat suuntautumassa sosialistiselle kehitystielle. Näiden maiden rooli inspiraation lähteenä kansainväliselle työväenliikkeelle on erittäin tärkeä. Oikeisto ja pääomapiirit käyvät kansainvälistä informaatiosotaa niitä maita vastaan, jotka ovat valinneet sosialistisen tien. Ta-



Meksikon työväenpuolue (Partido del Trabajo) järjesti 16.3. -12 seminaarin otsikolla: "XVI seminaari: Poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta". Kommunistien liiton (Suomi) puheenvuoron seminaarissa esitti Tommi Lievemaa. Ohessa puheenvuoro kokonaisuudessaan. Kuva seminaarin kokoussalista.

voitteena informaationsodassa on luoda mielikuva maailmanjärjestyksestä, jolle ei ole vaihtoehtoa. Puhe "historian lopusta" sosialistisen leirin romahdettua on osa tätä kommunismin ja edistyksellisen työväenliikkeen vastaista operaatiota.

**Todellisessa maailmassa on tietenkin olemassa vaihtoehtoja.** Vaihtoehtoa nykyiselle talousmallille tarvitaan nyt enemmän kuin koskaan ennen. Kapitalismi on syvimässä kriisissään kautta aikojen. Enemmän kuin mitään muuta, kapitalistit ja heidän poliittiset tukijansa pelkäävät uskottavia vaihtoehtoja kapitalismille. Siksi ne organisoivat hysteerisesti disinformaatio- ja mustamaalauskampanjoita sosialismia vastaan. Tämä on meille suuri haaste: Miten voimme torjua tämän ja taistella oikeiston hyökkäyksiä ja dis-informaatiokampanjoita vastaan?

**Tarvitaan päivitettyä marxilaista teoriaa**

Edellisissä seminaareissa kommunistinen liitto on esittänyt ajatuksia tieteellisen sosialismin teorian kehittämisestä ja puhunut oikean taktiikan merkityksestä kaikille kommunistisille ja työväenpuolueille. Tässä puheenvuorossa haluan jatkaa näistä asioista.

**Kansainvälisten kommunistien- ja edistyksellisten voimien on kyettävä tieteellisesti selittämään,** miksi vain sosialismi - ja lopulta tulevaisuuden kommunistinen yhteiskunta - voivat suojella planeettaamme kehiteillä olevia ja tulevia katastrofeja vastaan. Erityisesti kehittyneiden maiden puolueiden näyttää olevan vaikeaa yhdistää taloudellista sekä ideologista kamppailua. On tavanomaista etsiä ratkaisuja ongelmiin etsimällä suoria vastauksia Marxin ja Engelsin tuotannosta. Mutta kumpikaan näistä työväenliikkeen klassikoista ei voi antaa mitään suoria vastauksia nykyisiin ongelmiin. Marxin ja Engelsin keskeinen saavutus on tieteellinen teoria, jonka avulla on mahdollista analysoida yhteiskuntaa ja organisoida luokkataistelua. Sen käyttäminen analyysin tekemiseen nykyisistä ja tulevaisuuden haasteista on elintärkeää luokkataistelun kannalta.

**Edellisissä seminaareissa Kommunistien liitto on toivonut myös laajempaa keskustelua marxilaisen filosofian kehittämisestä.** Meidän on kyettävä teoreettisesti yhdistämään ihmiskunnan sosialistinen ja kommunistinen tulevaisuus. Tämä edellyttää maailmankatsomusta, joka perustuu dialektiseen ja historialliseen materialismiin, jossa otetaan huomioon modernin tieteen uusimmat saavu-

tukset. Tämä on tärkeää, koska marxilaista filosofiaa ei ole kehitetty viime vuosikymmenten aikana, ja tänä aikana on ilmaantunut uusia yhteiskuntaelämän ja tieteen ilmiöitä ja saavutuksia, jotka on ymmärrettävä marxilaisen analyysin kautta. Ilman ajan tasalla olevaa maailmankatsomusta emme voi keskustella yhteiskunnan sosialistisesta ja kommunistisesta tulevaisuudesta.

**Uusliberalismia vastaan kansanrintaman avulla**

Nykyinen maailmanlaajuinen taantuma, sodat ja uusliberalistisen politiikan myötä kasvanut riisto on herättänyt vaatimuksia laajasta kansanrintamasta paitsi paikallisesti myös kansainvälisesti. Latinalainen Amerikka, joka vuosisatojen ajan joutui kärsimään imperialismiin raskaan saappaan alla ja jota on jul-

masti ryöstetty suurpääoman toimesta, on nyt noussut vastarintaan. Viime vuosina meillä on ollut tilaisuus kuulla rohkaisevasta liikehdinnästä muun muassa Venezuelassa, Boliviassa ja Ecuadorissa sekä muissa maissa, jotka ovat eläneet imperialistisen ylivallan alaisuudessa.

**Suomessa kommunistinen liitto on ollut mukana kehittämässä uutta luokkataistelua kansanrintamapolitiikan avulla.** Yhdessä muiden edistyksellisten voimien kanssa kehitämme Suomen työväenpuoluetta, joka yhdistää edistyksellisiä voimia ja rakentaa poliittista vaihtoehtoa nykyiselle uusliberalistiselle politiikalle ja Euroopan unionin ankaralle hallinnalle. Tämä taktiikka toimi menestyksekkäästi maassamme toisen maailmansodan jälkeen, kun demokraattisten ja edistyksellisten voimien

koalitiopuolue, SKDL, oli keskeisessä roolissa kehitettäessä sosiaaliturvaa, terveydenhuoltoa, koulutusta ja muita aloja, jotka hyödyttivät ihmisten suurta enemmistöä. Näemme tämän taktiikan käyttökelpoisena myös nykyisessä tilanteessa, vaikka olosuhteet ovat vaikeat tänä päivänä johtuen vasemmiston yleisestä heikkoudesta maassamme.

**Olemme sitä mieltä, että luokkataistelun kehitys riippuu** kunkin maan ja kansan olosuhteista ja perinteestä. Kuitenkin näemme myös, että edistyksellisten voimien yhteistyö yli kansallisten rajojen on välttämätöntä johtuen kapitalismin imperialistisen vaiheen kansainvälisestä luonteesta.

**Hyvät toverit**

Muutoksen edellytyksenä on voimakas ja edistyksellinen maailmanlaajuinen liike, joka on tietoinen omasta merkityksestään ja on halukas muuttamaan yhteiskunnan suuntaa yhteisen hyvän vuoksi. Kommunistien liitossa pidämme aiemmin mainittuja asioita - marxilaista analyysiä sekä luokkataistelun taktiikan analyysiä - kaikkein välttämättöminä uuden yhteiskunnan rakentamiseksi.

**Jälleen kerran, kommunistien liitto haluaa ilmaista solidaarisen tervehdyksen "XVI seminaari: Poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta" järjestäjälle, Partido del Trabajo sekä parhaat terveiset kaikille osallistujille sekä kaikille maailman edistyksellisille ihmisille. Kauan elköön taistelu uuden maailman puolesta!**

**Puheenvuoron esitti: Tommi Lievemaa**

## Itä tai länsi- pohjoiset alueet vaarassa!



Jääkarhut, mursut ja hylkeet ovat Arktiksella välittömässä vaarassa ilmastomuutoksen vuoksi. Vaarassa on myös pilkkimies Suomenlahdella. Kunnollista jääkantta meressämme ei ole ollut 70-luvun jälkeen.

**Arktis on vaarassa.** Sen aintulaatuista luontoa uhkaa ilmastomuutos ja merijään sulaminen. Shell aikoo pahentaa ahdinkoa alkamalla porata öljyä arktisilta merialueilta.

Suomalaiset jäänmurtaajat Fenicia ja Nordica on vuokrattu Shelliille auttamaan vaarallisilla vesillä. Öljynporausta haavoittuvalle alueella ei voi hyväksyä. Arktiksen omaleimasia lajeja ovat muun muassa jääkarhut, naalit ja sarvivalaat, joiden ainoata asuinalueita ei saa uhata. Jos näillä jäisillä vesillä tapahtuu öljyvuoto tai -onnettomuus,ovat olosuhteet tekevät tuhojen torjunnasta käytännössä mahdotonta.

**Öljyntuotanto aiheuttaa ennennäkemätöntä tuhoa Venäjällä.** Öljyteollisuudessa käytetty soihduttaminen aiheuttaa kasvihuonekaasupäästöjen lisäksi suuria terveyshaittoja. Venäjän öljyteollisuus-

desta pääsee luontoon vuosittain ainakin 5 miljoonaa tonnia raakaöljyä (kuusi kertaa Meksikonlahden tapaturmassa vuotanut öljymäärä). Tästä jopa 500 miljoonaa litraa päätyy Venäjän jokia pitkin Pohjoiseen jäämereen. Venäjän öljyjärit ovatkin rannikoille!

**Venäjän valtion virallisten lähteiden mukaan maa on maailman ehdoton ykkönen öljyvuo-doissa.** Rapistuvassa öljyputkien verkostossa tapahtuu jatkuvasti rikkoutumisia. Vuosina 2010 ja 2011 näitä öljyvuotoja oli yli 20 000 kappaletta kumpanakin vuotena. Öljyvuo-doista päättyi Siperian jokiin ainakin 500 000 tonnia raakaöljyä, joka kulkeutuu jokia pitkin Pohjoiseen jäämereen.

**Vuonna 2002 Hanti-Mansian autonomisessa piirikunnassa** oli noin 64 000 kilometriä öljyputkia. Öljyntuotantoalueista otetuista satelliittikuvista voidaan nähdä, että

piirikunnassa on yli miljoona hehtaaria saastunutta maata. Vertailun vuoksi Hollannin pinta-ala on hie-man yli 4 miljoonaa hehtaaria.

**Öljyntuotanto uhkaa laajasti myös Siperian alkuperäiskansojen oikeuksia** ja elämäntapaa. Öljyputket pilkkovat porojen laidun-maita ja kalat katoavat öljyn saas-tuttamista vesistöistä. Vahinkojen korvaamiseen ei ole toimivaa saati reilua laillista tietä.

**Fossiilisista polttoaineista aiheutui viime vuonna ennätys-sellisen suuret hiilidioksidipäästöt,** kertoo kansainvälinen energiajärjestö IEA viimeviikkosisessa tiedotteessaan. IEA:n alustava arvio on, että vuonna 2011 ihmiskunnan energiantuotanto tuuppasi ilmakehään jopa 31,6 miljardia tonnia hiilidioksidia. Se on noin miljardi tonnia eli 3,2 prosenttia enemmän kuin vuonna 2010.

**Hiilivoiman osuus vuoden 2011 päästöistä oli noin 45 prosenttia,** öljyn ja maakaasun polttamisen 35 ja 20 prosenttia. Maittain eriteltynä suurin osa vuoden 2011 päästökasvusta tuli Kiinasta. Kiinan päästöt kasvoivat viime vuonna 9,3 prosenttia.

**Hiilivoiman käyttö on lisääntynyt Kiinassa,** mutta niin on myös "puhtaan energian". Sikäläistä energiatehokkuuttakin on parannettu. Vuosina 2005–2011 Kiinan bruttokansantuotteen hiili-intensiteetti pieneni 15 prosenttia. Ilman näitä toimia Kiinan energiantuotannon hiilidioksidipäästöt olisivat olleet vuonna 2011 yli kolminkertaiset kuin mitä ne nyt olivat.

**Kokosi Mämmiveikko**



# Jääkiekosta kesäkuumalla

Kirjoitin Kansan äänessä 2/2012 otsikolla ”Jääkiekko lyömäaseeksi” Valko-Venäjän vastaisesta kampanjasta, jonka masinoiminen aloitettiin Suomessa maaliskuun loppupuolella 2012 tarkoituksena saada peruutetuksi Valko-Venäjälle jo aiemmin myönnetty jääkiekon maailmanmestaruuskilpailut keväälle 2014. Propagandakampanjan tähtäimessä oli Kansainvälisen jääkiekkoliiton IIHF:n kokous, joka pidettiin Helsingissä tänä keväänä järjestettyjen jääkiekon maailmanmestaruuskilpailujen yhteydessä. Valko-Venäjän hallinnon vastustajien pyrkimyksenä oli painostaa IIHF:n jäsenmaita taipumaan vaatimukseen vuoden 2014 kisojen siirtämiseksi pois Valko-Venäjältä ihmisoikeusperusteisiin vetoamalla. Kokouksen odotettiin käsittelevän asiaa. Kampanjarintama oli poliittisesti laaja, mutta niin oli myös kisojen säilyttämistä kannattavien osalta.



Minskiläiset ottivat suurin joukoin osaa Voitonpäivän juhlaan Minskin keskustassa 2011.

## Opposition tavoite

Keskeisinä ideologeina kampanjan käynnistämisessä olivat eräät Helsingissä vaikuttavat valkovenäläiset oppositioaktivitit. Heidän omien haastattelujensa mukaan toiminnan käynnistämisen lopullinen tarkoitus oli vaikuttaa osaltaan siihen, että Valko-Venäjää johtavan presidentti Aljaksandr Lukashenkan hallinto saataisiin kaadetuksi. Tätä on yritetty jo aiemminkin ja yritettiin myös nyt. Ainakin pohjustaa. Luomalla sekasortoa ja epävarmuutta valkovenäläisten keskuudessa pyritään tilanteeseen, jossa voitaisiin jatkaa vuoden 2010 lopulla kesken jäänyttä ja epäonnistunutta ”värivallankumousyritystä”. Heidän ideansa oli ottaa jääkiekon maailmanmestaruuskilpailut 2014 toimintansa kohteeksi ja keskeisiksi perusteluiksi kisojen siirtämiselle heidän mielestään Valko-Venäjän puutteelliset ihmisoikeusolot. Jääkiekkokisat ja huoli ihmisoikeusoloista osoittautuivat aktivistien kannalta täysin toissijaisiksi asioiksi varsinaiseen päämäärään pyrittäessä.

## Kotimainen panos

Varsinaisena näkyvämpänä toiminnan käynnistäjänä voitaneen pitää kulttuuri- ja urheiluministeri Paavo Arhinmäkeä, joka maaliskuun loppupuolella eduskunnan kyselytunnilla arvosteli voimakkaasti presidentti Lukashenkaa ja vaati myönnettyjen kisojen siirtämistä pois Valko-Venäjältä. Siinä yhteydessä ja useasti myöhemminkin Arhinmäki painotti, että Lukashenkan jääkiekkomyönteisyys on tekijä, jolla on ratkaisevan tärkeä merkitys yrittäessä vaikuttaa Valko-Venäjän sisäisiin oloihin eli painostaa Lukashenkaa taipumaan ns. länsimaiden ja näiden rahoittaman Valko-Venäjän sisäisen opposition vaatimuksiin. Lukashenkaa yritettiin kiristää kisojen siirrolla. Se, mihin monet kotimaiset tahot pyrkivät, oli useimmiten jotain aivan muuta, kuin mitä Valko-Venäjän opposition edustajat todellisuudessa halusivat. Kuitenkin heitä viedin menness tullen. Arhinmäen esiintymisillä oli vaikutusta eri poliittisiin piireihin, lehden kolumnisteihin ja yleisönosastokirjoittajiin. Erilaiset vasemmisto-

tahot rohkaistuivat myös yhtymään perinteisen oikeiston mediahuutokuoroon. Monikaan ei tullut ajatelleksi, minkälaiseen kansainvälisepoliittiseen yhteyteen tämä ”jääkiekkokisakampanja” todellisuudessa liittyi.

## Esimerkkejä kampanjasta

Suomessa toimiva valkovenäläinen oppositioaktivisti Eva Nekljajeva kumppaneineen esitti internetissä ”No to Minsk 2014”-videoita ja -palstaa. Kansainväliselle jääkiekkoliitolle toimitettiin 30000 eri maista netissä kerättyä nimeä. Sillä ei ollut kuitenkaan sanottavaa vaikutusta. Helsingin keskustassa esitettiin ”performanseja”, joissa pyrittiin asettamaan Valko-Venäjän järjestämät kisat epäedulliseen valoon. Monet suomalaiset ”johtavat” lehtikolumnistit ahkerivat hiki hatussa ja samassa rintamassa omissa lehdissään ja nettipalstoilla kehittäen mitä mielikuvituksellisempia perusteluita Valko-Venäjän kisojen peruuttamiseksi. ”Valko-Venäjä ansaitsee arvokisat vasta, kun maassa on järjestetty vapaat vaalit” (Jussi Lähde, HS 4.5.2012). Tällaista ja monen moista muuta voitiin lukea ja kuulla. Pitäisikö kansainvälisen jääkiekkoliiton ryhtyä vaalitarkkailijaksi Valko-Venäjän seuraaviin vaaleihin, jotta se voisi tehdä oikeita kisa päätöksiä? Vuoden 2010 presidentinvaaleja pidettiin yleisesti vaalien aikana ja niiden jälkeen asiallisina ja pätevinä, kunnes jonkin ajan kulu- ttaa Valko-Venäjän epäonnistuneen ”värivallankumousyrityksen” jälkeen alettiin yht’äkkiä kehittää kansainvälistä kritiikkiä pidettyjä vaaleja kohtaan.

## Vastavoimiakin

Käydylle kampanjalle nousi myös paljon vastavoimia. Jääkiekkopiirit laajasti sekä monet vastuulliset poliititkin katsoivat Valko-Venäjää koskevan arvostelun kohtuuttomaksi ja esittivät, että jos arvostellaan, niin arvostellaan sitten kaikkia maita tasapuolisesti. Tämä länsimaiden ns. valikoiva demokratia sai siis kritiikkiä osakseen. Arhinmäkikin myönsi eräässä haastattelussaan, että Valko-Venäjä on riittävän pieni maa ja siten sopiva arvostelun kohteeksi, mutta jos joudutaisiin arvioimaan esimerkiksi Venä-

jää ja Sotshin 2014 talviolympialaisia tai muita suuria maita, niin asetelma voisi tulla hankalammaksi. Valko-Venäjän jääkiekkomaajoukueen suomalainen päävalmentaja Kari Heikkilä totesi Helsingin Sanomien haastattelussa 21.4.2012 mm.: ”Olen sitä mieltä, että jokaisessa maassa kannattaisi ensin siivota omien ovien edustoja ennen kuin alkaa panna naapurin asioita kuntoon” ja ”Pekingissä on ollut olympialaiset, Amerikassa urheillaan ja järjestetään turnauksia. Venäjällä on pian olympialaiset...en ymmärrä miten Valko-Venäjä poikkeaa näistä maista”.

Käydyn mediakeskustelun yhteydessä tuli julki myös myönteistä ja jääkiekkoteemaa laajempaa tietoa Valko-Venäjistä ja sen yhteiskunnasta. Hyviä ja asiallisia kirjoituksia tuotti esimerkiksi Sami Heikkilä Mäntsälästä (Tiedonantaja 18.5.2012 ja Kansan uutisten Viikkolehti 25.5.2012). Euroedustaja Mitro Repo ei kannattanut Valko-Venäjän boikotteja Demari-lehdessä 20.4.2012. Tiedonantajan urheilukolumnisti ”Kapeaharteinen” tuki kirjoituksessaan 4.5.2012 Valko-Venäjän kisoja ja vaati kansainvälisiä kriteerejä voimaan, jos boikottiliinjoille lähdetään. Kolumnistin mukaan tällöin arvioitavaksi joutuisivat myös USA, Iso-Britannia ym. ja siinä mukana Suomikin.

## Tilanne Helsingin kisojen jälkeen

Valko-Venäjälle myönnettyjen jääkiekon maailmanmestaruuskisojen 2014 siirtoyritys epäonnistui kuitenkin - ainakin tällä kerralla. Suomen jääkiekkoliiton puheenjohtaja ja Kansainvälisen jääkiekkoliiton varapuheenjohtaja Kaler-vo Kummola ilmoitti IIHF:n Helsingin kokouksen jälkeen, ettei mikään jäsenmaa esittänyt kokouksessa Valko-Venäjän kisojen siirtämistä. Liittoon kuuluu 72 jäsenmaata, joista monilla oli edustus paikalla.

IIHF:n puheenjohtajan Rene Faselin mielestä tilanne Valko-Venäjällä on normaali eikä ole tarvetta kisojen siirtämiselle. Jääkiekkoväki sekä Suomessa että kansainvälisesti piti siis hyvin pintansa ja jäitä hatussa huolimatta kovasta painostuksesta. Liiton sisäisiin asioihin ei päästetty ulkopuolisia sekaantumaan.

## Asian jatko

IIHF:n seuraava kokous pidetään syksyllä Japanissa. Siellä tuskin tapahtuu vielä mitään uusia käänteitä asiassa. Luultavaa on, että Valko-Venäjän opposition kampanjointi jääkiekon ympärillä jatkuu vuoden 2013 keväällä, jolloin on taas yhteiskisat Suomen ja Ruotsin järjestettävänä. Tällä kerralla pääjärjestäjä on kuitenkin Ruotsi, missä tullaan pelaamaan kisojen välierät ja loppuot- telut, Suomen järjestäessä vain toisen alkulohkon. Ilmeisesti IIHF:n kokouskin on silloin Tukholmassa, jolloin niihin vaikuttaminen käy Helsingissä toimiville valkovenäläisille aktivisteille ja heidän suomalaisille myötäjuoksijoilleen hankalammaksi. Tilannetta on syytä seurata.

## Asetelmasta Itä-euroopassa

Valko-Venäjään kohdistuva paine ei ole mikään tämän päivän ilmiö. Eikä

kysymys ole pelkästään yksittäisistä jääkiekkokisoista. Eikä tietenkään joistain muka poikkeuksellisista ihmisoikeusoloista. Nämä ovat vain ajankohtaan sopivia teemoja, joiden varjolla ja joista käydään kamppailua mediassa ja toreilla.

Neuvostoliiton hajottamisesta asti on parikymmentä vuotta esiintynyt geopolittista vääntöä Itä-Euroopan maiden ja entisten neuvostotasavaltojen asemasta ja suuntautumisesta. maailmankartalla. Länsi ja Nato ovat pyrkineet hankkimaan asemia ja lujittamaan niitä näillä alueilla. Eesti, Latvia, Liettua ja Puola on saatu otteeseen. Ukrainasta on kamppailtu vuosikausia. Valko-Venäjää on pidetty aseman- sa vuoksi tärkeänä renkaana asemien laajentamisessa. Geopolittisten tavoitteiden ohella ajetaan sinnikkäästi uusliberalistisen ja Euroopan Unioniin sidotun talousjärjestelmän voimaansaattamista kaikissa entisissä Neuvostoliiton tasavalloissa ja sen itäeurooppalaisissa liittolaismaissa. Tähtäimessä ei ilmeisesti ole myöskään sen enempää eikä vähempää kuin Venäjä. Myös tekeillä olevat ohjuskilpisuunnitelmat puhukoot puolestaan.

Jaakko Ahvola  
Helsinki



Uutta arkkitehtuuria Valko-Venäjällä: Kansalliskirjasto

# Havaintoja Koreasta

Suomen Juche-aatteen opintoyhdistyksen valtuuskunta vieraili 10 – 17. huhtikuuta Korean demokraattisessa kansantasavallassa. Kutsujana oli Korean yhteiskuntatieteellinen yhdistys ja matkan varsinainen syy oli Korean ikuisen presidentin Kim Il Sungin 100-vuotis- syntymäpäiväjuhlallisuu- det. Matkalla mukana ollut Kansan Äänen avustaja Hannu Kautto seurasi korealaista elämänmenoa viikon ja kertoo kokemuksistaan tästä itäaasialaisesta, sosialismia rakentavasta maasta.



Omenantuotantotilalla asuu n. 1000 perhettä. Tilan omis- sa tuotantolaitoksissa valmistetaan mm. omenamehua ja omenalimonadia. Pjongjang: tuhasta nous- sut suurkaupunki

Korean dkt:n pääkaupungin Pjongjangin liikenne on ruuhkatonta, sillä yksityisautojen määrää on rajoitettu. Bussinkuljettajien ajotyyli oli valitettavan ylimielinen, sillä tien tai kadun poikki kulkeville jalankulkijoille annettiin äänimerkkejä eikä bussin vauhtia juuri hidastettu. Muutamassa vuodessa on rakennettu runsaasti uusia talo-

ja 2,7 miljoonan asukkaan kaupunkiin. Pjongjang, joka perustettiin 3000 eaa tienoilla, pommitettiin 1950-53 Korean sodassa maan tasalle. Vanhimmat rakennukset ovat 1950-luvun puolivälistä ja loppupuolelta. Asuintalojen parvekkeilla on paljon kukkia samoin kuin katujen varsilla ja puistoissa. Kioskeja ja ravintoloita on tullut lisää. Kaupoissa näytti olevan riittävästi elintarvikkeita ja muuta tavaraa. Pjongjang oli aikaisemmin kauppa- ja ku-

luttajakaupunki, mutta on muuttunut tuottajakaupungiksi voimakkaalla raskaalla teollisuudella, kevyellä teollisuudella ja maanviljelyllä. Autokanta vaikutti osittain uudehkolta. Pohjois-Koreassa valmistetaan yhteistyössä eteläkorealaisen yrityksen kanssa Pyonghwa (suom. rauha) –merkkistä autoa. Maassa valmistetaan myös moottoripyöriä, pikkubusseja, kuorma- autoja ja traktoreita.

Julkisessa liikenteessä on busseja, raitiotievaunuja, johdin- autoja, metro ja takseja. Ajoittain vaikutti siltä, ettei julkisia kulkuneuvoja ollut riittävästi ruuhka-aikaan töiden alkaessa tai päättyessä liikenteessä, sillä ne näyttivät hyvin täysiltä ja pysäkeillä oli pitkiä jonoja. Keskustassa on jalankulkijoille ja pyöräilijöille alikulkuja. Liikenteessä näkyi runsaasti moottoripyöriä, mopedejä, polkupyöriä ja tavarankuljetuksessa kolmipyöräisiä polkupyöriä. Polkupyöräilijät eivät juuri käyttäneet kypärää. Tavaraa kuljetetaan myös rautateitse ja vesitse. Väitetään, ettei Pjongjangissa saa liikkua oppaatta eikä kuvata, mutta me kävelimme vapaasti kaupungilla ja otimme valokuvia kenenkään estämättä.

## Teollisuus on automati- soitua

Pjongjangin ympärille on keskitty-

Jatkuu sivulla 17



# TOUKOKUUN PROTESTIT: MITÄ SEN JÄLKEEN?

Tästä huolimatta huhtikuun 20. päivän protestimielialat olivat jo huomattavasti muuttuneet. Jos Putinin saavuttaman ”voiton” jälkeen opposition keskuudessa vallitsivat apeat, niin Astrakanin skandaalin jälkeen joukkomittaiten mielenosoitusten päätyttyä jopa naiivimmatkin opposition edustajat saattoivat vakuuttua siitä, että äänien 20-30 prosentin vääristeleminen on kuitenkin mahdollista ja videokameroiden turvin monet saattoivat vakuuttua todellisuudesta siitä, miten se tapahtui.

Toisena tekijänä, joka laajensi merkittävästi toukokuun 6. päivän kokouksen osanottajien joukkoa, oli viranomaisten äkki-päätös järjestää vaihtoehtoinen kokous Putinin puolesta Poklonnajamäellä (joka sai kansan keskuudessa putingin nimen). Kokouksesta sovittiin karkeiden vääristelyjen ilmapiiressä, mikä herätti luonnollisesti yleistä suuttumusta. Putingin kokous muuten epäonnistui täydellisesti. Kului vain muutama päivä siitä, kun valtionbudjetista palkansa saaneet ihmiset pakotettiin hallitusta myötäilevään vappukulueeseen, mutta lupaukset ja uhkailut eivät enää toimineet.

En ryhdy kertomaan yksityiskohtaisesti Bolotnajan aukion ja sen ympärillä syntyneistä tapahtumista. Totean vain ulkomaalaisille lukijoille, että 6. toukokuuta poliisiprovokaattorien jälkeen alkoivat osanottajien ja poliisien väliset yhteenotot, joissa loukkaantui muutamia kymmeniä ihmisiä. Tapahtuma oli todellakin joukkomittainen – omien havaintojemme perusteella osanottajia oli runsaat 50 000. Muuten poliittisesti valvutuneiden osanottajien joukossa vallitsevina olivat vasemmistolaiset eivätkä liberaalit – Liberaalisen Jabloko-puolueen johtaja herra Mitrohin jopa päivitteli ”punalippujen paljoutta”.

## Havaintoja Koreasta ...

Jatkoa sivulta 16

nyt paljon teollisuutta ja tuotantoa. Pääkaupungin lähellä on kasvihuoneita, riisiviljelmiä, perunapeltoja ja vuohilaumoja. Lehmä näkyi siellä täällä. Kaikki tasainen maa on viljeltyä, sillä vuoristoa on noin 80 prosenttia maan pinta-alasta. Entisenä työsuojeluvaltuutettuna kiinnitin huomiota esimerkiksi rakennustyömaiden turvallisuuteen, jossa on selvästi vielä parantamisen varaa.

Matkan aikana kävimme vierailulla muun muassa suunnatoman suurella Taedonggangin omenatarhalla, jonka rakentamisen aloitettiin 2006 ja puiden istutus 2009. Tila on hankkinut tilias-ta yli 200 000 kääpiöomenapuuta, jotka on istutettu tiheästi. Puita on silmänkantamattomiin. Omenatarhassa on töissä noin 1000 perhettä, joille on rakennettu asuinkylät tilan läheisyyteen. Omenatarhan yhteydessä toimii kilpikonniin kasvattamo, jonka monilukuisissa vesialtaissa niitä kasvatetaan ruoaksi.

Omenien jalostustehtaassa valmistetaan muun muassa hajuettua, omenamehua, omenalimonadia, kuivattua omenaa ja marmeladia. Tehtaassa on moderni ja automatisoitu valvomo, josta seurataan prosessien kulkua. Mer-kille pantavaa on, että käytössä on

Toukokuun alussa, Putinin virkaanastumistilaisuuden edellä kaikki viralliset tiedotusvälineet ja putin-mieliset ”analytiikot” väittivät ilkeämielisesti, että protestista on ”päästetty ilmat pihalle”. Mutta kaikki he tekivät virheen, eivätkä ainoastaan he. Väestön mielialoja arvioivat väärin myös toukokuun 6. päivän kulkueen ja mielenosoituksen nimelliset järjestäjät, jotka esittivät hakemuksen vain 5 000 hengen kokoukselle. Itse asiassa reaaliset tapahtumat huomioon ottaen he vahvistivat siten uudemman kerran sen, että he eivät tosiasiassa johda prosessia, vaan yrittävät ainoastaan päästä protestiaallon harjalle.



Sergei ja Jelena Skvortsov vierailivat Helsingissä osallistuessaan 25.27.11.-11 kommunistien neuvottelukokoukseen.

Mitä tulee ”rettelöinteihin”, niin niitä provosoivat todellisuudessa provokaattorit, jotka eräiden tietojen mukaan ilmestyivät omon-joukkojen selkien takaa ja aloittivat näiden kanssa tappelun (kuten Internetissä kerrotaan, Sisäministeriön arvion mukaan nämä tyypit eivät olleet heidän miehikään). Taaskin Internetin tietoihin viitaten käskyä erikoisvälineistön käytöstä ei oltu annettu, vaan omonilaiset käyttivät pamppuja ja kynnelkaasua laittomasti ja jos se oli todellakin näin, niin silloin heidän kanssaan yhteenottoon ryhtyneiden mielenosoittajien toimet eivät olleet lain rikkomuksia, vaan vastasivat täysin entisen sisäministerin Nurgaljevin tunnettua neuvoa siitä, että ”Jos miliisi pieksää teitä, niin vas-

katkaa hänelle”. Muuten provokaatio ei vapauta omonilaisia vastuusta myöhemmistä kovista otteista ja jos meilläkin olisi riippumaton oikeuslaitos, niin silloin he olisivat joutuneet tästä edesvastuuseen.

Joka tapauksessa väkivalta ei protestoijia pelottanut ja koh-ta sen jälkeen järjestettyyn ”kävelyyn kirjailijoiden kanssa” (ilman mitään tunnuslauseita) osallistui jopa 20 000 ihmistä. Näyttää siltä, että pahaenteisen kokouslain hyväksyminen vain lisäisi 12. kesäkuuta suunniteltavan protestitapahtuman joukkomittaisuutta.

Muutama sana äsken mainitusta laista: Presidentin Ihmisoi-keuksien neuvosto on luonnehtinut sitä perustuslain vastaiseksi. Minul-

räti neljä kertaa.

Kim Il Sungin stadionilla järjestettiin 14.4 suuri joukkokou-kous juhla viikon kunniaksi. Parla-mentin puhemies piti puheen. Kim Il Sungin yliopiston naisopiskelijat keskustelivat kanssamme harjoit-taen englanninkielen taitoaan, joka vaikutti erinomaiselta. Heitä oli kehoitettu keskustelemaan eri ulko-maalaisten kanssa, jotta he oppisi-vat ymmärtämään erilaista englan-nin ääntämistä.

Vierailumme huipentui Kim Il Sungin syntymäpäivänä 15.04. pidettyyn massiiviseen sotilasparaatiin, jonka Kim Jong Un otti vastaan. Hän piti paraatissa ensimmäisen julkisen puheensa. Samana iltana pidettiin jättiläismäinen ilotulitus Taedong-joen rannalla. Ilotulitus kesti noin tunnin, ja sen aika-na esitettiin 23 musiikkikappaletta. Musiikki, laulut ja ilotulitus myötäilivät toisiaan muodostaen ihailta-van kokonaisuuden.

Viikon mittainen matka Ko-reaan oli opettavainen kokemus, joka osoitti korealaisten tahdon rakentaa sosialismia ja tehdä maasta vahva ja voimakas – sitäkin huoli-matta, että USA:n imperialismi uhkaa sen olemassaoloa jatkuvasti.

Hannu Kautto  
Graafisen tekniikan lisensi-aatti

la on pöydälläni erään asiantuntijan lausunto siitä, että se on myös korruptiogeeninen (ts. se edistää korruption kehitystä). Luulen, että se on oikea lausunto.

Herra Putinin väitteet siitä, että tämän lain normit eivät ole Euroopan eräiden maiden normeja tiukempia, eivät vastaa todellisuutta – meillä sakot joukkotapahtumien sääntöjen rikkomuksista ovat muka samanlaisia (meillä Venäjällä ne ovat nykyään jopa 8 000 euroa sekä järjestäjille, että myös tavallisille osanottajille).

Tuolloin huvittavaa on putin-laisen ”Yhtenäisen Venäjän” kansanedustajien reaktio – he täyttivät johtajansa toimeksiantoa suu-rella innolla olettamalla vilpittömästi, että nyt protestit tukahdutaan kehtoonsa. Niin, sillä taval-la kävi alkuvaiheessa jossain syrjä-seudulla. Toisaalta pääkaupungin protesteja (tarkoitan nykyisiä Puti-nin vastaisia esiintymisiä) ei voida tukahduttaa millään sellaisilla toimenpiteillä.

Ei, herrat, kun vuorelta alkaa valua vyöry, sitä ei pysäytetä enää millään. Tyytymättömyys lisääntyy ja saa mukaansa väestön kaikkien kerroksien lisäksi myös niin kutsutun ”eliitin”.

Hallitsevan ”eliitin” hajaan-tuminen tulee vain voimistu-maan ja järjestelmän kriisi syvenemään. Osittain näin tapahtuu siksi, että Putin on muuttunut jär-jestelmän vakauden takuumiehestä sen epävakauden tekijäksi ja mitä enemmän aikaa kuluu, sitä voi-makkaammaksi tämä tekijä muut-tuu. Ja mitä korkeampi on kansan tyytymättömyys sitä todennäköi-sempää on se, että ”yläkerrokset” saattavat menettää kaikkensa.

Todellisuudessa Venäjän val-lan kriittiseksi pisteeksi muodotuivat vuoden 2011 vaalit. Kysei-nen viivytyks ei ollut riippuvainen Putinin harjoittamasta politiikasta, vaan yllättäen öljyn maailman-markkinahinnat kasvoivat ja hallit-seva järjestelmä saattoi siirtää osan saamistaan varoista väestölle. Het-keksi vallan arvovalta luiskahti ulos kriittisestä vyöhykkeestä, mutta nyt tilanne on jälleen palannut aiem-piin asetelmiin: vain sillä erotuksel-la, että vakavat murrokset ovat jo al-kaneet.

Pahinta nykyiselle vallalle on se, että esiintymiset tapahtuvat yleisdemokraattisten tunnusten alla ja yhdistävät käytännöllisesti katsoen kaikkia väestökerroksia. Ilmeisesti Kremlissä tämä asia ymmärretään ja yritetään varautua toimenpiteisiin. Nyt näyttää siltä, et-tä valtiolliset propagandamestarit ovat jo lopettaneet suunsoittonsa ”minkkiturkkien vallankumoukses-ta”, mutta yritykset asettaa vastakain protestovalta Moskova ja muka vallalle uskolliset syrjäseudut yhä jatkuvat. Ajoittain kuuluu lausuntoja ”Nizhnyi Tagilin työläisistä”, jotka tulevat ja saattavat Moskovaa ”jär-jestykseen” ja tähän löpöttelyyn taitavat uskoa jopa eräät liberaalit-kin oppositiopiirit.

Mutta se ei ole niin, herrat! Mitkään ”jatkät” eivät matkusta Moskovaan hajottamaan protes-toivien kokouksia. Eikä tämä kos-ke ainoastaan Uralia – Putin ei nau-ti arvovaltaa työväenluokan keskuudessa.

Vielä muutama sana järjestel-män vakauden tekijöistä: Kansan tuki tulee lähiaikoina laskemaan, koska sosiaalis-taloudellinen tilanne tulee vain huononemaan. Muu-

ten jo nyt tilanne on Putinille huo-no, sillä toukokuun 6.päivän tapah-tumat osoittivat, että hänellä on enemmän aktiivisia vastustajia kuin aktiivisia kannattajia. Ulkoisen tuen osalta länsi on periaatteessa tyytyväinen Putiniin, mutta kukaan ei tule pitämään viimeiseen asti hänes-tä kiinni kuten Egyptin Mubarakis-ta. Oligarkit ja suurin osa suurpor-varistosta tarjoavat opposition joh-tajille kilpaa rahallista tukea (NKP:lle kylläkään kukaan ei ole toistaiseksi mitään tarjonnut).

Ja viimein armeija: Jos joku ajattelee, että armeija on ”ostettu” sen jälkeen, kun vuoden alussa sen palkkoja nostettiin huomattavasti, niin hän on pahasti väärässä. Palkkoja todellakin nostettiin, mutta ei kolminkertaisesti, kuten luvattiin, vaan ainoastaan 60 % (kuten tun-nettua, jonkun odotusten pettämi-nen on pahempi asia, kuin olla tekemättä mitään), lakkauttamalla samalla eräitä etuisuuksia. Tämän tuloksena palkan korotus oli sama kuin virallinen inflaatio. Lisätekijä-nä on nykyinen puolustusministe-ri Serdijkov, jota käytännöllisesti kaikki vihaavat. Näin ollen Putinilla ei ole toivoa saada tukea armeijalta.

Yhteenvetona voidaan to-deta, että Putinin järjestelmä on tuomittu tuhoon. Tämä elin-voimaton rakenne hajooa ehdotomasti. En halua ennustaa hajoamisen ajankohtaa ( se on varma tie menettää arvovaltansa), mutta kuitenkin on selvää, että sosiaalis-taloudellisen tilanteen huononemi-sen myötä protestit tulevat vain li-sääntymään. Ja miten tämä hajoa-minen tulee tapahtumaan? Itä-Eu-roopan ”samettivallankumousten” käsikirjoituksen mukaan 1980-lu-vun lopulla vaiko Egyptin esimer-kin mukaan? Se riippuu huomatta-valla tavalla itse nykyisestä ”eliitistä”. Egyptiläisessä versiossa val-ta puolusti itseään viimeiseen asti ampuamalla protestoijia yms., mitä väistämättä seurasi ehdoton antautuminen kieltämällä hallit-seva puolue, järjestämällä oikeu-denkäynti presidenttiä ja hallitus-ta vastaan jne. Mutta on olemassa pehmeämpikin vaihtoehto – se on ”kaikkien poliittisten voimien pyö-reä pöytä”, jota NKP ehdotti jo vuona 1994. Luulen, että opposition ja muiden voimien kannattaisi miettiä tätä ajatusta.

Sellainen ”pyöreä pöytä” ei ole mikään tieteellinen seminaari, vaan poliittisen vuoropuhelun muoto, joka antaa itsensä huonoon valoon saattaneille viranomaisille mahdollisuuden luovuttaa rauhan-omaisesti valta oovuttua käsiin. Tietenkin kestävä valtiollisuus voi-daan saada aikaan vasta vapaiden vaalien pitämisen jälkeen. Mutta kuka tulee järjestämään nämä vaalit, jos edellinen poliittinen järjes-telmä on kärsinyt vararikon ja kaik-ki entiset valtiolliset elimet ovat lait-tomia? Juuri tätä elimen onkin tar-koitus kutsua koolle kyseinen ”pyö-reä pöytä”.

Sellaisiin tapahtumiin me olemme valmiita osallistumaan vaikka huomispäivänä. Tietysti lähiaikoina valtiolta ei siihen suos-tu – se pitää yhä itseään voimatekijänä. Jotta se voidaan pakottaa muuttamaan mielipidettään, siihen tarvitaan protestitapahtumia, jotka, kuten tuli jo todettua, tulevat vain voimistumaan.

Sergei Skvortsov.  
NKP:n Keskuskomitean en-simmäinen (pää-) sihteeri



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Valtion yhtiöt muisto vain

Valtion yhtiöt perustettiin toisen maailmansodan jälkeen peruspalveluiden turvaamiseksi. Tämä olikin hyvä tapa parantaa kansan yhteenkuuluvuutta ja selviytymistä ankarien sotavuosien tuomista kärsimyksistä. Tuntui kuin kaikki puhaltaisivat yhteen hiileen. Yrityksien motivoitunut henkilöstö piti huolen korkeasta laadusta, koska tuntui kuin tekisi itselleen. Yhtiöt pitivät huolta henkilökunnastaan ja Suomi nousi hiljalleen maailman arvostetuimpien kansojen joukkoon.

Ajatusmaailma muuttui 90 luvun laman tiimellyksessä. Alkoi suuntaus laajempaan omistajapohjaan. Tarkoituksena tehostaa yhtiön talouden valvontaa ja tehostamaan toiminnan seurantaa. Onnistuttiinko tässä? Sitä sopiikin kysyä.

### Laman varjolla

Nyt on kulunut 20 vuotta 90 luvun taktisesta (tekemällä tehty) taantumasta. Suomi on osa epävakaa, kriisistä toiseen kuolon kouristuksessa kiemurtelevaa EU:ta. Valtion omistuspohja on useissa yrityksissä supistunut minimiin ja osa valtion tuottoisista yrityksistä siirtynyt yksityisomistukseen. Valtion omistuspohjan supistumisen myötä myös työpaikkojen määrä on supistunut ja iso osa töistä on valunut kokonaan pois Suomesta. Onko Suomen ja sen kansan tilanne niin hyvä, ettei peruspalveluiden turvaamiselle ole enää tarvetta? Vai olisi-ko mahdollista, että päättäjät olisi-

vat niin vallan ja ahneuden sokaisemia, etteivät näe metsää puilta? Uskoisin kuitenkin suuriman syyn olevan päättäjien historian tuntemuksessa ja sen ymmärtämisessä, ahneutta unohtamatta.

### Eivätkö lait koske valtion yritystä?

Valtion omistamia yrityksiä koskevat samat lait kuin muitakin osakeyhtiöitä. Miten on mahdollista, että näitä lakeja jätetään noudattamatta. Vuonna 2003 säädetty ja seuraavana vuonna käyttöön otettu suositus velvoittaa yritykset läpinäkyvyyteen ja avoimeen tiedottamiseen. Tähän kun vielä lisätään OECD:n v. 2004 talouden hyvinvoinnista, kasvavasta elintasosta, kestävästä ja kehittyvästä työllisyydestä laaditut periaatteet. Huomataankin Valtion yritysten rikkovan näitä kaikkia suosituksia ja periaatteita.

### Tärkein unohdettu

On käsittämätöntä, miten helposti unohdetaan ne tekijät, joilla tämä maa nostettiin jaloilleen sotien jälkeen. Suomalaisen ammattimiehen ylpeys työnjäljestä ja sitoutuminen jälleenrakentamiseen oli silloin voimavara, jota ei pidä unohtaa. Valtion yhtiöt elivät silloin kulta-aikaansa ja maassa voitiin hyvin. Tänä päivänä valtion yhtiöistä on vain muisto jäljellä. Kansan hyvinvoinnissa tapahtunut muutos näkyy pahoinvointina ja järjettömän väkivallan lisääntymisenä. Turhautuneisuus ja päämäärättömyys saa pahaa jälkeä aikaan.

Markkinataloudessa on se vika, ettei se ajattele niinkään teki-jää vaan tulosta. Tärkeimpänä ohjenuorana siellä toimii saatu voitto. Silloin valitettavasti unohdetaan ihmisen tuotoksen takana.

### Mitä isot edellä sitä pienet perässä

Ei tarvitse ihmetellä maassamme rehottavaa pimeän ja alipalkatun työvoiman määrää. Valtion yrityksissä annetaan mallia siitä, miten tässä maassa voi ja pitää toimia. Monessa tapauksessa on rikottu työntekijöiden oikeuksia, annettu väärää informaatiota, heikennetty peruspalveluiden tasoa ja tehty tuhansista suomalaisista työttömiä.. Rärkeimmät esimerkit tästä ovat:

(1) Finnairin henkilöstön palkkojen alennukset, samalla kun johdoryhmän bonuksia korotetaan. (2) VR vakoilee henkilökuntaa. (3) Postitoimintoja ulkoistetaan ja kontto-reita vähennetään. (4) Puunjalostus myydään ulkomaisiin käsiin ja tehtaataat Suomesta lakkautetaan.

Tähän on puututtava! Moni suomalainen elää jo nyt kädestä suuhun. Valtion tehtävä on huolehtia kansalaisten hyvinvoinnista, riittävää elintasosta ja omalta osaltaan näytettävä mallia työllistämistoimissa. Pyörää ei tarvitse uudelleen keksiä, mutta polkusuuntaa on nopeasti muutettava. Paluu juurille ei tapahdu kädenkäänteessä, mutta kunhan poljetaan tahdikkaasti kansan etua ajatellen, saadaan Suomi nousuun.

Reijo Rytönen

## Kansliavitkut

NP Gorbunov muistelee 1926, kuinka Vladimir Iljitsh Lenin opetti tekemään työtä ja totutti toisia itsenäisiksi ja aloitteliaksi. Hän nuhteli usein saamattomuudesta ja oblomovilaisuudesta. ”Kirjoittakaa Politybyron jäsenille, artikkeli sanomalehteen, kirjelappu minulle”. Hän teki pilkkaa niistä, jotka pitivät valituksen tekoa sopimattomana.

Muistan kuinka Vladimir Iljitshin ehdotuksesta julkaistiin jopa erikoinen dekreetti siitä, mi-

ten pitää tehdä valitukset ja laatia pöytäkirjat virkavallan edustajain laittomista teoista. Se on Kansankomissaarien Neuvoston dekreetti ”Kansliavitkutuksen poistamisesta” 30.12.1919. Ei olisi nytkään haitaksi muistaa useammin tätä dekreettiä ja ripustaa se näkyvälle paikalle kaikkiin virastoihin. (Muistelmia V.I. Leninistä 2, Petroskoi 1958, sivu 77. Vastaavalle laille olisi sosiaalinen tilaus Suomessa paitsi, että se ei ilmeisesti tulisi voimaan kapitalismin ja uusliberalis-

min oloissa. Porvarit haluavat vitkuttaa ja kyykyttää tavallisia kansalaisia. Voi kestää kauan ennen kuin tarvitsija saa työttömyyskorvausta tai muuta sosiaalista tukea (Kela puhuu ”etuuksista”). Sairaalajonot ovat vitkutusta. Mielenterveyden järkkymisen vuoksi ei pääse ajoissa hoitoon. Kunnan asuntoon on pitkät jonot. Tarvitsemme paljon palveluja lisää ennen kuin vitkutusta voi vähentää. Onko muuta ratkaisua kuin joukkovoima?

Hannu Kautto

## Sosialismin näköaloja

Useimmat ihmiset pitävät sosialismia näköalattomana Pohjoismaissa. Kuitenkin kehityksen suunta kapitalismin kriiseissä puhuu ihan toista.

Työväenliikkeellä on ollut erilaisia kriisejä ennenkin ja valitettavasti niistä ei ole otettu riittävästi oppia. Opiskelu on avainasemassa, kun halutaan muuttaa yhteiskuntaa. Suomen työväenliikkeen merkittävin opinahjo oli aikanaan ”Tammisaaren yliopisto”. Siellä poliittiset vangit pitivät opintopiirejä. Kullekin poliittiselle vangille annettiin vuorollaan tehtävä valmistella luentoa jostakin aiheesta. Tietysti siellä ei unohtunut myöskään huumori. Eräs vanki sai aiheekseen esitelmän maataloudesta ja sisältö oli lyhyt ja ytimekäs. Luennoitsija sanoi vain: ”Kananhoidosta puheen ollen yhtä kanaa vähempää ei kannata pitää”.

Ne, jotka pitävät vapautusliikkeiden ja sosialismin asiaa menetettyinä mainitsevat yleensä jonkin seikan, jota he pitävät syynä alennuksen tilaan. Ne voivat olla omaperäisiä kokemuk-

sia, mutta suurin osa on porvarillista sumutusta.

Henkilökohtaisesti pidän tärkeänä, että rikollisuutta työväenliikkeessä ei ole riittävästi tiedostettu. Tulin mukaan kuvioihin ja totesin että työväenliikettä rasitti rikollisuus. Sosiaalidemokraatit tekivät ilmeisesti maailmanennätyksen äänestysprosentteissa. Suomen Työväen Säästöpankin Lahden konttorissa oli äänestysprosentti 120 %, mutta se ei auttanut, sillä väärenetyt 2 000 jäsenkirjaa SKDL kompensoi kohottamalla vastaavasti ääniosuuttaan. Myöhemmin hajoitusosastoksi perustettu Metallin osasto 77 teki myöskin historiaa, kun siellä myös äänestysprosentti oli yli sata. Siiri Kärkäs kertoi, että kun hän havaitsi, että Metallin 5:n kokoukseen pyrki runsaasti tuntemattomia ihmisiä, niin hän haki toimistosta jäsenmatrikkelin ja noin 200 sosialidemokraattisen nuorisoliiton jäsentä käännytettiin ovelta.

Kun olin todennut rikollisuuden häiritsevän työväenliikkeen yh-

tenäisyyttä, niin keskustelin työkavereiden kanssa asiasta. Kutsuin kavereita mukaan, ei niitä paljon ollut ehkä 5-10 henkeä, mutta joukkotyö oli saanut alkunsa. Me saimme Kulttuuritalolta pikku huoneen ja luennoitsijoina oli meillä Onni Ulaska ja Veikko Sippola. En yli 50 vuoden jälkeen muista paljoakaan asiasisällöstä, mutta tein kysymyksen Ulaskalle, koska rikollisuus tuli työväenliikkeeseen Suomessa. Hän vastasi, että vuosisadan alkupuolella Väinö Tanner vääränsi 1 000 osakekirjaa kustannusosakeyhtiössä ja lahtarivallan aikana 1919 oikeus-tuvin hyväksyi Tannerin puuhut.

Tunsin Valpon upseerin Eino Tannerin. Hän kertoi, että Ohranalla on luokituslista. Ensimmäiseen ryhmään kuuluivat koulutetut ja johtamiskykyiset, ne piti ampua. Seuraava ryhmä piti vangita ja kolmas laittaa kurikomppanioihin. Neljäs ryhmä laitettiin tarkkailun alaiseiksi tavallisiin sotilasyksiköihin. Myyntimieskaverini Hilpi Kauppala, joka oli entinen natsi, kertoi ”että kylä me tiedettiin, että Arvo Hautala

## Suomi ulos Afganistanista

Läntistä demokratiaa on viety ylimyksen vuoden ajan Afganistaniin, voitaneen todeta huonolla menestyksellä. Yhdysvallat käy sotaa velkarahalla ja kun rahanpuutetta on kautta maailman niin sodan apuvaltioitakin kerjätään jo avustuksia. Suomen puolustusministeri sai armon tavata Yhdysvaltain puolustusministerin jolla on hauska nimi-Paneta.

Suomen valtion kukkaronnyörit lepattavat vapaana tuulessa, kun Yhdysvaltain ase-teollisuus tarvitsee apua. Hyökkäyssotaan tarvittavia ohjuksia ostetaan 200 miljoonalla ja vierailullla ollut Wallin lupasi Afganistanin apua tulevina vuosina 6- 8 miljoonaa euroa joka vuosi ilmeisesti hamaan tulevaisuuteen. Kun suomalainen ministeri mainitsee jonkun luvun, se on kerrottava ainakin kolmella. Kun sotaa Talebaneja vastaan ei ole voitettu kymmenessä vuodessa, ei sitä voiteta seuraavana kymmenvuotiskautena myöskään. Afganistanin sota on Yhdysvaltain ja sen marionettien sota. Suomella ei saa olla osaa eikä arpaa siinä, ei ainakaan maksajana.

## AKT- farssi

Työläisten suojana ovat vain ammattiliitot ja ne harvat poliittiset puolueet, jotka eivät ole myyneet nahkaansa. Työntajien suojana ovat sen liitot. Lisäksi he paimentavat mediaa, oikeuslaitosta, poliisia, armeijaa ja virastoja.

Työntajat ovat keskittäneet liittonsa tuotantoaloittain yhä laaja-alaisemmiksi. Sen vastavoimaksi myös ammattiliitot ovat pohtineet keskittämistä. Tietävästi kuljetuspuolella on neuvoteltu jonkinlaisen kuljetustyöläisten unionin perustamisesta. Siihen on osallistunut 5-6 ammattiliittoa. Käsitykseksi on muodostunut, että tällaisen maa- ja ilmakuljetusalan unionin johtoon olisi noussut juristi, AKT:n puheenjohtaja Timo Rätty, jota pidetään melkoisena lakkokenraalina.

Unionista olisi muodostunut mahtitekiä. Se pelotti työntajia, sekä SAK:n ja muita demareita, jotka eivät voineet olla varmoja saatko pidettyä Rättyä hanskassaan.

Sota on helppo aloittaa, mutta sen kunniallinen lopettaminen ei suju yhdeltäkään nato-maalta. Ilmoittamalla Afganistanista vetäytymisen tapahtuvan vuoden 2014 loppuun mennessä Yhdysvallat yrittää epätoivoisesti löytää keinon paeta Afganistanista kasvoja menettämättä. Ilmeisesti muistot Saigonin nöyryyttävästä paosta ovat jonkun jenkkipan-raalin muistoissa. Yhdysvallat sopi äskettäin presidentti Karzain kanssa avusta ja yhteistoiminnasta vuoden 2014 jälkeenkkin. Kovin sitova ei tuo sopimus ole, koska Karzain valta supistuu presidentinlinnan turvahuoneeseen. Suomessa on rahanreikiä tarpeellisissakin kohteissa riittämiin. Pitää muistaa kaikkien tarvitsevan ruokaa päivittäin, mutta jenkkiaseita tarvitsee joku vainoharhainen kenraali tai poliitiikko.

Nykyisenä lännen nöyristely- ja nuoleskeluaikana vähemmän julistetaan suomettumistarinoita. Hyvistä suhteista Neuvostoliittoon oli meille suunnattomasti apua.

Reino Welling  
Jämsänkoski

Hilkka Ahteen Rättyyn kohdistunut kiusaamiskantelu oli demareille taivaan lahja. Poliisitutkintaan johtava kantelu on työväenliikkeessä ennennäkemätön. Siksi AKT hallitus erotti hänet luottamuspujan vuoksi. Hilkka Ahteen seen ei enää voinut luottaa.

On helppo arvata, että kun peliin puuttui ulkopuoliset voimat ja sen myötä koko media, jotka kaikki pitivät vääränä Hilkka Ahteen kohtelua. Yhtäkkiä ja hupsis vaan Ahteesta tulikin AKT:n hallituksen luottamusta nauttiva ja irtisanominen peruutettiin. Samalla ja parhaansa mukaan hallitus mustamaalasi ja teki Timo Rädystä näytelmän roiston, jolle annettiin potkut.

AKT:n hallituksen toimintaa voisi pitää naurettavan farssina, ellei sen sekoilu olisi vahingoittanut ay-liikettä todella pahasti. Ku-ka voi enää luottaa kehenkään?

Antti Tuomo Kuoma

Eräs entinen Algerian vapautusliikkeen taistelija puolestaan kertoi Neuvostoliitot pettäneen arabivapaustaistelijat, kun ei saatu raskasta aseistusta.

Näitä käsityksiä on lukuisia ja porvaristo tyrkyttää niitä tuutin täydeltä. Kuitenkin näitä kysymyksiä tulisi, missä niitä esiin pulpah-taa, ruveta ruotimaan. Jos ei ole valmiuksia enempää, niin ottaa yhden kysymyksen kerrallaan eikä yritä ratkaista Suomen työväenluo-kan tilaa kerralla eikä sosialismin näköaloja, vaan ottaa yhden kysymyksen kerrallaan ja yrittää saada jonkun valmistelemaan. En koonnut ryhmää, mutta hankin kuitenkin esimerkiksi Katyniin liittyvät asiakirjat ja en ole vielä tavannut ketään, joka olisi selittänyt, miksi murhia ei koskaan tutkittu, vaan luotettiin Gestapon Vossin ja suomalaisen lahtarin ”tutkimuksiin”.

Sosialismi on kehittyneempi yhteiskuntamuoto kuin kapitalismi ja siksi tulisi tehdä valistustyötä yhteiskunnallisen kehityksen edistämiseksi.

Wäinö Pietikäinen



Tukea  **Kansan**äänelle

Hannu Kautto 80 e, Timo Marttila 15 e, Risto Salo 15 e, Heikki Männikkö 31 e, Paavo Heikkinen 50 e, Kalle Wahrman 15 e, Kaija Siippainen 5 e, Pipsa Valo 3 e, Toimi Heikkinen 3 e, Jorma Kangasniemi 5 e, Lana Kortie 15 e, Eira Kärki 40 e, Tarja Männikkö 31 e, Milla Pertala 150 e, Olavi Tirronen 10 e, Jaakko Ahvola 30 e ja Kaarlo Toivola 15 e.

Op FI0855411420027966

Keräyslupa: 2020/2011/2058

Matka: Viron sisällissota ja Suomi

Suunnitteilla on tutustumismatka Viron sisällissodan kohteisiin ja sen Suomi-kytkentöihin heti alkusyksystä. Virossa käytiin sisällissotaa 1918-1920. Suomalaisia vapaaehtoisia osallistui Viron sisällissotaan 3700 heti sodan puhjettua puolen vuoden ajan. Näiden ”tappajapataljooniksi” kutsuttujen joukkojen osuutta pidetään ratkaisevana siinä, että Viron valkoiset voittivat Viron punaiset. Viron valkoiset saivat tukea myös Englannin laivastolta. Ratkaisevat taistelut keskittyivät Narvan suunnalle ja Etelä-Viroon Valgaan. Matkareitti ja kohteet varmistuvat myöhemmin. Matkaan varattava 2-3 päivää. Oppaana Leena Hietanen. Ilmoittautumiset Kalevi Wahrmanille.

Kansalaiset voittivat: ”ei joukkoliikennekatua Vallilanlaaksoon”

Me 1 276 ”ei joukkoliikennekatua vallilanlaaksoon” –adressin allekirjoittanutta kansalaista vastustimme Vallilanlaakson läpi suunniteltua joukkoliikennekatua, koska ratkaisu vaarantaisi olennaisesti alueen virkistyskäyttöä ja sen maisemallisia arvoja. Kadun linjaus kulki nykyisen satamaradan päällä aivan Vallilan siirtolapuutarhan vieressä. Me emme hyväksyneet tätä siksi, että Vallilanlaakson läheisyydessä asuvien ihmisten ulkoiluympäristö tärveltyisi ja siksi että Vallilan siirtolapuutarhan rauha rikottaisiin kyseisellä liikennejärjestelyllä. Vallilanlaakson kummassakin päässä sijaitsee jo yksi vilkas liikenneväylä. Miksi Vallilanlaakso pitäisi vielä halkaista joukkoliikennekadulla? Mielestämme kaikkea ei voi uhrata liikenteen vuoksi.

Me allekirjoittaneet vetosimme, että Helsingin kaupunginvaltuusto hylkäisi kokouksessaan Helsingin kaupunginhallituksen 7.12.2011 tekemän esityksen joukkoliikennekadun rakentamiseksi Vallilanlaakson halki Hämeentielle Mäkelänkadulle. Vetoamus toimitettiin 14.12.2011 klo 14.30 Helsingin kaupunginvaltuustoon SKP:n ja Helsinki-listat valtuustoryhmän sihteerille Olli Salinille. Vetoomuksen oli allekirjoittanut klo 13.50 yhteensä 900 henkilöä. Olli Salin toimitti adressin Helsingin kaupungin kirjaamoon ja otti siitä tarvittavan määrän valokopioita sekä jakoi ne kaikille valtuutetuille. Yrjö Hakanen ottasa asian esille kokouksessa omassa Vallilanlaakson joukkoliikennekadun vastustuspuheenvuorossaan.

Virkamiehet ja hallitukset eivät voi päättää kaikesta kuulematta kansaa. Jos he eivät kuuntele meitä, meidän on tehtävä itsemme kuulluksi. Meillä on oltava oikeus osallistua kaupungimme päätöksentekoon asuin- ympäristöön ja talouteen liittyvissä asioissa. Helsingin kaupunginvaltuusto päätti keskiviikkona 14.12.2011, että kiistelty Vallilan joukkoliikennekatu rakennetaan. Kadun rakentamista puoltanut häpeällinen kanta voitti kokouksen ja Sdp:n valtuutettu-

Antero Nummiranta

Matti Laitinen

Juhani Valo

jen äänien turvin luvuin 46–37. Helsingin hallinto-oikeudelle luovutettiin 9.1.2012 klo 14.00 valitus Vallilanlaakson joukkoliikennekadun rakentamisen laillisuuden tarkastamiseksi, koska vetoomuksen laatijat katsoivat Helsingin kaupunginvaltuuston tekemän päätöksen olevan kuntalain vastainen.

Helsingin hallinto-oikeudesta saapui 15.2.2012 postitse lähete (3002/12), jossa ilmoitettiin seuraavaa: ”Hallinto-oikeus antaa Teille tiedoksi Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen maankäyttö- ja rakennuslain 195 §:n 3 momentin perusteella tekemän oikaisukehotuksen Vallilan katu- ym. alueiden asemakaavan hyväksyminen sekä Hermannin ja Vallilan puisto- ym. alueiden, Toukolan puistoalueen sekä Kumpulan puisto- ja katualueiden (Vallilanlaakson joukkoliikennekatu) asemakaavan muuttaminen (nro 11978) (kaupunginvaltuuston päätös 14.12.2011 § 257).

Kunnanvaltuuston tulee tehdä oikaisukehotuksen johdosta kaavaa koskeva päätös 6 kuukauden kuluessa oikaisukehotuksesta tai muutoin kaavan hyväksymispäätös on katsottava rauenneeksi. Helsingin kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 6.6.2012 kaataa Vallilanlaakson joukkoliikennekatu–hankkeen. Äänestys päättyi tasatilokseen 42–42. Katuhankkeen vastustajat voittivat kamppailun valtuuston puheenjohtajan äänen turvin. Vallilanlaakson tuhoaminen kuopataan toistaiseksi.

Vallilanlaakson pelastusoperaatio osoittaa selkeästi sen, että kansalaiset ja kansalaisjärjestöt voivat vaikuttaa omaa asuinalueitaan koskeviin päätöksiin aktiivisen kansalaistoiminnan avulla. Osallistuva demokratia takaa kansan mielipiteen välittymisen päättäjille. Me olimme mukana omalta osaltamme viemässä tätä prosessia voittoon. Kiitokset kaikille vetoomuksen allekirjoittaneille.

Helsingin puistoalueiden puolesta ja kuntateurastusta vastaan!

Toimintaa ja kokouksia

MUISTOKÄYNTI LAPINJÄRVELLE  
Perjantaina 10.8.2012. Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry (SFT) osallistuu KTP:n Uudenmaan piirijärjestö ry:n järjestämään kunniakäyntiin Lapinjärven Neuvosto-ilmavoi-  
mien lentäjien muistomerkillä klo 12.00. Kokoonnutaan Lapinjärven Teboililla klo 11.30. Tarkemmat tiedot Esko Aervuolle 040-7073576. Tilaisuuteen ovat kaikki tervetulleita.

STP:n Helsinki ryhmän kokous  
STP-Helsinki-ryhmä kokoontuu torstaina, 16.8.2012 alkaen kello 17.00 Hermannin kerholla osoitteessa Hämeentie 67. Kokouksessa käsitellään ennen kaikkea kunnallisvaalivalmisteluja sekä muita ajankohtaisia asioita. Tervetuloa  
Toimikunnan puolesta: Juhani Valo

Tiedotus- ja EU-seminaari  
Kemiönsaarella, Heikki ja Tarja Männikön kesäpaikassa lauantaina 11.8.2012 alk. klo 11.00, os. Stusnäsentie 100. Ilmoittautumisen: emeil. tilaukset.kansanaani@gmail.com tai Tarja Männikkö p. 050 432 0777. Käsitellään mm. ”EU:n laajan talousalueen suomien mahdollisuuksien käyttäminen kansojen vaurastumiseen ja täys-työllisyyden toteuttamiseen” sekä Kansan äänen kehittämistä ja toimitustyötä sekä EU:n ympäristöpolitiikkaa. Järjestää EU:n Vastainen kansanrintama ja DSL:n opintokeskus.  
Tervetuloa

Kommunistien liiton vuosikokous  
Kommunistien Liiton vuosikokous Hermannin kerholla torstaina 23.8.2012 klo 18.00. Käsitellään vuosikokousasiat, syksyn toimintaa sekä järjestöllisen ja ideologisen toiminnan kehittämistä.  
Tervetuloa

Kommunistisen - ja työväenliikkeen strategiasta ja taktikasta  
Seminaari- ja opintotilaisuus Hermannin kerholla torstaina 23.8.2012 klo 18.00. Aiheesta alustaa Heikki Männikkö  
Järj. Kommunistien Liitto ja DSL:n opintokeskus, Tervetuloa

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja  
http://kaikontturi.blogspot.com/  
http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html  
http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/  
http://www.vunet.org/  
http://masanlaari.blogspot.com/  
http://korpikommari.blogspot.com/  
http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com  
http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//  
http://leenahietanen.blogit.uusisuomi.fi//

Suomen Työväenpuolue STP  
Os. PL 780, 00101 Helsinki  
www.tyovaenpuolue.org/  
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi  
Sampo FI4780001770626472

Vapaa Sana  
STP:n verkkojulkaisu  
http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/


EU:n Vastainen Kansanrintama ry.  
Kansan ääni  
http://www.kansanaani.net

Kommunistien Liitto ry  
http://kommunistienliitto.tk/

Juche-aatteen opintoyhdistys -  
The Society for Study of the Juche idea  
Kytömaantie 174, 32200 Loimaa, fax (02) 762 2444  
http://juche.vunet.org/  
juche.aate@saunalahti.fi  
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM  
Ikkuna todelliseen maailmaan  
http://www.kominform.eu/  
Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.  
PL 182, 00811 Helsinki  
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Iltalehden oudot linjat  
Kelpo oikeistolehden tapaan Iltalehti tölväisee toistuvasti Pohjois-Koreaa, oikealta nimeltään Korean Demokraattista Kansantasavaltaa.  
Olisiko sittenkin lehden aiheellista lähettää toimittajia paikalle eikä luottaa paikallisen CIA:n toimiston uutisiin, joista suurin osa on pelkkiä satuja. Vai ovatko Irakin joukkotuhoaseet jo löytyneet? Yhdysvaltojen tekemien sota ja ihmisoikeusrikosten lista on äärettömän pitkä ja verinen. Siksi maalla ei ole pienintäkään moraalista oikeutta jakaa muille maille ohjeita ihmisoi-  
keuksista. Guantanamon keskitysleirillä on pidetty vuosia ihmisiä ilman oikeudenkäyntiä kaiken lisäksi kiduttaen ja pahoinpidellen. Sotilasvankilat Irakissa ja Afganistanissa ovat ihmiskunnan häpeätahroja. Todellisia ”gulageja” kyllä maailmalta löytyy, mutta jostain syystä ne eivät kiinnosta esim. Iltalehteä Kun lehtien levikit laskevat jatkuvasti luulisi lehtien edun olevan julkaista vain oikeita uutisia. Nyky-Suomessa on lännen apinointi ja sen edessä nöyristely saavuttanut häpeälliset mittasuhteet. Kiitos siitä työväenpuolue Kokoomukselle.  
Reino Welling,  
Jämsänkoski

 **Kansan**ääni  
Helsingin lähiradiossa  
100,3 MHz  
Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00

SFT  
Lähiradiossa  
100,3 MHz  
Jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona 20.00-20.30

Piikin Tutkain  
Helsingin Lähiradiossa  
100,3 MHz  
Joka kuun toinen tiistai 20.00-20.30

JULKAISIJAT:  
Suomen Työväenpuolue STP  
EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.  
POSTIOSOITE:  
PL 780, 00101 Helsinki  
PUHELIN:  
040-8335360  
050-5884159  
PÄÄTOIMITTAJA:  
Antti Siika-aho  
ILMOITUSHINNAT:  
Järjestöt: 050 €/ppm  
Muut 1 €/ppm  
TILI:  
OP FI0855411420027966  
PAINOPAIKKA:  
Karprint Oy



# Valloitus sodilla ja luottoluokituksilla on yksityistetty perinteinen siirtomaavalta

Perinteisesti valloitus sota on ymmärretty maa-alan ottamisena – yleensä voitettun sodan tuloksena – valloittajamaan hallintaan kuten esimerkiksi Suez Israelin hallintaan. Hallittavakseen sanan varsinaisessa merkityksessä, ulottaessaan oman hallintonsa, lainsäädäntönsä ja instituutionsa vallatulle alueelle. Erikoinen poikkeus on autonominen Suomi Venäjän vallan alaisuudessa, varustettuna ruotsalaisella lainsäädännöllä.



Kuva: Juhla Sääntä

Toukokuun alussa Naton miinanraivaajat saapuivat Turkuun ”täydentämään” ruokavarastoja. Tarkoitus oli lobata Natoa suomalaisille. Mielenoittajat muistuttivat Suomen olevan kuitenkin Anti-Nato maa. Äskettäin USA:n erikoisjoukot harjoittelivat ”kriisinhallintaa” Utissa.

Kansainväliseen politiikkaan eivät kuulu enää valloitus sodat perinteisine hallinnon riistoineen. Kuvaan on tullut, että sodilla tai luottoluokituksilla luodaan edellytykset yksityistää ja ns. kansainvälistää maan tuotanto ja talous. Toimella ei ole mitään tekemistä kansan hyvinvoinnin ja demokratisoitumisen kanssa. Kaikki tämän suuntaiset interventiot Chilen 70-luvun tapah- tumista aikamme Irakiin, Libyaan, Syyriaan tai Iraniin, luottoluokituk- sissa mm. Kreikkaan ja Espanjaan on johdettu Yhdysvalloista usein käsikassaranaan Nato. Johtotäh- tenä on toiminut uusliberalistinen

ajattelu saada hyvinvointi – laajasti ymmärrettyä – keinottelun ja yksi- tyisen voitontavoittelun piiriin, yksi- tyisen rahan luomatta mitään uut- ta arvoa.

**Tunnettu ruotsalainen rau- hantutkija Johan Galtung sanoi** aikanaan suuntaan, että demokra- tia on USA:n johdolla muuttunut ir- vikuvakseen. Mihinkään maahan,, mihin USA on kätensä ulottanut, ei ole saatu demokraattista hallin- toa. Vastapuoli – usein laillinen hal- litus – on poistettu näyttämöltä en- nen ns. ”vapaita vaaleja”. Näin Chi- lestä Syyriaan tai luottoluokittaen, korrektisti Kreikasta Italiaan, joissa

vaaleilla valitut tulivat ”pätemättö- miksi”.

**Mitä Suomi tekee tässä tilan- teessa?** Tukee valloitus sodilla yksi- tyistävää eli Yhdysvaltoja ja tiivis- tää suhteitaan Natoon. Vaikuttime- na saattaa olla ”uskollisen” paikka YK:n turvaneuvostossa? Toinen vai- kutin näyttää olevan Kremliä ym- märtämätön, Venäjän (suurvallan) ärsytys. Tämän tyyppinen ymmär- tämättömyys ei palvele Suomen (kauppapoliittisiakaan) etuja eikä maailman rauhan asiaa. Onhan Na- to ollut – viimeisen runsaan parin- kymmenen vuoden aikana – osalli- sena kaikissa Euroopan ja sen lähi- alueiden konflikteissa. Näissä kiis- toissa Venäjä on pidättäytynyt dip- lomaattiseen tasoon ilman aseiden kalistelua toisin kuin Nato liittolaisi- neen ja kumppaneineen.

**Valloitus sotien ja luottoluo- kitusten kohteet suurenevät,** kohteiden väestömäärät kasvavat. Libyasta Syyriaan ja Iraniin, luotto- luokituksissa Kreikasta Espanjaan ja Italiaan. Ilmassa on samaan aikaan suursodan uhkia sekä taloudellisen katastrofin tuntoja, mutta kaiken yl- lä leijuu suurkapitalistien (mm. Bil- derberg-ryhmä) valloitus sotien yk- sityistämisen ies. Suomi ei halua irt- tautua tästä kehityksestä ja häm- mästelee venäläisen kenraalin lau- sumaa Suomen tiiviimmästä osalli- suudesta tuhovoimien kehitykseen. Paasikiven opit: ”hanki ystävät lä- heltä ja viholliset kaukaa” on nyky- muotoisissa, yksityistävissä siirto- maasodissa unohdettu.

**Hannu Ikonen**  
**Itä-Uudenmaan Paasikiviseu- ran vpj.**

## Leninin totuus: Pravda 100 vuotta

### Erikoisnäyttely Lenin-museossa 28.4. – 23.9.2012



Neuvostoliiton kommunistisen puolueen pää-äänenkannattaja Pravda (suom. totuus) tuli vuosikymmenten kuluessa tunne- tuksi vahvana mediana. Lehden ensimmäisen numeron ilmesty- misestä tuli huhti-toukokuus- sa 2012 kuluneeksi 100 vuotta. Uuden ajanlaskun mukaan juh- lapäivä on 5. toukokuuta, jota vietetään maailmalla kansain- välisen työväenlehistön päivä- nä. Merkkipäivän johdosta Le- nin-museo valottaa ensimmäis- tä kertaa neuvostolehdistön his- toriaa ja Pravdan ”totuutta”.

**Pravda ja muu neuvostoleh- distö** perustuivat V.I. Leninin aja- tuksille lehdestä puolueen ja jouk- kohen kollektiivisena organisaatto- rina. Lenin näki lehdistön niin tar- peelliseksi puolue työssä, että jo vuonna 1900 hän oli perustamassa ensimmäistä puoluelehteä Iskraa (suom. kipinä). Myöhemmin Lenin

oli Pravdan ja monien sen peitejul- kaisujen keskeisin organisaattori ja lehdestä tuli välittömästi lokakuun vallankumouksen jälkeen yksi Neu- vosto-Venäjän tärkeimmistä tiedo- tuskanavista. Näyttelyssä esitellään leniniläisen puoluelehdistön alku- vaiheita ja Leniniä lehtimiehenä.

**Pravdan suosio perustui alus- ta lähtien siihen,** että sen ilmesty- misen mahdollistivat tavallisten kansalaisten kirjoitukset ja talou- dellinen tuki: Pravda olikin erään- lainen aikansa facebook ja twitter lehdistönsensuurin kourissa eläväl- lä tsaarin-Venäjällä.

**Leninin kuoleman jälkeisinä vuosina Pravdasta kehittyi puo- lueen yksiaäninen kanava,** jota luettiin rivien välistä ja jonka mo- nitulkintaisia kirjoituksia pohdittiin ympäri maailmaa. Erikoisnäyttelys- sään Lenin-museo lähestyy Pravdan vuosikymmeniä sellaisten teemo- jen kuten Kylmän sodan, Neuvos- toliitto – Suomi-suhteiden, maail-

man tapahtumien sekä neuvostoi- hanteiden- ja arjen ristiriitojen nä- kökulmista: osansa saavat niin YYA- suhteiden kauniit fraasit kuin neu- vostokosmonauttienkin sankarilli- set matkat avaruuteen.

**Leninin totuus-erikoisnäyt- telyssä on runsaasti esillä** vii- me vuosikymmeninä ilmestyneitä Pravdoja, jotka museo on saanut lahjoituksena Tampereen yliopis- ton kirjastolta. Museovieraalla on lisäksi mahdollisuus tutustua me- netelmiin, joilla alkuun maanalais- ta lehteä painettiin ja salakuljetet- tiin ympäri Venäjää. Oman lisänsä tuovat museon kokoelmien lukui- sat aarteet, kuten DDR:n johdon lahjoittamat Iskra-lehden paino- laattajäljennökset. Museopuodis- ta voi löytää mukaansa Pravda-ai- heisia lahjaesineitä sekä lehden yk- sittäisiä irtonumeroita.

**Lenin-museo tahtoo erikois- näyttelyllään herättää museo- vieraan pohtimaan** median roo- lia ja luonnetta: millä tavalla esi- merkiksi tämän päivän sensaatio- lehdistö eroaa suuria voittoja ja yksipuolisia totuuksia esittäneestä neuvostolehdistöstä? Oliko Leni- nin idea joukoista lehdistön tuke- na ja organisaattorina aikansa vas- tine tämän päivän sähköiselle – ja sosiaaliselle medialle? Millä tavalla Leninin ajatukset puoluelehdestä heijastavat tämän päivän työväen- lehdistöä Suomessa? Yhtä totuutta ei ole tarjolla, mutta sen siemenen voi löytää Lenin-museosta.

**Antti Siika-aho**  
**Museoassistentti**

## Sauli Niinistö on puolensa valinnut

Presidentti Sauli Niinistö vastasi Venäjän asevoimien komentaja Nikolai Makarovin puheisiin tlysty: Makarovin analyysi Suomen ja Naton suh- teesta on ”väärä”. Niinistö vetosi Suomen turvallisuus- ja puolustuspoliit- tiseen selontekoon sekä omiin haastatteluihinsa. Niistä olisi hänen mu- kaansa saanut oikeata tietoa Suomen politiikasta.

Ratkaisevaa ovat kuitenkin käytännön teot, ei paperille painettu sa- nahelinä. Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka on jo pitkään ollut Na- to-vetoista ja transatlanttisuutta painottavaa. Maamme on mukana Af- ganistanin sisällissodaksi jo kauan sitten muuttuneessa konfliktissa Na- ton kumppanuusmaana. Sotilaskalustoamme on jo pitkään muokattu Nato-yhteensopivaksi. Yhdysvaltalaisia Hornet-hävittäjiämme varuste- taan yhdysvaltalaisohjuksin ulkomaisiin konfliktiteihin, jne.

Makarov on tulkinassaan Suomen politiikasta rehelliisempi kuin presidentti Niinistö tai muut johtavat poliitikkomme. Poliitikot laidasta laitaan ovat venäläiskenraalin puheen jälkeen toistaneet papukaijamai- sesti lausetta: ”Suomi päättää itsenäisesti omista turvallisuuspoliittisista ratkaisuisstaan”. Totuus on valitettavasti täysin päinvastainen. Yhdysval- lat ja Nato vaikuttavat ratkaisuihimme mitä suurimmassa määrin. Itse- näisestä, perinteisestä puolueettomuuspolitiikasta on luovuttu jo aikoja sitten. Tämä jos mikä heikentää Suomen omaa turvallisuutta.

**Tommi Lievemaa: KOMINFORM**

## Islannin militarisointi meneillään?

Viime aikoina olemme saaneet kuulla jokseenkin uskomattomilta kuu- lostavia puheita siitä, että Suomi tulisi osallistumaan Nato-operaatioon, jossa harjoiteltaisiin Islannin ilmatilan puolustamista.

Ensinnäkin on varsin merkillistä, että joillakin tahoilla halutaan il- meisesti luoda mielikuvaa Islannin ilmatilaan kohdistuvasta uhkasta. Is- lannilla ei ole asevoimia eikä maa ole koskaan joutunut mukaan varsi- naisiin kansainvälisiin konflikteihin. Mikä uhka aseettoman maan ilma- tilaan voisi kohdistua? Eihän Islannilla ole edes sellaisia luonnonvaroja, joita jonkin tahon voisi kuvitella havittelevan. Eikä Islannin geosotilas- poliittinen asema liioin ole nykyisten pitkän kantaman ohjusten ja man- nertenvälisille etäisyyksille suunniteltujen sotilaslentokoneiden kaute- na mitenkään merkittävä. Islanti on historiallisista ja geopolitiittista syis- tä Naton jäsen, mutta tämän jäsenyyden merkitys kävi lähinnä muodol- liseksi viimeistään Yhdysvaltain purettua Keflavikin tukikohtansa vuon- na 2006, jolloin tiettävästi katsottiin, ettei sitä enää tarvita, koska niin sa- nottu ”kylmä sota” oli ohitse.

Sitteemmin USA/Naton ja Venäjän ja sen liittolaisen väliset suhteet ovat uudelleen ajautuneet tilanteeseen, jota voidaan perustellusti ver- rata edelliseen ”kylmän sodan” kauteen. USA/Nato rakentaa Eurooppaan ohjuspuolustusjärjestelmää, joka uhkaa Venäjän strategista ydinpuolus- tuspelotetta. Venäjä on toistuvasti vaatinut juridisesti päteviä takeita sii- tä, ettei järjestelmää ole suunnattu Venäjää vastaan. Näitä takeita ei ole saatu. Lisäksi USA/Nato on sijoittanut itäisen Euroopan liittolaismaihin- sa sotilaslentokenttiä, sotilaslentokoneita ja muita sotilaallisia rakentei- ta, jotka koetaan Venäjän taholla potentiaalisiksi uhkatekijöiksi.

Näyttää siltä, että lännen taholla on meneillään uusi globaalin mili- tarisoinnin aalto, jota Lähi- ja Keski-idän sekä Koillis-Aasian ja Etelä-Kii- nan meren kipupisteiden ohella pyritään laajentamaan kaikkiin mah- dollisiin maailman kolkkiin. Tällaisen manööverin tarkoitusperät jäävät hämäräksi.

Ja vielä hämäreäisempää on se, että Suomi on aikeissa osallis- tua Nato-operaatioon Islannissa. Ainoatakaan järjellistä perustetta tällai- seen operaatioon osallistumisesta ei ole kuultu sen enempää ulko- kuin puolustusministeriönkään taholta. Kapulakielisiä ja mitäänsanomatto- mia selittelyitä kylläkin. Ainoaksi selitykseksi Suomen osalta jäänee se, että maamme natosidonnaisuutta yritetään syventää kaikin mahdollisin keinoin ja ajaa Suomi kansan tahdon vastaisesti lopullisesti Naton syliin kaikkine niine vaaratekijöineen, joista Venäjän asevoimien komentaja kenraali Nikolai Makarov Suomessa vieraillessaan nimenomaan varoitti.

**Heikki Sipilä: KOMINFORM**

## Rauhanpuolustajat: Islannin ilmavalvon- ta ei sovi sotilaallisen liittoutumattomuuden periaatteeseen

Ehdotus Suomen osallistumisesta pohjoismaisen puolustusyhteistyön nimissä Nato-maa Islannin ilmavalvontaan merkitsisi suurta muutos- ta maamme sotilaalliseen liittoutumattomuuteen perustuvassa tur- vallisuuksipolitiikassa. Ehdotuksen toteuttamisen myötä Suomi sitoutui- si kolmen Nato-maan ja Naton ilmavalvontajärjestelmiin tukeutumisen kautta Naton sotilasstrategian toteuttamiseen Pohjois-Atlantilla. Sama- la joutuisimme vastuuseen 2 200 kilometrin päässä olevan Nato-maan ilmavalvonnan lisäksi myös sen ilmapuolustuksesta. Ei kai voida kuvitel- la, että Islannin ilmatilaa Nato-operaatioissa partioivat suomalaiset Hor- net-hävittäjät eivät joutuisi ottamaan vastuuta myös ilmatilaloukkaus- ten torjumisesta. Vaikka tämä skenaario ei olekaan todennäköinen lähi- tulevaisuudessa, niin jo yhteistyön aloittaminen sitoisi meidät entistä tii- viimmin osaksi sotilasliittoa.

Toteututessaan suunniteltu yhteistyö toisi välittömän riskin sii- tä, että joutuisimme tahtomattamme osapuoleksi esimerkiksi Na- ton ja Venäjän välisessä kiistassa, joka koskee Yhdysvaltojen ajamaa ohjuspuolustusjärjestelmää. On vaikea kuvitella, miten Suomen turval- lisuus lisääntyisi sitoutumalla Islannin ilmapuolustukseen ja sitä kautta Naton sotilasstrategian toteuttamiseen.

Rauhanpuolustajien näkemyksen mukaan tinkimätön sotilaallinen liittoutumattomuus on vahvin valtti Suomen turvallisuuspolitiikan kul- makivenä muuttuvien suurvaltasuhteiden keskellä.

**Uutisenn välitti: KOMINFORM**





# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 4/12, syyskuu - lokakuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Leikkaukset eivät pelasta pahoinvoinnilta



Kuva: Heikki Männikkö

Hallituksen budjettiriihen ohessa kansa järjesti Säätytalon ulkopuolella varjoriihen, jossa todettiin leikkausten pahentavan kriisiä. Kysyttiin, miksi leikataan mutta sallitaan harmaa talous, pääoman verohelpotukset ja kalliit asehankinnat. Järjettömänä pidettiin tulevaisuuteen, koulutukseen ja terveydenhuoltoon kohdistuvia leikkauksia.

Sivut 2,5 ja 6

## Tarvitaanko Suomenlahdelle lisää tankkereita ?



Kuva: Minna Helin

Suomen ja Eestin maakaasuverkon yhdistämistä suunnitellaan. Tämän kauppapoliittisen hankkeen kaikkia hättäväreitoja ei ole kuitenkaan arvioitu. Nesteytetyn maakaasun (LNG) tuontiterminaali sijoitettaisiin joko Porvoon Tolkkisiin tai Inkoon syväsatamaan. Hanke lisäisi runsaasti LNG:n vaarallisia meri- ja maantiekuljetuksia ja kuormittaisi ahtailla rannikkoväylillä meriympäristöä. Kuva Inkoon satamasta.

Katso sivu 8

## Sanomme "Kyllä kunnallisille palveluille"



Kuva: Heikki Männikkö

Jo Ahon hallitus hyökkäsi julkisia palveluja vastaan muuttamalla kuntien valtio-osuuden yhdeksi rahasummaksi, jonka käytöstä kunnat saivat vapaasti päättää. Keskeisin kysymys syksyn vaaleissa onkin säilyttää kunnalliset palvelut ja pitää ne irti kapitalistisesta bisneksestä. Yksityistäminen merkitsee valvonnan heikentymistä, palvelujen kallistumista ja tason heikkenemistä. Asukkaiden hyvinvointia uhataan.

Sivut 3, 5, 10 ja 11

### Sivut 2-3

- Kansan ääni organisaattori
- Hallituksen budjetista
- Värivallankumous Suomesa?
- Kyllä kuntapalveluille
- Onko se sitä miltä näyttää

### Sivut 4-5

- Raami rutisi liitoksissaan
- Työpaikkahäirinnästä
- Eurojuna meni jo
- kunnat rikkovat lakia

### Sivut 6-7

- Totuus budjetista
- Takinkäännön ennätyksiä
- Sauna-asbestoosista
- Turun ohjelma

### Sivut 8-9

- LNG vaaraksi ympäristölle
- Lastensuojelukerros
- Perintäbisnes ryöstänyt hätätilaksi

### Sivut 10-11

- Helsingin puistojen puolesta
- Kaupunkitilasta
- Oulun suunta

### Sivut 12-13

- Vaara uhkaa Stalingradia
- Viro käännähti jälleen
- 70 vuotta maailmaa mittailmassa

### Sivut 14-15

- Dialektinen materialismi ja Higgsin bosoni
- Yhteiskuntakehityksestä
- Ruuan maailmanmarkkina-hinta
- Zuroff Suomessa

### Sivut 16-17

- Uskonnoista ja maailmankatsomuksista
- Tapaus Pussy Riot

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Vaihtoehto on sosialismi
- Tuolle puolen kapitalismin
- Syyria- katsaus



Kaikkien maiden proletaarit-liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:  
Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 4.9.2012

10-vuotias Kansan Ääni on toiminnan organisaattori

Kansan Äänen ensimmäisen numeron ilmestymisestä tuli keväällä kuluneeksi 10 vuotta. Lehteä olivat vuonna 2002 perustamassa järjestöt, jotka tahtovat kehittää eteenpäin demokraattisten voimien yhteistyötä. Lehti onkin alusta lähtien ollut nimenomaan julkaisijajärjestöjensä työväline kamppailussa työn, toimeentulon ja kansanvallan puolesta. Samalla Kansan Ääni on nimensä mukaisesti tavallisten duunareiden, opiskelijoiden, pienituloisten, eläkeläisten sekä muiden edistyksellisten voimien mielipidelehti, äänitorvi.

Uusoikeistolaisen talouspolitiikan aikakaudella journalismille on ominaista nopeiden voittojen tekeminen. Tämä tapahtuu laadun ja analyttisyyden kustannuksella. Tiedotusvälineiden hetkinen uutisointi vääristää kuvaa esimerkiksi eurokriisistä, palveluiden leikkauksista, vanhuspalveluista, ympäristöpolitiikasta ja sodista. Ongelma näyttää olevan tuttu myös osalle perinteistä työväenlehistöä. Kansan Äänessä asioihin sen sijaan paneudutaan huolella ja tavallisille ihmisille oleellisia asioita käsitellään tarkastelemalla pidemmän aikavälin kehityskaaria sekä tuottamalla arvioita, jotka kestävät aikaansa.

Kansan ääni ei ole pelkästään päivänpolitiikkaa, vaan myös tiedettä ja kulttuuria. Olemme vuosien aikana julkaisseet muun muassa filosofiaa, luonnontieteitä ja fysiikkaa käsitteleviä artikkeleita. Nämä aihepiirit ovat merkittäviä voidaksemme arvioida yhteiskuntaa ja pohtiaksemme keinoja sen muuttamiseksi. Kaiken lehdessä olevan sisällön päämääränä on antaa avaimet muutokseen, eikä vain olosuhteiden selittämiseen. Tästä periaatteesta sen julkaisijajärjestöt tulevat jatkossakin pitämään kiinni.

Lehden lukijat ovat Kansan Äänen sisällön tuottajia. Yhtäkään numeroa ei ole saatu valmiiksi ilman kymmeniä avustajia ja kirjoittajia. Lehden ilmestymisen mahdollistavat sen tilaajien taloudellinen tuki ja avustukset. Monet ovat valmiita antamaan vähästäänkin ja tämä seikka korostaa lehden jokaisen sivun merkitystä. Kansan Äänen vapaaehtoisten avustajien ansiosta lehti heijastaa lukijoidensa näkemyksiä ja mielipiteitä. Ilman laajaa avustajajoukkoa olisi mahdotonta kertoa realistisesti kunnissa käytävistä asukkaiden kamppailuista, sosiaali- ja terveydenhuollon tilasta, opiskelijoiden ja eläkeläisten asemasta sekä monista muista vastaavista aihealueista.

Kunnallisvaalit käydään lokakuussa. Kuntalaisten ja asukkaiden näkökulmasta niistä on kehittymästä yhdet tärkeimmistä vaaleista pitkään aikaan. Niissä ratkaistaan alueellisen tasa-arvon, palveluiden, työn ja elämisen suunta moneksi vuodeksi eteenpäin. Vaaleissa määritellään sanalla sanoen suunta kuntalaisten hyvinvointipalveluiden tulevaisuudelle.

Suomen Työväenpuolue asettaa tulevissa vaaleissa ehdokkaita monille paikkakunnille. STP:n keskeinen vaatimus on palveluiden turvaaminen kaikille. Kunnallisvaaleissa Kansan Ääni on ehdokkaiden paras ase: sen levittäminen toreilla ja tapahtumissa on muutoksen viestin viemistä kaikille sitä vaativille kuntalaisille ja asukkaille.

Toimituksen pääkirjoitus  
Antti Siika-aho  
päätoimittaja

Tilaan

Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etnimi

Lähiosoite ja paikka

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki  
Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Hallituksella monta on ihmeellistä asiaa

En tiedä mihin tämä maailma oikeasti on menossa. Minusta kuitenkin tuntuu, ettei tästä tällä menolla ainakaan tavalliselle palkansajalle ruusuilla tanssimista ole tarjolla. Eikä tulevaisuus koululaisille ja opiskelijoille ole sen parempi. Tuntikehyksiä leikataan ja onpa väylätelty joihinkin lukioihin lukukausimaksua. Eläkeikää lähestyvät ja jo eläkkeellä olevat ovatkin yhtäkkiä muuttuneet yhteiskunnan rasitteiksi eikä ollakaan valmiita tarjoamaan sitä, mikä heille oikeasti kuuluisi. Ihmettelenpä vaan, onko meillä oikeasti oikeutta asettaa ihmisiä eriarvoiseen asemaan ja jopa ennenaikaiseen hautaan ja yhteiskunnasta syrjäytymiseen saattamiseen?

VAADIN DEMOKRATIAA

RAHA-JUNALAN APOSTOLIIT JA BANKSTERIT VALEHELEVÄT!

Kuva: Heikki Männikkö

Reijo Rytkönen STP:n ehdokas syksyn kunnallisvaaleissa Espoossa

Supistuksia yleissivistävään koulutukseen

Budjettiriihen yksi kiistakapuloista yleissivistävä koulutus on menettämässä 19 miljoonaa euroa. Tämä raha tarkoittaa 1,5 % tuntikehys leikkausta toteutuessaan. Espoon kojoissa kaupungissa se tarkoittaisi esim.. alakoulussa 0,03 viikkotuntia per oppilas ja yläkoulussa hieinan vähemmän. Valitettavasti tilanne ei ole näin ruusuinen, kuten olettaa saattoikin. Espoon perusopetuksen kehittämisspääliikkö Juha Nurmi esitteli rehtoreille uuden laskentakaavan jolla tuntikehykset saadaan. Yläkoulujen osalta leikkaus kohdistuu vakiotunteihin. Toisin sanoen jokaiselta yläkoululta leikataan 15 vuosiviikkotuntia. Joissakin kouluissa tämä uusi kaava leikkaa pahimmillaan 3 – 4 % tunneista. Alakouluissa ei puututtu vakiotunteihin, vaan oppilaskohtaisiin kertoimiin. Leikkaukset näyttivät aluksi siedettäviltä. Lopputuloksesta uusittu kaava vähensikin tuntikertymää jopa enemmän kuin 1,5 %. Eikä tässä vielä kaikki. Yllättävimpänä kokonaisuutena näen sen, että koulukohtaisiin budjetteihin on sisällytetty myös opettajien palkat ja niihin tulevat korotukset. Yllättäen Espoon talousarviossa ei huomioitu tätä pikku seikkaa ja mitä ilmeisimmin tämä palkkoihin menevä osa tulee vaikuttamaan tuntikehyksiä leikkaavasti. Pahimmillaan kokonaisvaikutus voi olla jopa 20 - 30 tuntia viikossa koulua kohden, tässä on tietysti huomioitava koulun koko.

Pahalta kuulostaa

Koulua käyvän tytön isänä olen todella huolestunut tämän hetkisestä kehityksestä perusopetuksessa. Eikö juuri perusopetuksen pidä antaa ne yleissivistävät opit joiden varaan nuoren kansalaisen on hyvä rakentaa tulevaisuuttaan? Koulun tehtävä on toimia kasvattajana, joka ruokki yhteiskuntaa hyvin koulute-

tuilla kansalaisilla. Ilman hyvin toimivaa koululaitosta emme koskaan olisi selvinneet sodan jälkeisistä velvoitteista, emmekä koskaan olisi nousseet arvostetuimpien maiden joukkoon. Suomen koululaitosta on arvostettu monissa maissa, suomalainen ammatillainen ja työn laatu on arvostettu korkealle. Olen aivan varma, ettei meillä ole tulevaisuudessaakaan varaa huonoon koulutustasoon. Juuri nyt kun maailman ja Suomen talous heittää häränpyllyä on oikea aika panostaa koulutuksen tasoon ja valmistaa suomalaisia ottamaan vastaan tulevaisuuden haasteet. Minun mielestäni on todella nurinkurista avustaa EU:n valtioita rahoilla, joita kipeästi tarvittaisiin opetuksen, ammattitaidon ja uusien alojen kehittämisessä.

Tuliko vanhuksesta rasite yhteiskunnalle?

Kummalliselta kuulostaa! Sotiemme veteraanit kyllä muistetaan, mutta maamme jälleenrakentajat ovatkin yhtäkkiä muuttuneet rasitteeksi yhteiskunnalle. Kannattaisi muistaa ketkä tämän maan nostivat sotien jälkeen maailman kartalle. Olenkin monesti miettinyt eikö nykyisten hallituksien edustajilla ole ollenkaan vanhempia? Oletettavasti kyllä on ja monella vieläpä ihan tavallisia työläisvanhempia. Miten sitten voi olla niin lyhytnäköinen, ettei näe metsää puilta? Uskomaton yhtälö ja kertoo hyvin valtaapitävien tämänhetkisestä ajatusmaailmasta. Kuitenkin Suomen perustuslain mukaan julkisen vallan on turvattava perus- ja ihmisoikeuksien toteutuminen mukaanlukien

oikeus yhdenvertaisuuteen ja välttämättömään huolenpitoon. Budjetissa on varattu vanhusten hoitoon 60 miljoonaa euroa, tarve kuitenkin olisi 140 miljoonaa. Samanaikaisesti EU lypsää rahaa sen kun kerkiää ja sinne sitä tuntuu riittävän. Kaikkein koomisinta hommassa on rahamäärinen suuri ero, EU:n kassaan menee miljardeja euroja, vieläpä lainarahaa ja näistä rahoista ei tulla saamaan lanttiakaan takaisin. Vanhusten hoitoon sijoitettu raha on hetkessä takaisin kierrossa palkkojen, hankintojen ja verojen muodossa. Sitä paitsi on aivan naurettavaa tuhata budjettiriihessä aikaa vanhus-ten hoidon miljoonista riitelyyn, kun samaan aikaan sulassa sovussa jaetaan satojen miljoonien edestä rahaa ympäri Eurooppaa. Ehdotan-kin, että pääministeri Katainen seuraavassa EU maiden pääministeritapaamisessa ilmoittaa vähentävänsä seuraavasta tukipaketista 140 miljoonaa oman kansan vanhus-ten hyvinvoinnin turvaamiseksi. Nyt sitten budjettiriihi on saatu päätökseen ja vaikea sanoa kuka tässä käden väänössä oikeasti voitti. Lisärahoitusta vanhus-ten hoitoon saatiin vaivaiset 10 miljoonaa euroa. Riittäväksi hoitajamääräksi päätettiin 0,5 hoitajaa 10:ntä laitospäin. Saivatko vanhuks-ten sen, mikä heille oikeasti kuuluu?

Ihmiselle on suotava mahdollisuus vanhentua arvokkaasti.

Reijo Rytkönen

Väri vallankumous torjuttava Suomessa

Olemme kuulleet ”väri vallankumouksista”. Entisissä itä-blokin maissa ulkopuolisten tukemana on järjestetty kumouksia, joissa ensin synnytetään sekasorto, jonka jälkeen ulkomaiset mediat toteavat, että on vaihdettava hallitus. Vaikeassa yhteiskunnallisessa tilanteessa vyörytys onnistuu, kun väestö ei osaa olla valppaana.

Tätä on yritetty mm. Valko-Venäjällä, jossa siihen osataan jo varautua. Libyan kaappausta uusliberalistisen pääoman hallintaan voi-

daan hyvin pitää väri vallankumouksena samoin kuin yritystä murtaa Syyrian hallitus. Näille on yhteistä synnyttää ensin sekasorto, jonka selvittämiseen ”tarvitaan” ulkomaisia voimia.

Olemmeko ajatelleet väri vallankumouksen mahdollisuutta Suomessa? Nauruun ei ole aihetta. Uusliberalistiset piirit haluavat hinnalla millä hyvänsä liittovaltion. Sotahaukat haluavat Nato:n. Kansalaiset eivät niele näitä tavoitteita. Näyttää siltä, että EU:n piirissä tahallaan järjestetään eurokriisiä. Meillä Suomes- sa tarpeettomasti ylläpidetään ki-

reää talouspolitiikkaa. Pääomapiirien katsoessa ajan olevan kypsä, kärjistetään eurokriisi tasolle, jossa ilmoitetaan liittovaltion olevan ainoa vaihtoehto.

Tämä olisi tietoisesti johdettu väri vallankumous. Sitä olisi myös Kreikan ero eurosta, jonka yhteydessä poliittikkomme vaativat muodostamaan Saksan johtaman pohjoisen euro- alueen. Tämä olisi tyyli puhdas väri vallankumous. Älkäämme antako huijata itseämme tällaiseen ansaan.

KÄ/HM



# Kyllä kunnallisille palveluille



Tommi Lievemaa on STP:n kunnallisvaaliehdokas Espoossa

## Yksityistäminen nakertaa julkisia palveluita

Julkiset palvelut ovat valtava potentiaalinen bisnes yksityisille firmoille. Siksi ne ovat erittäin innokkaasti tunkeneet itseään mukaan palveluiden tuottajiksi. Suomen suuntautuminen Euroopan unioniin ja uusliberalismin suuntaan 1990-luvulta alkaen on mahdollistanut yksityisen voitontavoittelun mukaantulon julkisiin palveluihin. Yksityisten firmojen mukaantuloa on puolusteltu valinnanvapauden lisääntymisellä. Käytännössä on kuitenkin käynyt niin, että jokin suuri kansainvälisten pääomasijoittajien omistama yhtiö esimerkiksi MedOne on kaapannut leijonanosan kilpailutetuista terveyspalveluista. Niin sanottu vapaa kilpailu onkin johtanut yksityisen monopolin tai sitä muistuttavan tilanteen syntymiseen.

**Terveyspalvelubisnes onkin ollut erityisen tuottoisaa** alan yksityisille toimijoille. Terveyspalveluita pyörittävien firmojen nokkamiehet ovat killuneet kärkisijoilla erilaisissa ansaintatilaisissa. Myös lääkärit ovat voineet nostaa ison osan tuloistaan pääomatuloina näissä yhtiöissä, mikä on houkutelut lääkäreitä pois julkis-

Kuntauudistuksen tavoitteena on luoda suurempia yksiköitä, jotta palveluiden kilpailuttaminen olisi helpompaa. Näin totesi **Matti Vanhasen II hallituksen kuntaministeri Mari Kiviniemi** eräässä lehdistärtikkelissa joitakin vuosia sitten. Kiviniemen toteamuksessa kiteytyy myös Jyrki Kataisen sixpack-hallituksen ajaman kuntauudistuksen perimmäinen olemus.



Kuva: Heikki Männikkö

## Budjettiriihen ulkopuolella muistututtiin kuntien oikeuksista

sesta terveydenhuollosta. Yksityisbisnes syö tälläkin tavoin julkisia palveluita.

**Viime aikoina on paljastunut, että terveys- ja muita palveluita pyörittävät** monikansalliset yhtiöt ovat siirrelleet rahojaan veroparatiiseihin verottajan jäädessä nuolemaan näppejään. Samaan aikaan näiden yhtiöiden pyörittämissä laitoksissa ollaan säästetty kaikesta mahdollisesta vanhusten vaiipoista alkaen. Asian tekee erityisen sie-täyttömäksi se, että valtio, joka muissa yhteyksissä väittää taistelevansa harmaata taloutta vastaan, tukee käytännössä veronkiertoa, kun se mahdollistaa tällaisen toiminnan avaamalla palvelut yksityiselle voitontavoittelulle.

**Peruspalveluiden yksityistäminen on uhka** myös demokralialle. Yksityiset osakeyhtiöt eivät näet ole avoimia kansalaisten valvon-nalle toisin kuin julkiset toimijat. Euroopan unionin linjaus koskien kuntien liikelaitoksia on

niin ikään pahaenteinen. EU:n mielestä kuntien liikelaitokset saavat kilpailuetua verrattuna yksityisiin yhtiöihin. Paine liikelaitosten muuttamiseksi osakeyhtiöiksi on siten kova. Tämä merkitsee, että esim. Helsingin Energia-liikelaitoksen kaltaista liikevoittojen tulouttamista kaupungin kassaan yhteisten palveluiden hyväksi ei voitane jatkossa harjoittaa.

## Kuntauudistuksella heikennetään palveluita

On täysin selvää, että kuntauudistusta ei tehdä palveluiden turvaamiseksi, kuten hallitus väittää virallisessa liturgiassaan. Uudistuksella pyritään päivästoin karsi-maan palveluita. Onhan päivänsel-vää, että jos kymmenen pientä kun-taa yhdistyy suureen maakunnalli-seen keskukseen, niin näistä pie-nistä kunnista lakkautetaan monia palveluita. Eihän koko operaatiosta synny muuten minkäänlaisia sääs-töjä. Ja säästöthän ovat kuitenkin

kuntauudistuksen taustalla. Jos esi-merkiksi pääkaupunkiseudun kun-nat liitettäisiin yhteen, niin tervey-denhoidon puolella koko alueen päivystystoiminta siirtyisi toden-näköisesti Meilahteen ja Espoon ja Vantaan päivystykset lopetettaisiin. Tämänsuuntaisia kaavailuja on jo nyt ilmassa ja kuntaliitos varmas-ti vauhdittaisi päivystysten keskittä-mistä yhteen suuryksikköön.

**Voin myös kertoa esimerkin omalta alaltani.** Aiemmin pienten kuntien kulttuurisihteerit järjestivät kouluissa lastenkonsertteja kussakin kunnassa erikseen. Tänä päivänä yhdistetyissä kunnissa, joissa esim. viisi kuntaa on liit-tynyt yhteen, koko alueesta vastaa yksi kulttuurisihteeri eikä hän vält-tämättä järjestä enää lainkaan konsertteja rahan puutteen vuoksi.

Kuntauudistus merkitsee siis muillakin aloilla kuin terveydenhoidossa palveluiden keskittämistä keskuskuuntaan reuna-alueiden kustannuksella. Tämä vaarantaa jo perustuslain takaamat perusoikeudet. Kuntauudistus saattaa hyvinkin olla perustuslain vastainen jo sen-kin takia, että valtio ylhäältä sanele-malla puuttuu kuntien itsehal-lintoon.

**On erikoista, että hallitus ei kuuntele asiantuntijoita,** joiden mukaan ihanteellinen kuntakoko palveluiden tuottamisen tehokkuuden kannalta on 20 – 50 000 asukkaan kunta. Asia selviää myös sitä kautta, että Suomen 170 pie-nintä kuntaa vastaavat vain 3 % kuntien kokonaismenoista. Kunta-uudistus onkin selvästi ideologi-nen hanke palveluiden karsimiseksi ja keskittämiseksi sekä kunnallisen lähidemokratian heikentämiseksi.

## Tarvitaan politiikan suunnan muutosta

Kunnat vastaavat tärkeimmistä peruspalveluista kuten terveys-, opetus- ja päivähoitopalveluista. Julkisten palveluiden karsiminen ja julki-

sen sektorin supistaminen ovat osa sitä uusliberalistista politiikan suun-tausta, jossa Suomikin on ollut mu-kana jo yli kahdenkymmenen vuoden ajan. Uusliberalismin myötä tuloerot ovat kasvaneet. Palkkatulojen osuus yhteisestä kakusta on supistunut, kun taas pääomatulojen osuus on kasvanut voimakkaasti. Erityisesti rikkaiden verotusta on jatkuvasti kevennetty, mikä on heikentänyt valtiontalouden tulopuol-ta huomattavasti.

**Tästä on seurannut paradoksaalinen tilanne:** Vaikka Suomi on rikkaampi kuin koskaan ennen, törmää kaikkialla samaan hokemaan: rahaa ei ole. Sanotaan, ettei meillä ole jatkossa enää varaa ylläpitää nykyisenkaltaista hyvinvointivaltiota. Tämä ei tietenkään pidä paikkaansa. Kyse on siitä, että rahaa kylläkin on, mutta se ei kantaudu yhteiseen kassaan. Lipposen hallitusten aikoihin hävitettiin monia valtionyhtiöitä eli kuten siveästi sanotaan niiden ”omistuspohjaa laajennettiin”. Tämän seuraukse-na pelkästään Fortumin tuloksesta maksetaan vuosittain satoja miljoonia euroja osinkoina ulkomaisille sijoittajille pois omasta kansantaloudestamme. Muun muassa tästä johtuu se erikoinen hokema, että julkisiin palveluihin ”ei ole varaa”. Eihän sitä ole, kun rahat valuvat ulkomaisten osakkeenomistajien taskuihin.

**Julkiset, kunnalliset palvelut voidaan turvata,** jos saamme aikaan politiikan suunnan perusteellisen muutoksen. Yhteiskunnallista varallisuutta on kerättävä ja ohjattava kansalaisten hyväksi muun muassa varmistamalla peruspalveluiden riittävän rahoituksen. Uusliberalistisesta, yksityistä bisnestä palvelevasta ja demokra-tiaa heikentävästä politiikasta on siirryttävä tavallisten ihmisten edut etusijalle asettavaan kansanvaltaiseen politiikkaan.

Tommi Lievemaa

# Onko se sitä miltä näyttää?



Kapitalismia vai-vaa jatkuvat ja ikui-set kriisit. Niistä on seurannut tavallisten palkkatyöläisten toimeentulon vaikeutuminen ja työn jatkuva väheneminen. Työn vähenemistä ei suurin surminkaan haluta tunnustaa eikä tehdä siitä numeroa. Päinvastoin. Kaikin kei-noin vakuutetaan, että työllisyys on ihan ok.

Aina heinäkuussa Tilastokeskus tekee vuoden ”tilinpäätök-sen”. Tilinpidon taulukoiden mukaan viimevuonna kokonaistuotanto kasvoi edellisvuodesta 2,9 ja bruttokansantuote, bkt 2,7 prosenttia. Luvut ovat uudelleen käsiteltyjä. Edellisestä vuodesta leikat-tiin hurjat 1,3 prosenttia. Ilman sitä bkt kasvoi vain 1,4 prosenttia, eikä niin miltä näyttää.

o o o

EU:n käskystä meillä siirryttiin 1998 työvoimatutkimukseen. Sen ansiosta työmarkkinoille ilmestyi haamuja. Uuden tilastoinnin ensimmäisenä vuotena työllisyys-tilastoihin ilmestyi haamuja kuusi prosenttia. Joustavuutensa ansiosta viimevuonna haamuja oli yli kymmenen prosenttia ja työllisyys näytti todellisuutta paremmalta.

Tilastokeskuksen bkt:n mukaan viime vuonna työn tuottavuus parani vain 0,1 prosenttia, kun töitä tehtiin 4 217,6 miljoonaa tuntia. Luvussa on 390,1 miljoonaa haamujen tekemää tuntia. Sen ansio-sta työttömyysaste jäi 9,5 prosenttiin.

Kun tuottavuuden kasvu on kapitalisteille suorastaan elinehto, niin poistamalla tuotannosta haamut työtunneiksi jää 3 826,9 miljoonaa tuntia. Sen perusteella työn tuottavuuden kasvuksi tulee 0,6 prosenttia. Nyt työttömyyteen haaskattiin 883,1 miljoonaa työtuntia, josta tulee työttömyysasteeksi 17,9 prosenttia.

Viimeisen verotilaston mukaan palkkaa sai 2 777 118 henkeä. Jos viimevuonna palkkaa saaneita oli saman verran, niin haamujen kanssa työvuoden pituus on 1 634 ja ilman haamuja 1 378 tuntia. Tämän matematiikan perusteella suomalaiset ovat laiskaa, suorastaan patalaiskaa porukkaa. Siltä näyttää, mutta totuus on toinen.

o o o

Jo edellisvuonna palkkaerot olivat kasvaneet suorastaan älyttömiin mittoihin. Kun kaikista palkkaa saaneista lähes miljoona yhdeksänsaatuhatta (66,7 %) sai keskimäärin 1 364 euroa kuukaudessa, niin nel-

jätöistatuhattakolmesataa (0,5 %) sai lähes kymmenkertaisen palkan – keskimäärin 12 150 euroa kuukaudessa.

Tässä suhteessa tuskin mikään on muuttunut. Tilastokeskuksen mukaan viime vuonna palkkoja maksettiin noin 78,3 miljardia euroa. Siitä voidaan varovasti laskea, että yli 35 000 ansainneita oli hie-man aikaisempaa vähemmän noin 31,1 prosenttia kaikista palkansaajista. Loput 68,9 prosenttia sai palkkaa 1 423 euroa kuukaudessa. Mutta tässä piilee varsinainen työllisyyden ja toimeentulon juju, sillä myös tämä joukko jakaantuu kahtia – vakinaisiin ja pätkätyöläisiin. Vakinaisia oli 22,9 prosenttia kaikista palkansaajista. Heidän palkkansa oli 2 833 euroa kuukaudessa.

Vakinaiset tekivät täyden työvuoden, mutta miljoona kolmesaatuhatta (46,0 %) pätkätyöläistä, teki töitä vain osan vuotta – virallisesti 1230 työtuntia, mutta ilman haamuja 924 tuntia, joista tulee 5,8 täyttä työkuukautta. Virallisten tuntien mukaan heillä keskituntipalkka oli 7 euroa ja 4 senttiä, mutta todellisten tuntien mukaan 9 euroa ja 36 senttiä. Ihan riippumatta siitä montako työtuntia tekivät, joka tapauksessa heidän vuosipalkkana oli vain 8 658 euroa, keskimäärin 721 euroa

vuoden jokaisena kuukautena.

o o o

Kansantaloudessa sijoitetun pääoman tuottoprosentti oli 90-luvun lopulle saakka 14–16 prosentin tasolla, niin 2001 se oli 27,4 prosenttia. Voitto oli kivunnut huikealla nopeudella uudelle huikealle tasolle. Sen jälkeen se laski muutaman vuoden kunes 2007 saavutti uuden ennätyksen 28,6 prosenttia. Viimevuonna sijoitetun pääoman tuotto oli edelleen huikeat 26,8 prosenttia. Katsottakoon asiaa miltä kantilta tahansa, niin EU, vapaakauppa ja euro osoittautuvat aina yksin omistajakapitalistien ikeimaksi projektiksi. Sen seurauksena työllisyys on heikentynyt ja ennen EU:ta ja vapaakauppaa tuntemattomasta pätkätyöstä on tullut arkipäivää. Samalla tuloerot ovat kasvaneet räjähdysmäisesti.

Pätkätyöt ja pienet palkkatulot ovat ensisijaisesti nuorimpien riesa, mutta siltä eivät vältty muutkaan. Pätkätyöläistenkin on elettävä. Siksi onnekkaimmat joutuvat heitä tavalla tai toisella avustamaan jos suinkin mahdollista. Kun yleinen palkkataso on heikko, se väjäämättä aiheuttaa avuttomuutta, turhautumista, tuskastumista, masenusta ja lopulta työkyvyttömyyttä.

o o o

Valtionvarainministeri Urpilaisen hallituksen solidaarisuusvero tar-koittaa, että yli satauhatta ansainneiden ja vuoden 2010 mukaan keskimääräisestä 14 789 euron kuukausitulosta rokotetaan verona entisen 35 prosentin sijasta 36,5 prosenttia. Siten vero kasvaa 5 181 eurosta 5 398 euroon, jonka jälkeen käteen jää nettona 9 391 euroa kuukaudessa. Se on julmas-ti enemmän kuin pätkätyöläisten koko vuoden bruttotulo. Solidaarisuusvero ei siis ole lähimaillakaan sitä miltä sen halutaan näyttävän ja kuulostavan.

Kun tavallisiin palkkaveroihin ei tehdä indeksitarkistuksia ja sen alv nousee kautta linjan, niin se todella tuntuu pienituloisten kukkarossa, mutta suurituloisten solidaarisuusvero on heille yks hailee. Tällaista on kokoomus-demari-vasemmistoliiton solidaarisuus!

Kapitalismia vaivaa jatkuvat ja ikuiset kriisit. Niistä seuraa tavallisten palkkatyöläisten jatkuva toimeentulon vaikeutuminen ja työn väheneminen. Lopettamalla Euroopan elättäminen, eroamalla EU:sta, eurosta ja vapaakaupasta sekä suojaamalla kotimarkkina-tuotanto ulkomaista halpatuontia vastaan saadaan ainakin tilapäinen helpotus.

Kai Kontturi



# Raami rutisi liitoksissaan – kun mikään ei riitä

**Viime syksynä työnantajat saivat mahdollisuuden paikalliseen sopimiseen**

Viime syksynä nähtiin myös teknologiateollisuudessa ylityökielto ja lakko, joka kesti neljä päivää. Lakossa oli kyse siitä, että työnteettäjät halusivat sopimukseen edelleen sen pirstäkerron korotuksen, jota metallin liittovaltuuston enemmistö ei onneksi hyväksynyt. Valtakunnan sovittelija Esa Lonka antoi kiistään sovintoesityksen eli sen kuuluisan perälaudan. Työnantajat saivat sopimuksen liikahtamaan haluamaansa suuntaan – siihen, että työehdot sovitaan työpaikkatasolla ja vieläpä henkilökohtaisella tasolla. Sopimukseen on kirjattu, että korotusten tasosta neuvotellaan paikallisesti ”tarkoituksena löytää työpaikan tilannetta ja tarpeita vastaava palkkaratkaisu”. Paikallisessa palkkaratkaisussa sovittavia asioita ovat palkankorotusten toteutustapa, ajankohta ja suuruus”. Paikallisesti voidaan siis sopia raamissa sovittua pienemmästä korotuksesta tai voidaan luopua niistä kokonaan, jos yrityksen tilanne niin vaatii! Juuri tästä linjauksesta kapitalistit olivat riemuissaan. Ensimmäisen keran kymmeniin vuosiin työehtosopimuksen yleiskorotuksista voidaan luopua, jos paikallisesti niin sovi-taan. Se perälauta taas tarkoitta sitä, että jos paikallisesti ei pääluottamusmiehen kanssa mitään sovi-ta, toteutetaan korotukset yleiskorotuksena.

**Paikallinen sopiminen johtaa ansiotason alenemiseen**

Teknologiateollisuus ry. on jo vuo-

**Vuosi sitten syksyllä seurasimme työehtoneuvotteluja kuin parasta tai pahinta, jännitysnäytelmää, josta ei käänteitä puuttunut. Suurin vääntö käytiin teknologia - eli metalliteollisuudessa. Alan työntekijäjärjestöt: metallityöväenliitto, toimihenkilöiden ammattiliitto PRO ja ylempien toimihenkilöiden YTN julkaisivat kesäkuussa 2011 yhteiset palkkavaatimuksensa, jotka olisivat taanneet yhteensä 6 prosentin korotukset, sekä joitakin ns. laadullisia parannuksia työehtoihin. Työnantajien teknologiateollisuus ry. vastasi tarjoamalla 1 prosentin korotusta 1.10.2011 alkaen ja tämän vuoden lokakuussa 0,3 prosentin yleiskorotusta ja 0,6 prosentin paikallista erää, jonka työnantaja olisi voinut jakaa mielensä mukaisesti. Eli kyseessä olisi ollut selkeä pirstäkerroinkorotus! Keskusjärjestöt kävivät samaan aikaan omia neuvottelujaan. Neuvotteluihin sekaantui myös maan hallitus ja lopulta syntyi ns. raamisopimus, josta lopulta tuli kaikkien aikojen kattavin keskitetty sopimus.**



Matkan varrella on muistutettu, että myös työnantajien tulee joustaa. Kuva AKT:n lakkotapahtumasta

Kuva: Heikki Männikkö

sia sitten julkilausunut tavoitteen-sa palkkojen ja työehtojen sopimi-sesta työpaikoilla ja mieluiten henkilökohtaisesti. Perimmäinen ta-voite heillä lienee sanella työehdot niin huonoiksi ja palkka sellaiseksi, että se riittää nipin napin pitämään työläiset hengissä ja tietenkin työ-kykyisinä, jotta kapitalistit saisivat pohjattomiin rahasäkkeihinsä lisää täytettä.

**Teknologiateollisuus ry. jul-kaisi 24.8.2012 tiedotteen, jossa se vaati sopimuskumppaneitaan**

neuvottelupöytään syksyn palkan-korotuksista, jotka sovittiin jo vuosi sitten raamisopimuksessa. Teknolo-giakapitalistien vaatimuksen taka-na on raamisopimuksen kohta, jos-a sovittiin, että jos ”taloustilanne heikkenee olennaisesti” voidaan so-pimus molemmin puolin irtisanoa 31.8.2012 mennessä. Elinkeinoelä-män keskusliitto (EK) komppasi jä-senliittonsa vaatimusta.

**”Heikentyneet talousnäky-mät ja yritysten tilanteiden eroa-vuus korostavat yrityskohtaisten**

## Työpaikoilla tapahtuu häirintää ja syrjintää (2)

**Juttusarjan osassa 1 (Kansan ääni 3/2012, sivu 5) käsiteltiin työpaikkahäirinnän ja -syrjinnän yleisiä puitteita ja mm. niitä koskevia säädöksiä. Nämä asiat eivät ole kuitenkaan laadultaan pelkästään viranomaisvalvontaa, säädöksiä, tilastoja tai esimerkiksi työterveyshuollon toimenpiteitä.**

**Yhteys tuotantoon ja työpaikan toimintaan**

Kielteiset piirteet ja tapaukset liit-tivät useimmiten myös työpai-kan tuotannolliseen toimintaan tai julkisen laitoksen viranomais- tai asiantuntijatehtävän hoitamiseen ja näiden edellytyksiin. Työilma-piiriin vaikuttavat suuressa määrin varmuus työn jatkuvuudesta ja si-ten myös ansiomahdollisuuksista, henkilöstömäärän riittävydestä, työtahdin kohtuullisuudesta, sel-keistä ja avoimista johtamistavois-ta sekä työntekijäin ja toimihenkilöiden ja heidän ammattijärjestö-jensä aktiivisuudesta työpaikkaa ja toimialaa koskevien kysymysten suhteen.

**Häirintä- ja syrjintätapaukset koskettavat mitä konkreettisim-min työpaikkojen työntekijöitä ja toimihenkilöitä.** Siellä, missä niitä sattuu ja ne tulevat yleisesti tietoon, niistä keskustellaan ja ni-ihin otetaan kantaa. Enemmän tai vähemmän julkisesti. Ne koetaan työntekijäin keskuudessa usein uhkaaviksi ja huolta aiheuttaviki-si tilanteiksi. On myös työpaikkoja ja yrityksiä, joissa ei ole esiintynyt vain yksittäisiä ”tapauksia”, vaan koko organisaation toimintaa on voinut vuosikausia leimata auto-ritäärinen ja salaileva toimintata-

pa. Sen seurauksena on ollut kym-meniä irtisanoutumisia, yhteyden-ottoja työsuojeluviranomaisiin ja työterveyshuoltoon, sairauspoissa-oloja jne.. Tämäntapaisissa työpai-koissa on myös usein pyritty vai-keuttamaan työntekijäin järjestä-tymistä sekä luottamusmiesten ja työsuojeluvalltuutettujen valit-semista ja näiden toimintaa. Työn-tekijäin kohtelu on ollut kylmää ja ylimielistä.

**Syrjintää, häirintää, kiu-saamista...**

Työpaikan yleinen ilmapiiri, ural-la etenemis- tai henkilökohtaisten edellytysten toteuttamismahdolli-suudet tai niiden puute, suosikki-järjestelmät, johtajien omat pyrki-mykset tai erilaisten kuppikuntien muotoutuminen ovat usein heijas-tusta koko työorganisaation tehtä-vän määrittelystä ja toimintatavois-ta. Se on usein epäselvä ja johtavien henkilöiden omakohtaisista pyrki-myksistä riippuvainen. Työtehtävis-jä jotkut tulevat jatkuvasti ylikuor-mitetuiksi, kun taas toiset ”etuo-i-keutetut” voivat kuluttaa aikaansa lähes parhaiten katsomallaan ta-valla. Työntekijäin välistä syrjintää, häirintää ja kiusaamista syntyy her-kästi tällaisissa olosuhteissa. Usein näkemyksiltään pikkuporvarilliset esimiehet vielä lietsovat tämänlaa-tuista toimintaa omien intressiensä tueksi. Hankaliksi koettuja työnteki-jöitä saatetaan työpaikoilla eristää henkisesti ja fyysisesti muusta työ-yhteisöstä odottamaan sopivaa irtis-anomishetkeä tai henkilön omaa irtisanoutumista.

**Ei vain henkilöiden välisiä ongelmia**

Tapaukset ja niiden seuraukset ei-vät aina ole vain kahden tai muuta-man työntekijän tai esimiehen väli-siä konflikteja, vaan myös seuraus-ta laajoista taloudellisista ja poliit-tisista ratkaisuista. Helsingin Sano-mien yleisön osastolla ”Työpaikas-taan rasittunut virkamies” kirjoiti-ti 17.5.2012 otsikolla ”Valtionhal-linnon työntekijät uupuvat työtaa-kan alle” mm.: ”Lisääntyvien töiden ja vähenevien resurssien aluehallin-non uupunut henkilöstö on jäänyt heitteille”, ”Henkilöstö kokee työ-paikallaan yhä enemmän kiusaa-misen piirteitä”, ”...väkeä työpaikoil-la vähennetään ja ministeriöt sekä EU lisäävät kiivaasti uusia lakisää-teisiä tehtäviä” ja ”...kuka ottaa vas-tuun siitä, jos pahoinvointi työpai-koilla purkautuu väkivaltaisesti?”.

**Joitain numeroita**

Helsingin yliopistossa tehdyn tut-kimuksen mukaan ikäsyrjintää on havainnut työpaikallaan joka kym-menes työntekijä. Kenttäkokeen perusteella venäläisnimisten ha-kijoiden piti lähettää kaksi kertaa enemmän hakemuksia verrattu-na suomalaisnimisiin, jotta he sai-sivat kutsun työhaastatteluun. Syr-jintä etnisen taustan perusteella on yleistä. (HS 8.5.2012)

**Työpaikkakiusaamista tut-kineen Maarit Vartia-Väänäsen mukaan 48 prosenttia kiusatuista miehistä ja 27 prosenttia nai-sista kärsii kiusaamisesta yli vii-si vuotta.** Naiset kokevat olevansa henkisen väkivallan ja kiusaamisen kohteena useammin kuin miehet. Yli kuudessakymmenessä prosen-tissa (64 %) tapauksissa kiusaajaksi oli koettu esimies, mutta lähes yhtä usein työtoveri (50 %). Asiakkaiden

palkkaratkaisujen merkitystä syk-syn palkantarkistuksia toteutettaes-sa. Sopimus antaa mahdollisuuden sopia avoimesti palkankorotuksen mitoituksesta ja toteuttamistavasta yrityksissä. Liittojen tulee keskustel-la heikentyneiden talousnäkyvien vaikutuksesta palkantarkistuksiin ja tukea yrityskohtaisten palkkaratkai-sujen syntymistä”(varatoimitusjoh-taja Risto Alanko teknologiateol-lisuus ry:n tiedotteessa).

**Työnantajien vaatimuksis-ta huolimatta sopimuksia ei avattu**

Teknologiateollisuus ry. ja alan työntekijäliitot, metalli ja PRO kes-kustelivat keskiviikkona 29.8.-12 ja antoivat yhteisen tiedotteen, jos-a totesivat, ”että taloustilantees-ta huolimatta alan voimassa olevia työehtosopimuksia ei nyt muuteta-eikä irtisanota”, koska ”teknologia-teollisuuden työehtosopimukset ... antavat laajat mahdollisuudet sopia asioista työpaikoilla”. Tällainen mah-dollisuus sopimuksen viime syksy-nä todella lipsahti. Koska teknolo-giateollisuuden sopimuksia ei avat-tu, myös raamisopimus pysyy liitok-sissaan.

**Työnantajat halusivat vauhdittaa paikallista sopimista**

Miksi työnteettäjät halusivat kes-kustella? Siksi, että viime syksynä heidän mielestään liian harvalla työpaikalla sovittiin ylipäättään mi-tään ja maksettiin se 2,4 prosent-tia yleiskorotuksena. Jossain jo-pa yhdessä todettiin, että mihin-kään paikalliseen sopimukseen ei ole tarvetta. Tämä on ristiriidassa teknologiateollisuuden ökykapita-

listien tavoitteiden kanssa ja siksi he hermostuivat. He halusivat kai-keti lähinnä herätellä työnteettä-jiä työehtosopimuksen antamaan mahdollisuuteen sopia paikallises-ti TES:iä pienemmistä korotuksista.

**Pääluottamusmiehet ovat nyt paljon vartijoita**

Korotus on tänä vuonna 1.11 al-kaen 1,3 prosentin yleiskorotus ja 0,6 prosentin paikallisesti sovittava erä, joka voidaan jakaa aivan miten tahansa. Onneksi on se neljän päi-vän lakolla saavutettu perälauta, eli jos mitään ei sovita, niin korotus on kaikille 1,9 prosenttia.

**Korotuksista neuvotellaan paikallisesti työnantajan ja pää-luottamusmiehen kesken.** Varmaa on, että tänä syksynä niitä neuvot-teluja todella käydään. Työnanta-jaliitto lienee ohjeistanut yrityksiä neuvotteluihin. Teknologiateolli-suuden pääluottamusmiehet jou-tuvat työpaikoilla kovaan paikkaan ja paljon vartijoiksi. Jos nämä pai-kallisesti sovittavat yleiskorotukset kiertävät sopimukset menevät tek-nologiateollisuudessa läpi ja yleis-tyvät, ne menevät läpi myös muilla aloilla ja kapitalistien märkä uni al-kaa olla lähellä toteutumistaan.

**Teknologia- ja metalliteolli-suuden pääluottamusmiehille ja työläisille on annettava kaikki mahdollinen tuki, että he jaksaisivat pitää puolensa kapitalistien pohja-tonta ja öykkärimäistä ahneutta vastaan.** Tämä on koko työväenluo-kan yhteinen taistelu!

**Markku Nieminen  
Pääluottamusmies  
Tuusula**

Kuva: Heikki Männikkö

## Kunnallisvaalit 2012

Jos olet kiinnostunut STP:n kunnallisvaaliehdokkuudesta, niin tu-losta suostumuskavaake STP:n sivulta os. <http://www.tyovaenpuo-lue.org/kunnallisvaalisuostumus.pdf>. Palauta täytetty kaavake os. Kalevi Wahrman, Leipurinmäki 2 B, 06650 Hamari. Muut yhteystie-dot: Puhelin 040 5523 099, sähköposti [kalevi.wahrman@pp.inet.fi](mailto:kalevi.wahrman@pp.inet.fi) Laita mukaan erillinen lappu, missä ovat osoitteesi, sähköpostisi ja puhelinnumerosi. Kaikki muutkin tiedustelut voit kysyä ”Kallelta”.



# Eurojuna meni jo



Juhani Tanski on STP:n ehdokas kunnallisvaalissa Kuopiossa

Lipposen- Niinistön hallitus vei Suomen euroon. Asiantuntijoiden arvioiden mukaan maat ajautuivat syvään kriisiin. Silloin tehtiin selvityksiä yhteisvaluutan vaikutuksista. Ruotsissa todettiin, että yhteisvaluutta estäisi maan elpymistä edellestään taantumasta - häittäisi ulkomaankauppaa ja lisäisi työttömyyttä. Samansuuntaisia selvityksiä tehtiin myös Suomessa. Ruotsin päättäjät toimivat oikein. Suomessa Lipponen ja Niinistö päättivät: EU:n ytimeen - maksoi mitä maksoi.

**Saksa ja Ranska pääsyylliset velkakriisiin**

Saksan häikäilemätön pyrkimys vaihtotaseen ylijäämään saattoi heikommaksi etelän maat vaihtotaseen ja budjettialijäämän loukkuun. Yhteisvaluutan oloissahan näiden maiden valuutta ei kellsu eikä siten estä katastrofin syntymistä. Saksan ja Ranskan hallitukset rikkoivat Emun säännöksiä, julistivat poliittisella päätöksellä valtionlainat riskittömiksi ja kehottivat antamaan muille maille velkaa rajattomasti ennenkaikkea Saksan tuotannon nostamiseksi taantumasta. Saksan tavoite oli saada vaihtotaseensa ylijäämäiseksi. Eteläiset euromaat eivät pystyneet vastustamaan Saksan taloushyökkäystä. Normaalioloissa näiden maiden kelluva valuutta oli-



Kuva: Heikki Männikkö

Alkaa näyttää siltä, että euron taru on lopussa. Mutta pahempaa voi tulla tilalle, jos siinä tilanteessa emme kykene toimimaan yhtenäisesti ja esittämään oikeaa poliittista vaihtoehtoa.

si voinut estää vaihtotaseen ja budjettien alijäämät.

**Kreikan on taloutensa pelastamiseksi pakko erota eurosta.** Myös Portugalin lähtö eurosta on edessä - Espanjan ja Italian kanssa vielä yritetään rimpuilla. Kreikan, Portugalin ja muiden euromaiden kansat huijataan putipuhtaiksi.

**Huijauksesta rosvoukseen**

EU:n johtajat pyrkivät kansallistaloutensa pelastamiseen. Päätösvallan siirto, pankkiunioni, velkaunioni, yhteiset velkakirjat - eurobondit - ja lopulta yhteiset verot on suunniteltu liittovaltion toteuttamiseksi. Europondijärjestelmässä ei tarvita kuputtavien maiden ja niiden veronmaksajien suostumusta - sama peli jatkuu laillistettuna rosvouksena.

**Tavoite on alusta lähtien ollut liittovaltio.**

Nyt EU-johtajat pyrkivät tavoiteseensa taloudellisen kaaoksen kautta. Federalistit uskovat, että talouskaoksen tuhasta syntyy

pankki-, talous-, verotus- ja poliittinen unioni eli liittovaltio. Meillä Vasemmistoliitto ajaa liittovaltion toteuttamista hallituksessa.

**Kreikan, Irlannin ja Portugalin, Espanjan ja Italian rahoitusalan velka on yhteensä 7 000 miljardia euroa** eli yli 2 vuoden kokonaistuotannon arvoa vastaava määrä. Jos tämä rosvottaisiin euromaiden kansoilta, Suomen osuus olisi 200-300 miljardia euroa - suurempi kuin vuoden kokonaistuotanto ja yli tuplasti valtion velka. Vihreiden kansanedustaja Osmo Soininvaara sanoo, että euroa on mahdoton pelastaa ja keskustan valtiovarainvaliokunnan jäsen Esko Kivioja toteaa, että Suomen "ero eurosta on realismia".

**Kohti vesiputousta lipuva vene**

Joka tapauksessa euroalueesta joutuu muutama maa eroamaan Kreikan perässä. Muuten niiden talous sortuu. Liittovaltion rakentaminen ei käy käden käänteessä. Koskaan se ei ole onnistunut ilman sotaa.

Nykyinen pyramidihuijaus - rahojen siirto Saksan ja Ranskan pankeille - vaatii euromaiden johdon jonkinlaisen hyväksymisen. Talousunioni tarkoittaa nykyisen rahansiirron muuttamista laillistetuksi rosvoukseksi: euromaiden hallitusten suostumusta ei enää tarvittaisi (kansoista puhumattakaan!) ja siirreltävien rahojen määrä kasvaisi.

**Kreikan ainoa vaihtoehto - ero eurosta**

Kreikan "tukijoiden" vaatima talouden tehokuuri on talouden tuhokuuri. Kreikan talous heikkenee, työttömyys on 21,7 %, nuorisotyöttömyys yli 53 % ja konkurssi-aalto vyöryy maan yli. Talouspäättäjien muotoileman "virallisen totuuden" mukaan Kreikan talous voi romahtaa, jos maa eroaa eurosta - työttömyys räjähtäisi ja konkurssi-aalto pyyhkisi yli maan eikä Kreikalla olisi mitään toivoo ulkomaisesta rahoituksesta. Tämä on kuitenkin Kreikan tilanne jo tänään. Talouden romahdus pahenee mitä kauemmin Kreikka pysyy rahaliitossa ja pi-

# Kunnat rikkovat lakia – luvallisesti!

**Monet asiat menevät helposti yli ymmärryksen. Yksi koko maahan ja jokaiseen tavalla tai toisella vaikuttava asia on kuntien luvallinen kirjanpitojen väärentäminen. Parikymmentä vuotta sitten kuntien kirjanpitolaki muutettiin vastaamaan EU kelpoisuutta ja yritysten kirjanpitoa, kun tuotannon hinnat piti saada vertailukelpoiksi. Laki muutettiin ja kaiken piti olla kunnossa. Mutta kun kuntien tuotanto osoittautui hinnaltaan täysin ylivoimaiseksi, pääministeri Esko Ahon porvarihallitus asetti kirjanpitolautakunnan ja antoi sille tehtävän helpottaa yritysten kilpailuasemaa.**

Niinpä kirjanpitolautakunta määräsi, että kuntien on otettava taseisiinsa kaikki poistettu kiinteä omaisuus ja vastaisuudessa siitä on tehtävä yritysten tapaan reippaat poistot. Joissakin tapauksissa omaisuus kuitenkin vaikutti liian halvalta, joten sen arvoa korotettiin jopa tuntuvasti. Näin kaikille hallinnonaloille ilmestyi tyhjistä kalliista latioista ja seinistä. Kun niitä oli hoidettava ja nyt vielä tehtävä poisto-

ja tilojen käyttäjiltä päiväkodeilta, kouluilta, terveysasemilta, sairaaloilta, vanhusten hoidolta jne., ryhdyttiin perimään vuokraa.

Vuokraa siis peritään tiloista, jotka kuntalaiset ovat jo kertaalleen veroilla maksaneet, mutta nyt ne joudutaan maksamaan yhä uudelleen ja uudelleen iankaikkisuudesta iankaikkisuuteen ja kunnalliset palvelut ovat aiheettomia ja kohoavien vuokrien vuoksi todellista kalliimpia.

Jos yksityinen yritys palauttaa taseeseen kuluna poistettua omaisuutta tai tekee aiheettomia arvon korotuksia, se syyllistyy kirjanpitorikokseen, joka johtaa leivättömän pöydän ääreen. Mutta kun hallitus syyllistyy lain rikkomiseen yksikään lainlaajaa tai mikään asiaa tunteva taho ei ole siihen, siis selvään lain rikkomiseen puuttunut.

Tähän samaan operaatioon liittyi Ahon porvarihallituksen valtionosuuksien muuttaminen yhdeksi summaksi. Aiemmin valtion osuudet oli tarkoin korvamerkitty. Jokaiselle pennille oli määritelty, mihin tarkoitukseen ne on käytettävä. Näin valtio huolehti siitä,



Kuva: Heikki Männikkö

**Valehtelun ohella he myös rikkovat lakia**

että koulutus, lasten-, terveyden-, sairaanhoito jne. asiat tuli kunnolla hoidettua.

Muutoksen jälkeen kunnat saivat itse päättää, mihin valtionapu käytetään. Näin tasainen kehitys muuttui sattumanvaraiseksi. Samalla puolueet saivat pestyä käntensä kuntien ongelmista ja val-

tion osuuksien leikkaaminen muuttui helpommaksi. Tässä asiassa valtio oli jo ennakoon päättänyt valtionosuuksien leikkaamisesta, sillä tähän samaan operaatioon liittyi myös verouudistus.

Ahon porvarihallituksen veret seisauttava verouudistus toteutettiin 1993, kun yritys-, pääoma-, osinko- ja myyntivoittoverotus leikattiin puoleen. Sen seurauksena veroaste laski 45 prosentista 38 prosenttiin tasolle. Muutos oli niin järjestyttävä, että se oli jotenkin salattava. Se hoitui tel-maksuilla, joita alettiin kolmenkymmenen vuoden jälkeen ja täysin perusteettomasti nimittämään veroksi. Sen ansiosta veroaste nousi entiselle tasolle.

Verotulot kuitenkin romahtivat. Osaksi sen vuoksi seuraavissa vaaleissa sos.demit saivat vaalivoiton ja puolueen puheenjohtaja Paavo Lipposelta tehtiin pääministeri, joka muodosti demarivetoisen porvarihallituksen. Se aloitti nyt puolestaan veret seisauttavat valtion menojen leikkaukset. Leikkaukset tehtiin markoissa, jotka euroissa lasien nousivat lähelle 12 miljardia euroa. Tähän verraten valtiovarain-

tää kiinni eurosta. Paluu omaan rahaan ja sen kelluminen mahdollistaa maan nousun.

**Timo Soini tukeekin liittovaltiota**

EU:n komissio ja EKP ovat valmisteelleet hätäsuunnitelmaa Kreikan ja muiden ongelmamaiden eurosta eron varalta. Uudistuksessa euroon jäävien maiden integraatiota tiivistettäisiin. Euroalueen hajotessa Suomella on kolme vaihtoehtoa: 1. Jäädä Saksan johtaman pohjoisen euro-alueen jäseneksi. 2. Perustaa pohjoismaiden yhteinen valuutta-alue. 3. Paluu markkaan. Timo Soini on kääntänyt takkiaan euromuodin mukaisesti ja alkanut kannattaa pohjoista euroaluetta. Se on selkeästi kehnoin vaihtoehto. Saksa ja muut manner-Euroopan maat poikkeavat tuotantorakenteeltaan Suomesta. Yhteisen rahan arvo noudattaisi Saksan talouden ja suhdanteiden tarpeita ja olisi este Suomen ulkomaankaupalle. Yhteisvaluutta vaatii toimiakseen liittovaltiota. Jos sellainen muodostuisi, Saksasta tulisi hallinnon ja markkinoiden keskus. Suomi ja Viro joutuisivat käytännössä siirtomaan asemaan.

**Suomi hyötyy eniten eurosta erosta**

Market Watchin toimittaja Matthew Lynn arvioi: "Suomi jäänee ulos eurosta. Euron taru loppuu sillä hetkellä, kun yksikin euroalueen maista haluaa ulos. Suomen ero olisi toisaalta tervetullut, koska se merkitsisi jonkinlaista käännekohtaa eurokriisissä, joko sen hajoamista tai muuttamista pienemmäksi valuuttaliitoksi. Investointipankki JP Morgan arvioi: "Euroalueen velkojamaana Suomi voisi saada jopa etua ensimmäisenä eurolähtijänä". Myös Pelervon taloustutkimuksen toimitusjohtajan Pasi Holmin mielestä Suomen ero eurosta tulisi selvittää: "Hyvin menestyvillä mailla alkaa olla intressi mieltä, onko tässä nyt oikein järkeä ja kuinka paljon yhteisvastuullisuuteen kannattaa mennä".

Juhani Tanski, Kuopio

ministeri Jutta Urpilainen on vielä koulutytty.

Tel-maksujen nimittäminen veroksi mahdollisti myös EU:n höyryttämissä. Valtio laski EU:lle velaksi velat, joista se oli vähentänyt tel-rahastot muka valtion saatavina. Tel-rahoilla ei ole mitään tekemistä valtion kanssa. Ne ovat yksityisille vakuutusyhtiöille maksettuja yksityisiä varoja. Harhautus oli valtava, mutta läpi meni, kun Suomi muka täytti velkakriteerin.

Kuten sanottu monet asiat menevät helposti yli ymmärryksen. Jokaiseen ja pitkään tavalla tai toisella vaikuttavina asioina ovat ainakin valtion perimien yritys- ja pääomaverojen röyhkeä puolittaminen, valtionapujen leikkaaminen sekä kuntien kirjanpitojen väärentäminen. Kun puolueiden sana kuuluu ylhäältä alas, nämä mielettömyydet kannattaa pitää mielessä.

Jos kunnat eivät saa tehdä kirjanpitoaan virallisesti oikein, niin sen voi tehdä vaivattomasti rinnakkaisena. Se toisi kuntatalouteen läpinäkyvyyttä ja olisi kuntalaisten etu.

Kai Kontturi



# Totuus kuultiin kansan budjettiriihessä

**Samoista rahoista ei voi maksaa kahta asiaa**

Tuuli Hietaniemi KEPA:sta muistutti, että puhuessamme Suomen köyhien puolesta, niin muistakamme, että köyhiä löytyy myös rajojemme ulkopuolelta. Haluamme tsempata hallitusta muistamaan maailman köyhät rajojemme ulkopuolella. Talousarvioesityksessä kehitysyhteistyömäärärahat on jäädytetty euromääräisesti ensi vuodeksi tämän vuoden tasolle. Suomi tipahtaa edistysellisten pohjoismaiden rintamasta, johon se on vielä viime hallituskaudella kuulunut kehitysyhteistyömäärärahajen osalta. Tämä tulisi voida vielä tällä hallituskaudella korjata. Hallitus on esittänyt päästökaupan huutokauppatulojen ohjaamista paikkaamaan kehitysrahoitusta. Tämä on hyvä aloite, mutta jatkossa tarvitaan myös ennustettavuutta ja rahoituslähteitä. Vapaita tuloja olisi, jos estettäisiin pääomapiirien veronkierto ja edistettäisiin rahoitusmarkkinaveroa. Huolen aihe on se, että Suomen kehitysyhteistyömäärärahajoa ohjataan ilmastorahoitukseen ehdotuksen mukaisesti yli 60 miljoonaa euroa. Se ei auta, jos Suomi taiteilee näillä rahoilla ja yrittää samasta budjetista kattaa kahta suurta globaalia ongelmaa. Imastorahoitukseen on löydyttävä aidosti omaa rahaa, kuten Suomi on sitoutunut tekemään.

**Leikkauksilla on ideologien tausta**

Opiskelija Otto Krumpi ilmoitti, että kaikki leikkaukset voidaan kyseenalaistaa. Keskeisenä ongelmana hän kuitenkin piti globaalia veronkiertoa. Siihen ei ole kansainvälisiä säännöksiä, mutta Suomen tasolla asian hyväksi voitaisiin tehdä paljonkin. Helsingin Sanomat uutisoi, että Suomen Asiakastieto on tehnyt 15 – 17 miljoonaa voittoa, eikä ole maksanut tästä verosuunnitelun vuoksi lainkaan veroa. Nokia maksoi pari vuotta sitten veroa 0,25 % ja UPM maksoi 10 %. Kysymys kuuluu, että miksi tilanteessa, jossa meillä näiden verotulojen kautta olisi mahdollista saada budjettiin pysyvää rahoitusta jopa 3 miljardia, halutaan leikata tulevaisuuden investoinneista, koulutuksesta ja terveydenhuollosta. Mielestäni tämä on järjetöntä. On vaikea olla näkemättä tässä piilevää ideologista taustaa. Halutaan purkaa niitä hyvinvointivaltion rakenteita, joita



Kuva: Heikki Männikkö

**Kaksi päivää ihmiset seurasivat säätytalon ulkopuolella hallituksen toimintaa. Tapahtuman osanottajien tunnuksista ja puheenvuoroista kävi ilmi hallituksen tavoitteiden todellinen suunta: leikkaukset, talouskaos ja liittovaltio. Ihmetystä aiheutti poliisin toiminta, joka kielsi kokoontumisen Suomen pankin edustalla ja siirsi sen läheiseen kadunkulmaan, mikä vaaransi liikennettä ja turvallisuutta.**

omat äänestäjät eivät käytä. Tämä on ehkä vain spekulatiota. Mutta ihmetyttää miksi järeämpiä keinoja puuttua harmaaseen talouteen ei ole keksitty.

**Kriisin aiheuttajat maksakoon laskun**

Simo Suominen Seinäjoelta totesi, että ei tarvita kovin isoa Sherlockia huomaamaan, että budjetissa kyse on vähemmän leikkauksista ja enemmän tulonsiirrosta köyhiltä rikkaille ja toisaalta veronmaksajilta yrityksille. Valtiovarainministeri on ehdottanut seuraavanlaisia leikkauksia budjettiin: Kuntien valtionosuuksiin ollaan tekemässä 125 miljoonan euron leikkaukset, sairausvakuutuskorvauksiin 71 miljoonan euron leikkaukset ja yrityksille annetaan 200 miljoonan euron yhteisöverohelpotus. Minun radikaali ehdotus olisikin se, että laitetaan kriisi niiden maksettavaksi, jotka ovat sen aiheuttaneet. Eli pääomatulot verolle ja sen lisäksi voitaisiin vähän leikata 560 miljoonasta, jotka on luvattu asehankintoihin. Me olemme rauhallinen maa, meitä ei uhkaa mikään iso invaasio. Emme tarvitse uusia ohjuksia, vaan lähipalveluja nykyisen talouskriisin aikana.

**Kohtuuhintaista asumista tule kehittää**

Pertti Villo Asukasliitosta ilmoitti, että Asukasliitto seuraa huoles-

tuneena valtion talousarvioesitystä. Asukasliitto yhtyy ympäristöministeriön tavoitteisiin kehittää alueen käytännön suunnitteluyhteistyötä ja että kohtuuhintaista asumista pyritään edistämään. Asukasliiton tämänhetkinen tärkein kysymys on, miten kohtuuhintaista asunorakentamista saadaan kehitettyä, etenkin Helsingissä ja pääkaupunkiseudulla, missä on odotettavissa palvelusektorin tasolla työvoiman tarve. Palvelualoilla työskentelevillä ihmisillä on oltava mahdollisuus asua pääkaupunkiseudulla. Tällä hetkellä jopa työssäkäyvillä keskituloisilla on vaikeuksia selviytyä asumiskustannuksistaan. Asumisen hallitsematon hintakilpailu estää työvoiman liikkumisen ja palveluiden saatavuuden. Yleishyödyllisessä asunorakentamisessa tulee edelleen toteuttaa Arava-lainsäädäntöä. On myös tärkeää, että kaavoituksella edistetään yleishyödyllistä vuokra-asuntotuotantoa. Uudisrakentamisen ongelmiin tulisi puuttua jo suunnitteluvaiheessa. Jätteiden kierrätyksen ja uusiomateriaalin käyttöön keskittyvät kehityshankkeet Asukasliitto kokee hyväksi asiaksi. Uusiutuvan energian käyttöön liittyvät asiat on tärkeä selvittää myös asumisen hinnan ja turvallisuuden näkökulmasta. Hissivastuksiin asukasliitto toivoo edelleen valtion tukea lainajärjestelyin. Palveluasuntojen lakkauttaminen on hyvin huolestuttava suuntaus

väestön ikääntyessä ja tähän tulisi saada nopea muutos. Pitkäaikaisasunnottomuuden poistamisen taivote on hyvä, mutta se vaatii mahdollisimman pikaisia toimenpiteitä toteutuakseen.

**Kriisiä ei voi hoitaa leikkaamalla julkisia menoja**

Kaupunginvaltuutettu ja SKP:n puheenjohtaja Yrjö Hakanen näki hallituksen ottaneen budjettiesityksensä lähtökohdaksi, että taloudelliseen kriisiin pitää vastata leikkaamalla julkisia menoja. On tehty miljardiluokan leikkauksia ja lisäksi ollaan korottamassa välillisiä veroja. Leikkaaminen ei auttanut 90-luvulla vaan syvensi lamaa, joita laskuja maksetaan vieläkin. Kolme vuotta olemme seuranneet, mitä tarkoittaa leikkaaminen Kreikassa, Espanjassa, Italiassa, Irlannissa, Portugalissa jne. Haluan sanoa, että numeroiden kanssa kannattaa olla erittäin kriittinen. Sanotaan, ettei ole rahaa vanhusten palvelujen hoitotoimitusten osalta riittäviin henkilöstömääriin tai opintotuen nostoon. Ei ole mukamas rahaa helpottaa asunnottomuutta jne. Ja samaan aikaan kuitenkin jätetään esimerkiksi kunnallisverotuksessa kokonaan verottamatta kaikki pääomatulot. Jos pääomatuloja verotettaisiin samalla tavalla kuin muita tuloja, niin pelkästään kunnat olisivat saaneet viime vuonna yli puoltaista miljardia euroa enemmän tu-

loja. Valtiokin olisi saanut lisää verotuloja. Samaan aikaan kun sanotaan, että ei ole rahaa ihmisten perusturvaan, meillä parhaillaan käsitellään 560 miljoonan euron uusia ase- ja taisteluhävittäjä hankintoja, joita tarvitaan ihan muualla kuin suomalaisten hyvinvoinnin turvaamisessa ja Suomen puolustamisessa. Samaan aikaan kun väitetään, että ei ole rahaa, niin tämä hallitus on takaamassa suurille yhtiöille uutta 200 miljoonan euron verohelpotusta ja jatkamassa energiaverohelpotuksia 200 miljoonalla. Rahaa näyttää olevan jonnekin. Rahaa on annettava niille, jotka sitä tarvitsevat ja otettava niiltä, joilla on sitä liiankin kanssa.

**Erikoissairaanhoidon rahojen käyttö julkiseksi**

Juha Kovanen Vantaalta kertoi terveydenhuollon ongelmista. Vantaalla kuten niin monissa muissakin kunnissa on suuret ongelmat julkisen terveydenhuollon kanssa. Korson terveysasemalla on kiireetömään hoitoon 9 viikon jono. Se tarkoittaa, että kiireellistä hoitoa ei ole saatavissa, jos ei ole varaa mennä yksityiselle lääkäriasemalle. Nythän julkinen terveydenhuolto Suomessa on menossa edelleen alas-päin. Tämä julkisen puolen ongelma koskee raskaasti erikoislääkärin palveluksia tarvitseviin vähävaraisiin. Tänä vuonna Vantaalla on erikoissairaanhoidon budjettia leikattu noin 3 % aikaisemmasta, vaikka se on tähänkin asti ollut alibudjetoitu. Se tarkoittaa sitä, että terveyskeskuslääkäri joutuu karsimaan yhä enemmän niistä erikoissairaanhoidon tarvitsevista ihmisistä. Jos eivät saa terveyskeskuslääkäriltä lähetettyä, heidän on sitten mentävä, jos on varaa yksityiselle puolelle, josta sitten paremmin irtoaa palvelua, jos akuuttia tarvetta kerran on. Olen esittänyt, että Vantaan terveyskeskuksissa tulisi olla julkisesti nähtävissä terveydenhuollon budjetti, jossa näkyvät erikoissairaanhoidon rahojen käyttötilanne. Tämä tarkoituksena olisi, että asiakkaat näkisivät, missä tilanteessa lääkäri häntä sitten tutkii. Onko hänellä varaa lähettää tarpeen mukaan erikoissairaanhoidon vai joutuuko lääkäri sitten keksimään syyn, ettei tässä lisähoitoa tarvitaakaan. Tällainen julkisuus olisi sitten yksi tapa, joka auttaisi tässä tilanteessa.

**Kokosi Heikki Männikkö**

# Takinkäännön ennätysmurskajaiset

**Kun häviäjien, pettureiden ja vaalehtelijoiden hallitusta muodostettiin viime vuoden kesäkuussa, vaaliohjelmia revittiin, niitä vietiin kesämökin pikkuhuoneen seinälle ennätysvauhdilla. Vaalien keskeiset teemat olivat eurotuet ja verotuksen progressiivisuuden puolustaminen. Muun muassa vasemmistoliiton, demarien ja kristillisten keskeinen vaatimus oli, että verotuksen painopistettä ei siirretä tasaverojen ja regressiivisen verotuksen suuntaan.**

**Vasemmistoliitto antaa kaikkensa uuden SE:n saavuttamiseksi**

Muistamme Vasemmistoliiton entisen puheenjohtajan tohtori Anderssonin omantunnon ohitusleikkaukset Lipposen hallituksen päi-

viltä. Mieleen jääviä olivat Suvi-Anne Siimeksen takin, jakun, paidan ja pikkuhousujen käännöt ja Martti Korhosen sukkuloinnit. Puolue teki takinkäännön SE:n vuoden 1995 eduskuntavaalien jälkeen: vasemmistoliitto kampanjoi perusturvan vahvistamisen, sairas- ja työttömyyspäivärahojen ja lapsilisien korotusten puolesta, mutta sosiaali- ja terveysministeri Terttu Huttu esitti heti Lipposen hallituksen astuttua virkaansa kuin koskaan sotien jälkeisen kauden rajuimmat leikkaukset.

**Vainko hallituksessa voi vaikuttaa?**

Vasemmistoliiton Paavo Arhinmäki totesi ryhmäpuheenvuorossaan Euroopan talouden vakauttamisesta eduskunnassa viime vuonna: "Kreikan hallitukset pyörittivät pyrami-

dihuijausta. Kansainväliset pankit ja finanssilaitokset rahoittivat tätä suurten tuottojen toivossa. Suuriin tuotto-odotuksiin liittyi aina myös suuri riski. Kun voitot oli yksityistetty, tappiot sosialisointiin. Kreikan pyramidihuijauksesta kärsivät tavalliset kreikkalaiset ja tappioita maksavat nyt muiden euromaiden kansalaiset, myös me suomalaiset. Me maksamme, koska se on Suomen ja muiden EU-maiden hallitusten tahto... Nyt suomalaisten veroveroja ollaan kuppaamassa vielä miljardeja euroja lisää. Vasemmisto ei hyväksy uutta pysyvää tukijärjestelyä eli ns. Euroopan vakautusmekanismeja. Se sitoisi suomalaiset vielä suurempiin uhrauksiin". Näistä puheista huolimatta Vasemmistoliiton linja näyttää olevan, että vain hallituksessa voi vaikuttaa. Eihän Arhinmäkikään eduskunnassa ole äänestä-

nyt yhdessäkään kysymyksessä sanomiensa periaatteiden mukaisesti. Myös liikenneministeri Merja Kyllönen toteaa "Vasemmistoliiton lähtevän siitä, että Suomen tulee olla mukana Espanjan tukipaketissa... Espanjan ajautumista pyytämään tukea on ennusteltu siitä lähtien, kun Kreikan talous romahti. - Tavoitteena on se, että Espanja selviytyy näillä tukitoimilla ja omin voimin eteenpäin eikä käy kuten Kreikan kanssa, että apua annettiin liian myöhään" (KU 11.6.12)..

**Kristillisten ennätysyritys**

Porin Suomi-Areenalla käytiin heinäkuussa keskustelu eurotuista, erityisesti seuraavana aamuna äänestykseen tulevasta Espanjan pankkituesta. MTV3:n juontaja kysyi Kyllöseltä oletteko kääntänyt takkinne eurotukien suhteen. Kyllönen kiel-

si kannan muuttuneen. Myös kristillisdemokraattien kansanedustaja Sauli Ahvenjärvi kiisti takinkäännön.

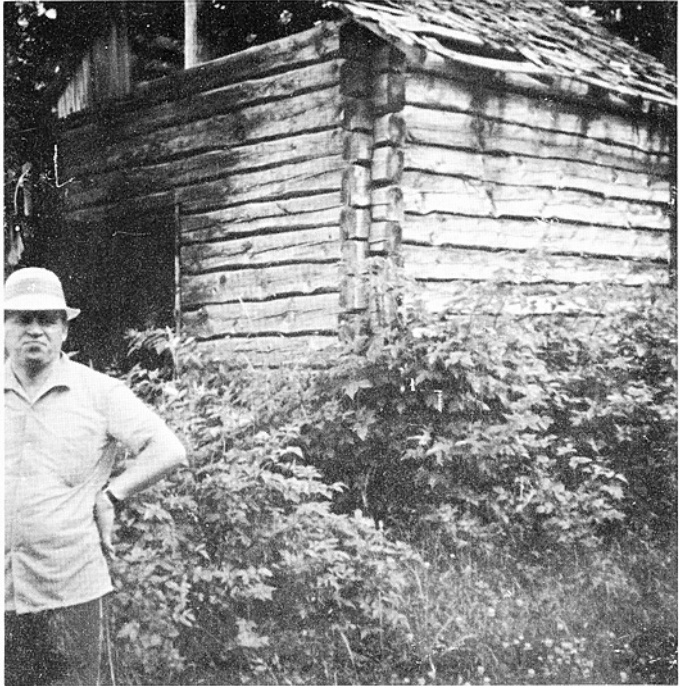
Tilaisuuden televisioinnin jälkeen kysyin Ahvenjärveltä, eikö valehtelu ole enää synti kristillisten mielestä? Ahvenjärvi totesi sen olevan synti. Kysyin, miksi sitten syyllistyt siihen, sillä puolueesi vaaliohjelmassa todettiin, että jokainen maksaa pelimerkkinsä itse ja kaikki kansanedustajanne vastustivat tukipaketteja kriisimaille vaalikoneissa. Ahvenjärvi vastasi: "Jumala tietää, olenko valehdellut". Vastasin, etten nähnyt Jumalaa yleisön joukossa enkä tiedä katsooko Jumala MTV:n ohjelmia, mutta Eetun aukiolla olleet ja tv-katsojat kuulivat vastauksesi. Keskustelu päättyi siihen

**Juhani Tanski**



# Mistä tunnet sä ystävän..

## Wäinö Pietikäinen Bastu asbestos



Wäinö Pietikäinen perusti ASBESTKAMP 85 järjestön puolustamaan asbestipotilaita ja taistelemaan asbestirikollisia vastaan. Ruotsissa suomalaiset työskennellessään purku-, sähkö-, maalaus- yms. töissä altistuivat muita enemmän asbestille. Asia ”hoidettiin” virallisesti selittämällä asbestialtistumiset saunan aiheuttamiksi. Tästä väitteestä ei ole luovuttu. Wäinö kirjoitti asiasta pamfletin, joka on julkaistu sekä Suomen-, että Ruotsin kielellä. Kirjan kannessa Wäinö seisoo Piela-vedellä sijaitsevan synnyinkotinsa saunan edustalla. Kirjaa on saatavissa edelleen.

Kun pohditaan vääryyksien oikeisuutta, niin tarvitaan ystäviä, sillä yksin ihminen on heikko. Kirjoitin 2. päivä tammikuuta ulkoministeri Erkki Tuomiojalle, kun Tapaturmavakuutuslaitosten liitto oli todennut, että minun asbestoosi on saanut alkunsa Sandvik Coromant AB:ltä Tukholmasta. Asiaa ei ole viralliselta taholta aikaisemmin tutkittu ollenkaan eikä tutkittu nytkään.

Ulkoministerin sihteeri vastasi, että asia ei kuulu ulkoministeriölle. Kuinka hän sen tiesi edes lukematta minun kirjelmäni? Tämä on yleinen käytäntö, kun kansalaiset kääntyvät viranomaisten puoleen, niin asiaa ei tavallisesti edes lueta. Eräs Ruotsin ulkoministeriön

virkillija Jagtlad myönsi saaneensa tehtäväkseen vastata. Siis asioita ei edes tutkita.

Sauna-asbestoosi sai alkunsa, kun Suomen ja Ruotsin viranomaiset päättivät hankkia orjatyövoimansa Suomen maaseudulta. Värvärit olivat työnantajien ja ammattiyhdistysliikkeen palveluksessa. Orjat pakotettiin ammattiyhdistysliikkeen jäseniksi, siten heillä ei ollut mitään oikeuksia. Jo ennakoon oli Ruotsin hieno työsuojelujärjestö Työläissamariitit lakkautettu.

Rikolliset luulivat, että orjat palaavat kotiseudulleen nuolemaan haavojaan. Kuitenkin suurin osa jäi Ruotsiin. Ilman asiallista työsuojelua katastrofi oli valmis. Upplannin läänin suuressa asbestiseulon tutkimuksessa oli suomalaisilla

suuri yliedustus. Vaikka tutkimuksiin hyväksyttiin vain tupakoitsemattomia, niin tulos oli järkyttävä. Ensimmäiseksi pelastajaksi otettiin professori Gunnar Hillerdal. Hän kommentoi suomalaisten yliedustusta siten, että kun tutkitut tulevat eri puolilta Suomea, niin yhteinen tekijä on lapsuudesta saakka jatkunut saunominen. Professorin arvovalta riittää, että mitään näyttöjä ei tarvita. Otatin sairaala Mehiläisessä koepalan, joka yksiselitteisesti selvittää altistuspaikaksi juuri Sandvik Coromant AB:n. Hillerdalin tutkimuksiin ei kuulunut koepaloja tai työhistorioita.

Joulukuun 7 päivä 2011 Tukholman hallintotuomioistuimessa kerroin, että mukanani ollut röntgenkuvakopio todistaa, että kaikki maailman lääkärit vaikenivat tai valehtelevat. Röntgenkuvakopio paljasti, että vaikka minulla oli asbestoosi keskilohkossa, niin muuten keuhkot olivat terveet. Siis asbestilla ei ole mitään latenssiaikaa, vaan asbestisairauksilla. Syöpä voi ottaa kymmeniä vuosia, mutta potilas on sairas jo ennen sitä.

ASBESTKAMP 85 päätti 22 elokuuta 2012 vaatia ulkoministeri Erkki Tuomiojan eroa, kun hän ei ole vastannut itse kirjelmään, vaikka paluumuuttajien Ruotsissa saamien työvammojen korvaus kuuluu Suomen lain mukaan Ruotsille ei Kelalle. Kokous päätti täydentää prosessia valituksella Suomen oikeuskanslerille ja valituksella Eurooppa tuomioistuimeen. Tähän mennessä ei ole kukaan selvittänyt, kenelle asia kuuluu. Ruotsalainen entinen EU-ministeri Anita Gradin kertoi minulle, että hän on ollut ministerinä 9 vuotta neljässä eri ministeriössä ja todennut, että suurin osa Ruotsin asioista on jo ennenkin tehty ulkomailla. Tämä ei kuitenkaan poista Tuomiojan vastuuta, sillä juristien mukaan toimeenpaneva virkillija on ensisijaisesti vastuussa.

Maailmankuulun itävaltalaisen lääkintöneuvos Fidelsbergerin mukaan saunasta ei voi saada asbestoosia ja maailmankuulun juristin Hans-Göran Frankin mukaan kyseessä on rikos.

Koska kyseessä on poliittinen rikos, niin yleisen käsityksen mukaan Suomen ulkopoliittisia asioita hoitaa ulkoministeriö.

Toivottavasti ystäviä löytyy Erkki Tuomiojan erottamisvaatimuksen taakse.

Wäinö Pietikäinen  
ASBESTKAMP 85 toiminnanjohtaja

## Koska on vanhusten ja kansalaisten vuoro ?

Sosiaali- ja terveysministeriö on radiouutisen (su 26.8.2012) mukaan selvittänyt, mitä maksakaan uuden vanhuspalvelulain kustannukset, jos en aivan väärin kuullut summa oli 73 miljoonaa euroa.

Summa on vanhuksille kädenojennus elämäntyöstään tasavallan hyväksi, ja ko. summa on pienehkö kun sitä vertaan niihin lukuisiin huonoihin ratkaisuihin, joita kookoomusjohtoinen sixback- hallitus on tehnyt ja tekemässä.

Tässä päätöksiä, joita nykyhallitus on tehnyt ja tekee, jotka vain vaikeuttavat kansalaisten elämää eivätkä paranna kuten vanhuspalvelulaki. Kuntien valtio-osuuksia kunnille myös Tuusulalle vähenettään (leikataan) 31,42% - 30,95 %:iin eli kyseessä on miljardiluokan leik-

kaus kunnilta, jota kunnat kokoomuspuolueen johdolla ja hallitusvasemmiston tuella siirtävät kuntalaisille korottamalla kuntaveroja. (Ja niistäkin rikkaat ja pääomaluoloilla toimivat pääsevät ilman kuntaveroa kuin ”koira veräjästä”)

Kun kunnat ovat lain mukaan velvoitettuja hoitamaan palvelut kuntalaisille ja sixback- hallitus on leikannut valtionosuutta maksuna kuntien hoitamista tehtävistä (mikä myöskin lain mukaan sille kuuluu) niin vajeet siirretään eliittipuolueiden voimin maksuun kuntalaisille.

Kuntien sosiaali- ja terveyshuollon rahoituksesta leikataan 25 miljoonaa euroa ja sairausvakuutuksen korvauksista 71 milj.euroa, lapsilisen indeksikorotukset leikataan samoin työttömyysturvaa ja opintotukseen vähemmän varoja kuin tä-

nä vuonna jne jne. Kotitalouksilta leikataan sixback- hallituksen toimin 830 miljoonaa euroa, joka on 10 kertaa enemmän, kuin suuressti hallituksen vasemmistopuolueiden mainostama ”solidaarisuusvero rikkaille”.

Mutta joillekkin annetaan miljoonittain. Asehankintoihin 560 miljoonaa euroa ja suurfirmoille 200 miljoonaa euroa. Afganistan operaatioon 2008-2012 134,5 milj. euroa, 2012 lisää 36 milj.euroa, kehitysavuksi Afganistaniin vuodesta 2011 vuoteen 2014 nostetaan 20 milj. euroon jne.

On täysin oikeutettua vaatia hallituspuolueilta ja eduskunnalta vihdoinkin toimintaa kansalaisten/kuntalaisten etujen puolesta.

Jori Porspakka  
Jokela/Tuusula

## Työätekevien ja pienituloisten edut Turussa turvattava!

Turussa on suoritettu rajuja supistuksia kaupunkilaisten toimeentuloon. Emme voi hyväksyä kunnallisten palveluiden ja toimintojen yksityistämistä, sillä juuri se heikentää kuntalaisten toimeentuloa, korottaa maksuja ja heikentää palveluja.



Turussa kaupunginjohtajan järjestöille toriparkkihankkeelle koontuivat asukkaat torille nauramaan. Kuva: Olavi Tirronen

1. Turku on myynyt kaupungin yrityksiä yksityisille. Turku myi Soneralle mm. tuottavan puhelinlaitoksensa, joka tuotti kaupungille vuosittain voittoa. Kaupungin omistamien yritysten myyminen tulee estää.

2. Turku remontoi Taidemuseon. Tämä meni kuitenkin uusiksi, koska remontin vetäjä ei hallinnut työnjohtoa eikä ko. työhön liittyviä asioita. Kaupunki kärsi suuret tappiot, kun työ lopuksi jouduttiin teettämään ulkopuolisilla toimijoilla. Vahingosta vastuulliset tahot tulee saattaa taloudelliseen vastuuseen.

3. Turun taloutta on hoidettu huonosti. Turun talous on saatu ylijäämäiseksi ottamalla velkaa. Velkavastuut asukasta kohti ovat noin 6200 euroa. SDP ja osaksi Vasemmistoliitto ovat yhtyneet tässä oikeistoon. Tämä väärä suunta taloudenhoidossa tulee korjata.

4. Turun kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on tehnyt ostopalvelusopimuksen myymälä vanhusten 26 kaupungin palvelutaltoa yksityisille yrityksille ja säätiöille. Kaikki vanhustenpalvelut, siivoaminen, kaupassakäynti ym. aikaisemmat kotiaavustajien tekemät työt on myyty yksityisille ja yhdistyksille. Siksi henkilökuntaa on jatkuvasti vähenetty. Palvelut ovat heikentyneet niin, että kotiaavustajat eivät edes tiskaa. Siivoamiseen kuuluvat työt kotiaavustajien maksuilla. On myös ilmoitettu, että omaishoidon tuki saattaa loppua. Vaadimme, että omaishoidontukea jatketaan. Varsinais-Suomen Sairaanhoidon piiristä on ilmoitettu, että Raision ja Paimion sairaalat suljetaan. Työttömyys hoitoalalla entisestään lisääntyy. Emme hyväksy palvelujen yksityistämistä ja heikentämistä. Vaadimme, että kaupungin tulee tästä eteenpäin tuottaa itse asukkaiden tarvitsemat kunnalliset palvelut.

5. Kauppatorin alle suunniteltua asukkaiden vastustamaa parkkihallia ei tule rakentaa. Se on täysin tarpeeton hanke, koska Turussa on jo tarpeeksi parkkitilaa. Torin alle suunniteltu parkkihalli aiheuttaisi li-

sää velkaa Turulle. Se tulisi saastuttamaan entisestään Turun ilmastoa. Vastustamme parkkihallia myös siksi, että se johtaisi torimyynnin loppumiseen ja mm. tuoreiden vihannesten ja elintarvikkeiden saanti loppuisi.

6. Vastustamme tekopohjavesi-hanketta, jonka oikeisto, SDP ja Vasemmistoliitto hyväksyivät. Hankkeen toteuttamiseksi päätettiin ottaa lisää lainaa. Turun vesi-jätevesimaksut tulevat nousemaan kaksinkertaisiksi, koska hanke maksetaan lainojen pääoman ja korkojen osalta takaisin 30 vuodessa.

7. Eerikinkadulla entisen Cafenoinrin ja Kauppiaskadun puutalo tulee säilyttää, koska molemmat ovat Museovirastonkin mukaan rakennushistoriallisesti merkittäviä.

8. Terveyspalvelumaksut olivat ennen ilmaisia. Terveysmaksu on noussut 11 eurosta 13,80 euroon. Eniten on noussut päiväkirurgia 72 eurosta 93 euroon. Vaadimme terveyskeskuskäyntien palauttamista maksuttomiksi.

9. Koululaisten aamu- ja ilta-päiväkerhoja tulee kehittää. Samaten nuorten liikuntamahdollisuudet eri urheilumuotoihin tulee järjestää. Tulee myös järjestää nuorille mahdollisuus kehittää itseään esim. näytelmä-, kuvataide-, tanssi- ja baletti yms. ryhmissä. Koululaisten kesäleiritointimintaa tulee jatkaa.

10. Turun kulttuurikaupunki vuoden jatkeena on nostettava ekologinen kaupunki-teema. Puhdas kaupunki-ilma on tärkeä elinehto ihmisille. Joukkoliikennettä on kehitettävä raideliikenteen suuntaan. Koulujen ja asuntojen home- ja ilmastointiasiat on saatava kuntoon ennenkuin on liian myöhäistä.

Nykyiseen suuntaukseen on saatava muutos. Äänestämällä Suomen Työväenpuoluetta tuet muutosta.

Suomen Työväenpuolueen  
Turun seudun ryhmä



# LNG-terminaalien rakentaminen ei takaa edullista kaasua – rannikkovesien ekosysteemi ja luonto vaarassa



Minna Helin Hermannin vapujuhlissa Hermannin kerhol- la 2012

Terminaalin kautta Suomeen ul- komailta tuotava LNG syötettäisiin nykyiseen maakaasun siirtoverkos- toon ja siirrettäisiin siitä olemas- sa olevan verkoston kautta kaasun käyttökohteisiin. Suomeen raken- nettava LNG-terminaali mahdollis- taisi nesteytetyn maakaasun käyt- tön myös meriliikenteen polttoai- neena.

Hankkeessa siirtoverkoston syöttettävän kaasun määrän on ar- vioitu olevan maksimissaan 20TWh (2mrd . m3) vuodessa, mikä vastaa noin 50% maakaasun nykyisestä vuotuisesta kokonaiskulutuksesta Suomessa. LNG:n jakelumäärä me- renkululle ja teollisuudelle siirto- verkoston ulkopuolella on arviolta enintään 5TWh.

Meriliikenteen rikkipäästöjä Itämerellä rajoitetaan voimakkaas- ti vuonna 2015 voimaan astuvalla direktiivillä. Jatkossa myös meren- kulun typpi- ja hiukkaspäästöjen sääntely kiristyy.

## Maaliikenteen termina- likäyntimäärät jopa 40 säiliöautoa päivässä

Suomesta katsottuna lähim- mät LNG-tuontiterminaalit ovat täl- lä hetkellä Hollannin Rotterdamis- sa, Belgian Zeebruggessa ja Ruot- sin Nynäshamnissa. Rakenteilla on LNG-terminaali myös puolan Swi- noujciessa.

Tyypillisimmät tällä hetkellä maailmalla käytössä olevat nestey- tettyä maakaasua kuljettavat aluk- set ovat vetoisuudeltaan 120000– 170000m3. Finngulf hankkeessa ar- vioituja terminaalikäyntimääriä ko. tuotialuksella arvioidaan olevan vuodessa 24-36 kappaletta.

Lisäksi nesteytettyä maakaasua (LNG:tä) siis lastattaisiin LNG-terminaalista ns .bunkrausaluksiin, joilla se voitaisiin kuljettaa toimitet- tavaksi laivojen polttoaineeksi Suo- men rannikon satamissa tai sata- missa. LNG-bunkrausalustan vetoi- suus voi olla 30– 1 000m3 ja pituus 40–80m. Bunkrausaluksen/-aluk- sien arvioidut käyntimäärät Inkoon tai Porvoon terminaalissa olisivat aluksi 2–3 kertaa viikossa ja loppu- tilanteessa 5–8 kertaa viikossa.

Maakuljetuksissa käytettäisiin säiliöautoja, joilla LNG kuljetettais- siin kaasun siirtoverkoston ulko- puolella oleviin teollisuus-ym. käyt- täkohteisiin. Säiliöautojen arvioidut käyntimäärät Inkoon tai Porvoon terminaalissa olisivat aluksi 5– 10 autoa päivässä ja lopputilanteessa 15–20 autoa päivässä.

Gasum on suunnitellut LNG-vä-

Gasum Oy on parhaillaan suunnittelemassa EU-rahoituksella to- teutettavaa Suomen maakaasuverkon yhdistämistä Viron maakaas- uverkkoon. Finngulf LNG hankkeen tarkoituksena on siis yhdistää Suomen kaasuverkosto kansainvälisille maakaasumarkkinoille. Ga- sum on perustettu vuonna 1994 ja sen omistavat Fortum (31%), Suo- men valtio (24%), venäläinen maakaasun toimittaja Gazprom (25%) ja saksalainen kaasuyhtiö E .ON Ruhrgas (20%). Yhtiön samoissa suunnitelmissa on myös nesteytetyn maakaasun eli LNG:n tuonti- terminaalien rakentaminen joko Porvoon Tolkkiisiin tai Inkoon Jodd- böleen tai molempiin. Aikatauluksi yhtiö on suunnitellut LNG-ter- minaalien toteutusmuodosta riippuen olevan valmiina aikaisintaan vuosina 2015 - 2018.



Kuva: Heikki Männikkö

Silta johtaa mantereelta Emäsaloön. Vasemmalla näkyvästä Skoldvi- kin öljynjalostamosta oikealla niemen takana sijaitsee Tolkkisten sa- tama. Täältä merelle johtava väylä kulkee arvokkaiden luonto-aluei- den kautta. Eikö alue ole jo tarpeeksi kuormitettu tankkereilla.

livarastoa myös Suomen länsiranni- kolle, mutta jos välivarastohanke ei toteudu, niin voivat säiliöautojen käyntimäärät nousta Finngulf LNG- hankkeen lopputilanteessa Inkoos- sa tai Porvoossa jopa 40 säiliöau- toon päivässä.

## Porvoon terminaalialueen ympäristössä oleva maa- ja merialue

LNG-terminaalien satamatoimi- minnoista ja laituriin rakentamises- ta aiheutuisi vaikutuksia erityises- ti merenpohjaan ja vesiliöstöön. Gasumin Finngulf hankeohjelman mukaan kaikki rakentamisen vaiku- tukset ovat kuitenkin vain tilapäisiä ja ohimeneviä, vaikka valitettavasti niin ei asian laita kuitenkaan todel- lisuudessa välttämättä ole.

Tolkkiisiin suunnitellun termi- naalialueen ympäristössä on sekä vakituista asutusta että loma-asu- tusta. Lähin taajama-asutus Tolkki- sissa terminaalialueen koillispuolel- la on noin 400 metrin päässä ja lä- hin loma-asutus terminaalialueen luoteispuolella noin 350 metrin päässä terminaalialueen reunasta.

Tolkkisten terminaalialueel- la sijaitsisi yksi Porvoon keskeisten alueiden osayleiskaavan luontosel- vityksessä esitetty paikallisesti arvokas luontokohde, Tolkislandetin rantametsä, lähin Natura 2000 -alue Emäsalon suot, sijaitsee noin 1,5 ki- lometrin etäisyydellä suunnitellus- ta terminaalialueesta.

Itä-Uudenmaan maakuntakaas- vaan on merkitty Tolkkisten niemen itäpuolelle luonnon monimuotoi- suuden kannalta merkittävä linnus- toalue (ns . flNIBA-alue, finnish Im- portant Bird Area) . Lisäksi kolmen kalliosaaren Rävholmenin, Storlo- ton ja Lilloton vieressä on silakan kutualue.

Terminaalialuetta lähin merialue- en Natura 2000 -alue(Söderskärin ja Långörenin saaristo) sijaitsee noin 15 km alueelta etelään. Sköld- vikin laivaväylä kulkee alueen halki -esimerkiksi Söderskärin pesimälin-

nustoon kuuluu noin 30 lajia. Neljän osa-alueen muodostama kokonai- suus sisältää lintujen pesimä- ja le- vädysalueita sekä harmaahylkeen suojelualueita .

Söderskärin ja Långörenin saa- riston Natura-alueella esiintyviä lintudirektiivin liitteen I lintulaje- ja ovat kalatiira, lapintiira ja räys- kä Muuttolintuja ovat harmaasor- sa, karikukko sekä punajalkavik- lo. Muuta mainittavaa lajistoa ovat pikkusirri, riskilä ja selkälokki. Saaril- la ja luodoilla on tavattu mm. räys-

# Lastensuojelukerroin on bisnestä



Henri Autero on STP:n kunnallis- vaaliehdokas Vaasassa

## Bisneksen teko huostaanote- tuilla ja muilla laitosasukeil- la on kasvavaa bisnestä, josta myös kansainväliset pörs- siyhtiöt ovat kiinnostuneet.

Kunta saa valtiolta noin kak- sinkertaisena takaisin sen raha- määrän, mitä se laittaa huostaan- ottoihin. Järkyttävää, eikö? Eikä siinä vielä kaikki. Sosiaaliuudet mitä huostaanotettu saa huostaan- oton aikana peritään vielä kunnalle ja niistä säästetään itsenäistymis- varoihin pääsääntöisesti vain kol- masosa. Lapsen huonolla voinnil- la tai esim. vanhemman kuolemal- la (perhe-eläke) tehdään bisnes- tä. Näin talousvaikeuksissa oleva kunta helpottaa taloushuoliansa. Samaan aikaan lastensuoje-

kä, naurulokki, kalasääksi (uhan- alainen), riskilä, selkälokki (uhan- alainen), kivitasku, teeri, merikotka (suojeltu) ja käki .

## Inkoon terminaalialueen ympäristössä oleva maa- ja merialue

Inkooseen suunnitellun termi- naalialueen lähimmät vakinaises- sa asutuskäytössä olevat kaksi rakennusta sijaitsevat noin 150 met- rin päässä terminaalialueen rajasta pohjoiseen. Lähin vapaa-ajan asun- to sijaitsee noin 500 metrin päässä terminaalialueesta itään.

Inkoossa Joddbölen asema- kaavaa varten tehdyn luontoselvi- tyksen tietojen mukaan suunnitel- lun terminaalialueen rajojen sisällä tai välittömässä läheisyydessä on Oxhagenin lehtolaikut, Sjömans- bergetin lehto, kansallisesti arvok- kaaksi arvioitu Oxhagenin tervalep- körpi sekä Kolakärin suo.

Inkooseen suunniteltua termi- naalialuetta lähinnä on Stor-Ram- sjön-luonnonsuojelualue noin 300 metriä terminaalialueesta etelään. Inkoon merialueella laivaväylän lä- heisyydessä on viiden kilometrin säteellä kolme Natura-aluetta. Lai- vaväylä kulkee Inkoon saaristo -Na- tura-alueen läpi.

Lisäksi seuraavat Natura-alu- eet sijoittuvat laivaväylän läheisyy- teen: Inkoon saaristo, jossa harmaa- hylkeitä, Pytberg, jonka alueella on muutamia satoja luonnonvaraisia tammia, Kirkkonummen saaristo, Kallbådanin majakkaluoto, jonka ympärillä on useita pienempiä luo- toja ja kareja. Alue on liitetty Natu- ra-verkostoon siellä oleskelevien harmaahylkeiden suojelemiseksi .

Laivaväylän läheisyyteen noin viiden kilometrin säteelle ovat Stor-Ramsjön luonnonsuo- jelualue, Barön Selän luonnon-

suojelualue, Timmerö-Langerön luonnonsuojelualue, Ädgrund- Rönngrundetin luonnonsuojelu- alue,Sommaröarna ja Kallbådanin hylkeiden suojelualue.

Lisäksi suunnitellun Inkoo- Siuntio -putken, jolla Inkoon ter- minaalialueen putki yhdistettäisiin maanlaajuiseen verkostoon hal- koo Storgårdin I-luokan pohjave- sialuetta.

## Huoli kaasun hinnasta, vaikka rannikkovesien ekosysteemi voi tuhoutua lopullisesti

Putkien yhdistämisen ja termi- naalin rakentamishankkeen taustal- la esitetään olevan huoli siitä, että Suomen kaasuntuonti on edelleen yhden putken varassa ja tämä ei välttämättä ole kilpailun ja kaasun hintatason osalta hyvä yhtälö. Tosin ne markkinat joissa kilpailua on ja myös LNG-kaasuvaihtoehto on saa- tavilla, eivät ole välttämättä saaneet kaasun hinnanalennuksia kuin kor- keintaan noin 10 prosenttia.

Suomen valtio aikoo ehdottaa Gasumin ko. Finngulf LNG-hanket- ta EU:n yhteisen edun listalle, jol- loin puolet hankkeen rahoitukse- ta maksaisi EU ja loput jäisivät Gasu- min ja muiden yritysten vastuulle. Terminaalien kustannuksiksi on ar- vioitu 300-400 miljoonaa euroa ja kaasuputkien yhdistämiseksi puo- lestaan tarvittaisiin noin 100 mil- joonaa euroa.

Rannikkovesien ekosysteemin, luonnon ja ympäristön tuhoutumi- nen ja ilman ja maa-alueiden saas- tuminen on kuitenkin huomatta- vasti kalliimpi vaihtoehto, jota tus- kin pystyttäisiin edes rahassa ar- vioimaan.

Minna Helin  
Inkoo

eläkkeelle. Huostaanotetuille ei ole edes kertynyt ansioeläkettä ennen työkyvyttömyyseläkkeelle jäämis- tä. Tämä tarkoittaa Kelan työkyvyt- tömyyseläkettä, joka on aika pieni.

Vaarana on myös, ettei ansio- eläkettä kerry tarpeeksi tai pahim- massa tapauksessa ei ollenkaan. Mielestäni laitosten nuoria täytyy tukea itsenäiseen elämään, opis- keluun ja työntekoon. Sama kos- kee myös aikuisia. Yhteiskunnan ulkopuolelle jääminen on kelle tahansa nuorelle ja monelle aikui- sellekin hirveä menetys. Mielestäni yksityisten lastensuojelulaitos- ten keskeisimpänä ongelmana on voiton maksimointi sen sijaan, että panostettaisiin täysillä nuorten hy- vinvointiin ja normaaliin elämään sijoittumiseen.

Kustannukset ovat suuria. Yk- si syrjäytynyt nuori maksaa yh- teiskunnalle keskimäärin miljoona euroa. Työkyvyttömyyseläkkeelle pelkästään mielenterveydenhäi- riön perusteella jää viisi nuorta jo- ka päivä.

**Viitteet:**  
Taloussanomien nettiartikkeli las- tensuojelun bisneksestä (pvm 16.6.2012, otsikko: ”Lapsibisnestä ei valvo kukaan”)  
Lastensuojelusta Helsingin Uutis- ten verkkosivuilla (pvm 19.6.2012, otsikko: Valtion tukea arvostellaan: kannustaa huostaanottoihin)  
**Henri Autero**  
**Vaasa**  
**henriautero@yahoo.com**



# Kuntien ulosotto ja perintäyhtiöiden toiminta pankkivelkojen hyväksi ryöstäytynyt käsistä kansalliseksi hätätilaksi - pankkiirivelkojen järjestäytynyt musta business



Pekka Tiainen on STP:n ehdokas kuntavaaleissa Helsingissä

Maksuhäiriömerkintä on 340 000 suomalaisella ja nykykasvulla merkintöjä on vuoden 2012 lopussa 350 000:lla. Lisäksi ovat yritysten merkinnät, joita on usealla kymmenellä tuhannella yrityksellä. Ongelma on näitäkin lukuja laajempi koska kaikki ei päädy maksuhäiriömerkinnöiksi.

**Vuonna 1995 kärjäoikeustuomioista yksi viidestä oli velkomusasia.** Nyt velkomusasioita on kolme viidestä. Niitä on vuosittain yli 200 000. Joka päivä tässä maassa kärjätuomarit tehtailevat 1 800 tuomiota velkomusasiassa.

## Kansalaispalkan sijaan tulikin kansalaisvelka

Oikeus työhön ja toimeentuloon on perusoikeus. Tässä on pahoin epäonnistuttu. Massatyöttömyyden uhrin, nuoret toimeentulohuolien, pienituloiset eläkeläiset ja kalliita lääkkeitä maksavat ovat niitä kansalaisryhmiä, joiden rahat eivät riitä elämiseen. Joukossa ovat liikennesakot ja joukkoliikenteen tarkastusmaksut, jotka rahahuolien takia jäävät maksamatta. Köyhien riittämättömät tulot ovat maailmanmittainen ongelma. Suomen ongelma on osa tätä laajaa kansalais- ja ihmisoikeuksia loukkaavaa ongelmaa.

## Järjestelmä toimii virheellisesti

Ei ole kyse yksityisten ihmisten ja yrittäjien vastuulla olevasta asiasta. Järjestelmä toimii virheellisesti usealla tapaa. Kyseessä on pankkiirien, perintäyhtiöiden, luottotietoyhtiöiden sekä ulosoton muodostamasta rahastusketjusta, jossa tuomarit kärjäoikeuksissa ovat alistuneet kumileimasimiksi, jotka hyväksyvät pankkiirien ynnä muiden rahavaatimukset asettamatta näille mitään vastuuta.

**Asiakastieto Oy on suurin yhtiöistä, joka kirjaa maksuhäiriöt ja tekee merkinnät luottotietoihin.** Se estää lainan saannin. Asiakastieto toimii niin, että se estäisi vuokra-asunnon saannin. Asiakastieto Oy:n asiakkaina esimerkiksi pankit saavat tiedot Asiakastieto Oy:ltä suoraan asiakkaan sosiaaliturvatunnuksen perusteella. Luottotietoja käytetään kiristämiseen monin tavoin.

**Asiakastieto Oy on rekisteröity Bermuda-saarille** ja se omistetaan Cayman-saarilta käsin. Se ei maksa veroa Suomeen eikä muuallekaan. Voitot siirretään konserniavustuksena Bermudaan, jossa tuloja ei veroteta. Voittoprosentti on

**Vuoden 2011 eduskuntavaalien aikainen esitys ulosottoon ja perintään puuttumisesta ei ole johtanut missään minkäänlaisiin toimiin. Nyt kuntavaalien kynnyksellä on tarpeen hälyttää asiasta, että kunnissa osaltaan ryhdyttäisiin toimiin. Se vaatii että me kuntalaiset itse vaadimme toimia ja toimimme itse asiassa. Tilanne on koko ajan pahentunut ja kärjistynyt ja siitä on tullut katastrofi. Asiakastieto Oy kertoo maksuhäiriöiden määrän nousseen vuoden 2012 ensimmäisellä puoliskolla miljoonaan. Se merkitsee kahden miljoonan maksuhäiriömerkinnän rajan ylittämistä vuoden 2012 aikana nykyvauhdilla. Samaisen Asiakastiedon mukaan määrä oli vuonna 2005 puolisen miljoonaa. Se on nelinkertaistunut.**



Kuva: Heikki Männikkö

**Kansalaisten Pankkivalvontaryhmä on parin viime vuoden aikana nostanut esiin järjestämissään tilaisuuksissa ulosottoon ja perintään liittyviä asioita. Kuva tilaisuudesta, Nordean Aleksanterinkadun konttorin luona 17.10.11. "Pankkien uhrien muistopäivän" merkeissä puhumassa Pekka Tiainen**

useita kymmeniä prosentteja.

**Asiakastieto Oy:stä on julisuuteen sieltä esitetty, että se vaatii kärjäoikeuden ratkaisut.** On tosiasiatietoa, että tämä ei pidä paikkaansa. Asiakastieto tekee merkinnät, vaikka asia on riitautettu eikä oikeudessa ole tuomiota. Asia kertoo törkeästä toimintatavasta, joka on yleistä myös perintäyhtiöiden toiminnalle. Yksi tunnetuimmista mm. Nordean käyttämä pahamaineinen Lindorff ilmoittaa, että keskustaapikka on Turku. Tällä peitetään se, että se on ulkomainen yhtiö kuten muutkin perintäyhtiöt, joilta ihmiset saavat perintälappuja.

**Ihmiset joutuvat viemään perintäyhtiöiden laskujaan sosiaalitoimistoon.** Saamansa voitot perintäyhtiö siirtää ulkomaille alemman veron piiriin tai se ei maksa veroja. Tällä tavalla sosiaaliturvarahojat siirretään apua hakevien kautta perintäyhtiöiden voitoiksi pois maasta.

**On kehitetty erittäin likainen business, jonka voitot tehdään ihmisten ja yritysten ahdingolla.** Usein kunnat ovat siirtäneet sairaala- ynnä muun laskutuksen suoraan perintäyhtiöiden hoidettavaksi. Ihmiset saattavat saada ikäviä uhkauskirjeitä, että jos et maksa, saatat saada luottohäiriömerkinnän. Pahimmissa tapauksissa pankki on ottanut luvatta rahat tililtä. Tähän ovat syyllistyneet useat rahoituslaitokset. Tuomarit eivät ole puut-

tuneet, vaikka rikoslain perusteella kyse on varastamisesta ja kavaltamisesta.

## Oikeusjärjestelmän paha kriisi

Ennen, jos oli maksamaton lasku, käytiin puhumassa, miten se hoidetaan. Ihmiset ovat hoitaneet asian, mutta nykymenettelmät tekevät sen mahdottomaksi. Nykyisellään velkomukset on automatisoitu. Lasku menee lyhyen odotusajan jälkeen perintäyhtiölle. Se laskuttaa aikansa ja jos maksuja ei tule, lähettää laskun kärjätuomareille. Tuomarit kirjoittavat liukuhihnatyönään laskutustuomioita, joilla asia siirretään ulosottoon. Tuomari hyväksyy, että perintäyhtiö vetää välistä palkkionsa ja lisätään viivästyskorot ja oikeuden käyntikulut. Usein ne ovat perussyy sille, että summat kasvavat niin suuriksi, ettei niitä enää voi hoitaa. Valituksissa on sellaiset ruuhka ja käsittelyviivästykset, että esimerkiksi oikeusasiamiehen toimisto tukehtuu tapausten määrään.

**Tuomarit on pantu tehtailemaan näitä tuomioita 800 kappaletta joka päivä.** Tämä on keskeinen syy kärjäoikeuksien laamanienkin valittamalle resurssipulalle. Vuotuisten kärjäoikeuskäsittelyiden määrää olisi vähennettävissä kymmenillä tuhansilla, jos kärjäoikeudet ottaisivat linjan, etteivät ota käsittelyyn vakuudettomia lainoja

ilman erityisiä perusteita. Pankkien rahoitusyhtiöt kuten Nordea Rahoitus ja pikavippiyhtiöt myöntävät vakuudettomia luottoja omalla riskillään. Ne pyrkivät hankkimaan uusia asiakkaita vähillä kustannuksilla hoidattamalla perinnän yhteiskunnan tuomioistuinten avustuksella ja kustannuksella ja siten veronmaksajien kustannuksella.

**Nykyisellään pankkiirien ja muiden velkojen ei tarvitse edes esittää velka-asiakirjaa, johon velka perustuu.** Tuomarit uskovat haasteen jättäjää, kun se on pankkiiri tai luottotietoyhtiö. Nykyisellään oikeuslaitos ei ole riippumaton pankeista eikä hoida tehtävänsä kansalaisten ja yritysten suojelemisessa. Sekä vakuudettomien että vakuudellisten luottojen osalta tuomarien on muutettava oikeuskäytäntöjään siten, että automaattisesti ei hyväksytä pankkien ja muiden velkojen vaatimuksia, kuten nyt tapahtuu. Tästä seuraisi, että pankit joutuisivat parantamaan huolenpitoa asiakkaista. Se merkitisi maksujärjestelyitä laina-aikojen suhteen, neuvottelua koroista ynnä muuta.

**Perintäyhtiön kuorittua päältä voittonsa kärjätuomion perusteella, asia menee ulosottoon.** Ulosotossa on arviolta 300 000 ihmistä. He ovat osaksi samoja kuin luottohäiriömerkityt 340 000, mutta kaikilla ulosotossa olevilla ei merkintää ole. Siten perinnässä luottohäiriömerkittyinä ja ulosotossa on arviolta puoli miljoonaa suomalaista. Ihmiset eivät voi viedä asioita kärjäoikeuteen asianajopalkkioiden takia ja koska virheellisillä nykyoikeuskäytännöillä yksityinen ihmisen on ennalta tuomittu häviämään. Pankit hyödyntävät korkeita asianajopalkkioita käyttämällä kalliita asianajotoimistoja. Kallit oikeuskustannukset ja ulosottoviranomaisen pelko ovat tehokas pelote pitää hiljaisena.

## Ulosottokäytäntö suurremontin tarpeessa

Ulosottovirastoilla on perinnässä neljä miljardia euroa. Ne perivät 800 miljoonaa euroa vuodessa. Yksityisiä ihmisiä ulosotossa olevista on valta osa, yrityksiä lukumääräisestä pieni osa. Yritysten osuus perittävistä summasta on niiden lukumääräosuutta suurempi.

**Ulosotto tehdään ulosotto-kaaren perusteella, joka astui voimaan 2008.** Vanhaa ulosottolakia uusittiin vuosia. Lopputulos on monella tapaa epäonnistunut. Siinä on suojaisuus, jota ei ulosmitata, mutta se on elämiseen lii-

an alhainen. Ulosotossa oleva jou-  
tuu kuitenkin maksamaan vielä ko-  
rot suojaosuudesta ja se ja viiväs-  
tyskorot paisuttavat summia räjähdys-  
mäisesti. Keskeinen ongelma on, että ulosotto ei piittaa ulosoton  
seurauksista. Laki mahdollistaisi  
harkinnan, mutta yleisesti ulosotetu  
ajetaan syvenevään ahdinkoon.  
Joskus ulosottoa löysätään kuten  
kalastaja löysää siimaa kalaa väsyttä-  
essään. Löysäilyllä ulosotossa ole-  
vat saadaa vaikeutamaan kohtelus-  
ta. Vaikeutemisen aiheuttaa myös  
häpeä, mutta siihen ei ole syytä,  
sillä kyse on 300 000 ihmisestä ja  
kymmenistä tuhansista yrityksistä  
ja väärin toimivasta järjestelmästä.

**Ajatellaan yleisesti, että ulosotolla yhteiskunnan toimesta on tarkoitus korjata yksityisen perinnän ongelmia.** Käytännössä on niin, että pankkiirit ja muut velkojat saavat tehokkaammin rahoja ihmisiltä ulosoton kautta kuin perintäyhtiöiden kautta. Esimerkiksi ulosotto saa kaikki tiedot pankkitileistä ja ottaa rahat suoraan tililtä. Ulosotolla on tietokoneohjelma, jolla veronpalaukset siirretään automaattisesti ulosottoon jne. Järjestelmä on siten rakennettu, että ulosottaja saa henkilökohtaisesta ulosottamisestaan isoa palkanlisää ja palkoista merkittävä osa maksetaan tätä kautta.

**Perintä ja ulosotto tulee saada remonttiin, jolla turvataan ihmisten ja yritysten oikeussuoja.** On korjattava kärjäoikeuskäytännöt niin, että pankeille asetetaan vastuuta.

**Keskeinen asia on, että ihmisten toimeentuloa parannetaan.** Suomessa työttömille tulee järjestää työtä ja yhteiskunnan tulee ottaa siitä vastuu. Työllistäminen, työmarkkinatuen, opintotukien, pienten eläkkeiden, toimeentulotuen ja lääkekorvausten korottaminen ja saamisen helpottaminen on parhainta lääkettä velkakatastrofin korjaamiseen. Tulee tehdä muita parannuksia kuten, että joukkoliikenteeseen tulee saada KELA:sta annettavat toimeentuloharkintaan perustuvat matkaliput. Yrittäjien tilanteeseen tarvitaan parannuksia. Oikeusjärjestelmän puutteet on korjattava ja väärät velkomiset poistettava ja niihin syyllistyneet asetettava vastuuseen.

Kuntasektorilla on keskeistä vastuuta ihmisten toimeentulosta. Siksi kunnissa on osaltaan tartuttava näihin kysymyksiin kuntalaisten suojelemiseksi.

**Pekka Tiainen  
Helsinki**

## VALTTERILLE

**Seuraava kirpputori on viikonloppuna 10 - 11.11.2012. Pöydän numero ei ole vielä tiedossamme. Toivomme kirpputorille tavaralahjoituksia Kansan äänen ystäviltä ja järjestötovereilta.**

Tarvitsemme jatkuvasti uutta tavaraa. Sen tulee olla puhdasta ja ehjää. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitin, elektroniikka, työkalut, kalastusvälineet yms. menevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on käyttökelpoista tavaraa, jota et enää itse tarvitse, lahjoita se kirpputorillemme. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai tavaraa voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta. Olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30.

Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoituksina kirpputorillemme. Tulot käytämme Kansan äänen julkaisemiseen.

Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin lahjoittaneet tavaraa ja näin tukenneet toimintaamme.

**terveisin Eira ja Tarja**



# Helsingin puistojen puolesta



Matti laitinen on STP:n ehdokas kuntavaaleissa Helsingissä

Useat helsinkiläiset puistot ovat uhanalaisia kulttuurimaisemia. Keskuspuiston reuna-alueet ovat gryn-derien ikuisella toivelistalla, Pisara-rata uhkaa Alppipuistoa ja Eläintar-haa, Leninipuiston halki aiotaan rakentaa liikenneväylä. Vallilan-laakso vetää henkeä joukkoliiken-nekadusta saavutetun torjuntavoi-ton jälkeen.

## Kunnat säätelevät kaavoituksella maa-alueidensa käyttöä

Kunnat säätelevät kaavoituksel-la maa-alueidensa käyttöä ja raken-tamista. Kaavaa laadittaessa suun-nitellaan mm. puistojen ja muiden viheralueiden ja liikenteen sijoittu-minen kaupunkiin. Yleiskaava on koko kaupungin kattava maankäy-tön ja liikenteen järjestämisen yleis-piirteinen suunnitelma. Yleiskaava laaditaan Helsingissä noin 10 vuoden välein ja se ohjaa asemakaa-voitusta. Sitä voidaan täydentää tai muuttaa suppeammalle alueel-le laadittavalla osayleiskaavalla. Helsingin nykyinen tuli voimaan v. 2007.

Asemakaavoilla ja niiden muu-toksilla luodaan edellytykset raken-tamiselle säätämällä, mihin tarkoi-tuksiin aluetta voi käyttää ja kuin-ka paljon alueelle saa rakentaa. Jos alue on kaavoitettu puistoksi, sitä ei voi käyttää muihin tarkoituksiin il-man asemakaavan muutosta. Ase-makaava voi käsittää kokonaisen asuinalueen tai vain yhden tontin. Rakentaminen voi alkaa vasta, kun asemakaava on hyväksytty kaupun-ginvaltuustossa ja se on saanut lain-voiman.

Mikäli hallituksen aiomukset Suomen kuntien määrän supista-misesta viidesosaan toteutuvat, se tarkoittaa käytännössä alueellisen itsehallinnon kapeutumista. Yhä harvempi kansalainen maassam-me on aiotun kuntateurastuksen toteutumisen jälkeen päättämässä valtuustossa oman kuntansa viher-alueiden ja puistojen käytöstä ja niiden säilymisestä.

## Keskuspuisto

Arkkitehti Bertel Jung teki v. 1911 ehdotuksen Helsingin Kes-kuspuistoksi. Jungin karttaluon-noksessa se käsitti alueen, joka al-koi Töölönlahdelta ja päättyi poh-joisessa nykyisen Oulunkylän ja Pa-kilan rajalle. Suunnitelma täyden-tyi sittemmin Helsingin halki kulke-vaksi metsä- ja puistovyöhykkeek-si, jonne sijoitettiin toiminnallisia ulkoilu- ja liikunta-alueita palve-luineen sekä kattava ulkoilutiever-kosto. Kokonaisuuteen sijoittuivat myös Olympia- ja Uimastadion se-

Puisto on avoin tai puoliavoin hoidettu viheralue kaupunkirakenteen keskellä. Se on ihmisen toimesta ra-kennettu ja hoidettu viheralue. Kaupunkien asukkaat pitävät sen olemassaoloa tärkeänä. Puistoja on mo-nenlaisia kuten koira- ja leikkipuistot, puistometsät, ulkoilupuistot, puulajipuistot ja asuinkortteleiden puistikot. Puisto koostuu yleensä kukkaistutuksista, nurmikosta, kävelyteistä, kallioista, puista, penkeis-tä, toisinaan myös patsaista ja suihkulähteistä. Puistoistutuksia näkee myös julkisten rakennusten ympä-rillä, katujen varsilla ja asuintalojen pihapuina. Puistojen ylläpito ja kunnostus ovat osa kaupunkien ra-kennusperinnön vaalimista. Luonto eri elämän muotoineen, maastoineen ja vesistöineen on myös helsinkiläisille hyvin tärkeä asia. Puistojen olemassaolo liittyy kiinteästi kaupunkilaisten henkiseen ja fyysiseen hyvinvointiin sekä heidän luontosuhteensa säilymiseen. Luonnon ja mielenterveyden yhteyttä on tutkittu tieteellisesti 1990-luvun alusta alkaen. Tiedettä kutsutaan ekopsykologiaksi. Ihmisen tulisi viettää metsässä puolisen tuntia päi-vittäin. Pitkään jatkunut stressi helpottuu vasta yli kahden tunnin säännöllisellä annostuksella. Japanilai-set tutkijat huomasivat, että metsässä kulkeminen lisää ihmisen valkosolutuotantoa ja auttaa siten puo-lustautumaan bakteereja ja tulehduksia vastaan.



Alppipuistossa sijaitseva Ankkalampi on vuosikymmenet palvellut asukkaita Kaivopuiston veroisena ”kei-taana”. Säästösyistä siitä aiotaan lohkaista pala pisararadan tieltä. Päättäjiltä on järki hukassa.

kä muitakin olympialaisiin liittyviä arvorakennuksia sekä Eläintarha ja Alppipuisto.

Keskuspuisto tarjoaa käyttäjä-kunnalleen hyvät virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet. Alueen luon-to on monipuolista, maasto vaihtelevaa ja lintu- ja nisäkäslajisto run-sas. Tuhannen hehtaarin laajuinen alue edustaa hyvin etelärannikon rikasta ja vaihtelevaa luontoa. Kau-punkisuunnittelulautakunta päät-ti 24.8.2006, ettei Keskuspuistolle laadita uutta omaa osayleiskaavaa ja että sen aluetta ei pienennetä siitä rajauksesta, joka tehtiin Ylei-skaavassa 2002. Kaupunginvaltuus-to hyväksyi tuon yleiskaavan yhteydessä toivomusponnen: ”Kaupun-ginvaltuusto edellyttää, että Kes-kuspuiston jatkosuunnittelun läh-tökohtana on se, ettei Keskuspuis-ton kokoa pienennetä eikä alueelle rakenneta nykyistä enemmän.”

Keskuspuiston asemakaavoitta-mattomille osa-alueille Pirkkolan lii-kuntapuistolle ja Maunulanpuistol-le laaditaan omaa asemakaavaa. Mi-kä takaa, että nämä alueet säilyvät virkistyskäytössä? Keskuspuiston suurimmat uhat ovat edelleen sen reuna-alueiden rakentaminen ja si-tä pilkkovat tiehankkeet. Valtuusto päättää!

## Pisararata tuhoaa Alppi-puistoa ja Eläintarhaa

Pisararata on kahdeksan km pi-tuinen ratalenkki, jonka tarkoituk-sena on vapauttaa ratakapasiteet-tia päärautatieasemalta muun rai-deliikenteen käyttöön sekä kohen-taa lähiliikenneyhteyksiä Töölöön ja Hakaniemeen. Radan yleissuun-nittelussa päädyttiin säästösuunnitelmaan, jossa tunneliosuuksia ly-hennettiin niin, että junarata kulki-si maan päällä Eläintarhan ja Alppi-puiston puistoalueilla tuhoisin seu-rauksin. Suunnittelualueeseen kuu-luu myös maanalaisia alueita Eläin-tarhan, Alppiharjun, Taka- ja Etu-

Töölön, Kampin, Kluuvin, Kaisanie-men puiston, Hakaniemen ja Kal-lion alueilla. Pisararata syö ison sii-vun Alppipuistoa. Tämä on ristirii-dassa Keskuspuiston rakennus- ja supistamiskiellon kanssa.

ELY-keskuksen ympäristövaiku-tusarvion mukaan: ”Alppipuistoon kohdistuvat maisemalliset vaiku-tukset ovat merkittäviä ja pääosin haitallisia tai erittäin haitallisia. Ra-tapenkere kasvaa puiston suun-taan ja kevyenliikenteen väylän si-jainti muuttuu. Muutokset kohdis-tuvat puiston maisemakuvaan ja toimintoihin.”

Leninipuisto on osa Alppi-puistoa. Puiston halki aiotaan run-noa kaksikaistainen Linnanmä-en uuteen parkkihalliin vievä au-toväylä, koska uuden 800-paikkai-sen gourmetravintolan asiakaskun-ta haluaa päästä autoillen sisäflei-den ääreen. Lähiseudun asukkai-den mielestä Leninipuisto on arvokas maisema-arkkitehtuurin tai-donnäyte. Siellä kasvaa useita harvinaisia puita ja kasveja. Puisto on helsinkiläisille tärkeä rauhan ja vir-kistyksen lähde. Pienestä ja kauniis-ta puistosta ei saa lohkaista sen arvokasta osaa ajotien alle. Liikenne-määriltään alati kasvava Sturenka-dun sujuva liikenne ei kestä uutta, jopa 5 000 autoa päivässä käyttävää suoraa liittymää. Kansalaiset halua-vat myös turvata Äshöjdenin perus-koululle riittävät piha-alueet ja tur-vallisen ja pakokaasuttoman ympä-ristön. Yli 2 000 kansalaista on jo al-lekirjoittanut vetoomuksen puis-ton säilyttämisen puolesta. Raken-nusvirasto aloitti Leninipuiston pe-ruskorjauksen elo-syyskuun vaihteessa. Kaadettavat puut on jo mer-kattu punaisella. Ensimmäiset puut kaadettiin 20.8.2012.

## Ei joukkoliikennekatua Vallilanlaaksoon

Kansalaiset, kaupunginosayh-

distykset ja kansalaisjärjestöt vas-tustivat yhteisvoimin Helsingissä Vallilanlaakson läpi suunniteltua joukkoliikennekadun rakentamis-ta, koska ratkaisu olisi vaarantanut olennaisesti alueen virkistyskäyttöä ja sen maisemallisia arvoja. Kadun linjaus olisi kulkenut nykyisen sata-maradan päällä aivan Vallilan siirto-lapuutarhan vieressä. Laakson kum-massakin päässä sijaitsee jo yksi vil-kas liikenneväylä. Miksi Vallilanlaak-so olisi pitänyt vielä halkaista jouk-koliikennekadulla? Kaikkea ei voi uhrata liikenteen vuoksi.

Helsingin kaupunginvaltuusto päätti keskiviikkona 14.12.2011, et-tä kiisteltä Vallilan joukkoliikenne-katu rakennetaan. Kadun rakenta-mista puoltanut häpeällinen kanta voitti kokoomuksen ja Sdp:n valtuutettujen äänien turvin. Päätök-sestä valitettiin usean eri toimijan toimesta Helsingin hallinto-oikeu-delle, joka totesi 15.2.2012, että val-tuuston on käsiteltävä Uudenmaan ELY-keskuksen maankäyttö- ja ra-kennuslain perusteella tekemä oi-kaisukehotus ja tehtävä sen johdos-ta kaavaa koskeva päätös 6 kuukau-den kuluessa oikaisukehotukses-



Saha ja kirves heiluvat jo Leninipuistossa. Ravintolavieraisten autotie on tärkeämpi, kuin puiston arvokas maisema-arkkitehtuuri ja alueen asukkaiden pitkäaikainen virkistyspaikka.

ta tai muutoin kaavan hyväksymis-päätös on katsottava rauenneeksi.

Helsingin kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 6.6.2012 kaa-taa Vallilanlaakson joukkoliikenne-katu –hankkeen. Äänestys päättyi tasatulokseen. Katuhankkeen vas-tustajat voittivat kamppailun val-tuuston puheenjohtajan äänen turvin. Vallilanlaakson tuhoaminen kuopattiin toistaiseksi.

## Hesari nuolee byrokraat-teja

Hesarin pyöräilevä toimitta-ja Marja Salmela kirjoitti 3.7.2012 Merkintöjä –laatikossa kitkerään sävyyn: ”Jos uusi bussi- ja ratikka-baana rakennettaisiin (Vallilanlaak-soon), se helpottaisi myös vanho-jen katujen ruuhkaa. Näin jokainen matkalainen säästäisi ainakin viisi minuuttia päivässä. Vuodessa se te-kisi peräti 400 000 tuntia... Tilanne paljastaa, kuinka epätasa-arvoisia kaupunkilaiset ovat, kun kaupunki-suunnittelusta päätetään. Vanhojen kaupunginosien yhdistykset saavat aina lausua mielipiteensä ja vedota päättäjiin, mutta tulevilla asukkail-la (Kalasatama) ja joukkoliikenteen käyttäjillä ei ole minkäänlaisia vai-kutusmahdollisuuksia.”

Vallilanlaakson ympärillä asuu pääosin pienituloisia ihmisiä. Hei-dän ulkoilu- ja virkistysalueelleen on helppo ehdottaa joukkoliiken-nekatua. Viisi minuuttia on heiko-peruste puiston tuhoamiselle. Kaivopuiston kajoaminen ei tulisi kuuloonkaan. Entäpä jos Kruunu-haan asukkaat alkaisivat vaatia koi-rapuiston perustamista Senaatinto-rille, jotta he voisivat paskattaa siel-lä koiriaan asioidessaan Kauppato-rilla?

## Alueellista itsehallintoa pitää lisätä

Virkamiehet ja hallitukset ei-vät voi päättää kaikesta kuulemat-ta asuinalueen asukkaita. Jos he ei-vät kuuntele kansaa, sen on tehtävä itsensä kuulluksi. Kuntalaisilla on ol-tava oikeus osallistua päätöksente-koon omaan asuinympäristöönsä ja kunnan talouteen liittyvissä asiois-sa. Kansalaiset ja kansalaisjärjestöt voivat vaikuttaa omaa asuinaluet-taan koskeviin päätöksiin aktiivisen kansalaistoiminnan avulla. Osallis-tuva demokratia takaa kansan mie-lipiteen välittymisen päättäjille.

## Matti Laitinen

Lähteet: www.rakennusperintö.fi, www.hel.fi/kaavoitus, Helsingin Keskuspuiston puolesta ry, Puistot ilonamme –julkaisu ja Alppila-seu-ra ja Heli Mustonen, Valkeakosken Sanomat 6.8. 2012.

Kuva: Matti Laitinen

Kuva: Matti Laitinen



# Kuntavaaleissa kamppaillaan kaupunkitilasta

Tampereella nousi hiljattain kohu, kun paikallinen kokoomusvaltuutettu ehdotti ”ihmisroskien” eli keskustassa majailevien alkoholistien pakko-siirtoa muualle. Hieman aiemmin poliisi otti yhteen paikallisen kadun vallanneiden mielenosoittajien kanssa. Nämä ja monet muut julkisesta kaupunkitilasta käydyt kädenväännöt ovat yleistyneet Suomessa rajusti. Kyse on taistelusta, jossa vastakkain ovat markkinat ja kuntalaiset.

### Mikä kaupunkitila?

Termi ”kaupunkitila” esiintyy tänään toistuvasti julkisessa keskustelussa. Sillä voidaan tarkoittaa yhteistä urbaania liikkuma-alaa, infrastruktuuria, sosiaalisia ja – kulttuuritiloja sekä edellä mainittuihin olennaisesti vaikuttavia aineellisia ja aineettomia palveluita. Kaupunkitila tulee esille esimerkiksi silloin, kun keskustellaan vaikkapa urbaanien viheralueiden käytöstä, liikenneratkaisuista tai julkisten tilojen hyödyntämisestä kuntalaisten käyttöön.

**Kaupunkitilan käytöstä käytävät kiistat korostuvat etenkin Tampereella,** sillä sen keskustalualue rajautuu pitkälti kahden suuren järven väliselle kapealle kangaskaistaleelle. Tonttimaan on arvokasta ja keskustasta tahdotaan tehdä markkinoiden temmelyskenttää sekä aluetta, minne halutaan tietyn tyyppisiä asukkaita kuluttamaan. Kunnallisten palvelujen alasajon myötä lukuisat sosiaaliset ongelmat kärjistyvät pienessä tilassa. Yhdessä nämä lähtökohdat luovat ongelmien noidankehän, jota kiih-



Kuva: Antti Siika-aho

**Tampereen historia on kiinteästi sidoksissa sitä halkovaan Tammerkoskeen, jonka rannalta moderni teollistuminen sai alkunsa. Viime vuosien aikana on kiistelty paljon siitä, millaiset ihmiset saavat viettää vapaa-aikaansa kosken rannoilla sijaitsevilla puistoissa.**

dyttää uusliberalistinen talouspolitiikka ja markkinoiden alati kasvava ahneus.

**Maailmalla kaupunkitilasta käytävät kiistat ovat olleet tapetilla jo pitkään,** mutta Suomessa vasta viime vuosikymmenten nopea kaupungistuminen on tehnyt siitä kuntalaisten arkipäivää. Se, mikä ennen nähtiin vain asumisen ja työnteon keskuksena, on tänä päivänä paljon muutakin.

### Kova talouspolitiikka kärjistää ristiriitoja

Kaupunkien kasvu on ollut kiinteästi sidoksissa kapitalismin kehittymiseen. Tämän voi havaita hyvin esimerkiksi Euroopan teollistumisen historiasta. Tänään kaupungit eivät

ole enää vain työväestön nukkumalähiöitä vaan myös klustereita, joihin keskittyvät pääoma, markkinat ja ”kuluttajat”.

**Työväestön kamppailu julkisten palveluiden puolesta** on vuosikymmenten kuluessa tuottanut kaupunkitilasta yhteisen ympäristön, jossa kaikilla on mahdollisuus nauttia esimerkiksi toimivasta julkisesta liikenteestä, harraste ja – vapaa-ajan tiloista ja viheralueista. Tämä kehitys on kulkenut käsi kädessä muiden hyvinvointipalveluiden kanssa. Niin pienissä kuin isoissa kunnissa on kyetty turvaamaan kaikille mahdollisuudet laadukkaan elämään.

**Vallitseva tilanne on pitkään elänyt murroskautta.** Valtion kuntiin kohdistamien säästötoimenpi-

teiden ja yksityistämisten seurauksena kunnalliset palvelut on tietoisesti päästetty rapautumaan. Suurissa kaupungeissa kuten Helsingissä, Turussa ja Tampereella leikkaukset näkyvät välittömästi pienituloisten elämässä. Tampereella esimerkiksi toipumisasemien ja yömajojen karsiminen on johtanut siihen, että vaikeuksista kärsivät liikkuvat keskikaupungilla vailla mitään turvaa. Monet vaikuttavassa asemassa olevat näkevät heidät pelkästään imago-ongelmana.

**Uusliberalistinen talousajattelu näkee kaupunkitilan pelkästään taloudellisen hyödyntämisen välineenä.** Julkiset tilat kuten puistot tai vapaa-ajanviettorakennukset halutaan kaavoittaa lii-

## Viitoittaako Oulun toimintasuuntaa koko maan kehitykselle?

**Oulun vaaleissa on tarjolla uusi yhtenäisyydestä voimaa ammentava laajapohjainen oppositio, Vapaan Vasemmiston valitsijamiesyhdistysten yhteislistaa.**

Oulussa tyytymättömyys Vasemmistoliiton toimintaan on ollut käsin kosketeltavaa – kauniista lupauksista ja ohjelmajulistuksista huolimatta tuki on annettu yksityistämiselle ja keskittämislle valheellisia torjuntavoittoja vastaan. Vihreiden nuorempi polvi on liimautunut sosiaaliskysymyksissä kokoomuslaisen psykoottisen arvomaailman kylkeen kuin imukala rauskuun. Eikä vanhempi polvikaan ole onnistunut loistamaan edes – E. Pulliaisen ja J.Markkolan vetäytyttyä ja V. Ervastian uuvuttua yksinjäleenä – ympäristökysymyksissä, joissa Oulun suunnalla sentään pullialaisesta vaikutuksesta käännettiin takki suhteellisen myöhään, viimeisimpänä suuralueena Suomessa. Tilasta vaihtoehtolle siis on. Ja tuo vaihtoehto voi tulla vain parlamentarismin symbioosiin kasvaneiden valtapuolueiden ulkopuolelta.

**Jatkaen biologisia analogioita me voimme todeta viime aikojen kehityksestä seuraavaa:** Eristyksissä olleet vaarallisen pienet vastarintapopulaatiot ovat Oulussa liittyneet uutta luottamuksen luomaa ekologista käytävää hyödyntäen muodostamaan yhteisen elinvoimaisen populaation. Vaihtoehtoista politiikkaa tarjoavat tahot ovat yhdistyneet Vapaan Vasemmiston valitsijamiesyhdistysten yhteislistaksi. Pitkällinen aktiivinen pyyteetön yhteistyö käytän-



Kuva: © Oulun kaupunki

**Menneinä vuosikymmeninä vasemmisto on toiminut Oulun peräsimessä ja tulosta on myös syntynyt. Nykyisellä uusliberalismin kaudella tarvitaan uusi vasemmisto ajamaan asukkaiden asiaa.**

nön aktivismin, valistustyön ja koulutuksen parissa on luonut riittävän monenkeskisen luottamuksen ilmapiiriin. Tältä pohjalta kommunikaatioyhteys on muodostunut välittömäksi ja näkemysten vaihto mahdolliseksi. Tämä heijastuu myös Vapaan Vasemmiston ohjelmaan – ohjelmamuotoilu ja toiminnan luonne sisältävät aimo annoksen platformistista anarkismia, kunnallisdemokraattinen ja aluepoliittinen ohjelma on ammentanut kommunalismin ja taloudellisia kysymyksissä sekä sosiaalipoliittisissa linjauksissa on hyödynnetty perinteisempien sosialistien ja kommunistien osaamista. Oma maustetaan sisältöön ovat antaneet myös syvävihreät, alkioalaiset ja trotskilaiset sekä tasa-arvoasialliset näkemykset. Kansan Äänen lukijoita lämmittänee se tieto, että myös STP on osoittanut suurta solidaarisuutta ja halukkuutta ottaa osaa Vapaan

Vasemmiston toimintaan.

**Kaikki Vapaan Vasemmiston piirissä toimivat tahot ovat myös säilyttäneet oman itsenäisyytensä** – tämä on taannut sen, että voimme ammentaa voimaa moninaisuudesta. Idea on hyvin lähellä solutoiminnallista lähestymistapaa. Vapaana hallituspolitiikan ja parlamentarismin hyväveliverkostojen rasitteista Vapaan Vasemmiston lista on kyennyt tarjoamaan myös puhtaasti oululaisen lähtökohdan kunnallisen politiikan teolle – vaihtoehto, joka näyttää viehättävän oululaisia.

**Vapaan Vasemmiston ohjelma vastustaa terveyspalvelujen yksityistämistä,** palvelujen keskittämistä suurempiin yksiköihin ja Suur-Oulun uusien ja vanhojen reuna-alueiden tietoista kuoliaaksi näivettämistä asumalähiöiksi. Ohjelmassa on kiinnitetty huomioita

myös siihen ilmeiseen epäkohtaan, ettei kaupunki täytä edes lakisääteistä palvelutasoa.

**Viivytystaistelu on kuitenkin vain viivytystaistelua** – ilman aloitteen ottamista omiin käsiin on kamppailun lopputulos selviö ja silmissä kangastelee kaiken hyvän, inhimillisen ja ekologisen täydellinen kokoomusvetoinen alasajo. Vapaa Vasemmisto onkin aloittanut hegelonisen vastahyökkäyksen sosiaalisen kamppailun suunnan kääntämiseksi, esittänyt totaalista kunnallisen politiikan suunnanmuutosta.

**Merkittäviä avauksia on tehty myös kunnallisen aluepolitiikan ja paikallisdemokratian suuntaan.** Kunnallinen aluepolitiikka on muotoutunut polttavaksi kysymykseksi nyt, kun vanhat kuntarakenteet on murskattu ja kabinetin eliitti on suuressa viisaudessa katsonut tarpeelliseksi siirtyä kohti suurkuntayksiköitä kuten Suur-Oulua. Vapaan Vasemmiston ohjelman keskeisiä tavoitteita on suunnanmuutos kohti pienempiä kuntalaista lähempänä olevia hallinto-yksiköitä, jotka osallistavat kaikki kuntalaiset kunnan hallintoon. Visioina ovat paikallisuustuot riittävillä valtuuksilla. Vaikutteet kommunalistisista teorioista ovat ilmeiset. Tähän mennessä haluttomuus todelliseen kunnallisdemokratiaan on ollut kunnallisilla ilmeistä – tehdyt paikallisdemokratiakokeilut ovat olleet entuudestaan tuhoon tuomittuja, sillä minkäänlaisia todellisia valtuuksia tai mahdollisuutta edes osallistavaan budjetointiin ei ole annettu. Kuitenkaan

ke-elämälle tai muuhun yksityiseen rakentamiseen. Yksityisautoluua suositetaan vaatimalla yhä suurempia autokaistoja julkisen liikenteen kustannuksella.

### Kuntavaalit ovat avainmuutokseen

Kaupunkitilan yksityistämisaatimet ja markkinoiden ahneus ovat saaneet kuntalaiset nousemaan vastarintaan. Eri puolilla Suomea toimii jo aktiivisia kansanliikkeitä, jotka vaativat oikeutta toimiin palveluihin ja julkiseen, yhteiseen tilaan. Helsingissä Kallio-liikkeen block partyt tai Tampereella vapaa Nekala-tapahtumat ovat hyviä esimerkkejä erityisesti nuoren väestön tahdosta muuttaa harjoitettua kaupunkitila-politiikkaa.

**Kuntalaisten ruohonjuurita-**  
**son toiminta on tarpeellista kansalaisaktivismia,** mutta itsessään se ei vielä riitä. Kaupunkitilan hyödyntämisestä ja julkisen tilan tulevaisuudesta päättävät kaupunkien luottamuselimet. Tällä hetkellä suurissa kunnissa harjoitettu politiikka esimerkiksi kaupunkitilan suhteen on pitkälti tulosta tietoisista poliittisista valinnoista.

**Kunnallisvaalien tulos määrittää kuntien suuntaa pitkäksi ajaksi eteenpäin.** Ratkaistavana on, annetaanko markkinavoi-  
mille mandaatti jatkaa nykyisellä tiellä vai käännetäänkö kurssi kohti asukkaiden kuntia, joissa laadukkailla palveluilla ja kaukonäköisillä ratkaisuilla turvataan kuntalaisille riittävästi laadukasta ja sosiaalisesti oikeudenmukaista kaupunkitilaa.

KÄ/AS



**”Vapaa Vasemmisto on näissä vaaleissa se vihrein vaihtoehto”. Kuka voikaan vastustaa tällaista napitusta.**

nämä visiot eivät ole utopiaa – niitä on menestyksekkäästi toteutettu jopa meidän päiviemme yhteiskunnissa.

**Uusi ote Vapaalla Vasemmistolla on myös viestinnällisellä tasolla.** Kuntalaisten kiinnostuksen kohtien kartoittamiseksi ja niihin vastaamiseksi Vapaa Vasemmisto on järjestänyt vuoropuhelutaluuksia, joihin kuntalaiset ovat voineet tulla kertomaan huolensa ja omat visionsa – näiden keskustelujen pohjalta on kunnallisvaaliohjelmaan liitetty lisälehtiä ohjelmaa täydentämään. Agitaatio ja propaganda on ymmärretty erottaa ja kuntalaisten kanssa on kommuni-

jatkuu sivulla 17



# 70 vuotta sitten (7) Vaara uhkaa Stalingradia

Krimin menetys Harkovan ja Barvenkovon alueella, Donetskin laakiolla ja Voronezin luona kärsityt tappiot johtivat siihen, että vihollinen sai uudelleen aloitteen. Euroopasta ”länsirintamalta” siirrettyjen reservien turvin se eteni kohti Volgaa ja Kaukasiaa. Donin ja Donetskin Laakion arvokkaat alueet joutuivat viholliselle. Fasistit aloittivat taistelun Donin mutkassa pyrkien koko voimallaan Stalingradiin. Tilanteen vaikeutuessa annettiin ylipäällikön päiväkäsky nro. 227. Siinä todettiin mm., että ”paniikkimielialan lietojia rangaistaan” ja ”ei askeltakaan taaksepäin”. Vetäytyessään Harkovasta LounaisR kärsi suuria tappioita eikä kyennyt estämään vihollisen hyökkäystä kohti Donin mutkaa. Samasta syystä myöskään EteläR ei kyennyt estämään vihollisen etenemistä kohti Kaukasiaa.

## Oli suljettava fasisteilta pääsy Volgalle

12.7. -42 muodostettiin Stalingradin R. Siihen tulivat 62. A (KM V.J. Kolpaktsin), 63. A (KL V.I.Kuznetsov), 64. A sekä 21. A lakkautetusta LounaisR:sta. Vahvennuksena rintamaan liitettiin muodostettavat 1. ja 4. PsA, sekä säilyneet osat 28. 38. ja 57. A:n joukoista. Kuten Moskovassa Stalingradin kaikilla tulosuunnilla ryhdyttiin puolustusvalmisteluihin. Asukkaat lähtivät rakentamaan asemia ja varustuksia. Rakennettiin mm. panssariesteitä, tulipesäkkeitä ja vahvistettiin kaupungin puolustuskehiä. Perustettiin nostoväen ja työläisten itsepuolustusosastoja, joissa harjoiteltiin. Stalingradin R ryhmittyi puolustukseen 17.7.-42 linjalle Pavlovsk ja sieltä Donin vasenta rantaa pitkin Serafimovits-Klets-kaja- Surovikino- Verhne Kurmojarskaja.

## Myös Kaukasiassa Puna-armeija vetäytyi

EteläR kärsi vetäytyessään suuria menetyksiä ja sen neljässä armeijassa oli vain runsaat 100 000 sotilasta. Heinäkuun lopulla Etelä R lakkautettiin ja sen joukot siirrettiin Pohjois-Kaukasian Raan (marsalkka Budjonnyi). Sen 37. ja 12. A suojasivat Stavropolin suunnan ja 18., 56. ja 47. A Krasnodarin suunnan. Mutta heinä- elokuussa ylivoimaiset fasistien joukot etenivät Kuba-joelle. Elokuussa taisteltiin jo Maikopin suunnalla ja 10.8.-42 natsit valtasivat Maikopin ja Krasnodarin. Elokuun puolivälissä vihollinen valtasi Mozdokin edeten Terek-joelle. Se työnsi 46. A:n asemistaan ja sai 9.9.-42 mennessä haltuunsa lähes kaikki Kaukasuksen vuoristosoilat. Suhumi oli vaarassa.

## Puolue ja nuorisoliitto taistelivat voiton puolesta Kaukaasiassa

Koko sodan ajan puolueella oli merkittävä rooli joukkojen innostajana ja rekrytoijana. Joukko-osastoissa

työskentelivät poliittiset ohjaajat, jotka selvittivät mm. fasismia vastaan käytävän taistelun merkitystä. Puolue- ja nuorisoliitto-osastot toimivat myös joukko-osastoissa ja miehitytyillä alueilla. Puolustuskomitean ohjeiden mukaan Kaukaasiassa Gruusiassa, Armeniassa ja Azerbaizanissa puoluejärjestöt ottivat tehtäväkseen taistelujoukkojen huollon. Puoluejärjestöt organisivat aseistettuja joukko-osastoja sekä partisaanitointia ja puna-armeijan osastoihin liittyi vapaaehtoisia. Kaukaasiassa partisaanit rohkealla toiminnallaan sitoivat huomattavan määrän vihollisjoukkoja. Fasistit odottivat Kaukaasian kansojen asettuvan miehittäjien puolelle Neuvostovaltaa vastaan, mutta Kaukaasian kansoista ei löytynyt ”viidettä kolonaa”.

## Taistelu Stalingradista alkaa

Stalingradin taistelun katsotaan alkaneen heinäkuun puolivälissä, jolloin alkoivat puolustustaistelut kaikilla Stalingradiin johtavilla urilla. Taistelu koostui kahdesta vaiheesta: puolustusvaiheesta (17.7.-18.11) sekä vastahyökkäyksestä, jonka tuloksena neuvostojoukot tuhosivat Stalingradin vihollisryhmytyksen.

**Heinäkuun loppupuolella Stalingradin R:llä oli 187000 sotilasta,** 360 ps-vaunua, 337 lentokonetta ja 7900 tykkiä ja kranaatinheittintä. Vastaavat luvut fasistien osalta olivat 250000, 740, 1200 ja 7500. Ainoastaan tykkien ja kranaatinheittinten osalta puna-armeijan voimat olivat tasapaiset vihollisen voimien kanssa. Nämä voimat oli levitetty 530 km rintama-osuudelle.

**Saksalaiset aikoivat murskata neuvostojoukot Donin oikealla (läntisellä) rannalla.** Fasistien AR B:n mm. unkarilaisista, romanialaisista ja italialaisista koostuvan pohjoisen sivustan tehtäväksi annettiin Doniin nojautuen vallata oikopäätä Stalingrad ja Astrakan,

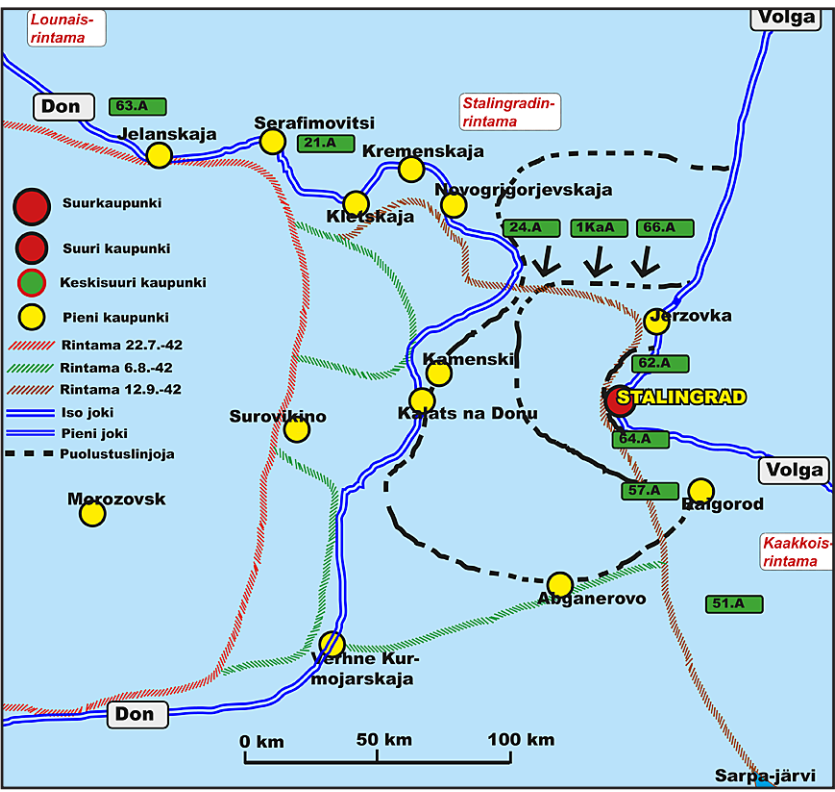
asettua Volgalle ja eristää näin Kaukaasia Neuvostoliiton keskiosista. Näiden joukkojen käyttöön asetettiin mm. Saksan 4. IlmaA (1200 taistelukonetta). Stalingradin kaupungin valloituksen fasistit antoivat Saksan 6. A:n (Paulus) ja 4 PsA:n tehtäväksi. Saksalaiset uskoivat, etteivät taistelujen heikentämät neuvostojoukot kykene vastarintaan. Ja luovuttivat 4. PsA:n ja 2 armeijakuntaa 6. A:sta Kaukaasian valloitukseseen. Donin mutkassa alkoivat raskaat taistelut.

## Raskaat taistelut kaupungin ympärillä kiihtyivät

Elokuun puolessavälissä fasistit aloittivat yleisen rynnäkön kohti Stalingradia. 62. A joutui Tsir-joella 17.7. taistelukosketukseen fasistien 6. A:n kanssa ja vihollinen mursi 26.7. -42 nopeasti 62. A:n puolustuksen ja eteni Kamenskin alueelle. Ankarat taistelut leimahtivat myös 64. A:n alueella, mutta vihollisen ei onnistunut murtaa 64. A:n puolustusta. Koska päämajalla ei ollut reservejä, apuun lähetettiin perustamisvaiheessa olevat 1. ja 4. PsA, joissa oli vain 240 Ps-vaunua ja kaksi jv-divisioonaa. Ne jouduttiin lähettämään taisteluun torjumaan 62. ja 64. A:n joutumista fasistien saartamiksi. Elokuun alussa kaupungin ympärillä käytiin raskaita taisteluja. Neuvostojoukot tekivät koko ajan vastahyökkäyksiä ja vihollisen voimaa kulutettiin. Saksalaiset joutuivat irrottamaan 4. PsA:n takaisin Kaukaasiasta. Sen tuli hyökätä Kaupunkiin etelästä käsin, mutta 31.7.-42 alkanut hyökkäys ei onnistunut, koska Stalingradin rintaman johto siirsi omasta reservistään 57. A:n Abganerovon- Raigorodin linjalle. Fasistit joutuivat väliaikaiseen puolustukseen ja ryhmityivät valmistelemaan uutta hyökkäystä kohti kaupunkia 6. A:n ja 4. PsA:n yhteisvoimin.

## Vihollinen murtautuu Volgalle

Neuvostojoukot hidastivat vihollisen hyökkäystä ja onnistuivat pysäyttämään sen ulkoiselle puolustuskehälle. Stalingradin rintaman joukot olivat elokuussa levittäytyneet 700 km rintama-osuudelle. Siksi se jaettiin 5.8. Stalingradin R:ksi ja KaakkoisR:ksi. Edelliseen komentajaksi Timoshenkon tilalle tuli KL V.N. Gordov. Siihen kuuluivat 63., 21. ja 62. A, 3.PsA sekä muodosteilla oleva 16. IlmaA. Jälkimmäiseen komentajaksi otettiin KE A.I. Jeremenko ja siihen kuuluivat 57., 51. ja 64 A, 1. KaA sekä 8. IlmaA. Puolustuskomitea lähetti 12.8. Stalingradiin yleisesikunnan päällikön Vasiljevskin. Rintamalle ohjattiin elokuussa sisämaasta lisävoimia mm. 15 jv-divisioonaa ja kolme ps-armeijakuntaa. 19.8. fasistit aloittivat uuden hyökkäyksen kohti kaupunkia. Taistelut raivosivat taukoamatta ja 23.8. vihollinen murtautui Vertjatsin alueelle ja pääsi Volgalle leikaten Stalingradin puolustuksen kah-tia Latosinkan- Kauppatorin koh-



**Volga oli Neuvostoliiton keskeinen liikenneväylä ja Stalingrad oli merkittävä teollisuuskaupunki.** Valtaamalla Stalingradin fasistit olisivat jakaneet Neuvostoliiton kahtia . Estäessään kuljetukset Volgalla fasistit olisivat kyenneet toimimaan Kaukaasian ja Kaspianmeren alueella lähes vapaasti. Samaten fasistit odottivat kaupungin valtaamisen jälkeen vapauttavansa voimia muille rintamille. Maantieteellisesti Stalingrad sijaitsee paikalla, jossa suuret joet Don ja Volga tekevät mutkan, jossa niiden etäisyys toisistaan on vain noin 50 km. Volgan varrelle sijaitseva Stalingrad on n. 40 km pitkä ja vain n. 3 km leveä . Kaupungin länsipuolella sijaitsevia aroja halkovat itä-länsisuuntaiset rotkot, jotka jakavat kaupungin eri osiin, vaikeuttivat joukkojen liikkeitä. Saadessaan nämä alueet haltuunsa natsien oli helppo hallita sotatoimia korkeimmilta kukkuloilta käsin. Mutta syyskuulle tultaessa Neuvostoliiton kansantalouden kääntäminen sotataloudeksi ja tuotantolaitosten toiminta idässä alkoivat tuottaa tulosta. Puna-armeija sai parempaa aseistusta. Toisaalta fasistit väsyivät kovissa taisteluissa eikä heillä ollut enää reservejä. Kovissa taisteluissa Neuvostojoukot olivat heikentäneet fasistien iskukykyä, eivätkä he kyenneet alkaneis-sa katutaisteluissaan murtamaan Puna-armeijan puolustusta. Tilanne oli veitsenterällä, mutta kaupunki säilyi neuvostojoukoilla. Kuvassa näkyy miten 62. A ja 64.A pidättävät fasisteja kaupungissa ja pohjoisesta käsin 24. A, 1. KaA ja 66. A sitovat fasistien voimia. Muut armeijat luoteessa ja kaakossa ovat ryhmittäytyneet fasistien kiilan molemmille sivustoille.

dalta. Sen seurauksena rintaman 62. A joutui eristetyksi rintaman päävoimista. Se siirrettiin väliaikaisesti KaakkoisR:n alaisuuteen. Kaupunkia pommitettiin yötä päivää ja osa kaupunkiin päässeistä natsien joukoista hyökkäsi traktoritehtaan suuntaan saaden vastaansa tehtaan työläisistä kootut työläisten itsepuolustusjoukot.

## Natsien päävoimat murtautuvat Volgan ja Donin väliselle alueelle

**Samaan aikaan 23.-24.8. luoteeseen vetäytyneet Stalingradin R:n joukot (63. ja 21. A) hyökkäsivät pohjoisesta Serafimovitsin- Jelanskajan linjalta käsin ja sitoivat tällä operaatiolla Stalingradin valtaukseen taroitettuja joukkoja sekä valtasivat Donin eteläpuolelta merkittävän sillanpää-aseman. Vihollinen sai päävoimansa Donin ylitse Donin ja Volgan väliselle alueelle. Se kehitti ilmavoimiensa tukemana hyökkäystä Stalingradin suuntaan ja 30.8. mennessä KaakkoisR:n vetäytyivät ensin ulkoiselle ja sitten sisäiselle puolustuskehälle. 62. ja 64. A:n joukot ryhmittyivät kaupungissa puolustukseen linjalle Kauppatori- Orlovka- Gumrak- Pestsanka- Ivanovka. Taisteluja käytiin jokaisesta talosta ja rintama kiristyi äärimmilleen. Saksalaiset olivat kuitenkin menettäneet Puna-armeijan voimakkaan vetäytymistaistelun ja vastahyökkäys-**

**ten johdosta huomattavasti iskukykyään, eivätkä kyenneet tässä-kään vaiheessa läpimurtoon.**

## Kaikki rintamat tukivat Stalingradia

Näinä elokuun viimeisinä päivinä tilanteen eteläisellä rintamalla vaikeutuessa ja fasistien irrottaessa kaikki mahdolliset voimansa Stalingradiin ja Kaukaasiaan, järjesti päämaja Stalingradin tueksi joukon hyökkäyksiä muilla rintamilla. Näin sidottiin vihollisen voimia ja estettiin niiden vetäminen Stalingradiin. Silloin LänsiR:n (Zukov) vasen laita hyökkäsi linjalla Kirov-Bolhoh Brjanskin suuntaan ja rintaman oikealla laidalla 20. A yhdessä Kalininin R:n vasemman siiven kanssa hyökkäsi Sytsevkan- Rzevin suuntaan. Siellä Puna- Armeija sai murrettua Saksalaisten puolustuksen ja pääsi Rzevin- Vjazman rautatielle. Mutta silloin LänsiR:n joukkojen hyökkäys keskeytettiin ja Rzev jäi edelleen vihollisen haltuun. Vihollinen kärsi kuitenkin suuria tappioita ja joutui siirtämään sinne useita eteläisille rintamille tarkoitettuja divisiooniaan mm. 3 ps-divisioonaa ja useita jv-divisioonia.

## Tilanne ”veitsenterällä”

Natsien painostuksen ollessa äärimillään päämaja irrotti kaiken mahdollisen (paitsi muodosteilla olevat reservit) Stalingradin tueksi. Vahvistukseksi siirrettiin 24. A, 66. A ja



Isänmaallisessa sodassa taistelivat rinnakkain fasisteja vastaan eri kansallisuudet. Kuvassa v. -42 Stalingradin rintamalla kohektiväärimiehet vasemmalta lukien: venäläinen Kolesnikov, kirgiisi Asekinbajev ja ukrainalainen Tsepenev.



Vaara uhkaa Stalingradia..

Jatkoa sivulta 12

1. KaA. 27.8.-42 LänsiR:n komenta- ja Zukov kutsuttiin päämajaan ja puolustuskomitea nimitti hänet yli- päällikön sijaiseksi Stalingradin rin- tamalle, jonne Zukov saapui 29.8.- 42. Vastassa oli Vasiljevski, joka pe- rehdytti hänet tilanteeseen. Zuko- vin tehtäväksi annettiin valvoa pää- majan suunnitelma, jossa 1. KaA si- joitetaan kaupungin luoteispuolel- le Donin ja Volgan väliselle alueel- le, josta se 2.9. aloittaa hyökkäyksen saksalaisten Stalingradiin murtau- tuneen ryhmän pohjoiseen sivus- taan pyrkien tuhoamaan fasistien Volgalle avaaman käytävän ja yhty- mään 62. A:n kanssa. Samanaikai- sesti 2. KaA:n hyökkäyksen suojissa tuli siirtää 66. A ja 24. A hyökkäys- asemiin, josta ne kehittävät yhdes- sä 2.KaA:n kanssa hyökkäystä, jolla estetään kaupungin menettäminen viholliselle.

**Tilanteen ollessa vaikeimmi- laan** suuri osa kaupungin asukkai- ta jatkoi työskentelyä tehtaissa ja asevarikoilla puolustuksen lujitta- miseksi. Kaupunki julistettiin piiri- tystilaan 25.8. Vaikka vihollisella oli kaupungissa huomattava ylivoima kaupungin puolustus torjui vihol- lisen hyökkäykset ja murensi koko ajan vihollisen voimia.

**KaakkoisR:n joukot tekivät ankaraa vastarintaa** torjuakseen etelästä käsin 29.8. uudelleen hyök- käyksen aloittaneen fasistien 4. Ps A:n hyökkäyksen. Saatuaan lisävoi- mia onnistui natsien 4. PsA 2.9. pai- namaan KaakkoisR:n joukot eteläs- tä käsin sisimmäisen puolustuske-

hän taakse ja muodostui uhka, et- tä vihollinen murtautuu kaupunkiin myös etelästä. Pohjoisesta käsin suunniteltu 2. KaA:n hyökkäys pää- si alkamaan 3.9. Hyökkäys kilpistyi vähän edettyään vihollisen tykistön ja ilmavoimien tuleen. Hyökkäys pakotti kuitenkin fasistien kääntä- mään osan Stalingradiin suunna- tuista voimista hyökkäämään poh- joisen suuntaan.

Uusi taktiikka Stalingra- dissa välttämätön

Tässä vaiheessa 3.9. Zukoville lähet- tämässään viestissä päämaja vaati viipymättä kaikkia StalingradinR:n joukkoja hyökkäämään pohjoises- ta vihollisen sivustaan. Zukovin ja päämajan (Stalinin) keskusteluissa sovittiin kuitenkin, että 66. ja 24. A yhtyvät 2. KaA:n hyökkäykseen vas- ta 5.9. elleivät fasistit sitä ennen jat- ka hyökkäystään kohti kaupunkia. Hyökkäys kolmen armeijan yhteis- voimin pääsi alkamaan ennenkuin vihollinen aloitti uuden hyökkäyk- sen. Hyökkäys eteni hitaasti, mut- ta vihollinen joutui siirtämään Sta- lingradin pohjoispuolelle joukkoja kaupungin edustalta, mikä helpot- ti hieman tilannetta. 6.9. vihollinen siirsi Stalingradin alueelta kaupun- kiin uusia joukkoja. Taistelujen jat- kuttua 10.9. saakka, joutui Zukov antamaan päämajalle arvion, että nykyisillä voimilla ja ryhmityksillä vihollista ei kyetä tuhoamaan kau- pungin edustalta, vaan tarvitaan li- säjoukkoja ja aikaa voimain uudel- leen ryhmittelyyn keskitetymmän iskun suorittamiseen. Sovittiin, et- tä Zukov lentää päämajaan keskus- telemaan tilanteesta.

Toimitti: Heikki Männikkö

Manipulaatiota

Lehden Le Monde diplomati- que numeron 4/2012 sisäsivuilla on Maailman Kuvalehden kah- deksansivuinen liite. Eräs jut- tu on Maippi Tapanaisen Ydin- aseilla pönkitetään valtaa ja ase- ma. Siinä luetellaan maailman kahdeksan ydinasevaltiota, mut- ta kuvaksi on valittu venäläi- nen Topol-12M ydinohjus. Ku-

vavalinnalla manipuloitu luki- ja helposti ajattelee: "Venäjähän se ydinasepahis on". Miksi kuvak- si ei otettu yhdysvaltalaista ydin- ohjusta? USA rakensi ensimmäi- set ydinpommit ja pudotti 1945 niistä ensimmäisen Hiroshimaan ja toisen Nagasakiin.

Hannu Kautto

Onnittelut Reijo Katajarannalle 28.8.2012 johdosta



Jaakko Ahvola  
Pipsa Valo  
Juhani Valo  
Kalevi Wahrman  
Kaija Siippainen-Wahrman  
Ville Rahikainen  
Pasi Ranki  
Juha Kieksi  
Paavo Heikkinen  
Olavi Tirronen  
Kai Kontturi  
Pekka Tiainen  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Tommi Lievemaa  
Reijo Rytönen  
Juhani Tanski  
Eira Kärki  
Esko Koivisto  
Rosa-Maria Keskivaara  
Esko Luukkonen  
Anne Luukkonen  
Liisa Paakkolanvaara  
Petri Krohn  
Leena Hietanen  
Antti Siika-aho  
Riitta Auervuolle  
Esko Auervuolle  
Matti Laitinen  
Aarni Mietala

Viro käännnytti jälleen suomalaisia - vuorossa Safka-aktivisti Petri Krohn



Kuva: Johan Bäckman

Petri Krohn (oik.) alkukesästä yhdessä Efraim Zuroffin kanssa Helsin- gissä kirjan julkaisun yhteydessä.

**Viron rajavartijat pidättivät SAF- KA-aktivistin ja Suomi ilman fa- sismia – yhdistyksen puheenjoh- taja Petri Krohnin heinäkuun lo- pulla Tallinnassa estäen hänen pääsyä maahan.**

Krohn oli matkalla siskonsa, Suo- men elokuvasäätiön toimitusjoh- taja Irina Krohnin syntymäpäiville

Haapsaluun tämän kesäasunnolle. Krohn pidätettiin perjantaina 27.07. heti hänen saavuttuaan Tallinnan satamaan seurueensa kanssa. Hä- nen välitöntä käännnytystään perus- teltiin sillä, että hänellä oli kolmen päivän maahantulokielto Viroon 27.-30.07 välisenä aikana. Viros- sa oli kyseisinä päivinä Sinimäellä Waffen SS-juhlat. Krohn oli vuonna

2009 osallistunut fasismin vastai- seen mielenosoitukseen Sinimäel- lä sekä valokuvannut tapahtumia. Hänen ottamansa kuvat ovat myö- hemmin levinneet internetin kaut- ta maailman lehdistöön.

Rajavartiosto kuulusteli myös muuta seuruetta, joka pääsi jatka- maan matkaa välikohtauksen jäl- keen.

Sinimäelle kokoontui jälleen varsin kansainvälinen seurue uus- natseja eri puolilta Eurooppaa. Ko- koontumista vastustavilla antifa- sisteilla naapurimaista, Suomesta, Latviasta ja Venäjältä on ollut jo ai- kaisempina vuosina maahantulo- kielto kyseisenä viikonloppuna. Vi- ro on kerran hävinnyt oikeusjutun SAFKA:n jäsen Johan Bäckmania vastaan hänen maahantulokielton- sa takia.

Niin Krohn kuin Bäckman ovat Viron suojelupoliisin, Kapon kesto- suosikkeja Viron pahimmiksi tur- vallisuusuhkiksi sen joka vuosi jul- kaisemassa raportissa. Molemmat ovat kritisoineet venäläisten kan- salaisuudettomuutta ja Viron har- joittamaa historian vääristelyä.

Leena Hietanen

70 vuotta maailmaa mittailemassa

- **Uuden liikkeen yhdeksi tär- keimmäksi tehtäväksi näimme heti alussa oman lehden perus- tamisen. Sen merkitystä poliitti- sessä työssä ei voi mitenkään vä- heksyä.**

sä kolmaslinjalaisuus otti etäisyyt- tä marxismi-leninismiin, ryhtyivät kommunistit Helsingissä avoimes- ti vaatimaan uuden puolueen pe- rustamista.

Reijo Katajaranta oli muka- na KTP:n perustavassa kokoukses- sa ja toimi myöhemmin esimerkik- si edustajakokousten sihteerinä. Työkansan Sanomien toimittami- seen hän osallistui 1990-luvun alus- ta eteenpäin ja toimi myöhemmin lehden päätoimittajana vuoteen 2002 asti, jolloin hänet yhdessä mo- nien muiden puolueen keskeisten henkilöiden kanssa erotettiin tehtä- vistään ja koko puolueesta.

Rintamaa rakentamaan

Demokraattisen yhteisrintaman rakentaminen tuli tarpeelliseksi 2000-luvun alussa. KTP:n poliitti- sessä ohjelmassa rintaman raken- taminen oli yksi oleellinen tavoite ja eräät keskeiset toverit ryhtyivät peräänkuuluttamaan liittolaispoli- tiikkaa. Tästä syntyi KTP:ssä erimie- lisyyskiä, jonka tuloksena Reijo ja monet muut erotettiin puolueesta maaliskuussa 2002. Jo tuolloin ero- tetut toverit perustivat Kommunis- tien Liiton ja olivat rakentamassa Muutosvoimat Suomi-nimistä vaa- lipuoluetta. Myöhemmin kehitys johti nykyisen Suomen työväen- puolueen syntyyn. Reijo otti veto- vastuun uuden liikkeen keskeisen organisaattorin, Kansan Äänen toi- mitustyöstä ja kehittämisestä.

Monet vanhat toverit käänsivät selkensä liittolaispolitiikkaa raken- taville. Syytöksiä sateli. Reijoa ja to- vereita syytettiin ”kiittämättömi- si”. Kymmenen vuotta myöhemmin Reijo arvioi:

- Teimme tuolloin oikean rat- kaisun, vaikka tilanne olikin vaikea. Ilman uuden järjestön, lehden ja puolueen perustamista tilanne oli- si tänään jähmettynyt. Olen vakuut- tunut, että tulevaisuudessa demo- kraattiset voimat tulevat yhdisty-

mään kamppailuun kovaa, uusoi- keistolaista talouspolitiikkaa vas- taan tarjoten konkreettisen vaih- toehdon.

Kirja syntyi metsästä

Toiminta työväenliikkeen ja lehti- työn parissa on ollut keskeinen osa Reijo Katajarannan elämää, mutta varsinaisen leipätyönsä hän teki Al- kon myyjänä. Hän oli myös aktiivi- nen toimija Alkon Liikeväen Liitos- sa. Vuonna 1983 hänet valittiin lii- ton sihteeriksi ja myöhemmin hän toimi muun muassa liiton lakko- neuvottelijana. Eläkkeelle hän siir- tyi työstään runsaat kymmenen vuotta sitten.

Eläkepäivillään Reijo ei ole jää- nyt toimeettomaksi. Marxilaisesta filosofiasta, kansantaloustietees- tä, historiasta, luonnontieteistä ja musiikista kiinnostuneen ihmisen aivot eivät ehdi levätä. Reijo toimii edelleen aktiivisesti Kommunistien Liitossa ja Suomen työväenpuo- lueessa sekä monissa muissa jär- jestöissä. Kansan Ääneen hän kir- joittaa edelleen.

Reijo Katajaranta on muiden harrastustensa ohella aktiivinen sienestäjä. Eräällä syksyisellä sie- nireissulla syntyi ajatus käydä läpi vanhoja lehtiartikkeleita. Tulokse- na oli artikkelikokoelmateos ”Maa- ilmaa mittailemassa – kuuleeko ku- kaan?”. Teoksen aihepiirit vaihtelevat elämän synnystä Johann Se- bastian Bachin musiikkiin: tämä kaikki tietysti marxilaisen metodin mukaan arvioituna.

Kulunut kesä on ollut etelässä ja Pohjanmaalla hyvin sateinen. Mi- kä on kokeneen sienestäjän arvio sen vaikutuksista sienisatoon?

- Metsät ovat olleet sen verran kosteita, ettei sieniä tahdo oikein olla. Mutta katsotaanpa nyt, miten tilanne kehittyä syksyä kohti, Rei- jo pohtii.

KÄ/AS



# Dialektinen materialismi ja Higgsin bosoni

Kesällä tiedemaailmassa kävi kohahdus, kun ilmoitettiin (4.7.) hiukkasfysiikan standardimallin viimeisen palikan ns. Higgsin bosonin mahdollisesta löytymisestä Euroopan hiukkasfysiikan tutkimuskeskuksen CERN:n hiukkaskiihdyttimellä. Uusi hiukkanen oli havaittu energiatasolla 125 gigaelektronivolttia (GeV). Higgsin bosoni sai nimensä fyysikko Peter Higgsin mukaan,joka ennusti ko. hiukkasen olemassaolon. Teorian mukaan kosmoksen täyttää ns. Higgsin kenttä, joka on vuorovaikutuksessa eri hiukkasten kanssa ja antaa niille erilaiset (hitaat) massat.

## Alkeishiukkasten standardimallista

Tunnetun maailmankaikkeuden (materian) perusrakennetta ja toimintaa selitetään aineen alkeishiukkasrakenteen standardimallilla. Siihen kuuluvat kvarkit, jotka muodostavat kolmen kvarkin ydinhiukkasia kuten protoneja ja neutroneja ja kahden kvarkin hiukkasia kuten elektroneja. Protonit, neutronit ja elektronit muodostavat alkuaineiden atomeja. Standardimalliin kuuluvat myös kolmen perusvoiman: vahvan, heikon ja sähkömagneettisen vuorovaikutuksen välittäjähiukkaset fotonit, Z- ja W-bosonit, gluonit sekä Higgsin bosoni, joka selittää hidasta massaa.

## Miten dialektinen materialismi näkee maailman?

Dialektis-materialistisen (DM) maailmankatsomuksen mukaan maailma koostuu vain liikkuvasta materiasta, joka koostuu suhteellisen itsenäisistä vuorovaikuttavista ja muuttuvista olioista (objekteista) siten, että materia ja liike ovat toistensa erottamattomia dialektisia vastakohtia, joita ei voida erottaa toisistaan eikä tarkastella toisistaan irrallaan. Materian eri liikemuotoja (jotka jo Engels esitti), joilla on suh-



Kuva: Heikki Männikkö

Kuvasta voi tavoittaa materian fysiikkallisen, kemiallisen, biologisen ja yhteiskunnallisen liikkeen. Tätä voidaan selittää aineen hiukkasrakenteen standardimallilla yhdistettynä materian dialektiseen kehitykseen.

teellisen itsenäiset omat luonnolait, kuvaavat hyvin nykyiset erityistieteet kuten fysiikka, kemia, biologia ja yhteiskuntatieteet.

Erityistieteiden teorioiden kuvaamien lainalaisuuksien ohella maailmassa vaikuttavat kaikelle materiaalille yhteiset yleiset lainalaisuudet, joita DM tutkii. Keskeinen näistä on dialektiikka, jolla tarkoitamme oppia itse kehityksestä ja sen yleisistä lainalaisuuksista. Pelkistetysti dialektista kehitysprosessia voidaan kuvata dialektiikan kolmen peruslain avulla, joita ovat **dialektisten (1) vastakohtien ykseyden ja taistelun laki, (2) määrällisten muutosten laadulliseksi muuttumisen laki sekä (3) kieltämisen kieltämisen laki**. Ensi vaiheessa asioiden ja olioiden vaikuttaessa toisiinsa monet kehitysvaihtoehdot karsiutuvat toisten tieltä (ristiriitain taistelu, määrän kehitys). Toisessa vaiheessa tapahtuu ristiriitain kärjistymistä ja määrän kasautumista siinä määrin, että kehityksessä syntyy laadullinen harppaus, radikaali muutos. Kolmas dialektiikan ominaisuus etenevä kehitys syntyy siitä, että määrän ja laadun muutoksissa selviytyneet kehitysvaihtoehdot muodostavat keskenään uusia asioita ja olioita ja kehitys kulkee eteenpäin ("spiraalimaisesti"). Tämä malli kuvaa hyvin pelkistetysti kehitysprosessia. Maailmassa kuitenkin lukuisat asiat ja oliot vaikuttavat toisiinsa samanaikaisesti, mikä tekee kehitysprosessin monimutkaiseksi. Tätä moni-

mutkaistuvaa kehitystä tutkimme ja kuvaamme mm. yleiskäsitteiden t. dialektisen logiikan kategoriaparien avulla kuten mahdollisuus ja todellisuus, välttämättömyys ja satuma, yleinen ja yksityinen, muoto ja sisältö yms. ja joita kaikkia myös erityistieteellinen teorianmuodostus tarvitsee. Dialektiikan lait ovat myös tällaisten dialektisten vastakohtien tuntomerkkejä erotukseksi muodollisloogisista. Dialektinen materialismi ei pyri "ohittamaan erityistieteitä" käsitteenmuodostuksessa, vaan palvelemaan niitä sellaisen aineksen osalta, joka on erityistieteenaloille yhteistä.

## "Alkuräjähdyksen" dialektinen tulkinta.

"Alkuräjähdysteoria" maailmankaikkeuden synnystä ja laajenevasta rakenteesta sopii eräin tarkennuksin oikein hyvin dialektiseen ajatteluun. Alkuräjähdyks (13,7 miljardia vuotta sitten) tulee nähdä materian ja maailmankaikkeuden dialektisen kehityksen vaiheena, jossa edeltävä materian kehitys oli saavuttanut määrällisen huippunsa ja Kosmoksen kehityksessä tapahtui laadullinen murros, kun standardimallin mukaiset perusvoimat erkanivat toisistaan. Syntyivät protonit ja neutronit, jotka yhdistyivät atomiytimiksi. Atomiytimet ja elektronit alkoivat muodostua atomeiksi ja kosmos muuttui läpinäkyväksi jne. Tämä ns. inflaatiovaihe merkitsee avaruuden nopeaa laajenemista.

On fyysikkoja, jotka esittävät, että tätä edeltävässä vaiheessa valitsi **"absoluuttinen singulariteetti"**, jossa ei ollut minkäänlaisten alkeisolioiden keskinäistä kehitystä. Tähän meidän ei tule uskoa, kuten ei myöskään mahdollisten kosmisen evoluution mukaisten "versumien" absoluuttiseen erillisyyteen ainakaan niiden synnyssä ja häviämisessä. Jo **Engels** näki materian, ajan, liikkeen ja avaruuden kiinteän yhteyden toisiinsa. Sen mukaisesti nämä ominaisuudet ovat saman asian olomuotoja eikä niitä voida irrottaa toisistaan erilleen. Samoin myös **Bacon ja Hobbes** kiistivät absoluuttisen ajan ja avaruuden pitäen niitä aivan oikein olioiden ekstension (laajuuden) ja liikkeen ilmauksina.

## Ja miten tähän liittyy Higgsin bosoni?

Nykyisenkaltainen maailmankaikkeus linnunratoineen ei olisi voinut syntyä ilman "Higgsin kenttää", joka itse asiassa muodostaa tunteamme "versumin" eikä ilman gravitaatiota, johon tuon bosonin ominaisuuksien tutkimus tuo lisävaloa..Tiedämme, että hiukkasfysiikan standardimalli ei selitä kaikkea, vaikka Higgsin bosonin olemassaolo osoittautuisi täysin aukottomaksi. Se selittää aika hyvin näkyvän maailmankaikkeuden, mutta ei selitä esimerkiksi gravitaatiota, ovatko olemassa gravitaatiokenttää ylläpitävät gravitonit tai miten selitämme "pimeän materian" tai

"pimeän energian" yms. Kosmologian tutkijat olettavat gravitaation eronneen muista perusvoimista aivan alkuräjähdyksen alkuhetkellä ja sijoittuen ajalle, jolloin standardimallin mukainen aineen perusrakenne ei ollut vielä muotoutunut. Siksi gravitaation arvoituksen selviäminen todennäköisesti tapahtuu vasta, kun hiukkasfysiikan perusmalli on kaikilta osin saanut käytännön vahvistuksensa. Sama varmaan pätee "pimeän aineen ja -energian" suhteen.

## Tiede ja filosofia

Oikea maailmankatsomus on työväenliikkeelle kuten tietellekin aivan välttämätön. Runsaat 100 vuotta sitten (1905-1908) marxilaiseksi tunnustautunut ajattelu ajautui Venäjällä kriisiin, kun mm. ei ymmärretty elektronin löytymisen merkitystä. Lenin korjasi nämä virheet kirjassaan **"Materialismi ja empirio-kritisismi"**. 60-luvulla monet marxilaiset torjuivat taantumuksellisenä teorian "alkuräjähdyksestä", vaikka oli olemassa tieteelliset perusteet asian todentamiselle. Tästä on seurannut todellista vahinkoa työväenliikkeelle. Marxilaisen filosofian tulee seurata hyvin tarkasti tieteen kehitystä ja tehdä sen saavutuksista oikeat yleistykset ja siirtää ne rikastuttamaan maailmankatsomuksellista ajattelua. Tulee myös nähdä filosofiankin avulla, mitkä "tieteen saavutukset" ovat oikeellisia, ja mitkä virheellisiä. Tulee tunnistaa oikea erilleen väärästä ja tehdä oikean perusteella yleistävät johdopäätökset. Higgsin bosonin löytöminen vahvistaa DM-maailmankuvaa kuten materian ja liikkeen dialektista ykseyttä ja olioajattelua, joka on muuten voinut olla jo herra Higgsinkin ajattelun ohjenuorana DM:sta riippumatta.

Risto Koivula  
Heikki Männikkö

# Yhteiskunnan kehityksestä



Kai Leivo

Uudella ajalla sosialismin ensimmäinen merkittävä kokeilu oli Pariisin kommuuni 1871, joka kesti 72 päivää.Seuraava historiallinen kokemus oli Neuvostoliiton tie, joka kesti jo reilut 70 vuotta, vaikka ei koskaan tietyistä syistä päässyt toteutumaan niin kunnollisesti, että kaikki itseään kommunisteina pitävät olisivat sen voineet täydestä sydäimestä hyväksyä. **Neuvostoliitto liittolaisineen ei yltänyt missään vaiheessa kommunistiseen järjestelmään;** kyllä se virallisenkin kannan mukaan oli utooppisista virtauksista poikkeavaa reaalisosialismia, jonka jakoperiaate kuuluu: jokainen kykyjensä mukaan,jokaisel-

Ihmiskunnan yleinen kehityskulku on ollut seuraava: alkukantainen luokkakajoka edeltänyt yhteiskunta, antagonistiset muodostelmat (orjayhteiskunta, feodalismi, kapitalismi), joita seuraa antagonistiset eli sovitattomat luokkaristiriidat poistava sosialismi, joka on kommunismin ensimmäinen aste ja johtaa lopulta pitkän ajan kuluessa kommunistiseen luokattomaan yhteiskuntajärjestykseen. Yhteiskuntamuodostelmien muuttuminen ei tapahdu missään umpinaisessa kehässä, kehitys ei ole suoraviivaista vaan tapahtuu spiraalimaisesti edeten, sillä historia ei palaa sellaisenaan mihinkään vanhaan; kyllä se pyrkii ristiriitojen kautta aina hieman korkeammalle kehityksen tasolle kaikista tielle asetetuista esteistä huolimatta.

le työnsä mukaan, Reaalisosialismissa tuotantovoimien kehitystaso ei ollut vielä riittävä kommunis-tisen jakoperiaatteen (jokaiselta kykyjen mukaan,jokaiselle tarpeittensa mukaan) voimaan saattamiseksi, mikä edellyttäisi kaikkien ihmisten tarpeiden tyydyttämistä huolimatta siitä minkälaisen henkilökohtaisen panoksen on antanut yhteiskunnalle.

**Vaikea sanoa, miten kauan nykyinen kapitalismia koetteleva taantumakausi kestää,** mutta sen voi sanoa, että siirtyminen sosialismiin on käynyt entistä ajan-kohtaisemmaksi. Muita kestäväään kehitykseen pohjautuvia ratkaisuja ei vain yksinkertaisesti ole löydetty, koska niitä ei taida olla olemassa.

**Kapitalismin kannattajat väittävät, ettei luokkakajoka enää ole.** Miten sitten on selitettävissä perustuotantovälineiden yksityisomistus, joissa usein pientä palkkaa vastaan tehdään lähes kaikki perustavanlaatuinen työ. Niin kauan kun toiset tekevät työt, toisten korjattaessa voitot, ei mistään luokkaja-

on poistumisesta voida mitenkään mielekkäästi puhua. Ei kai tätä tosiasiaa sen enempää tarvitse selitellä. Nimenomaan yhteiskunnallisten olosuhteiden pakosta ilmenevä rakenteellinen väkivalta pitää ja täytyy muuttaa oikeudenmukaisempaan suuntaan. Työn ja pääoman välinen ristiriita odottaa yhä ratkaisua, joka edelleen merkitsee siirtymistä kohti sosialismia, kommunismin ensimmäistä vaihetta.

**On paljon henkilöitä, joiden mielestä kommunismi toteutui Neuvostoliitossa** ja sosialistiselle kehitystielle lähteneissä maissa. Tuollaisen käsityksen virheellisyys ja järjettömyys on niin ilmeinen, ettei siihen maksaisi vaivaa kajo-takaan, ellei se vieläkin menisi vähän tietävien tai kokonaan ajattele-mattomien keskuudessa läpi täytenä totena.

**Oman käsitykseni mukaan kommunismiin voitaisiin hyljälleen siirtyä vasta silloin,** kun maailman kansat kokonaan ovat siirtyneet sosialistiselle suunnitelmatalouspolitiikalle; aikaan, jolloin

kapitalismin markkinadiktatuuri on ihmisten enemmistön kannalta lakkautettu epäinhimillisenä järjestelmänä. M.Kim kirjoittaa teoksessa Historia ja kommunismi mm seuraavaa: "Lenin osoitti, että kaikki kansakunnat tulevat väistämättä sosialismiin, mutta ne tulevat eriteitä, sosialismiin siirtymisen muodot tulevat olemaan monenlaisia."

**Kommunismia vastustavat vastoin omia todellisia etuja** myös monet ns. tavalliset kansalaiset, jotka eivät koskaan ole lukeneet yhtäkään teosta Marxin, Engelsin ja Leninin varsin runsaasta tuotannosta. Tiedot kommunismista ovat usein peräisin vannoutuneiden antikommunistien kirjoituksista, joille virheellisesti annetaan oikeellisuuden ja tasapuolisuuden asema. Tällaista itsensä ehdollistamista jatketaan lukemalla/kuuntelemalla/katsomalla porvarillisissa käsityksissä pitäytyviä joukkotiedotusvälineitä eli nykyisiä valtamedioita, joille suoranaiset valheet ovat muuttuneet jo osaksi arkipäivää.

**Useammin kuin kerran olen**

**itse lukenut, miten Neuvostoliitto olisi aloittanut ns. kylmän sodan** kauden, mikä on selvä valhe, sillä aggressiivinen Nato perustettiin 1949 taistelemaan kommunismia vastaan "vapaan maailman" puolesta ja sen vastapainoksi toukokuussa 1955 solmittiin sosialististen maiden kesken niisanottu Varsovan liitto puolustusluonteiseksi järjestöksi.

**Nykyään myös harvoin ajatellaan, miksi ns. kehitysmaat edelleen ovat olemassa.** Kun kehitysmaiden ei anneta kasvaa omillaan, on niiden taloudellinen epäjärjestys häpeäksi ihmiskunnalle. Ainoa syyppää niiden olemassaoloon löytyy kapitalistisesta järjestelmästä, joka ottaa avustettavalta maalta rikkauDET ja antaa "humana-nina" kehitysapuna muutamia ro-poja takaisin. Taannoin Björn Wahlroos totesi, että kehitysapu olisi syytä kokonaan poistaa. Mutta hän unohti mainita että kehitysapu todella voitaisiin poistaa vain, mikäli kapitalistimaat poistavat niistä niljakkaat lonkeronsa ja antaisivat näiden maiden kehittyä vapaasti oman valintansa mukaan.

**Pitkällä tähtäyksellä socialismi epäilemättä tulee voittamaan,** mutta paljon aikaa ja yleistä tietoisuuden kohottamista se tulee vaatimaan onnistuakseen.

Kai Leivo



# Ruuan maailmanmarkkinahinnan nousu uhkaa kaikkein köyhimpiä

Ruuan maailmanmarkkinahinta on jälleen ennätyskorkealla. Hintojen kokoamisen pääsyy on huonot satonäkymät viljan päätuotantoalueilla, mutta myös lisääntynyt biopolttoaineiden tuotanto ja keinottelu ovat lisänneet hinnan nousua. Hintojen kohoaminen uhkaa erityisesti köyhysrajan alapuolella olevien ihmisten toimeentuloa.

## Kuivuus nostaa maailmanmarkkinahintaa

Ruuan hinta on kohonnut syksyn aikana ennätystasolle pääasiassa sääolosuhteiden vuoksi. Vehnän hinta on noussut 50 prosenttia ja maissin yli 45 prosenttia kesäkuun puolivälin jälkeen. Myös karjan rehuksi käytettävän soijapavun hinta on noussut 30 prosenttia kahdessa kuukaudessa ja lähes 60 prosenttia viime vuoden lopusta.

Yhdysvalloissa maatalousministeriö on julistanut yli puolet Yhdysvaltain piirikunnista katastrofialueiksi lämpöaallon aiheuttaman kuivuuden takia. Esimerkiksi soijan sadosta on tulossa heikoin viiteen vuoteen. Euroopassa on taas satanut liikaa. Venäjällä vehnäsadon on arveltu puolestaan jäävän 28 prosenttia viime vuodesta. Intiassa monsuunisateet ovat alkaneet normaalia aikaisemmin.

Luonnonolosuhteissa tapahtuvat muutokset heijastuvat aiempaa nopeammin ruuan hintaan, koska maataloustuotteita käytetään yhä enemmän muuhun



Kuva: Heikki Männikkö

Muuttuneista sää-olosuhteista huolimatta maailmalla nytkin saadaan keskinkertainen sato, mutta keinottelijat varautuvat suuriin voittoihin.

kuin elintarviketuotantoon, kuten vaikkapa biopolttoaineen tuotantoon. Näin kysyntä on jo valmiiksi korkealla suhteessa tarjontaan.

Kolmas merkittävä ruuan hinnan nousua vauhdittava tekijä on lisääntynyt keinottelu. Maailmanlaajuisen taantuman ja talouskriisin vuoksi ruualla keinottelu on lisääntynyt. Ruoka tarjoaa sijoittelulle pääomalle teollisuustuotantoa suurempia tuottoja.

## Köyhät kärsivät

Pahimmin ruuan hinnannousu kirpaisee köyhiä. Maapallon väestöstä 1,3 miljardia ihmistä tulee toimeen alle 1 dollarilla/päivä ja 800 miljoonaa ihmistä elää jatkuvassa nälässä. Ruuan hinnan kohoaminen vaikuttaa pahiten juuri nälkäräjällä sinnitteleviin ihmisiin. Useat kansain-

väliset organisaatiot ovat jo varoitaneet Saharan eteläpuoleisen Sahelin alueen olevan matkalla kohti täysimittaista nälänhätää.

Kun ruoka kallistuu, perheet ottavat lapsensa pois kouluista ja syövät halvempaa, vähemmän ravintopitoista ruokaa. Tämä vaikuttaa väistämättä hyvin pitkäaikaisesti miljoonien nuorten sosiaaliseen, fyysiseen ja henkiseen hyvinvointiin. Ruuan hinnannousu nostaa myös yleistä hintatasoa ympäri maailmaa. Esimerkiksi Brasilia, Indonesia, Filippiinit, Turkki ja Sudan ovat kertoneet kiihtyvistä inflaatiosta heinäkuussa, mikä kurittaa väestöä entisestään.

## Omavaraisuus parantaa ruokaturvaa

USA ja Euroopan maat ovat vuosikymmeniä muokanneet maa-

palloamme systemaattisesti siihen suuntaan, että kapitalistille voidaan turvata riittävä pääoman voittoprosentti. Tämän seurauksena maailmankauppaa on vapautettu ja suurten alueiden omavaraisuus on tuhottu dumppaamalla kehitysmaihin halpoja lännessä tuotettuja elintarvikkeita. Omavaristaloutta harjoittava talonpoika on pääoman kannalta haitallinen, sillä tällainen talonpoika ei ole pääoman käytettävissä halpana työvoimana. Omavaraisuuden häviämisen myötä mahdollisuudet vastata luonnonkatastrofien aiheuttamiin ilmiöihin ovat heikentyneet mer-

kittävästi. Jos ihminen joutuu ostamaan elintarvikkeensa markkinoilta ja käytettävissä on alle yksi dollari päivää kohti, ruuan hinnan moninkertaistaminen ajaa hänet nopeasti nälkäkuoleman partaalle.

Jälleen kerran ainoaksi ratkaisuvaihtoehdoksi nousee monopolien vastainen taistelu ja yhteisrintaman muodostaminen suurpääomaa vastaan. Meidän on löydettävä ei-kapitalistinen tie jolla etenemme kohti riippumattomuutta ja sosialismia.

KÄ/Juha Kieksi

## Pohjois-Korean elintarviketilanne

Maailman markkinahintojen kohoaminen heijastuu myös Korean demokraattisen kansantasavallan elintarviketilanteeseen. KDKT:aa ovat tänä kesänä ja syksynä vaivanneet rankkasateet ja niistä johtuvat tulvat. Tähän mennessä 169 henkilöä on kuollut ja 400 on edelleen kateissa. Kaikkiaan tulvan aiheuttamista menetyksistä on kärsinyt 212204 henkilöä. Vilyjeksiä on tuhoutunut 65282 hehtaarin alueella. Tämä tarkoittaa, että KDKT joutuu turvautumaan edelleen elintarvikkeiden tuontiin ja myös kansainväliseen apuun. Avun tarve on 4,7 miljoonaa dollaria, kun koossa on vasta noin mil-

joona dollaria. Ruuan maailmanmarkkinahinnan kohoaminen on tarkoittanut sitä, että avustuksen kokoamiseen tarvitaan aiempaa merkittävästi enemmän rahaa.

Vuotuiset tulvat ovat seurausta muuttuvista sääolosuhteista, mutta myös vuoristoisten alueiden liiallisista hakkuista, jolloin vesimassoja sitovaa kasvillisuutta on liian vähän. KDKT:n hallituksen johdolla ongelmaa on korjattu ansiokkaasti usean vuoden ajan istuttamalla miljoonia puuntaimia vuosittain. Vie kuitenkin vuosia tai vuosikymmeniä ennen kuin kasvillisuus on palautunut riittävästi torjuakseen vuotuisia tulvia.

# Zuroff järkyttyi Sofi Oksasen Puhdistus-kirjan sanomasta



Kuva: Petri Krohn

Zuroff ja hänen vierailuaan isännöivä Johan Bäckman merellisen Helsingin lumoissa kahvila Ursulassa. He molemmat toimivat yhdessä historian vääristelijöitä vastaan.

Suomessa vierailut Israelin Simon Wiesenthal-keskuksen johtaja Efraim Zuroff järkyttyi sekä Puhdistus-kirjan tekijästä että kirjan sanomasta. ”Kuvittelin sen käsittelevän kommunismin rikoksia Virossa ja olevan virolaisen kirjoittama”, Zuroff sanoi Helsingin vierailunsa yhteydessä. Hänelle oli yllätys, että Oksanen kuuluu niin sanottuihin kaksoiskansamurhateoreetikoihin, jotka rinnastavat kommunismin fasismiin. Zuroffin tämän hetkinen elämäntyö on juuri vastustaa tätä ajatusta.

”Suomalainen kirjailija tämän ideologian mannekiinina! Ja kirja on käännetty vielä hepreaksikin”, hän parahti.

## Kommunismi ei ole kansanmurhaa

Zuroff oli Helsingissä markkinoimassa natsien metsästyksestä ker-

tovaa kirjaansa ”Operaatio viimeinen mahdollisuus”. Teos on ensimmäinen, joka dokumentoi ja kritisoi Baltiassa riehuvaa pyrkimystä rinnastaa kommunismi fasismiin ja Neuvostoliitto Natsi-Saksaan. Zuroff toi luennollaan Helsingin yliopistossa esille Vilnan niin sanotun kansanmurhamuseon, joka rekisteröi 200 000 liettualaista kommunismin uhria, joukossa karkotetut, työnsä kadottaneet ja vankilaan joutuneet, mutta joista valtaosa ei kadottanut henkeään. Museo sen sijaan vaikkei lähes täysin niistä 200 000 juutalaisesta, jotka tapettiin pääsääntöisesti paikallisten toimesta Lietuan holokaustissa.

”Kansanmurhana ei voi pitää mitä tahansa. Kommunismi ei varmasti ollut kansanmurhaa. Holokausti oli ainutlaatuinen siksi, että se perustui ideologialle, jonka päämääränä oli yhden etnisen ryhmän

täydellinen tuhoaminen ja se pyrki nostamaan tuhoamisen teolliselle tasolle”, Zuroff korosti.

Hänen mielestään kommunismin rikoksia pitää tutkia. Zuroff piti kuitenkin ihmeellisenä sitä, että kaikissa Baltian maissa on Vilnan ”kansanmurhamuseon” tapaiset museot, jotka kertovat historiaa hyvin valikoiden. ”Ne palvelevat kaksoiskansanmurhateoriaa. Kommunismin ja fasismin rinnastamisella halutaan viedä holokaustilta sen ainutlaatuisuus”, Zuroff sanoi.

## Baltian maat sylttyhetkinä

Efraim Zuroff on amerikkalaissyntyinen historioitsija ja juutalainen nationalisti, jonka nykyinen kotimaa on Israel. Zuroffin huolen holokaustin ainutlaatuisuudesta ymmärtää. Israelin olemassaolo perustuu pitkälti holokaustin muistolle.

Zuroff on englanninkielisessä maailmassa ainoa, joka on rojennut kritisoida täysin hyväksytyksi tullutta ajatusta Hitleristä ja Stalinista identtisinä pahoina. Erityisesti hän suomii Baltian maita, joista natsirikollisia pakeni runsaasti Yhdysvaltoihin, Kanadaan, Australiaan ja Isoon-Britanniaan. ”Baltian maat eivät ole juurikaan nostaneet syytteitä natsirikollisiaan vastaan, vaan ovat pyrkineet tekemään natseistaan ’vapaustaistelijoita’”, hän muistuttaa.

”Operaatio viimeisessä mahdollisuudessa” kerrotaan seikaperäisesti Baltian holokaustista ja miten itäeurooppalaiset natsikollaboraattorit eroavat läntisistä.

Lännessä kollaboraattorit auttoivat natseja rautatieasemalle saakka eli toimittivat juutalaisia juniin, kun idässä paikalliset osallistuivat juutalaisten suoranaiseen tappamiseen. Pahimpia olivat baltit. Kaikissa Baltian maissa juutalaiset murhattiin lähes sataprosenttisesti. Balttien julmuutta kuvaa hyvin se, että Natsi-Saksa myös ulkoisti heille juutalaisten tappamisen.

## Tyytyväinen matkan antiin

Zuroffin kaksipäiväinen vierailu ajoittui heti juhannuksen jälkeen hänen ”Operaatio viimeinen mahdollisuus”-kirjansa suomennoksen julkistamistilaisuuteen. Zuroff vieraili Helsingin lisäksi myös Turussa luennoiden sekä Helsingin yliopistossa että Turun kirjastossa. Turun kirjastossa hän teki yleisöennätyksen vetäen paikalle lähes sata henkeä. Zuroff tapasi myös Helsingin

ja Turun juutalaisen seurakunnan edustajia.

Zuroff kertoi olevansa erittäin tyytyväinen matkansa antiin. Hän oli ensimmäistä kertaa Suomessa. Hän vieraili myös kansallisarkistossa, missä johtaja Jus-Nuorteva esitteli laitoksen ansiokasta kirjatutontaa, johon Zuroffilla on osuutensa. Vuonna 2003 hän ehdotti presidentti Tarja Haloselle, että Suomessa tutkittaisiin juutalaisten luovutukset Natsi-Saksaan. Niin Suomessa tehtiinkin. Sivutuotteena tutkittiin myös inkeriläisten luovutuksia. Yhteensä projektin tuloksena syntyi yli kymmenen kirjaa.

Teksti: Leena Hietanen

Kuvat: Petri Krohn

Operaatio viimeinen mahdollisuus- kirjan suomentajat

## Operaatio viimeinen mahdollisuus



Kuva: Petri Krohn

”Operaatio viimeinen mahdollisuus”on Efraim Zuroffin omaelämäkerrallinen kirja hänen natsien etsinnästään viimeisen kahdenkymmenen vuoden ajalta. Erityisesti hän on keskittynyt itäeurooppalaisten natsikollaboraattoreiden etsintään. Kirja on alun perin ilmestynyt ranskaksi vuonna 2008. Kirjan on suomeksi kustantanut SAFKA (Suomen antifasistinen komitea) ja sen ovat suomentaneet Leena Hietanen ja Petri Krohn. Kirjaa on saatavilla kirjakaupoista ja kirjastoista. Sen ovh on 35,90 euroa.



# Uskonnoista ja maailmankatsomuksista

Ihminen on kehittynyt yhteisöllisenä oliona. Kehityksensä kaikissa vaiheissa ja varsinkin historiansa alussa ihmisillä oli tiukka riippuvuus toisistaan. Ihminen ei ole tullut yksinään toimeen Afrikan savanneilla villin luonnon ja petojen kanssa. On tarvittu yhtenäistä ryhmää puolustautumiseen ja onnistuneeseen metsästykseen. Se edellyttää, että jo aivan historiansa alusta asti ihmiset ovat tarvinneet yhteistä maailmanselitystä ja yhteisiä toimintatapoja sekä ryhmän kykyä organisoida yhdessä toimintaansa. Se ei ole ollut mahdollista ennen kielen kehitystä sille tasolle, että ajatuksia tai erilaisia viestejä on voitu vaihtaa ihmisten kesken, mutta kieli kehittyi korvaamaan tätä puutetta.

Kuitenkin maailmassa oli tuolloin hyvin paljon järjellä käsittämätöntä turhaa kärsimystä. Ihmis-yhteisöt kohtasivat erilaisia vastoinkäymisiä, luonnonkatastrofeja, maanjäristyksiä, tulvia, tulivuorenpurkauksia, sairauksia, puhumattaakaan vihamielisestä luonnosta peitoineen ja myrkkykäärmeineen. Tämä tulkittiin yleensä siten, että ”vika oli meissä itsessämme, olimme toimineet väärin, tehneet syntiä” ja että tästä syystä ”jumalat” halusivat rangaista meitä. Jumalia piti jotenkin hyvittää. Siitä syntyivät uhrilahjat jumalille. Uhrataan eläimiä tai jopa ihmisiä jumalien lepyttämiseksi. Tieto kertyi perinteeksi. Yhteisöön syntyi riittejä, myyttejä, tarinoita maailmanselityksiksi, joita välittivät yhteisön vanhimmat henkilöt tai eri tavoin valituiksi tulleet poppamiehet. Yhteisöön syntyi hierarkia ja sisäinen vallankäyttö. Vain poppamiehillä tai papeilla oli oikeus tulkita henkimaailman asioita.

**Uskontojen kehityksen myöhemmässä vaiheessa useiden jumalien uskonnoista viimein kehittyi -siivilöityi -yksijumalaisuus,** ei tarvittu erillistä jumalaa jokaiselle kivelle ja kan-



Kuva: Heikki Männikkö

**Aleksanteri Syväriläisen luostari on hyvä esimerkki siitä mikä on kirkon funktio luokkayhteiskunnassa. Kaikesta huolimatta sillä on merkittävä paikka historiassa ja sen arkkitehtuuri ja historia tulee säilyttää**

nonle, vaan yksi ja ainoa abstrakti jumala korvasi kaikki muut jumalat. Näin tapahtui ensin juutalaisuudessa, sitten kristinuskossa ja islamilaisuudessa. Tämä oli välttämättömyys Rooman valtakunnassa, jossa asui kymmeniä kansoja ja heimoja omine uskontoineen ja jumalineen. Yhteen Roomaan tarvittiin yksi yhteinen jumala ja uskonto.

**Kun tieteellinen tieto maailmasta oli edelleenkin aivan olematonta,** myytit saivat järjenvastaisia muotoja, eli ne vaikuttivat sitä voimakkaammin mitä enemmän todellisuuden vastaisia ne olivat. Syntyivät myytit taivaasta ja helvetistä, kuoleman jälkeisestä ikuisesta elämästä, Jeesuksen ihmeteoista. Tulevaisuutta arvioitiin erilaisten profetioiden, ennustusten ja astrologien kautta. Saksalainen filosofi Ludwig Feuerbach oivalsi uskonnon olemuksen kiteytyksessään: ”Jumala ei ole luonut ihmistä vaan ihminen on luonut jumalan.”

**Uskontojen kehityksen myötä ne saivat erilaisia opillisia määrittäyksiä,** joista muodostui uskonnon opillinen perusta kuten Jeesuksen ristinkuolema ja syntien sovitus, isä,

poika ja pyhähenki, ikuinen elämä jne. Jeesuksen ristinkuolema on aivan selvästi yhteydessä ihmisiin ja on siis aikaisempien uskontojen mukaansa tuomaa. Kirkon valtasemaa pönkitettiin väkivaltakoineistolla, inkvisitiolla, joka oli suunnattu kaikkia ”harhaoppisia ja toisinajatteli joita” vastaan.

**Uskonnoilla on kieltämättä ollut merkittävä osuus ihmisen historiassa** aina viime vuosisatoihin asti ennenkaikkeaa sosiaalisen yhteydenpidon muotona. Uskonnon ja kirkon yhteydessä on myös luotu ihmiskunnan merkittävimpiä taidearteita, muistellaan vaikkapa Bachin Matteus-passiota tai h-mollimessua, Mozartin Requemia tai kka italialaisten taiteilijoiden suurenmoisia freskoja ja muita maalauksia. Aikaisempina keskiaikaisina vuosisatoina mahtavien kirkkojen rakentamisen pienillekin paikkakunnille on täytynyt olla suunnat ponnistus alueensa köyhäkin köyhemmille asukkaille.

**Filosofia ja tiede erkaantuivat uskonnosta**  
Viimeistään antiikin Kreikassa puoli vuosituhatta ennen ajan-

laskun alkua uskonnosta erkaantui ensin filosofia, joka pyrkii tutkimaan maailmaa objektiivisesti ihmisen omista lähtökohdista lähtien ja uskonnoista riippumatta. Heti sen jälkeen filosofiasta alkoi erkaantua tiede. Filosofi Aristotelesta pidetään paitsi suurena filosofina myös tieteellisen ajattelun ja monien tieteenalojen perustajana.

**Uskontojen vaihtoehtona ei ole toinen uskonto vaan toinen maailmankatsomus,** tieteen ja filosofiaan nojautuva maailmankatsomus, joka tutkii kehitystä luonnossa ja yhteiskunnassa. Se korvaa uskonnon täysin olematta itse kuitenkaan uskonto. Tämän hintana on, että maailma pitää hyväksyä sellaisena kuin se on ja että ikuisen elämän haaveesta on luovuttava. Ruumis ja sielu eivät ole erotettavissa vaan ovat yhtä, ei ole sielua – tajuntaa – ilman ruumista. Ihminen palautuu kuolemansa jälkeen aivan samaan tilaan kuin mitä hän oli ennen syntymäänsä. Mitään ikuista elämää ei ole, vaan ihmisen jää muiden ihmisten muistiin oman elämänsä ansioilla tai rikoksilla, omilla teoillaan, mitä hän on eläessään tehnyt. Eino Leino kiteyt-

## Kirkkoa elvytetään Karjalassa

**Aleksanteri Syväriläisen (AS) luostari sijaitsee Karjalassa Leningradin alueella Lotinanelon kaupungin lähellä. AS syntyi Novgodorin alueella Äänisen viidenneksessä v. 1448. Hänet vihittiin munkiksi Valamossa v. 1474. Sieltä hän siirtyi nykyisen luostarin alueelle, jonka hänen kerrotaan perustaneen v. 1506. AS:sta kerrotaan tarinoita miten hän erilaisten jumalallisten johdustusten ja näkyjen avulla perusti Pyhän Kolminaisuuden luostarin ja sen yhteyteen kuuluvat kirkot.**

Luostari palautettiin munkiveljeskunnalle v. 1977 ja sinne siirrettiin AS:n maalliset jäännökset, joita uskovaiset tänään käyvät kumartamassa. Näin luostarista kerrotaan tänään turisteille ja uskovaisille, mutta totuus on kuitenkin aivan toisenlainen. Keskiajalla ja tänäänkin kirkot rakennettiin tukemaan maallisten feodaalien ja kapitalistien valtaa ja niiden rakentamiseen tarvittavat varat ja työ revittiin paikallisten asukkaiden selkänahasta. Kun maallinen valta pystytettiin, sen valvojaksi ja toimeenpanijaksi asetettiin kirkkolaitos. Kun maallista valtaa rakennetaan tai sen rakenteessa tapahtuu muutoksia, heijastuu se reaaliaikaisesti myös kirkkolaitoksessa.

**”Pyhän Kolminaisuuden**

**luostarin” perustaminen liittyy Venäjän historiaan.** Silloin Venäjän johtajuudesta kamppailivat Moskovan - ja Novgorodin feodaalit. Moskovan suuriruhtinas **Ivana 3. Suuri** (hallitsi 1462-1505) liitti Novgodorin Moskovaan 1478, jolloin Venäjän valtio alkoi muodostua. Hänen työtään jatkoi hänen poikansa **Vasili 3. Ivanovits**, joka hallitsi v. 1505-1533. Novgodorin hallintoa olivat tukeneet sen oman kirkko- ja luostarilaitos (mm. Valamon luostari). Kun maallinen valta muuttui tuli varmistaa myös kirkon lojalisuus uudelle vallalle ja siksi oli välttämätöntä rakentaa uusi luostari. Luonnollisesti tätä välttämättömyyttä tuki myös se, että asutus laajeni yhä pohjoisemmaksi ja maallisen vallan tuli seurata mukana.

**Tänään Karjalassa monien asutusten julkiset tilat rapistuvat, mutta kirkkoja ja luostareita elvytetään.** Pohjimmiltaan nykyisen Venäjän talouspolitiikka (edistyksellisestä ulkopoliittisesta roolistaan huolimatta) on kuitenkin lähellä uusliberalistista kapitalismia. Samasta syystä kuin Moskovan ruhtinaat keski-ajalla, tukee nykyinen Venäjän hallinto kirkkoa ja niiden korjaamiseen ja elvyttämiseen myönnetään varoja.

**Heikki Männikkö  
Karjalan kierroksella 4.-8.7.-12**

## Kampin kappeli



Kuva: Heikki Männikkö

**Tällaisen pytingin Helsinki ja seurakuntayhtymä rakensivat Kamppiin myös kirkkoon kuulumattomien varoilla. Kuten aina kirkko ja luokkayhteiskunta kuuluvat yhteen. Olisi aika valtion erota kirkosta ja uskonnon sijaan opettaa tieteellistä maailmankatsomusta ja etiikkaa.**

**Helsingin Narinkkatorilla avattiin 31.5.2012 Kampin kappeli. Perin outoa on, että kappeli on Helsingin kaupungin ja evankelisluterilaisen seurakunnan yhteisprojekti eli hiljentymiskappeli. Kaupungin sosiaalivirastosta Kampin kappelissa työskentelee kaksi sosiaalityöntekijää, kaksi sosiaaliohjaajaa ja kaksi vahtimestaria.**

Helsingin vapaa-ajattelijain varapuheenjohtaja **Esa Ylikoski**

sanoo, että yhteistyö on ongelmallista kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun kannalta. Kun sosiaalityötä tehdään seurakuntayhtymän tiloissa, asettaa se helsinkiläiset ja muutkin kaupungissa liikkuvat ihmiset eriarvoiseen asemaan uskonnon ja vakaumuksen suhteen. On selvää, että esimerkiksi uskonnottomat ihmiset tai muuta kuin evankelisluterilaista uskoa edustavat eivät ole niin kiinnostuneita paikasta, Ylikoski jatkaa. Asiaan liittyy Ylikosken mielestä Hel-

ti asian seuraavasti runossaan Au-rinkolaulu: ”Min verran meissä on lempeä, sen verran meissä on iäistä, sen verran meistä myös jäljelle jää, kun päättömy päivä tää.”

**Uskonnot muodostavat edelleenkin yhden suurimmista esteistä yhteiskunnalliselle kehitykselle**

Moraaliset koodit ja käyttäytymissäännöt ovat joka tapauksessa ihmisille täysin välttämättömiä uskonnoista riippumatta, mutta ne eivät ole kiveen kirjoitettuja. Toisaalta uskonnot ovat tuoneet oman huomattavan osansa näihin moraaliin koodeihin. Nuo säännöt ja periaatteet ovat myös muuttuvia – joka aikaisemmin jyrkästi tuomittu käyttäytymissääntö saattaa nykytieteen ja kulttuurin valossa tulla hyväksyttäväksi ja päinvastoin.

**Uskonnot voivat säilyttää myönteisen merkityksensä, joka on yhteisöllisyydessä, jos...**

- ne tunnustavat tieteissä tapahtuvan edistyksen
- ymmärtävät maailmassa - luonnossa ja yhteiskunnassa – tapahtuvan kehityksen
- myöntävät, ettei ”sielun ja ruumiin” erottamiselle ole perusteita
- mitään Jeesuksen suorittamaa ”uhrilahjaa” emme tarvitse
- ei ole perusteita sielun kuolematomuudelle ja sitä kautta ”ikuiselle elämälle taivaassa”
- uskonto on erotettava irti vallankäytöstä

**Uskonto pitää puoliaan ve-toamalla ihmisten kuolemanpelkoon ja lapselliseen toiveeseen ikuisesta elämästä taivaassa.** Kaikenlainen uskonto on taikauskoa, joka kyllä saattaa antaa henkilökohtaista lohtua siihen uskoville. Kirkot saattavat toimia näkyvinä hyväntekeväisyyden harjoittajina, mutta maailman tiedostamisen ja maailman rakentamisen välineeksi uskonnosta ei ole.

**Reijo Katajaranta, 70 v  
Toimituksen lyhentämä. Artikkelin kokonaisuudessaan**

sinkiläisten kannalta myös se, viekö kappeliin palkattavat neljä sosiaalityöntekijää resursseja varsinaiselta sosiaalityöltä. Sosiaalityöntekijän puheille saattaa olla viikkojen jonoja ja toimeentulotukea saattaa joutua odottamaan. Lyhenevätkö jonot neuvontapisteellä, Ylikoski kysyy.

**Helsinki tukee seurakuntaa halvalla vuokralla,** sillä Helsingin kaupunginvaltuusto hyväksyi asemakaavamuutoksen äänin 69-9, tyhjiä 4, ja vuokrauserusteet eli 5169 euron vuosivuokra ja vuokrasopimus 50 vuodeksi hyväksyttiin äänin 72-6, tyhjiä 6. Yhteinen kirkkoneuvosto oli pyytänyt, että tontti saataisiin kappelikäyttöön vastikkeetta eli vuokratta!

**Helsinkiläisistä 40 prosenttia ei kuulu ev.lut. seurakuntaan,** mutta heidän verorahojaan käytetään myös kappeliin. Seurakunnalla on runsaasti kirkkoja hiljentymispaikkoina. Olisi ollut parempi rakentaa neutraali hiljentymistila kuten lentokentillä ja sairaaloissa, mutta Kamppi olisi tarvinnut kuitenkin kipeästi nuorisotilaa.

**Milloin kirkko erotetaan valtiosta, kunnista ja kouluista?**

**Hannu Kautto  
jumalaton ja uskomaton**



# Tapaus Pussy Riot

### Tapatumien kulku

Pussy Riot saapui Kristus Vapahtajan kirkkoon hetkellä, jolloin sielä ei ollut jumalanpalvelusta (eli he eivät häirinneet toimillaan itse asiassa ketään). Kirkossa ryhmän jäsenet esittivät ensimmäisen säkeistön laulustaan ”Jumalanäiti, aja Putin tiehensä!”. Teollaan he tahtoivat ainoastaan saada taustakuvan musiikkivideoaan varten.

**Muutaman päivän kuluttua musiikkivideo leikattiin ja sijoitettiin Internettiin.** Laulun teksti sisälsi melko kovasanaisia lausuntoja Putinista ja itse patriarkka Kirillista. Mitään kirouksia ortodoksisista kirkkoa tai uskontoa kohtaa ei siinä esitetty: päinvastoin, siinä nimenomaan vedottiin jumaläitiin avun saamiseksi. Tästä huolimatta musiikkivideo aiheutti valtavaa kohua ja sai aikaan vihamielisen reaktion kirkon puolelta. Sen edustajat esittivät joukon vihaisia lausuntoja ja eräs Patriarkaatin edustaja vaati syyttäjänvirastoa aloittamaan rikostutkimuksen, mikä myös pantiin täytäntöön.

**Rikossyytteen nostamisen jälkeen punk-ryhmän osanottajat vangittiin välittömästi ja teljettiin vankeuteen oikeudenkäyntiin asti.** Heidän tutkintovankeuttaan perusteltiin heidän omalla turvallisuudellaan mielenosoittajia vastaan. Oikeuden kannalta tämä oli keksitty veruke, sillä Venäjän lainsäädännössä ei ole huomioitu suojelevaa vangitsemista, kun taas poliittiselta kannalta veruke on itsemurhan arvoinen: se vain osoitti, etteivät viranomaiset kyenneet pitämään kurissa pientä fanaattikoryhmittymää.

**Moskovalainen tuomioistuini ei suostunut yhteenkään puolustusasianajajien pyyntöön** eikä kuullut puolustuksen todistajia. Oikeusvalvojat loukkasivat avoimesti lehtimiehiä ja yrittivät karkoittaa heidät sekä oikeussalista että yleensä tuomioistuimen rakennuksesta. Syytetyt saivat ainoastaan kuivaa

**Moskovalainen tuomioistuin langetti 17. elokuuta kahden vuoden tuomion Pussy Riot -punk-yhtyeen kolmelle osanottajalle huliganismista (nimenomaan tällä tavoin tuomari luokitteli heidän performanssinsa Moskovan Kristus Vapahtajan kirkossa). Jo ennen tuomion julistamista ryhmän vastainen rikosjuttu herätti protestiaallon Venäjällä ja ulkomailla. Ja syytäkin oli, sillä asian käsittelyssä rikottiin karkeasti oikeusnormeja ja tuolloin tuomioistuimen langettaman päätöksen perusteella ”huliganismi” pelkistettiin ”jumalanpilkaksi” (mikä sinänsä on jotenkin vierasta maalliselle valtiolle). Todellisuudessa syytetyt tuomittiin poliittisista syistä eli kielteisistä lausunnoista Putinia ja patriarkka Kirillia kohtaan**



Kuvat: Heikki Mannikko

Sergei ja Jelena Skvortsov vierailivat Helsingissä osallistuessaan 25.27.11.-11 kommunistien kansainväliseen neuvottelukokoukseen

muonaa ja heidän annettiin nukkua vain neljä tuntia vuorokaudessa.

### Tekaistu tuomio

Oikeuden antama tuomio oli täysin tekaistu. Ennen tuomion julistamista joukko useita kymmeniä johtavia venäläisiä asianajajia esitti oman arvionsa jutusta todeten, ettei Venäjän rikoslainsäädännössä ole mitään perusteita punk-ryhmän osanottajien rikolliselle tuomitsemiselle. Syytelausunto vilisee mainintoja ”jumalanpilkasta” ja ”jumalan herjauksesta”, mutta Venäjän Rikoslain mukaan Venäjä on maallinen valtio ja onneksi siinä ei ole toistaiseksi rangaistuksia ”jumalanpilkasta”. Jos kysymys on uskovaisten tunteiden loukkauksesta, niin silloin on epäselvää, miten se on tapahtunut. Sitenkö, että rukoiltiin väärin? Tällaisia tapauksia vartenhan on olemas-

sa kirkon oma tuomioistuin.

**Venäjän rikoslainsäädännössä ei ole sellaista käsitettä kuin ”uskovaisten tunteiden loukkaminen”** (mielenkiintoista on, että ”ateistisen” Neuvostoliiton lainsäädännössä tuollainen artikla oli). Sen vuoksi ”jumalanpilkkaajien” juttu pyrittiin luokittelemaan huliganismiksi. Miten tämä huliganismi muka ilmeni? Ketään ei piesty eikä esimerkiksi kiinteistöä vahingoitettu. Loppujen lopuksi punk-ryhmän osanottajat saivat tuomion nimenomaan hallituksenvastaisesta musiikkivideostaan.

### Ulkomailta johdettu provokaatio?

Virallinen propaganda pyrkii vaientamaan jutun poliittisen luonteen antamalla väärennetyn vaikutelman ”jatkuvaasta hyökkäyksestä or-

todoksisuutta vastaan”. Eräät aktiiviset propagandistit antavat ymmärtää, että tätä olematonta hyökkäystä vieläpä ohjataan ulkomailta, mihin jostain syystä uskovat myös eräät Venäjän vilpittömät ystävät. Tosiasiassa Venäjän ortodoksinen kirkko on esiintynyt Lännen vihollisena vain silloin, kun toimiesaan Neuvostoliiton valtiokoneiston osana se mobilisoi uskovaisia rakentamaan kommunismia. Mutta kyseiset ajat ovat jääneet auttamattomasti taakse eikä Lännen tarvitse enää nykyään horjuttaa ortodoksisen kirkon aseaa. Ortodoksinen kirkko on nykyisen järjestelmän eräs tukijalka, mutta toisaalta Länsi on viime kädessä täysin tyytyväinen Putinin järjestelmään – jotain vakavia erimielisyyksiä näiden osapuolten välillä on olemassa vain Kremlin propagandistien mielikuissa.

**Mutta jos tämä ei olekaan Lännen provokaatio, niin kuka on punk-ryhmän takana?** Toisaalta, miksi kenenkään olisi oltava ryhmän takana? Punk-rukoilu ja musiikkivideon leikkaus eivät rahallisesti ole maksaneet paljon mitään, mutta toisaalta Putinin vastaiset mielialat ovat yhteiskunnassa nykyään hyvinkin voimakkaita. Pussy Riot-ryhmä on erikoistunut yleensä hämmästyttämiseen ja tämänkertainen tapaus Pelastajan Kristuksen kirkossa täysin vastasi sen luovaa asennetta.

### Hallinto on menettänyt todellisuudentajunsa

Venäjällä toteutetut mielipidekyselyt osoittivat, että Pussy Riotin rikosoikeudellista tutkimusta kannatti vajaa 30 % vastaajista ja 17 % ei pitänyt heitä syyllisinä mihinkään rikokomukseen. Tuolloin puolet väestöstä ei ilmeisesti tiennyt punk-rukoilun olleen suunnattu Putinia eikä ortodoksisuutta vastaan, koska muussa tapauksessa jopa viralliset tuloksetkin olisivat olleet toi-

senlaiset.

**Virallisten tilastojen perusteella 70 % venäläisistä on ortodokseja.** Tämän vuoksi Venäjän maalliset ja kirkolliset viranomaiset olettivat jumalanpilkkauksen vastaisilla toimenpiteillä nostavansa arvovaltaansa yhteiskunnassa. Mutta näin ei käynyt. Syykin on hyvin yksinkertainen, sillä kaikista uskonnollistamisyrityksistä huolimatta perusosa väestöstä pysyy ei-uskonnollisena. Yhteenkuuluvuus ortodoksisuuteen on vain ihmisten itsensä sosiaalis-kulttuurista identifiointia. Virallisetkin tutkimukset osoittavat, että itsensä ortodoksisiksi lukevista vain 30 % uskoo jumalaan ja noin 50 % suhtautuu uskontoon välinpitämättömästi. Tuskinpa on mahdollista saavuttaa arvovaltaa tämän väestön keskuudessa silloin, kun ihmisiä jahdataan muka heidän hyökkäyksistään ortodoksisuutta vastaan.

**Tosiasioden edessä nyt jo itse Putin ja Venäjän ortodoksinen kirkko ovat puhuneet,** ettei punkryhmän tuomio saisi olla liian kova. Nämä myöhästyneet ja vähemmän vilpittömät lausunnot tuskin pystyvät korjaamaan sitä vahinkoa, jota tapahtunut skandaali on aiheuttanut viranomaisten arvovallalle. Tässäkään ei ole mitään ihmeellistä, sillä Venäjän nykyinen hallintojärjestelmä on menettänyt todellisuudentajunsa eikä väestön lahjomisresursseja ole enää paljon. Shakinpelaajat nimittävät tällaista tilannetta ”nalkiksi”, kun jokainen seuraava siirto vain huonontaa pelaajan asemaa. Eräät ulkomaalaiset ystävämme luulevat Putinin järjestelmän kaatumisen merkitsevän koko Venäjän tuhoutumista, vaikka asia ei ole näin. Maamme on viimeinkin vapauduttava siitä umpikujasta, johon se on saatettu.

**Sergei Skvortsov  
NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri**

## Viitoittaako Oulun toiminta suuntaa koko.....

jatkoa sivulta 11

koitu kielellä, joka on heille tuttua ja samaistuttavaa – olkoonkin, että tuon kielen ulkoisen vanhakantaiselle partaradikaalille vie-raan muodon joudumme jakamaan yhtäläillä aikamme tuottaman vastapuolen kanssa. Vaalimateriaali on siis ymmärretty koostaa äänestäjää varten eikä omaa silmää miellyttämään. Vaalimateriaalia on myös ymmärretty kohdentaa profiloinnin kautta – keino, jota vastapuoli on osannut hyödyntää jo vuosikymmeniä.

**Sivumennen sanoen on tavanan mukaan tähdennettävä, että vaalien tulee olla vain osa suurempaa strategiaa** – jopa maamme valtapuolueet taantuivat vaalipainotteisiksi vasta 80- ja 90-luvuilla. Sitä ennen ne kukiin ymmärsivät rinnakkaisvallan rakentamisen merkityksen. Yhteistyö onkin Oulussa ollut, kuten edellä on tullut todettua, hedelmällistä kautta muunkin toiminnan.

Kuppikuntaisuus on hegemoniaan murtautumaan pyrkivälle kuolemansynti. Sovittamattomat ja sovitettavissa olevat ristiriidat on opittava erottamaan toisis-

taan – meidän on kunkin kukistettava oma sisäinen Jeshovimme. Vielä suuremmalla suvaitsemattomuudella on suhtauduttava poliittisten päätösten tekemiseen ja rintamalinjojen vetämiseen vuosikymmeniä vanhojen kaunoja pohjalta. Asian ja päämäärän on painettava enemmän kuin henkilökohtaisten pikkusieluisten kaunantunteiden. Tässä olisi parantamisen varaa – tätä nykyä näkee aikuisten aktiivien käyttäytyvän kuin anteeksiantoon kykenemättömien pohjalaisten. Historia on täynnä esimerkkejä altavastaajien harhaisista ja umpimielisistä yrityksistä käydä ”eriliskamppailua” yhteistä vihulaista vastaan. Muistakaamme Spartacus ja Crixus, muistakaamme Espanja ja Crixus, muistakaamme Espanja. Muutoin voimme haudata haaveemme päihittää omat Crassuksemme ja Francomme.

Vapaan Vasemmiston ennakokuluuloton aloite on murtautunut sul-

kuportit ja luodannut väylää kohti edellytyksiltään hedelmällisempää vaalitaktiikkaa. Jos aitoa vaihtoehtoa halutaan kyetä tarjoamaan nykyiselle poliittiselle hegemonialle, jota koko parlamentin Kokoomus-Vasemmistoliitto –akseli edustaa, on marginaaliin karsinoitujen edistysmielisten ryhmien vaiennettava hokuan ylpeytensä. Jos tavoitteena on perinneyhdistystoiminnan pyrittämisen sijaan yhteiskunnallinen suunnanmuutos, on vielä tämän ylpeyden kalvamien ryhmien luovuttava tyystin kapeasta ”suurin kala pienessä lammessa”-mentaliteetista. On yhdistyttävä ja uitava vastavirtaan murtautuaksemme suuremmille vesille – vaihtoehtona on ruutanen lailla kaivautua pöhnäisinä ahtaan allikkomme pohjamutiin ja ”odottaa parempia aikoja” rehevöitymisen kuroessa säällittävää lätäköämme umpeen.

Ville Rantanen, Oulu

## Valtaa vanhuus - tapahtuma

hyvän vanhenemisen puolesta Senaatintorilla lauantaina 15.9. klo 11-16. Tiukkaa asiaa, musiikkia, liikettä, ruokaa ja juomaa. Puolueiden kärkinimet pistetään tiukille poliittisessa peukaloruvis-sa. Vanheneminen ei ole sairaus eikä ongelma, vaan luonnollinen osa elämää. Ei hymistelyä, vaan toimintaa ja tekoja. Valtaa vanhuus meille kaikille, myös itsellesi! Lisäinfoa: <http://www.valtaa-vanhuus.fi/ajankohtaista/1>



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## ”Porvari nukkuu huonosti”

Wäinö Pietikäinen tekee Vaasan seudulla yhteiskunnallista mm. asbestinvastaista työtä, jossa hän käyttää ”työvälineenään” Kansan ääntä. Monet Vaasalaiset ja pohjalaiset yritykset suhtautuvat hänen työhönsä kuitenkin nuivasti.



Seuraavat liikkeet ovat kieltäneet Kansan äänen jakelun: ABC Oravainen, Siwa Ylistaro, S-Market Kiuruvesi, Sale Tervajoki, S-Market Laihia, S-Market Joensuu, S-Market Ylistaro, Halpa-Halli Laihia, K-Supermarket Kokkola, K-Market tulli-

tori Tampere ja Vaasassa S-Market Gerby, Siwa Gerby, K-Supermarket Kivihaka, Rewel Center, LIDL Melaniemi, Mini-Mani.

En ole varma heidän toimiensa laillisuudesta, koska he eivät millään tavalla todistaneet, että olisin

ollut yksityisalueella. Olen vain tyytynyt siihen, että pidän taulua esillä, jossa on yllämainittujen liikkeiden nimet ja kotipaikka. Taulu on herättänyt jonkin verran huomiota ja kommenttejakin on tullut jonkin verran. Esimerkiksi eräs Siwa Gerbyn asiakas totesi, että putiikki ei ole hukkunut tyyliään, sillä kyseinen putiikki oli ainoa, joka käytti rikkureita Vaasassa liikealan lakon aikana. Eräs maataloustuottaja Jalasjärvellä totesi, että S-liikkeet maksavat sikamaisen huonosti maataloustuottajille. Rewel-Centerin asiakkaista joku arveli, että kyseessä on joku torvi vartija. Vartija kuitenkin sanoi minulle, että hän tekee vain niin kuin johtaja käskee. Käsitakseni mukaan asiakkaat suhtautuvat enemmän niihin liikkeisiin, jotka ovat listalla. Kuvassa on taustalla vanhassa tehdasrakennuksessa oleva Gerbyn Siwa.

Wäinö Pietikäinen  
Vaasa

## Ilmaista hupia

Jos mahdollista niin käykää kalliit suomalaiset tutkimassa mikrofilmeiltä tai lehtien talletetuista vuosikerroista, mitä meille luvattiin ennen EU-kansanäänestystä. Rahaa, rauhaa, rakkautta, kitaransoittoa, kun nautimme talouden jatkuvasta kasvuvolyymista.

Kaukana on kavala maailma devalvaatioineen ja huijareineen sekä korruptoituneet johtajat saavat kenkää ja selliä.

Lupaukset ja kaamea nykyisyys ovat naurettavia vaikka kurjuudelle ei pitäisi nauraa.

Nykyinen EU on todella sekalainen seurakunta, hölmöläistarus-tot eivät sittenkään ole satuja. Koko EU:n taival on ollut vuosien ajan kriisikokousten jatkumoa. Tärkein tapahtuma on kokouksissa ryhmäkuva. Erään kerran tunsin syvää sääliä Suomen presidenttiä kohtaan. Ahtisaari yritti epätoivoises-

ti päästä eturiviin heikosta terveydestään huolimatta.

Rauhaa ovat EU maat vieneet ansiokkaasti pommein ja ohjuksin mm. Jugoslaviaan, Irakiin, Afganistaniin, Libyaan ja nyt olisi kova hinku päästä Syyriaa pommittamaan.

Euroopan Unionin ja Yhdysvaltain arvovalta maailmassa on vähentynyt dramaattisesti, koska ne ovat kansainvälisessä politiikassaan jättäneet huomiotta kehityvien maitten yhteiskunnalliset ja taloudelliset epäkohdat.

Presidentti Putin on todennut EU:n ja Yhdysvaltain yrittävän säilyttää hegemonia -asemansa millä hinnalla hyvänsä. Tätä voidaan kutsua ohjus- ja pommidemokratian vienniksi, mikä merkitsee samalla valtioiden sisäisiin konflikteihin puuttumista erityisesti arabimaissa, sanoi Putin. Yhdysvallat ja EU käyttävät usein yksipuolisia toimia, jotka ovat ristiriidassa kansainvälisen oikeuden normien kanssa.

Putin totesi Syyrian olevan tästä hyvä esimerkki.

Eurooppa on konkurssitilassa ja virallista suoritustilaa yritetään siirtää suurten pankkien pelastamiseksi. Siinä tarvitaan suomalaistenkin veronmaksajien euroja ja niitä lapioidaan etelän ahkerille maille aina uuteen ja uuteen maahan. Meidän johtajamme ovat etelän johtajien mielestä harvinaisen ökkänoitä, vedätettäviä joka asiassa. Keskustelu eduskunnassa 19.07 vahvisti käsitystäni. Siksi tulee kunnallisvaalit käydä euro ja Nato-vaaleina. Jokaisen ehdokkaan tulee äänestäjille ilmoittaa kantansa euroon, unioniin ja sotaliitto Natoon. Kokoomus on Nato-asialla, myöskin kuntien lahtaus on heidän ministerinsä toimintalistalla. Jyrki-boyn mielestä Espanjan pankeille pitää antaa rahaa, muuten koko Eurooppa sortuu. Onkohan Kataisella hie-man liian suuret luulot itsestään?

Reino Welling  
Jämsänkoski

## Onni

Kaupungin lehdessä espoolaisille eli julkisessa tiedotteessa Espoo/Esbo 3/2012 on myönteinen kirjoitus huuhaasta: Outi Airaksinen, Onnen resepti. Jotta näin yksinkertaista! ”Onnellisuustutkimus nojaa yhdysvaltalaisen Martin Seligmanin positiivisen psykologian (mitä on negatiivinen psykologia? HaKa) oppeihin. Tieteenalalla (?) tutkitaan ihmisen mielen vahvuuksia ja taitoja, joita harjoittamalla voi lisätä hyvinvointiaan. Avainsana onnellisuuden tavoittelussa on ominaisvahvuus: kun ihminen tekee sitä, misä on parhaimmillaan, ja toteuttaa omia elämänarvojaan (ovatko ne omia vai saatuja? HaKa), hän voi saavuttaa niin kutsutun flow-tilan ja saada tyydytystä.”

Kielitoimiston sanakirja: flow [flou] (taivutus: flow/’ta, -’hun jne.) psyk. sellaisesta mielihyvää tuottavasta tekemisestä uppoutumisesta, jossa ajantaju häviää. Onnessa on tämän mukaan kysymys pelkämästä mielihyväästä! Tuottaako Flow Festival osallistujilleen flow-tilan? Jutun mukaan ihminen voi vaikuttaa omaan onnellisuuteensa. Espoolaiset siirtynevät nyt elämän-

sä muotoiluun eli hyvinvointinsa ja onnellisuutensa edistämiseen. Näin helppoa! Onni ja hyvinvointi ovat vain ihmisestä itsestään kiinni!

Luin onnesta 1970-luvulla seuraavaa: ”Mutta onko meidän onnemme pelkäästään mielihyvää? Ei tietenkään. Emmehän ole rotia (edellä selostetaan rottakokeita, HaKa). Ihmisen onni on tyydytyksen tunnetta, jota hänessä herättää hänen oma, toisten hyväksi koitua toimintansa, se on rakentavassa työssä syntyvää luomisen iloa.

Psykologisesti onnen tunne ilmaantuu aina, kun toiminnan tulos käy yhteen ennalta asetetun tavoitteen kanssa. Mitä merkittävämpi on tavoite ja mitä vaikeampaa on sen saavuttaminen, sitä onnellisempi on ihminen sen saavutettuaan.”

Teos on nuorille tarkoitettu kirja Konstantin Platonov, Psykologiaa opiksi ja viihteeksi, Kustannusliike Edistys, Moskova. Lieneekö Seligman jälkijunassa? Onko hän plagioinut neuvostopsykologiaa koettamalla soveltaa sitä Jenkkilän oloihin?

Hannu Kautto  
Espoo

## Murhasyytehanke

Joukko professoreja ajaa murhasyytettä lääketieteen systemaattisesta väärentämisestä tiedotustoiminnassa Amer Tupakka Oy:ntentistä yhteiskuntasuhteiden johtajaa, entistä SDP:n kansan- ja euroedustajaa ja presidenttiehdokasehdokasta Lasse ”von und zu” Lehtistä vastaan, jonka ”väitöskirja” myös on puutaheinää.

Hän on mm. viitannut ”komunismmin mustaan kirjaan” muka ”tieteellisenä lähteenä” (josta tuo nimen lisäys saksalaisen huijari”tohtori”ministerin Theodor von und zu Guttenbergin mukaan). Lainaas Iltalehdestä 22.08.2012:”

Tutkintapyyntöön mukaan Lehtinen on julkisesti valehdellut tupakan terveysvaaroista, pyrkinyt harhauttamaan kuluttajia ja viemään pohjan terveysviranomaisten varoituksilta.

Aurejärven mukaan tutkintapyyntö on tehty murhista ja murhan yrityksistä. Useimmat muut rikokset olisivatkin jo vanhentuneet.

Aurejärvi yksilöi lukuisia väitteitä, joita Lehtinen on hänen mukaansa sanonut. Näitä ovat esimerkiksi, että tupakoitsija menettäisi vain kaksi kuukautta elämänsä loppupäästä ja tupakointi olisi yhtä vaarallista kuin voi tai kahvi. Aurejärven lisäksi tutkintapyyntö on allekirjoittanut 12 juristia. Joukossa ovat muun muassa professorit Johan Bärlund, Urpo Kangas, Matti Rudanko, Frey Nybergh sekä asianajajat Jarmo Ellonen ja Heikki Salo.”

Itsekin enemmän puolen keuhkoa menettäneenä toivotan hankkeelle kaikkea menestystä!

Risto Koivula  
Tampere

## Tuusulan horisontista- ”ei korppi korpin silmää noki”



Jori Porspakka kansalaisten budjettiriihi-tapahtumassa 28.8.2009

### Tuusulan kaavoitus paniikissa?

Tuusulan kunta kaavoittaa kiivaalla tahdilla jopa lentomelu-alueelle yrittäessään hyödyntää Senaatti-yhtiöltä ylikalliilla hinnalla ostamaansa varuskunta-alueetta. Ja kun tiedetään, ettei kunta tule saamaan ostamansa alueen tonttikaupoista hintaa, joka riittäisi edes alueen infraan, tekevät kunnan valtuutetut - virkamiehistön kanssa jopa paniikinomaisia ”kaavafuntsauksia” kuten nähdään. Varuskunta-alueen kauppa tulee osoittutumaan vie-

lä kalliiksi kuntalaisille. Näin totesin valituksessani jo kaupanteon aikoihin. Syksy tulee valtuutetuille olemaan erittäin vaikea, koska niiden ”kaverit” hallituksessa leikkasivat mm. Tuusulan kunnalta valtionosuusmaksuja tänäkin keväänä liki 700 miljoonaa euroa.

Vaalit ovat ovelia ja siksi on ”löydettävä” myönteinen uutinen. Kunnan tarjoama yksi vapaa-lippu uimalaan ei kuitenkaan taida hyvittää tehtyjä maapoliittisia ”töppäilyjä”.

### Kiljavan yksityinen sairaala kuntalaisten rasitteena

Paikallislehdessä puhuttiin Kiljavan Sairaala OY:n tappioiden pienentämisestä. Sairaala on yksityinen yritys ja pystyy toimimaan vain kuntien suurella tuella Kiljavan sairaalan kiinteistöyhtiölle. Tuusulan kuntalaisten tuki (politiikkojen päättämänä) yksityisen sairaalan kiin-

teistöyhtiölle on tänä ja seuraavina vuosina 270.000 euroa, eli yli neljännesmiljoona. Tämä kiertotie Tuusulan kuntalaisten maksamana, on kunnan nykypolitiikkojen ”kikka kakkonen”yksityisen Kiljavan sairaala Oy:n pelastamiseksi.

Samaan aikaan Tuusulan terveyskeskuksissa on huutava lääkäripula (6 lääkäriä) ja henkilökunnan tarve myös vanhustenhoitoon. Päättäjät ovat kuitenkin valinneet yksityisen Kiljavan sairaala Oy:n kiinteistöyhtiön tukemisen tärkeämmäksi!

### Pääministerin aiemmat lupaukset budjettiesityksessä - viemäriin !

Kokoomusjohtoisen hallituksen leikkaukset jatkuvat. Kuntien peruspalvelujen valtion osuuksia leikataan 31,42 %:sta - 30,95 %:iin. Sixback hallituksen aiemmin päättämät leikkaukset huomioiden kyseessä on miljardien leikkaus kuntien tuloihin. Lisäksi kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon valtion rahoitusosuudesta leikataan 25

miljoonaa euroa, sairausvakuutus-korvauksista leikataan 71 miljoonaa euroa. Ja leikkauslista jatkuu budjettiehdotuksessa, seuraavasti: (1) Kotitalouksilta leikataan 830 miljoonaa euroa eli 10 kertaa enemmän kuin hallituksen mainostama ”solidaarisuusvero rikkaille”. Tämäkään vero ei koske pääomatuloilla rikastuvia; (2) Lapsilisien indeksikorotukset leikataan; (3) Työttömyys-turvaan ja opintotukeen vähemmän varoja kuin tänä vuonna; (4) Kilometrikorvausten alasajo, duunarille jopa tuhansien eurojen menetys.

Mutta asehankinnat uudet ja vanhat, niille riittää rahaa hallitukselta, jopa 560 000 euroa, sekä suurteollisuudelle tukea 200 miljoonaa euroa. Kansalta ja kunnilta hallitus ryöstää kassat tyhjiksi, niin tyrkyttävät kuntien päättäjät ja hallituspuolueet kuntaveron korotusta. Tämä lyö eniten juuri pienituloista kansanosaa, koska kuntaveron on lähes tasavero. Rikkaat ja pääomatuloilla elävät selviävät kuntaveron korotuksesta taas kuin ”koira veräjästä”.

### Setelipainatus seuraava askel?.

IMF, EKP ja EU ( troikka) sekä poliitikot hyväksyvät yhdessä Kreikan setelirahoituksen, jolla ”luodaan uutta rahaa”. Kaa-va on tälle kielletylle toimelle yksinkertaisuudessaan seuraava; Kreikan pankit lainaavat ensin rahat Kreikan keskuspankilta, sitten ne (pankit) lainaavat ne edelleen Kreikan valtiolle. Tämä velkaruletti mahdollistetaan siten, että Kreikan keskuspankki hyväksyy pankkeilta valtion (Kreikan) velkapaperit, joilla oikeasta ei ole minkäänlaista vakuusarvoa. Rahoitusmarkkinaoperaatioissaan EKP ei hyväksy Kreikan valtion tai sen takaamia velkapapereita vakuuksina. Pankki- ja finanssikriisin (jonka ko. piirit ovat aiheuttaneet) hoitaminen Kreikassa 20 elokuuta vaatii 3 miljardin euron lainaerän maksua.

Vanha sanonta ”Ei korppi korpin silmää noki” sopii tähänkin troikan ja poliittisen eliitin kikkailuun.

Jori Porspakka, Tuusula



Tukea **Kansan**äänelle

Hannu Kautto 140 e, Eira Kärki 50 e, Kai Kontturi 100 e, Jorma Kangasniemi 10 e, Kalevi Wahrman 56 e, Kaija Siippainen-Wahrman, 46 e, Antero Nummiranta 6,32 e, Jaakko Ahvola 30 e, Heikki Männikkö 62 e, Tarja Männikkö 31 e, Juhani Tanski 5 e, Saara Lehtomaa ja Paavo Juntila 100 e, Olavi Tirronen 15 e, Leena Hietanen 66 e, Reijo Katajaranta 66 e, ja Juha Kieksi 52 e.

Op FI0855411420027966

Keräyslupa: 2020/2011/2058

Tiedotus- ja toimintaseminaari

Perinteiseen tapaan järjestämme yhteisen syysseminaarin Helsingissä sunnuntaina 9.9.2012 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 alk. klo 11.00. Paikalle pääsee keskustan suunnasta mm. raitiovaunuilla no. 6 ja 8 sekä kaikilla Hämeentietä kulkevilla busseilla. Noustaan ulos liikennevälineestä Hauhon puistossa, Vallilan peruskoulun luona ns. (punatiilitalo, Hämeentien ja Vellamonkadun risteys).



Hauhontien pysäkki ja taustalla Hermannin kerhon talo

Tilaisuus alkaa n. 10.30 aamukahvin merkeissä. Seminaarityöskentely alkaa klo 11.00. Ruokailutauko klo 13.00. Iltapäiväkahvi klo 15.00-15.30. Seminaari päättyy klo 17.00. Vuokran, kahvitarjoilun ja ruokailun kulujen peittämiseksi perimme 12 euron osallistumismaksun.

Seminaarin ohjelmassa alustukset:  
Poliittinen tilanne ja kunnallisvaalit: **Tommi Lievemaa**  
Ajankohtaista sosiaalipolitiikasta: **Minna Helin**  
Ehdokastilanne ja kunnallisvaalien tekninen puoli: **Juhani Tanski**  
STP:n ajatus ja työväenliikkeen toimintatähtiikka: **Heikki Männikkö**  
-Keskustelua ajankohtaisesta tilanteesta ja kuntapolitiikasta. Käydään läpi ehdokasasetteluun, sen teknisiin yksityiskohtiin ja vaalityöhön liittyviä tehtäviä.  
-**Seminaarin järjestävät:** Suomen Työväenpuolue, EU:n Vastainen Kansanrintama, Kansan äänen julkaisijajärjestöt sekä DSL:n opintokeskus.

Tervetuloa kaikki asiasta kiinnostuneet

# Kokoontumisvapautta vai wirastokratiaa?

Ihmiset kokoontuivat vuonna 2011 kaljakelluntaan Facebookin avulla. Poliisi oli tyypilliseen tapansa hapan: Kokoontumisesta ei ollut ilmoitettu poliisille etukäteen. Suomessa on kokoontumisvapaus. Tuntuu siltä, ettei poliisi pidä tuosta vapaudesta käytännössä. Voisi luulla, että Suomessa on yhä voimassa tsaarinaikainen kokoontumiskielto. Lehdissä kirjoitettiin, että voi tulla roskia! Perin kauhistuttava asia ... jonkun mielestä.

Asia on niin kauhistuttava, että tällainen kokoontuminen halutaan näin naurettavalla tekosyyllä nuhdella, moittia, paheksua ja mahdollisesti jopa kieltää. Helsingin kaupungissa, joka kokoomuslaisten puheissa on peräti metropoli, ei vähempää, puhutaan kovasti kaupungin elävöittämisestä – ja ollaan pasakat housuissa heti, kun ihmiset itse ryhtyvät toimeen. Että ruohonjuuritaso itse päättää ja tekee ilman kaupungin herrain opastusta. Miksi pyytää poliisilta lupaa asiaan, mikä on ihan lailla taattu?

Kaupungin sedät ja tädit valtuustossa toivoisivat musiikkilaitikon (Musiikkitalon) elävöittävän Helsingin autiota keskustaa. Miten se olisi mahdollista? Ihmiset sen tekevät, eivät instituutiot. Kaupungin aukiot ovat kuulemma kaupunkilaisten tilaa. Malmilla on tilaa horjua laidasta laitaan 50 metriä törmäämättä kehenkään illalla.

Mitä kuvittelette, että joku

nuori sanoisi, jos hänelle sanottaisiin, että olisi pitänyt ilmoittaa poliisille viisi päivää aiemmin, että kokoontuu? Todennäköisesti, että mikä tsaarinaikainen pakkovalta tämä on! Sehän tämä on. Aika on muuttunut, poliisi ei. En ole varma haluaako Metrolehti (8.8.2011) takaisin tsaarinaikaisen kokoontumiskiellon vai miksi se pitää kokoontumista ilman ennakkovaroitusta ”iso-veljelle” kauheana.

Jonkun uskovaisporukan mukaan Friedrich Nietzsche oli esikuvana natsseille yli-ihmisoppeineen. Nietzsche, joka piti aikansa saksalaisia typeryksinä, joka halusi saksalaisten ylittävän itsensä, tulevan yli-ihmisiksi, fiksummiksi saksalaisiksi. Asia millä ei ole mitään tekemistä natsien rotuopin kanssa.

Samoin on lääkekorvauksien laita. Kelakorvauksien vähentäminen vähentää vain valtion kuluja ja lisää asiakkaiden kuluja. Hallituksen tavoitteena on lisätä sairaiden lääkekuluja. Yliopiston Apteekin lehti toistaa hallituksen kirjoitusta ja väittää Kelakorvauksien vähentämisen olevan sairaille hyödyksi! Siinä lehti myy mystiikkaa, huonoa tuoteselostetta, valehtelee hallituksen suulla.

Hallituksen agenda on kristallinkirkas: Porvari on porvari porvarin parhaaksi, pienituloisia riistäen.

Hannu Alm  
Helsinki

Toimintaa ja kokouksia

Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry. tiedottaa




Syksy saapuu. Syksyn 2012 opintoillat seuraavina päivinä: 18.9. klo 17.00, 6.10. klo 17.00 ja 4.12.17.00. Opintoilloissa tutustutaan maamme historiaan. Seuraillaan Vanhan Työväenpuolueen historiaa unohtamatta muitakaan maamme tapahtumia.

Opintoillat pidetään Helsingin Kirvesmiesten kerhohuoneella (=kirveskerho), Mäkelänkatu 8. Kerhon sisäänkäynti on suoraan kadulta. Paikalle pääsee raitiovaunulla, (linjat 7A ja 7B) sekä Mäkeläkadun alkupäätä kulkevilla bussilinjoilla. Lähin pysäkki kerhon kohdalla, on ”Päijänteentie”.

Syksyinen opinto- ja retkipäivä suuntautuu 6. 10 2012 Sairausta Tapaturmainvalidien loma- ja kurssikodille Vähäjärvelle. Opintopäivän puheenvuorot: **Timo Kangasmaa:** Helsingin keskusta ja Eliel Saarisen laatima asemakaava; **Pekka Tiainen:** Kunnallisia asioita. Muu ohjelma: Kahvi, ruokailu ja sauna unohtamatta keskinäistä rupatteluaan. Tiedustelut (hinnat, ruokavalio, kuljetuikset ja ilmoittautumiset jne.): **Esko Auervuolle** (puh. 040 707 35 76).

Syksyllä 2012 on tarkoitus tehdä 21. lokakuuta sunnuntainen retki: **”Historiaa pitkin ja poikin itä**

**sessä Päijät-Hämeessä”.** Matkamme suuntautuu Orimattilan Artjärvelle, sieltä Uudenkylän kautta Lahteen ja takaisin Helsinkiin. Reitillä tutustutaan niin vuoden 1918 kuin sitä ennen olleisiin, että jälkeisiin tapahtumiin. Matkaohjelman viimeistely on tällä hetkellä hieman vielä kesken, joten siitä sekä matkan kustannuksista kerrotaan myöhemmin lisää. Matkan vetäjänä toimii **Timo Kangasmaa**. Tiedustelut: miel. sähköpostilla: timo.kangasmaa@hotmail.com tai puhelimitse **Esko Auervuolle** (puh. 040 707 35 76). **Kaikkiin yllä mainittuihin tilaisuuksiin olette tervetulleita.**



”Pyhäkoulu” jatkuu

Työväenluokan pääoman vastainen luokkataistelu perustuu yhtenäiseen tieteelliseen maailmankatsomukseen ja ideologiaan. Se antaa kamppailullemme pitkän aikavälin suunnan ja oikean arvomaailman. Tässä mielessä aloitimme viime keväänä taloustieteen tutkimisen. Nyt jatkamme marxilaisen maailmankatsomuksen, **dialektisen- ja historiallisen materialismin filosofian** opiskelua sunnuntai-iltaisin kahden viikon välein Ensimmäinen opintoilta on **sunnuntai 7.10.-12 klo 17.00.** Tästä opintokerrat jatkuvat syyskaudella kahden viikon välein 16.12.-12 saakka.

7.10.-12 käsittelemme marxilaisen maailmankatsomuksen perusteita: **Mikä on dialektisen ja historiallisen materialismin paikka tieteen ja filosofian kehityksessä sekä kysymys ”voiko dialektisen ja historiallisen materialismin filosofia vastata oikeaa maailmankuvaa”.** Alustuksen aiheesta pitää **Heikki Männikkö**. Päättämme myös opinto-ohjelmamme rungosta sekä alustajista. **Järjestävät Kommunistien Liitto ja DSL:n opintokeskus**

Opinto-aineistona käytämme valmisteltujen alustusten ohella kaikkea aiheeseen liittyvää marxilaista kirjallisuutta. Sopiva perusteos on **”Viktor Afanasjev, Filosofian alkeet.**

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>  
<http://www.vunet.org/>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://korpikommari.blogspot.com/>  
<http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//>  
<http://antifasistit.blogspot.fi/>  
<http://wahrman.blogit.uusisuomi.fi//>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki

[www.tyovaenpuolue.org/](http://www.tyovaenpuolue.org/)

sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>

Sampo FI4780001770626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu

<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry

<http://personal.inet.fi/koti/kalevi/>

Juche-aatteen opintoyhdistys -

The Society for Study of the Juche idea

Kytömaantie 174, 32200 Loimaa, fax (02) 762 2444

<http://juche.vunet.org/>

[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)

Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan

<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki

p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kansanääni

Helsingin lähiradiossa

100,3 MHz

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00

SFT

Lähiradiossa

100,3 MHz

Jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona 20.00-20.30

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

040-8335360  
050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:

Antti Siika-aho

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 050 €/ppm  
Muut 1 €/ppm

TILI:

OP FI0855411420027966

PAINOPAIKKA:

Karprint Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)



# Vaihtoeho on sosialismi

Virkoin (Klara Zetkin 1924, HaKa) siihen: - ”Toveri Lenin, ei kannata niin katkerasti valittaa lukutaidottomuutta. Eräässä suhteessa se on helpottanut teille vallankumouksen toimeenpanoa. Työläisen ja talonpojan aivoja ei ole pilattu, niihin ei ole ahdettu porvarillisia käsityksiä ja katsomuksia. Propagandanne ja agitaationne viskaa siemenensä koskemattomaan maahan. On helpompi kylvää ja korjata siellä, missä ei tarvitse ennakolta raivata pois kokonaista aarniometsää.” - Se on totta, - vastasi Lenin. - Mutta ainoastaan tietyissä rajoissa tai oikeastaan tietyllä toimintakaudella... (Muistelmia V.I. Leninistä 2, Karjalan ASNT:n Valtion Kustannusliike, Petroskoi 1958, s 556)



Kuva: Heikki Männikkö

## Karl marxia luetaan ja tutkitaan jälleen

Imperialistit alkoivat 1800-luvun loppupuolella propagandallaan vastustaa sosialismia ja puolustaa kapitalismia. Lokakuun suuren sosialistisen vallankumouksen 1917 jälkeen ”länsi” käynnisti vimmatun vihan, valheen ja parjauksen propagandan neuvostovaltiota vastaan. Toisen maailmansodan jälkeen Yhdysvaltain hallitus suunnitteli psykologista aggressiota Neuvostoliittoa vastaan. Tavoitteena oli propagandan harjoittaminen muun muassa nimettömiä, tekaistuja tai salaa tuettuja julkaisuja hyväksi käyttäen. Aktiivinen toiminta alkoi 1970. Yhdysvallat hävitti Venäjän kirjallisuudesta ja taiteesta sen sosiaalisen sisällön sekä tuki kirjallisuutta, teatteria ja elokuvaa, joissa esitetään ja ylistetään alhaisimpia ihmistunteita. Yhdysvallat kannatti kirjailijoita ja taiteilijoita, jotka istuttivat ihmisten tajuntaan seksi-

kulttia, väkivaltaa, sadismia, petturuutta ja siveettömyyttä.

**Vastavallankumousten 1980-90-lukujen vaihteen jälkeen ”lännen” propaganda** alkoi ankarasti mustamaalata sosialistisia maita, Leniniä ja kommunisteja. Uusi historiankirjoitus väitti Leniniä rikolliseksi, samaisti Stalinin ja Hitlerin sekä Neuvostoliiton ja fasistisen natsi-Saksan. Baltian maissa palautettiin arvo fasisteille. ”Lännen” propaganda muuttui 2000-luvulla räikeän valheelliseksi pohjustettaessa sotia Afganistania ja Irakia vastaan ja ”lännen” propagandan valheellisuus lisääntyy valeuutisten ja väärennetyjen kuvien ja videoiden muodossa. Taloudellisen, poliittisen ja ideologisen propagandan lisäksi tulee tajunnan täyttöä, manipulaatiota ja piilovaikuttamista monilta aloilta: kulutus, mainonta, viih-

de, urheilu, uskonnot ja muut. **Kansakunnan, etnisyyden, ”rodun”, sukupuolen ja seksuaalisuuden merkeissä liikkeelle lähteneet ryhmät** taistelevat ”hankkiakseen tunnustusta eroavuudelleen”. Näissä kamppailuissa ryhmäidentiteetti korvaa luokkiedut poliittisen liikekannallepanon paikkana: yhä useammin vaaditaan tulla tunnustetuksi kernaammin mustana, homoseksuaalina, corrèzelaisena (Corrèze-departementin asukas Ranskassa, HaKa) tai ortodoksina kuin proletaarina tai porvarina. (...) Tulisiko panna pääpaino luokalle eikä sukupuolelle, seksuaalisuudelle, rodulle tai etnisyydelle, ja hylätä kaikki ”vähemmistövaatimukset”? (Nancy Fraser, Tunnustaminen ja jakaminen, Le Monde diplomatique 3/2012, s 42) **Runsaassa sadassa vuodessa on tapahtunut ihmisten aivojen pilaaminen porvarillisuudella.** Luokkakantaisuus on lähes hävinnyt. Keskituloiset (keskiluokkaa ei ole) ovat tyytyväisiä porvarilliseen elämäänsä kuten vasemmistoliittolaisista ja sosiaalidemokraateista havaitsemme. He eivät jaksaa ryhtyä luokkataisteluun tavoitteena vallankumous. Silti viime vuosina on Marxin Pääomaa myyty vilkkaasti, ja marxismi-leninismiä on alettu opiskella kriisien varjossa (Stuart Jeffries, Top Marx, The Guardian 05.07.12 s 6). **Nyt ennen kunnallisvaaleja (ja tietysti niiden jälkeenkin) on kyettävä valistamaan ihmisiä** ja saatava heidät tiedostamaan proletariutensa. Vaihtoehto on sosialismi, jota kommunistit rakentavat. On palautettava hyvinvoiva Suomi ensi askeleina. On herätettävä ihmisissä kapitalismin ja imperialismin vastainen luokkataistelu. On raivattava pois Zetkinin mainitsema porvarillinen aarniometsä.

Hannu Kautto  
Espoo

# Tuolle puolen kapitalismin



Kuva: Heikki Männikkö

**André Gorz luonnehti osuvasti kapitalismia v. 1980 ilmestyneessä kirjassaan ”Jäähyväiset proletariaatille”. ”Marxismi on kriisissä, koska työväenliike on kriisissä. Tuotantovoimien kehityksen ja luokkaristiriitojen kehityksen välinen yhteys on viimeisten kahdenkymmenen vuoden aikana katkennut. Ei siksi, että kapitalismin sisäiset ristiriidat olisivat nyt vähän huomiota herättäviä: koskaan ne eivät ole olleet yhtä kärkeviä.** Koskaan kapitalismi ei myöskään ole ollut kykenemättömämpi ratkaisemaan siittämiaan ongelmia. Mutta tämä kyvyttömyys ei ole sille kuolemaksi: se on käyttänyt vähän tutkitun ja huonosti ymmärrätyn kykynsä hallitakseen ongelmi-

ensa ratkaisemattomuutta; se osaa säilyä hengissä huonostikin toimien. Ja tästä se saa jopa uutta voimaa: sillä se tietää, että sen ongelmat eivät ole oleellisesti ratkaistavissa. Ne eivät myöskään tulisi ratkaistua, vaikka valtiovalta olisi työväenluokalla. Ja ne jäävät ratkaisemattomiksi niin kauan kuin tuotantotapa, tuotantovoimat ja tuotantosuhteet eivät muuta luonnetaan.” **Gorzin arvio kuvaa myös erittäin tyhjentävästi Euroopan unionin nykytilaa** ja eurooppalaisten kapitalistien itsensä aiheuttamaa talouskriisiä. Euroopan vasemmisto vaikeroi kriisissä. Se tukee useissa kansallisissa hallituksissa omassa maassaan harjoitetua uusliberalistista talouspolitiik-

kaa. Suomi ei ole poikkeus tässäkään suhteessa. Myös todellisia yhteiskunnallisia uudistuksia ajavan vasemmiston kannatus on hiipunut Euroopassa Kreikkaa lukuunottamatta. Kulutuksen ihannoiminen ja viihde ovat korvanneet luokkataistelun. Useimmissa maissa ayliikkeen johto ilmentää vain työläisistä vieraantunutta, markkinatoultta ylläpitävien etuoikeutettujen henkilöiden valtaa ja tavoitteita. Eurokapitalismin kyvyttömyyttä ratkaista sosiaalisia ja taloudellisia ongelmiaan ilmentää hyvin se, että Euroopan unionin talouskriisiin on törsätty jo 2000 miljardia euroa. Pääomat virtaavat tehokkaammin veroparatiisien turvasatamiin kuin valtiollisiin budjetteihin. Unionin jäsenvaltiot ovat ylivelkaantuneita ja osa on jopa vararikon kaartaalla. Valtioliiton alueella elää 120 miljoonaa ihmistä köyhyydessä. Sosiaalinen ja demokraattinen markkinatalous on vain tietoisesti luotu harhakuva todellisuudesta. **Kun kapitalismi ei kykene eikä myöskään välitä ratkaista tuottamiaan ongelmiaan**, se on kumottava ja korvattava elämää kunnioittavalla sosialistisella tuotantotavalla ja tuotantosuhteilla. Sosialismi on erottamaton osa työväenliikettä ja ihmiskunnan tulevaisuutta.

Matti Laitinen  
Helsinki

## Kominform katsaus

**Syyria on maailmanpolitiikan ruutitynnynri imperialististen piirien yrittäessä keinoja kaihtamatta kaataa Syyrian hallituksen. Näin ne yrittävät saada jalansijaa Irania, Venäjää ja Kiinaa vastaan. Ohessa katsaus Kominformin Syyrian tilannetta koskevista uutisista**

**Libanonin ulkoministeri: Syyrian konfliktin taustalla ovat alusta alkaen olleet ulkomaiset tahot.**

Damaskos, 23.8. (Prensa Latina) -- Syyrian media nosti torstaina otsikoihin lausunnot, joissa Libanonin ulkoministeri Adnan Mansour syyttää ulkoisia ja kansainvälisiä toimijoita Syyrian konfliktin aloittamisesta. Libanonin NBN-televisiokanavalla antamassaan lausunnossa Mansour sanoi, että Syyrian katastrofi ei ole johtunut Damaskoksen virheistä tai vääristä tilannearvioista. ”Ulkoiset ja kansainväliset toimijat ovat olleet Syyrian konfliktin takana kriisin alusta alkaen. Tiedämme, että taustalla ovat tietyt maat, jotka haluavat Syyrian hallinnon kaatamista. Tällaista menettelyä ei kansainvälisissä suhteissa missään tapauksessa pidä hyväksyä”, korosti libanonilaisdiplomaatti. Mansour sanoi, että oppositio käyttää aseita ulkomaisten toimijoiden ja median tuella eikä aseistettu oppositio todellisuudessa edes pyri poliittisiin uudistuksiin. Libanonin omaksuman linjan mukaisesti Libanon ei suhtaudu eikä tule suhtautumaan Syyriaan vihamielisesti. Tällaista ei tapahdu tänään eikä huomenna, koska olemme sitoutuneet puolueettomuuteen ja tulemme täyttämään allekirjoittamamme sopimukset, sanoi libanonilaisministeri. Mansour totesi, että Libanonia ja Syyriaa liittävät toisiinsa veljeys- ja ystävyyssopimus sekä sopimus puolustus- ja turvallisuuspolitiikasta.

Prensa Latina / KOMINFORM

**Venäjä tulee jatkamaan taloudellista ja kaupallista yhteistyötä Syyrian kanssa**

Moskova, 23.8. (Voice of Russia) -- Venäjällä ei ole suunnitelmia luopua kaupallisesta ja taloudellisesta yhteistyöstään Syyrian kanssa, sanoi Venäjän ulkoministeriön virkamies kommentoidessaan mahdollisuutta antaa luottoa Damaskokselle. ”Useiden maiden Syyriaan kohdistamia yksipuolisia pakotteita ei voida käyttää perusteena Venäjän ja Syyrian välisten taloudellisten ohjelmien jäädyttämiseen”, todetaan torstaina julkaistussa lausunnossa. Venäjän ja Syyrian kaupan, talouden ja tieteellis-teknisen yhteistyökomission toinen kokous pidetään Moskovassa toukokuussa, kertoi Venäjän ulkoministeriö. Tämän yhteistyön piiriin kuuluvat öljy- ja kaasuala, energia, liikenne ja maatalous. ”Taloudellista ja investointiyhteistyötä tai määrärahojen myöntämistä ei voida sulkea pois”, korosti Venäjän ulkoministeriö kommentissaan.

Voice of Russia / KOMINFORM

**Bashar alAssad ei aio väistyä**

Moskova, 26.8. (Voice of Russia) -- Syyrian tiedotusministeri Omran al-Zuabi sanoi lauantaina, ettei maan presidentti Bashar al-Assad aio väistyä, koska hänellä on laaja kannatus Syyrian kansan keskuudessa. Al-Zuabi kertoi asiasta Yhdysvaltain rahoittamalle arabiankieliselä Radio Sawalle antamassaan haastattelussa. Hän totesi, että ainoastaan syyrialaiset itse voivat päättää maan valtionpäämiestä koskevista kysymyksistä. Lausunto annettiin sen jälkeen, kun YK:n ja Arabiliiton uusi Syyrian erikoislähettiläs Lakhdar Brahimi oli kertonut laatimastaan suunnitelmasta, joka edellyttäisi vallan luovuttamista ”siirtymäkauden hallitukselle”.

Voice of Russia / TASS / KOMINFORM

**Kypros vaatii selvitystä brittiagenttien avusta Syyrian kapinallisille**

Nikosia. Kypros kertoi torstaina pyytäneensä Britannialta virallista selvitystä Sunday Times -lehden julkistamista raporteista, joiden mukaan Britannia on käyttänyt Kyproksella olevia tukikohtiaan tiedustelutietojen välittämiseen Syyrian kapinallisille auttaakseen heitä suuntaamaan tehokkaasti iskunsa Syyrian armeijaa kohtaan. Ulkoministeri Erato Kozakou-Markoulli kertoi Kyproksen radiossa, että hän oli antanut Kyproksen Lontoon suurlähettiläälle tehtävän ottaa yhteyttä Britannian ulkoministeriöön ja pyytää asiasta virallista selvitystä. ”On erittäin vakava asia, jos tukikohtia käytetään muihin tarkoituksiin kuin mitä tukikohtien käyttöön liittyvässä sopimuksessa nimenomaisesti on määritetty”, Markoulli korosti. Hän sanoi odottavansa Britannian vastausta välittömästi. Markoulli lisäsi, että vuoden 1960 sopimukseen, jolla Kyprokselle myönnettiin itsenäisyys, sisältyy Britannian oikeus kahteen lentotukikohtaan, mutta asiakirjan mukaan niitä saa käyttää ainoastaan ??puolustuksellisiin tarkoituksiin. Brittiläinen Sunday Times -lehti kertoi sunnuntaina, että Britannian tukikohdista käsin toimivat agentit ovat koonneet tiedustelutietoja Syyrian armeijan liikkeistä ja että tiedot on kanoitoitu Turkin kautta joukoille, jotka taistelevat Syyrian armeijaa vastaan. Britannian Kyproksen komission tiedottaja on kieltäytynyt kommentoimasta asiaa.

Xinhua News Agency / KOMINFORM (26.8.-12)

**Syyrian valtuuskunta osallistuu NAM-järjestön huip-pukokoukseen Teheranissa**

Moskova, 26.8. (Stimme Russlands) -- Syyrian pääministeri Wael al-Halki tulee johtamaan maan valtuuskuntaa, joka osallistuu ensi torstaina ja perjantaina Maaailman sitoutumattomien maiden liikkeen (Non-Aligned Movement) huippukokoukseen, joka alkoi Teheranissa sunnuntaina. Asiasta kertoi Syyriassa vieraileva iranilainen kansanedustaja Alaeddin Boroujerdi tavattuaan Syyrian presidentti Bashar al-Assadin sunnuntaina Damaskoksessa. Alaeddin Boroujerdi tapasi Damaskoksessa myös mm. Syyrian varapresidentti Farouk al-Sharaan, jonka Syyrian oppositio väitti viime viikolla paenneen Jordaniaan.

Stimme Russlands / KOMINFORM



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 5/12, lokakuu - joulukuu 2012, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Kyllä kunnallisille palveluille



Yksityistämisen sijaan STP vaatii palvelujen säilyttämistä kunnilla, jotka vastaavat niiden laadusta, työntekijöiden koulutuksesta ja kohtuuhinnasta. Yksityistäminen johtaa laadun heikkenemiseen ja korkeampaan hintatasoon. Poliittikkaa on muutettava ja ohjattava voitoista suurempi osuus palveluihin.

**Sivut 2, 10-11**

## STP vaatii kuntalahtausten lopettamista



Tutkimusten mukaan pienet kunnat tuottavat paremmat palvelut alemmin kustannuksin. Kuntaliitoksilla ei kunnille tule senttiäkään lisää rahaa terveydenhuoltoon yms. Hallitus kuitenkin lupaa leikata entisestään kuntien valtionosuuksia koko vaalikauden ajan yli miljardi euroa. Valtionosuuksia on lisättävä leikkausten sijaan. Kunnallisvero on tehtävä oikeasti progressiiviseksi ja pääomatulot on saatettava kuntaveron piiriin. Myös kansalaisten budjettiriihessä todettiin: "Näpit irti kunnista"

**Sivut 2 ja 8**

## EU:n pankeille ei tule maksaa pankkitukea



Vaalikeskustelussa on unohdettu, että tuki EU:n pankeille on pois valtion kassasta ja samalla maamme kunnilta. Sen lisäksi, että taloutemme heikkous vähentää verotuloja ja lisää sosiaalimenoja rasittavat ylimääräiset pankkituet kuntien taloutta. Suomalaisen verovaroja ei tule käyttää Ranskan ja Saksan kriisipankkien tukemiseen. Islannin tapaan niistä tulee kieltäytyä. Kuvasa kansalaisten pankkivalvontaryhmä muistuttaa 17.10-11 pankkien vastuuta kriisistä.

**Sivut 3 ja 5**

### Sivut 2-3

- Kyllä kunta palveluille
- Kuntauudistus hakoteillä
- Nato-harjoituksista eroon
- Pankkituet ja säästötoimet
- Raakaa peliä

### Sivut 4-5

- Missä mennään
- EK ja koulutussopimus
- Turusta kuuluu
- Euro kohti jäävuorta

### Sivut 6-7

- Sote-asiaa
- Palvelut säilytettävä
- Pienten puolueiden rooli
- Guggenheim
- Suuret kunnat ongelma

### Sivut 8-9

- EU-liittovaltiokehitys
- Terveystarvonta 40 v.
- Lähipalvelut turvattava

### Sivut 10-11

- STP:n ehdokasesittely
- STP:n kuntavaalitavoitteet
- Kotiapu takaisin

### Sivut 12-13

- Touhulan tarinoita
- Liittolaisten kynästä
- Venezuelan vaalit
- Rio+20 mietteitä

### Sivut 14-15

- Tieteen virkavastuu
- Tieteestä ja uskonnosta
- Vastahyökkäykseen valmistauduttiin Stalingradissa

### Sivut 16-17

- Valko-Venäjän vaalit
- Lenin Rauhan asialla
- Venäjältä kuuluu
- Eestin lääkärilakko

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Vastustamme leikkauksia
- Neuvosto-design
- STP ajaa muutosta



Kaikkien maiden proletaarit-liittyykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 10.10.2012

Kyllä kunnallisille palveluille

Kuntavaalien alla pyörii jatkuva keskustelu perus- ja kuntapalveluista. Kaikki ääriporvareita myöten kannattavat niiden säilyttämistä ja kehittämistä. Käytännössä kunnilta on uusliberalistisen politiikan saatossa viety varat ja mahdollisuudet toteuttaa tätä yhtä tärkeimmistä tehtävistään. Kaikki puolueet puhuvat vain palveluista. Näin ne tekevät siksi, että kansalta on viety päätösvalta. Se on luovutettu pääomapiireille, jonka tahtoa EU toteuttaa. Palveluista puhuvat kaikki eduskuntapuolueet, koska se on asiana niin ”hämmennetty”, että vaalien jälkeen jo viikon kuluttua kukaan ei muista, mitä ne lupasivat eivätkä ne joudu puheistaan vastuuseen. Eduskuntapuolueiden puheet palveluista tarkoittavat vain sitä, miten kuntien varoja voidaan uudelleen kohdistaa ja palveluita keskittää.

STP:n vaalitunnus ”Kyllä kunnallisille palveluille” sisältää peruskysymyksen, joka erottaa meidät täysin muista puolueista. Tunnus sisältää ajatuksen, että julkisen vallan tulee hoitaa kaikki peruspalvelut niin terveys-, vanhus-, opetus-, päivähoido kuin muutkin palvelut. Miksi näin? Julkinen, vaaleilla valittu valta kantaa vastuun palvelujen tasosta ja laadusta sekä työntekijöiden koulutuksesta näihin tehtäviin. Kokemus osoittaa, että palveluja tuottavat kapitalistiyrittäjät tinkivät kustannuksista voittojensa hyväksi, joten palvelujen laatu ja taso kärsivät. Julkinen valta kohtuullistaa palvelujen hinnat, kun yksityinen tuottaja pyrkii rahastamaan ihmisiä. Palvelujen kontrolli, laatu ja hinta ovat syy, miksi niiden tuottaminen pitää olla julkisen vallan käsissä.

Tärkein kysymys on se, mistä saadaan varat palvelujen tuottamiseen. Yhteiskuntamme on varakkaampi kuin koskaan. Silti väitetään, ettei varoja ole tarpeeksi julkisten palvelujen ja investointien tuottamiseen. Näin on tänään, kun uusliberalistisen käytännön mukaan pääomapiirit saavat ”kilpailukyvyyn nimissä” ja ilman kontrollia sijoittaa voittonsa, miten haluavat. Meidän tavoitteemme on toinen. Palveluja tarvitaan siksi, että ihmisillä säilyisi kyky tehdä työtä, tuottaa uutta arvoa ja hyvinvointia. Työllä tuotetaan kaikki uusi arvo, myös se, jolla palvelut maksetaan. Harjoitetusta politiikasta riippuu, miten työllä tuotettu uusi arvo, palkat ja voitot jaetaan. Koska ihmisen kyky tuottaa uutta arvoa kasvaa, kasvaa myös palveluiden tarve. Siksi julkisella sektorilla, kunnissa on se paikka, jonne tulee sijoittaa ja uudelleen kouluttaa työttömyyden seurauksena vapautuva työvoima.

Nykyinen uusliberalistinen politiikka merkitsee loputtomia menojen leikkauksia. Se johtaa julkisten palvelujen heikentämiseen. Tällä on vakavat seuraukset koko yhteiskunnalle, sillä julkisen koulutuksen, terveydenhuollon, liikenteen, ympäristönsuojelun yms. heikentämisen johdosta työläisten työkyky laskee. Sen estämiseksi eduskuntapuolueet tarjoavat yksityisiä palveluja, joiden kautta kansalaisilta rahastetaan heidän säästönsä ja tulonsa takaisin kapitalistien kassakaappeihin. Tällainen käytäntö johtaa lopulliseen umpikujaan.

Olemme sitä mieltä, että verovaroja on käytettävä palvelujen tuottamiseen. Mutta ennen kaikkea voittoja tulee säädellä siten, että niistä ohjataan yhä enemmän palvelujen tuottamiseen. Sillä lisätään hyvinvointia ja työpaikkoja. On luovuttava kunnallisten palveluiden yksityistämisestä ja ulkoistamisesta, on lisättävä ja vahvistettava julkisen palvelujen osuutta. Sodanjälkeisten vuosikymmenten kokemus osoittaa, että tämä politiikka toimii ja tuottaa hyvinvointia.

**Vaatimuksemme on, että uusliberalistisesta politiikasta pitää siirtyä takaisin kansan valtaan!**

Toimituksen pääkirjoitus

Heikki Männikkö

kuntavaaliehdokas Helsingissä, numero 299

Hallitus hakoteilla kuntauudistuksen kanssa



Tommi Lievemaa on STP:n kuntavaaliehdokas Espoossa. Hänen numero on 583.

Hallituksen kaavailemassa kuntauudistuksessa ei ole min-käänlaista tolkkua. Pääministeri Jyrki Katainen hehkuttaa uudistusta vaalikeskusteluissa ja kehuu, kuinka maahan luodaan ”itsenäisiä, vahvoja ja turvallisia” kuntia. Kuntarajoja muuttamalla ei kuitenkaan kunnille tule senttiäkään lisää rahaa terveydenhuoltoon, kouluille tai päivähoitoon. Päinvastoin hallitus on sitoutunut leikkaamaan kuntien valtion-osuuksia koko vaalikauden ajan yli miljardilla eurolla. Jos karttaleikeillä ja kuntien kokoa kasvattamalla ja niiden määrää vähentämällä ratkaistaisiin kuntien ongelmat, olisi luonnollisesti kaikkein järkevintä tehdä koko Suomesta yksi kunta!

velut eivät tuo säästöjä, vaan päinvastoin tulevat usein itse tuotettuja palveluita kalliimmiksi.

**Kunta ei vahvistu liitoksilla – tarvitaan rahaa**

Kotikaupunkini Espoo on hyvä esimerkki siitä, että suuri ja vauras kuntakaan ei nykyisen politiikan vallitessa säästy leikkauksilta ja palveluiden alibudjetoinnilta. Kookoomuslaisen kaupunginjohtajan budjettiesityksessä opetustoimeen kaavailtu miljoonien eurojen vajuus uhkaa kasvattaa ryhmäkokoja kouluissa ja päiväkodeissa. Henkilöstön leikkauksiltakaan ei tultane välttymään. Mikä lienee se Kataisen ”itse-näinen, vahva ja turvallinen” mielikuviuskunta, jossa näiltä uhkiltä välttyään, jos niiltä ei vältty edes Suomen toiseksi suurin kaupunki, vauras Espoo?

**Säästöjen sijasta on lisättävä kuntien rahoitusta korottamalla valtionosuuksia ja nostamalla kuntien osuutta yhteisöverosta.**

Pääomatulot on saatettava kunnallisveron piiriin, ja kuntaverosta on tehtävä oikeasti progressiivinen vero. Nythän kuntaveron käyttöönä säästöä tasavero lukuun ottamatta pienimpiä tuloja, joista tehdään työtulovähennys. Pelkästään harmaan talouden ja veroparatiisien takia valtio menettää vuosittain miljardeja euroja. Muun muassa näihin puuttumalla voitaisiin paikata sitä paljon puhuttua kestävyysvajetta – tosin kestävyysvajeesta on vaihtelevia mielipiteitä. Joidenkin arvioiden mukaan sitä liioitellaan vahvasti, jotta kansalaiset alistuisivat rajuihin leikkausohjelmiin. Hallituksen veropolitiikkaa ylistänyt Katainen väitti Ylen suuressa kuntavaalikeskustelussa (20.9.), että 40 000 euron vuosituloilla maksaa kunnallisveroa vain 5-6 prosentin verran. Vasemmistoliiton Pavo Arhinmäki myötiäli kokoomusta ja väitti hallituksen veropolitiikan

olevan ”oikeudenmukaista” ja ”tuloeroja kaventavaa”. Yritin selvittää Kataisen väitteen todenperäisyyttä verohallinnosta, mutta se osoittautui yllättävän vaikeaksi tehtäväksi – selvyyttä ei tullut. Mutta jos noin suurilla tuloilla maksaa kunnallisveroa todellakin vain 5-6 prosenttia, ei ole mikään ihme, että kunnat ovat rahapulassa.

**Tarvitaan täyskäännös politiikassa**

Suomessa puhalttaa ankara oikeistotuuli. Joka tuutista toivotetaan, kuinka on tehtävä ”välttämättömiä rakenteellisia uudistuksia”. Sanoetaan, että kilpailukyvyyn ja työpaikkojen säilyttämiseksi on alennettava palkkoja ja heikennettävä työtömyysturvaa. Pieninkin puuttuminen pankkien ja pääomapiirien ahneuteen torjutaan ankarasti. Työllisyys ei kuitenkaan oikeiston opeilla kohene, vaan seurauksena on seka työssäkäyvien ja työttömien köyhyyden lisääntyminen.

**On kerta kaikkiaan muutettava yhteiskunnan kehityksen suuntaa.**

Viimeiset reilut parikymmentä vuotta ovat merkinneet vakavaa hyökkäystä demokratiaa vastaan sekä kansainvälisestikin katsoen valtaisaan tulon- ja vallansiirtoa työstä ja työläisiltä suurpääomalle. Helsingissä vierailutt kreikkalaisen Syriza-puolueen edustaja kuva-si aiheellisesti nykymenoä II maailmansodan jälkeisen ajan ankarimaksi luokkasodaksi. Tämän taistelun voitokkaana tuloksena on kyettävä kanavoimaan varallisuutta pääomalta yhteiskunnan ja ihmisten hyvinvointia palvelemaan. Tällä hetkellä varallisuus valuu kansainvälisille sijoittajille ja osakkeenomistajille sekä veroparatiiseihin, pois omasta kansantaloudestamme.

Tommi Lievemaa

Tilaan

K

ansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI0855411420027966, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehti sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös ilmoittamalla sen sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

NATO-harjoituksista pysyttävä erossa

Suomen Työväenpuolue käsitte-li syyssseminaarissaan 9.9.2012 Naton myös Suomen alueelle ulottamia sotaharjoituksia.

Kolme Nato-maata, USA, Iso-Britannia ja Tanska sekä kolme liittoutumatonta maata, Ruotsi, Suomi ja Sveitsi järjestivät Pohjois-Ruotsin alueella kansainväliset ilmasotaharjoitukset 27.8-7.9.2012. Harjoitukset olivat toiseksi suurimmat tänä vuonna Euroopassa. Nordic Air Meet-harjoituksessa käytettiin apuna myös suomalaisia tukikohtia, Jämsän Hallia sekä Rovaniemen lentokenttää, joista jälkimmäisestä operoi yhdysvaltalainen tankkauskonekalusto. Suomesta oli mukana kahdeksan F/A-18 Hornet-monitoimihävittäjää ja 80 hengen osallistujajoukko ilmavoimista.

Syyssseminari arvioi harjoituk-

silla tähdättävän ”pohjoisen ulottuvuuden” ja arktisen alueen mm. Pohjoisen Jäämeren mahdollisiin tuleviin sotilaallisiin tarpeisiin.

Alue on herkkä kansainvälisille poliittisille ja taloudellisille vaikutuksille ja on kosketuksissa oleellisesti myös Venäjän Federaatioon ja sen monitahoiseen toimintaan siellä. Mm. siksi on vältettävä kaikkea sellaista, mikä voi häiritä ja vaarantaa rauhaa ja kehitystä tärkeällä pohjoisella alueella. Nato ei ole, eikä tule olemaan minkäänlainen taakumies rauhan ja kehityksen turvaamiselle. Se on nähty lukemattomissa yhteyksissä eri puolilla maailmaa. Varustaudutaanko tällä kamppailuun arktisista luonnonvaroista?

Harjoituksiin tuhlautuvat resurssit tulisi ennemmin käyttää pohjoisten alueiden rauhanomai-

sen yhteiselon kehittämiseen ja kaikkeen siihen liittyvään käytännön toimintaan eikä esimerkiksi polttoaineen tuhlaukseen, ilman saastuttamiseen, melun aiheuttamiseen ja militarismin kohottamiseen. Eduskunnan kaksi suurinta oppositiopuoluetta eivät ole näkyvästi protestoineet asiassa. Myöskään hallituspuolueista esimerkiksi Vasemmistoliitto ja Vihreät eivät ole katsoeneet tällaista Nato-yhteistyötä mitenkään karsaasti saati sitten muutkaan hallitusosapuolet. Liittoutumattomuus- ja puolueettomuuspolitiikka ovat jääneet vain paperille myös punavihreillä ja vihreillä ”nykyaikaisilla” poliittisilla leikeillä.

**Irti Natosta ja sen sotilaallisesta toiminnasta! Resurssit kehitystä palvelemaan!**



# EU:n pankkitukien yhteys kuntien säästötoimiin



Pekka Tiainen (308) on STP:n ehdokas Helsingissä

## Islanti-asian kautta perin-pohjaisempaan keskusteluun

Käynnistin 1.3.2010 Islanti-keskustelulan<sup>1</sup> keskustelun nostamiseksi, onko islantilaisilla veloitetta maksaa brittien ja hollantilaisen talletussuojaa. Otin esille, että EVA:n Risto Penttilä vetosi siihen, että velat tulee maksaa. Kyseenalaistin tämän, koska talletussuojan maksaminen tässä tapauksessa ei ole sama asia kuin Suomen velan maksu aikoinaan, vaan pankkituen muoto. Islantilaiset äänestivät ei eikä siitä seurannut väitettyjä ongelmia, päinvastoin Islanti on ainoa kriisitalous, joka alkaa olla kiviillä. Suomessa valittiin Islannin tapauksessa linjaksi rahoittaminen ja että Islanti maksaisi. Tämän merkitys on suurempi kuin Suomen rahoitus, sillä tässä valittiin linja, jonka seurausta on Irlannin ja Kreikan rahoitus, epäsuorasti Italian ja Espanjan rahoitus ja Saksan ja Ranskan pankkituki niiden saatavien pelastamiseksi.

### Vastuun rajaus

Vesa Vihriälän 20.9.2012 julkaistussa EU:n ajolähtö esitetään vaihto-

**Kiinnitin huomiota torstain 20.9.2012 kunnallisvaalikeskusteluun, missä ei tullut esiin Euroopan pankkikriisin ja Suomen valtion ja kuntien säästöpainneiden yhteys. Pankkien pääomittamiseen sisältyy pankkitukea, mikä on pois valtioiden varojen muusta käytöstä. Suomessa se merkitsee säästötoimia valtion tehtävissä ja kuntien valtion rahoituksessa. Tämä pakottaa kuntia säästöihin sen lisäksi, että talouden heikkous vähentää verotuloja ja lisää sosiaalimenoja. Linkki Euroopan pankkituista kuntien säästöihin on siten selvä ja muita säästöpaineita lisäävä.**

ehtoja kriisin ratkaisemiseksi. Sen pohjalta uutisoitiin, että EVA haluaa rajata rahoituksen yhteisvastuuta. Ympyrä menee siis umpeen. EVA:n Risto Penttilä halusi Islannin maksavan pankkituet talletussuojan nimellä. Nyt EVA alkaa ymmärtää rajauksen tarpeellisuuden. Ollaan syvällä, jos EU:sta tehdään tulosiirtounioni ja euroalueesta sen talletussuojaliitto.

**Pankkiunioni ei tuo ratkaisua.** Siinähan yritetään irtikytkä valtiot pankkitukien rahoitusvastuusta. Kuitenkin valtiot vedettiin mukaan, koska pankeilta loppuivat rahkeet. Tai ne, joilla oli rahkeita, siirtyivät siivuun yhteisvastuusta. Kuinka saksalais- ja ranskalaispankkien osakekehenomistajat kattaisivat Espanjan roskapankki Bankian velkoja, kun ei nytkään sitä ole tapahtunut eikä edes Espanjan Santander-pankki sitä tee, vaikka on samassa maassa. Santander on useissa sivun ja koko sivun mainoksissaan mainostanut olevansa maailman paras pankki. Eikä missä tahansa vaan Financial Times-lehdessä kalliilla mainoksilla.

**Mutta miten sopii kilpailuun,** jos siinä menestyneet pankit rahoittavat ne, jotka eivät ole menestyneet? Se ei kuulosta markkinataloudelta. Vai voiko sinänsä kannatettava pankkivalvannon parantaminen huonon asioiden hoidon poistaa?

**Entä Nordea?** Sehän ei ole euroalueen pankki ja konsernin

pääkonttori on Tukholmassa. Voiko EKP vaatia EU:n komission avulla sitä euroalueen pankkien rahoittajaksi? Komission rooli on aika erikoinen, kun se ei toimi euroalueen komissiona, vaan EU:n komissiona ja se edustaa muitakin kuin euro-maita. Miten on sen toimivallan laita asettaa velvoitteita euroalueen puolesta?

**Entä OP-ryhmä ja Pohjola?** Millä logiikalla niiden olisi rahoitettava kriisipankkeja jossain päin Eurooppaa? Olen arvostellut sitä, että Pohjola Pankissa on johdon selän takana entisen Conventum Pankkiiriliikkeen raadon nimeltä Kaivokadun PL-hallinto Oy ympärillä harjoitettu äärimmäisen kyseenalaisia toimintaa. Se ei ole osuuspankkitoiminnan periaatteiden mukaista, vaan tartuntaa investointipankkiiritoiminnasta, joka rantautuessaan Suomeen on tuonut mukanaan erittäin likaista toimintaa, joka finanssivalvonnan pitäisi puhdistaa pois. Siinä ja muidenkin pankkiiriliikkeiden toimesta on otettu luvatta rahaa asiakkaiden tileiltä. Tästä on selvät dokumentit ja näyttö.

### Investointipankkien rahanteko ajautui ristiriitaan osuuspankkitoiminnan periaatteiden kanssa

Kuitenkin samalla kun arvostelen tätä, pidän oikeana puolustaa sitä, että kotimaiselle perustalle rakennettua osuuspankkitoimintaa ei pa-

koteta maksamaan takauksia huonosti toimiville ja epäonnistuneille pankeille pitkin Eurooppaa. Se olisi väärin osuuspankkien asiakkaita ja tallettajia kohtaan.

**Asian tekee vieläkin kyseenalaisemmaksi se,** että meillä on korkea veroaste kuten muissa pohjoismaissa. Pahimmissa velkakriisimaissa on alhainen veroaste ja suuri harmaa talous. Ne ovat syitä velkaantumiselle. Ei ole perusteltua suomalaisten veronmaksajien kannalta se, että meidän korkealla veroasteella katetaan tällaisessa tapauksessa alempien veroasteiden maiden velkoja ja pankkitukia.

**Veroaste voi olla korkeampi kuin muualla,** kun sillä rahoitetaan yhteiskunnan toimivuuden kannalta tarpeelliset palvelut. Siten on tärkeää, että mm. kunnalliset peruspalvelut sekä välttämätön toimeentulo rahoitetaan. Jos rahat uhrataan pankkitukien alttarille, se on virhe. Virhettä korostaa se, että meilläkin järjestelmä vuotaa veroparatiisisaarille kuten Britannian (!) ylläpitämille Cayman-saarille. Sinne siirtyvät konserniavustusten kautta luottohäiriömerkintöjä tekevä Suomen Asiakastieto OY:n voitot Bahamasaarten kautta, mutta myös mm. yksityisten terveystalojen voittoa.

**Monille nuorille ei 1990-luvun pankkikriisi ole tuttu.** Silloin mm. Säästöpankkien Keskusosakepankille annetut pankkituet valtion varoista jäivät laskuttamatta takaisin, kun säästöpankkiryhmää jaettiin muiden pankkien kesken. Tuki siirtyi niiden hyväksi.

### Eurokriisin aikaiset pankkituet jatkoa 1990-luvun pankkituille

Tarvitaan Euroopan laajuista finanssivalvontaa. Tarvitaan puuttumista

pankkialalla levinneisiin epäterveisiin toimintatapoihin. Mutta tarvitaan myös sitä, että kansalaiset kapinoivat pankkien vääränlaista suojelua ja hirviöksi muuttunutta systeemiä vastaan, jolla valtiot, oikeuslaitos ja lain soveltaminen on valjastettu pankkien tueksi sekä kansalaisia että tuottavaa elinkeinoelämää vastaan. Pankit on palautettava paikalleen hoitamaan rahan välitys, lainoitus ym. On myös kunnioitettava niiden ihmisten työtä, jotka rakensivat terveellä pohjalla toimivaa osuuspankkitoimintaa väärin toimivan pankkitoiminnan vastapainoksi.

### On tärkeää suojella ihmisten varoja, ettei niitä oteta vaivihkaa kriisipankkien pankkitueksi.

Minulle on tärkeintä luottamustehdävissä edustaa kuntalaisia ja nostaa käsittelyyn kuntalaisten tärkeiksi kokemat asiat ja edistää niitä kuntalaisten hyväksymällä tavalla. Eri tyisen tarpeellista on puolustaa heikossa asemassa olevia. Oikeus työhön työtä tarvitseville on ykkösasias. Se on ratkaisu moniin toimeentulo-ongelmiin. Se voidaan hoitaa samalla ympäristön kannalta kestäväällä tavalla.

**Pekka Tiainen**  
**Valtiotieteen tohtori**  
**Helsinki**

<http://keskustelu.kauppalehti.fi/5/i/keskustelu/thread.jspa?threadID=149491&tstart=0&start=0>. Siihen pääsee myös linkistä <http://keskustelu.kauppalehti.fi> kirjoittamalla kohtaan Hae keskustelusta Pekka Tiainen ja hakemalla sieltä lanka Re: Islannin maksuvelvoitteen kyseenalaistus tervehdyttää finanssialaa

## Raakaa peliä



Maailmassa vain ani harva asia on sitä miltä näyttää. Maailman tapoja ohjaa rahamiesten himo tehdä rahalla ja rahaa konstillalla millä hyvänsä. Siihen hommaan on valjastettu myös vaikuttavimmat poliitikot, joiden puheet ja teot ovat jatkuvasti ristiriidassa vaaliluopausten kanssa.

Jokunen viikko sitten yritys jätti Metso ilmoitti antavansa 75 miljoonaa euroa lisäosinkoja ja samaan hengenvetoon se sanoi heittävänsä ulos talosta työttömyysjonoon 630 duunaria. Siitä nousi jonkinlainen äläkkä, kun se ei ollut kovin tyylikästä. Sen seurauksena Metso ilmoitti lisäosingot. Nyt iloitaan, kun yritys näin kantaa tyylikkäästi yhteiskuntavastuunsa.

Metso perui lisäosingot, ei potkuja. Metsolla oli irtausta ylimääräistä rahaa, josta se halusi päästä eroon. Kun osinko osoittautui tyylittömäksi, Metso olisi voinut jakaa ne tyylikkäästi 125 000 euroa jokaiselle potkut saavalle. Siinä olisi ollut yhteiskuntavastuuta ja tyyliä eikä yksikään ammattiliitto olisi pannut vastaan.

Jutta Urpilainen on julkistanut valtion ensivuoden budjetin. Siinä

on alijäämää, joka ei johdu suurista menoista vaan pienistä tuloista, kun suurituloisten verotus on olematon ja verokiertomahdollisuudet valtaistas.

Myös yritys- ja pääomien verotus on vain puolet siitä, mitä ne olivat 90-luvun alussa. Veron alen taminen perusteltiin työllisyydellä, mutta näin vähän töitä kuin nyky-aikana ei Suomessa ole ollut miesmuistiin.

Tilastokeskuksen tietojen mukaan viime vuonna pätäkätöitä tehneiden määrä oli 1 340 980, 49,3 prosenttia palkansaajista. Keskituntipalkka heillä oli 10,90 euroa. Vuoden aikana he tekivät töitä 980 tuntia. Muiden tulojen puuttuessa he saivat vuositulona keskimäärin 10 677 euroa.

Yli 35 000 euron vuosipalkat näyttää nousseen 7,7 prosenttia. Suurten tulojen yläpäässä on 1,2 prosenttia tulonsaajista. Heille kertyi palkka- ja pääomatuloista vuositulona 189 900 euroa, joka on 15 825 euroa kuukaudessa. Se on noin 48 prosenttia enemmän kuin pätäkätöläisten koko vuoden työtulo. Raakaa peliä!

Poliittiset pelurit, todella ruokoton hallitus, aikoo rokottaa heikoimpia kovalla kädellä nostamalla mm. arvonlisäveroa heikentämäl-

lä palveluja. Sen hyvitykseksi suurituloisille säädetään muka solidaarisuusvero. Yli 100 000 euroa ansaitsevien tilapäinen vero nousee 1,5 prosenttiyksikköä.

Viimeisen verotilaston mukaan em. 1,2 prosenttia tulonsaajista sai tuloja keskimäärin 14 789 euroa kuukaudessa. Siitä he maksoivat veroa 35 prosenttia. Nyt hallitus nostaa sen tilapäisesti 36,5 prosenttiin. Se tuo valtion kassaan 137 616 euroa lisätuloa. Vero leikkaa kuukausitulosta 217 euroa, jonka jälkeen käteen jää 14 572 euroa. Tällaista solidaarisuutta!

Jos hallitus olisi halunnut olla oikeasti solidaarinen, se olisi pitänyt 3,5 miljoonan tulonsaajan alle 35 000 euron vuositulojen verot enallaan. Jos vain sitä suuremman tuloverot olisi muutettu ihan oikeasti progressiiviseksi niin, että tuloveroaste olisi noussut 22 prosentista 27,5 prosenttiin. Se olisi tuonut valtion kassaan lisää 6,3 miljardia euroa. Siinä olisi ollut solidaarisuutta.

Kun nyt oikeasti solidaarinen verouudistus jätettiin tekemättä, niin 22 prosenttia tulonsaajista sai valtiolta solidaarisuuden osoituksena 6,3 miljardin euron lahjan. Et-tä näin!

Kokoomus ja demarit halua-vat kuntauudistusta. Hallitus aset-

ti aikanaan sitä varten työtyhmän ja määritteli sen tehtävät. Vuoden alussa ryhmä esitti, että maahan riittää 70 kuntaa. Nyt kaikki hallitus-puolueet huutavat kurkkutorvi suoraan, ettei kukaan ole sellaista esittänyt, vaikka tavoite on asetettu. Tänännen sille halutaan vain aikalisää.

Kuntauudistus on todella syvältä, ihan hanurista, kun sillä lähipalvelut halutaan yhdistää suurkunnissa suuriksi huippuyksiköiksi, että hyvinvointiyhteiskunta muka säilyisi. Keskustapuolueen puheenjohtaja Sipilällä on samaan tähtäävä toinen idea. Kuntia ei yhdistetä joten ne voisivat edelleen hoitaa päivähoiton, peruskoulun, kirjastot, liikuntatoimen ja infrastruktuurin. Sen sijaan perus- ja erikoissairaanhoidon hoito sekä sosiaalipalvelut siirretäisiin maakuntien järjestettäväksi. Maakuntia on 13 joten Keskustapuolue veisi ojasta allikkoon.

Kummassakaan ei ole mitään väliä ihmisillä. Kokoomuksen, demarien ja Keskustapuolueen mielestä kysymys on siitä, että terveyden-, sairaanhoidon ja sosiaalipalveluita tarvitseville ei ole mitään merkitystä saako rollaattorikansa palvelut yhden vai sadan kilometrin päästä. Nämä puolueet pelaavat ihmisten terveydellä kovaa – järkyttävää peliä.

Viime päivinä on kilpailtu siitä,

onko yksityinen vai julkinen koulutus taloudellisempaa. Yksityinen on todistettu edullisemmaksi, kun kiinteistökuluja ei lasketa mukaan. Voi olla – mutta, kun ne otetaan mukaan, niin julkinen on edullisempaa. Esimerkiksi Helsingissä terveystoimelta, terveyden- ja sairaanhoidolta perityt poistot ja sisäiset vuokrat nostavat hintaa 48,8 miljoonaa euroa vain näennäisesti. Sillä tässä on kyse vain pölvästimäisestä pelkän paperin kierrätyksestä, kun sama summa kirjataan menona ja tulona, joten tulos on nolla. Kuntien vuokrilla parannetaan keinotekoisesti yksityisten heikkoa kilpailukykyä.

Maailmassa vain ani harva asia on sitä miltä näyttää. Maailman tapoja ohjaa rahamiesten kaiken ylittävä himo tehdä rahaa, jopa rahalla rahaa ja konstillalla millä hyvänsä. Syksyn alkajaisiksi on kiljuttu myös Suomen jyrkästä kilpailukyvyn heikentymisestä. Väitetään, että teollisuuden muka korkeat pal-kat tuhoavat viennin.

Eurokriisin hoidossa kriisimailta vaaditaan julkisten menojen, eläkkeiden ja palkkojen leikkaamista sekä viennin edistämiseksi kilpailukyvyn tuntuva parantamista. Sama vaatimus elää kaikkialla ja kaikissa maissa joten – kilpail-leeko kapitalistinen maailma työläisensä hengiltä?

**Kai Kontturi**



# Missä meillä mennään ja mihin meitä viedään?



Reijo Rytkönen (584) on STP:n kuntavaaliehdokas Espoossa

## Kuntavaalit

Näin kuntavaalien alla olisi ollut mukava kirjoittaa kertomus hyvinvoivasta ja eteenpäin pyrkivästä Suomesta. Valehtelijaksi en kuitenkaan rupea. Suomessa menee tällä hetkellä todella huonosti ja huonommaksi tuntuu menevän, ellei nopeasti herätä huomaamaan tilanteen mahdolltomuutta. Meillä ei kohta ole varaa maksaa EU:n vaatimia jäsenmaksuja tai auttaa rahoitusongelmissa olevia jäsenmaita. Tällä menolla elämä Suomessa muuttuu tavalliselle palkansaajalle ja eläkeläiselle mahdolltomaksi kiristyvien verojen ja elinkustannusten vuoksi. Maalaisjärjellä ajatellesani laittaisin oman maan asiat sellaiselle tolalle, ettei kansan tarvitsisi kärvistellä kasvavien elinkustannusten kourissa. Kuntatasolla en näe kuntaliitosten parantavan tilannetta ainakaan parempaan suuntaan, mieluumminkin byrokratia lisääntyy ja palvelukustannukset kallistuvat. Kunnan tehtävä on kehittää ja parantaa kuntalaisten palveluita sekä lisätä kaikenkantoa hyvinvointia. Kunnan koon kasvattaminen liitoksilla vaikeuttaa kunnan toimintojen kehittämistä ja asettakuntien asukkaat eriarvoiseen asemaan. Ainoa oikea ratkaisu on säilyttää kuntakoot entisellään ja lisätä kuntien valtionavun määriä. Valtion on myös tuettava kuntien työpaikkojen säilyttämistä ja yritystoiminnan kehittämistä, varsinkin tuettava voimakkein keinoin pien-

yrittäjyyttä. Kuntien on turvattava peruspalvelut, säilytettävä ne kunnan omina toimintoina ja lisättävä määrärahoja terveydenhoitoon, vanhustenhoitoon, koulutukseen ja päiväkotitoimintaan.

## YT siellä YT täällä

Hurjaa on seurata jatkuvasti jylläävää YT-rumbaa. Koomiseksi homman tekee Irtisanomistarave yritykissä, jotka tahkoavat voittoja. Hyvänä esimerkkinä tästä käy Kesko. Keslogin pääluottamusmies Petri Järvinen toteaa: Kesko ei tee tappiota vaan isoja voittoja. "Mitään taloudellista syytä ei ole vähennyksille". Kansantaloudellisesti tämä ei kuulosta järkevältä. Irtisanooko Kesko 370 ihmistä vain sen takia, että se on nyt muotia? Nyt on oikea aika muuttaa irtisanomislakia turvaamaan työntekijöitä työnantajan mielivaltaiselta käsittelyltä. Muutenkin Keskon toiminnassa on havaittavissa valonarkuutta. Varsinkin, jos seuraava väite pitää paikkansa.

**Palvelualojen ammattiliitto PAM väittää**, että Rautakesko on siirtänyt satoja toimihenkilöitä työehtosopimuksen ulkopuolelle. PAMin mukaan Rautakesko jätti viime keväänä noin 300 toimihenkilöä ilman 150 euron kertakorvausta, sillä se oli katsonut, etteivät he kuulu kaupan työehtosopimuksen soveltamisalaan. Myös Citymarket olisi tehnyt ammattiliiton mukaan samanlaisen päätöksen.

**Jos väite pitää paikkansa alkaa näyttämään siltä**, ettei työehtosopimuksilla ole mitään virkaa. Ammattiliittojen on herättävä puolustamaan jäseniään tehokkaasti ja valvottava sopimusten noudattamista.

**Yt:n piirissä on tällä hetkellä useita yrityksiä**, mikä tulee tarkoittamaan jälleen kerran todellista joululahjaa monelle perheelle.

## Pitkäaikaistyöttömyys ja lomautukset lisääntyneet

Työ ja elinkeinoministeriön tiedotteen mukaan meillä menee nyt seuraavasti: Työ- ja elinkeinotoimistoissa oli elokuun lopussa työttömiä työnhakijoita yhteensä 246 300. Se on 11 300 enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Tiedot ilmenevät työ- ja elinkeinoministeriön Työllisyyskatsauksesta.

# Työnantajajärjestöt hylkäsivät kolmen päivän koulutussopimuksen

**Viime vuonna ns. raamisopimuksessa sovittiin kolmen päivän koulutusvapaasta. Sopimuksesta syntyi riita heti saman tien. Työnantajajärjestöt, teknologiateollisuus ry etunässä, väittivät aluksi, ettei sellaisesta ole edes sovittu. Koko raami meinasi kaatua tähän riitaan. Asiaa selviteltiin silloin työministeri Lauri Ihalaisen johdolla ja selvittelyssä olivat mukana työntekijäkeskusjärjestöt sekä työnantajakeskusjärjestö EK. Ne eivät päässeet asiasta yhteisymmärrykseen – ja asia haudattiin työryhmän valmisteluun.**

Työryhmä, johon kuului myös työnantajajärjestöjen edustajia, sai valmisteltua lain kolmen päivän koulutusosoikeudesta elokuun lopulla. Työntekijäkeskusjärjestöt hyväksyivät esityksen. Sen sijaan Elinkeinoelämän keskusliitto EK:n hallitus hylkäsi sen. Se antoi asiasta lyhyen tiedotteen, jossa todetaan ...”osaa misen kehittäminen työpaikoilla on

tärkeää, mutta kokonaisuutena työryhmän esitykset eivät olleet hyväksyttävissä...” Miksi EK:n hallitus ei hyväksynyt esitystä, jonka laatimiseen se itse osallistui?

**EK:n kantaan vaikutti varmasti sen suurin jäsenliitto Teknologiateollisuus ry**, joka on alusta asti ruikuttanut raamisopimuksen kalleutta. Teknologiakapitalistien järjestö suivaantui, koska ei saanut kaikkia omia työehtojen huononnuksia esityksiään ujutettua raamiin. Se myös alusta asti vastusti koulutusosoikeuden hyväksymistä. Vastusti, vaikka työnantajille luvattiin raamissa verohelpotuksia ja kaiken lisäksi työnteettäjille korvataan koulutuksesta koituvia kustannuksia huomattavasti. Vaikka raamisopimus oli työläisille keho eikä siinä sovitut pankkorotukset kata kohonnoita hintoja, olivat nekin korotukset työnteettäjien mielestä liian. Nyt ne sitten yrittävät poimia vielä rusinat pullasta kieltäytymäl-

**Tähän on tultu. Päättäjien päättömät päätökset vaikuttavat koko Suomen tulevaisuuteen. Irtisanomiset ja yt-neuvottelut ovat jatkuva katkeamaton virta. Kuntien elinolosuhteita heikennetään. Työturvallisuus, työehtosopimukset ja työaikalaki tuntuvat menettävän merkityksen. Terveiden hoidosta ja koulutuksesta tingitään. Luokkaerot kasvavat. Väkivallan ja rauhottomuuden lisääntyminen luo pelkoa ja lisää perheiden huolta tulevaisuudesta. Sellaista päivää ei tämän vuoden puolella ole ollut, jossa positiivista näkemystä palkansaajan ja perheiden elämään olisi ollut tarjolla. Kapitalistien miekka lyö kansaa lakoon. Vaikea on yhteiskunnan tulevaisuutta ruusuisiksi sanoa.**



**Hallituksen budjettiriihen yhteydessä 29.-30.8.-12 kansalaiset järjestivät säätytalon ulkopuolella oman budjettiriihen, jossa muistutettiin kuntalahtauksen ja leikkausten vain pahentavan kriisiä. Oikeaa talousdemokratiaa tarvitaan. Koska tulee sen aika, kysyivät monet?**

**Nuoria alle 25-vuotiaita työttömiä työnhakijoita oli 2 100 enemmän kuin edellisen vuoden elokuussa** eli yhteensä 32 400. Pitkäaikaistyöttömiä eli yhdenjaksoisesti vähintään vuoden työttömänä työnhakijana olleita oli 63 100, mikä on 5 700 enemmän kuin vuotta aikaisemmin. Yli 50-vuotiaita työttömiä työnhakijoita oli 92 900 eli 3 200 enemmän kuin edellisen vuoden elokuussa.

## Lomautukset kasvoivat edelleen

Koko maassa oli lomautettuna elokuun lopussa arviolta 19 000 henkilöä, mikä on 5 000 enemmän kuin edellisenä vuonna vastaavaan aikaan. Henkilökohtaisesti lomautettuja oli 1 600 enemmän kuin edellisen vuoden elokuussa eli yhteensä 10 400. Ryhmälomautettuja oli elokuun lopussa 7 000 eli 3 100 enemmän kuin vuotta aikaisemmin.

## Työnantajien ennakkoi-

**tukset tulevista lomautuksista ovat myös lisääntyneet.** Niiden mukaan on mahdollista, että 5 800 henkilöä lomautetaan lähitulevaisuudessa, mikä on 3 100 enemmän kuin vuosi sitten.

**Kun näitä lukuja katselee, tulee kyllä äkäiselle mielelle.** Eniten olen huolissani nuorista ja yli 50v työttömistä. Heidän joukois-

# Terveystoimi ja päivystys tulee järjestää kunnallisena lähipalveluna



Tarja Männikkö (300) on STP:n ehdokas kuntavaaleissa Helsingissä

**Kemiönsaaren kolme kuntaa Kemiö, Dragsfjärd ja Västansfjärd yhdistyivät v. 2009 Kemiönsaareksi. Päällisin puolin terveystoimi on ajan tasalla. Kemiössä toimii terveyskeskus ja lääkärin vastaanotto kaikkina arkipäivinä klo 08.00-16.00. Taalintehtaalla (Dragsfjärd) terveyskeskus ja lääkärin vastaanotto toimii maanantaista torstaihin. Lammalassa (Västansfjärd) lääkäri on tavattavissa vain joka toisen viikon tiistaina. Normaalin arkena ja normaalitilanteessa tämä riittää, sillä asukkaita saarella on runsaat 7000 ja matkatkin ovat siedettäviä.**

Mutta akuutti tilanne ei kysy aikaa ja lähin lääkäripäivystys

taan löytyvät ne pitkäaikaistyöttömät. Turhaan ei puhuta nuorista syrjäytyneistä, mutta pitää myös huomioida yli 50 v ryhmä. Myös tällä sektorilla viedään usko elämään ja aiheutetaan syrjäytymisvaara. Samalla kun yhä isompi ihmisryhmä on työttömänä, joutuvat työssäolevat kovaan prässäin. Työmrät nousevat, työ muuttuu yhä raskeammaksi ja kiireisemmäksi. Tästä on työturvallisuus kaukana.

## Kokoomus se keksii

Aikoihin on eletty! Kokoomuksen puoluevaltuusto on hyväksynyt aloitteen ensimmäisestä palkattomasta sairauspäivästä ja ensimmäisen kahden viikon alennetulla 80 % palkalla sairastamisesta. Tämä käytäntöhän sotii jo suoraan työturvallisuusmääräyksiä vastaan ja vaarantaa koko työyhteisön turvallisuuden. Uskomattoman älytöntä toimintaa, kehitellä systeemiä, joka ei Ruotsissakaan toiminut. Tuli äitini käyttämä sananlasku mieleen ja se sopii hyvin tähän paikkaan. Jos on lusikalla annettu, ei voi kauhalta vaatia. Jos tämä laki tulisi voimaan, ihmiset sinnittelisivät toisessa viimeiseen hengenvetoon. Puoluevaltuusto perustelee aloitettaan mahdollisuutena palkata sijainen hoitamaan tehtäviä. Tämä kertoo vaan ahneudesta, työntekijän arvostuksen puutteesta ja ymmärtämättömyydestä. Missään yrityksessä ei palkata sijaista parin päivän sairastumisen takia. Tulisi nimittäin paljon kalliimmaksi kuin maksaa sairaajan palkka. Tässäkin haetaan yrityksen menojen supistamista henkilökunnan kustannuksella.

Reijo Rytkönen  
Espoo

saarella viikonloppuisin ja arkisin klo 16.00-08.00 välisenä aikana on vain Salossa. Kemiönsaarella on tilastojen mukaan 4000 kesämökkiä, eli asukasmäärä voi kesäviikonloppuina hyvinkin kaksinkertaistua. Ja silloin voi tapahtua sairastumisia ja onnettomuuksia normaalia enemmän, jolloin on päästävä nopeasti lääkärille. Yksi riski saarella ovat esim: käärmeet ja punkit. Punkki on poistettava heti ja jos se sattuu olemaan selässä ja olet yksin, on luonnollisinta mennä terveyskeskukseen poistattamaan se. Matkaa Taalintehtaalta Saloon tulee runsaat 60 km ja se on monelle kunnan asukkaalle ja kesäasukkaalle paljon.

**STP on esittänyt, että Suomessa tulee olla hyvin varustettu terveyskeskus jokaista 10000 asukasta kohti.** Miniohjelmassamme esitämme, että "Terveidenhuolto tulee järjestää julkisena palveluna, jolloin demokraattinen valvonta takaa sen laadun. Terveysasemat ja päivystyspalvelut on järjestettävä kunnallisena lähipalveluna". Terveyspalvelujen suhteen monessa kunnassa asiat on hoidettu Kemiönsaartakin huomomin eivätkä päivystyspalvelut ollenkaan vastaa tarvetta. Tässä olen käyttänyt Kemiönsaarta esimerkkikuntana, mutta vastaavaisia esimerkkejä löytyy runsaasti.

Tarja Männikkö  
Helsinki



# Palvelujen ja kaupungin omaisuuden yksityistäminen ei tyydytä turkulaisia

Turun vuoden -12 talousarvio on saatu ”ylijämmäiseksi”, mutta se perustuu uuden velan ottoon. Velanottovaltuutusta on 60 miljoonaa ja velka kasvaa. Äsken jul-kistettu tilinpäätös osoittaa, että koko Turku-konsernin velka nousee yli 1,2 miljardin euron. Velkavastuut ovat asukasta kohden noin 6200 euroa. Tähän ongelmaan ei valtuustossa ole löytynyt ratkaisua. Kaikki tietävät, että velka tulee maksaa takaisin eikä kuntien taloutta voi perustaa jatkuvalla velanotolle. Turun talous suuntautui väärille urille silloin, kun oikeisto sai valtuustossa enemmistön ja SDP sekä suurelta osin myös Vasemmistoliitto sitoutuivat tähän politiikkaan.

## Väärät päätökset lisäävät työttömyyttä

Turussa on tehty paljon vääriä ratkaisuja. Vastoin asukkaiden enemmistön tahtoa (70 % vastusti) rakennettiin v. 1991 ulkopuolisia liikemies- ja urheilupiirejä palvelemaan Turkuhalli t. nakkiareena. Se on tuottanut vuosittain suuria tappioita, joten sitä on yritetty tuloksettomasti myydä. Mutta sitä ei kukaan ole halunnut ostaa. Toinen järjestön päätös oli, kun Turun kaupunki myi v. 1997 Soneralle Turun Puhelinlaitoksen, joka oli yksi kaupungin tuottavimpia yrityksiä. Puhelinlaitos myytiin Soneralle, vaikka siitä muut toimijat tarjosivat huomattavasti suuremman hinnan. Tämän jälkeen Sonera on potkinut pellole 200 laitoksen entistä työntekijää. Yhden lisänsä Turun järjestömyyksiin toi päätös remontoida Turun Taidemuseo. Suunnittelijaksi kutsottiin henkilö, joka ei koskaan ol-



STP:n turkulaiset ehdokkaat vasemmalta oikealle: Anne Luukkonen (611), Esko Luukkonen (612), Olavi Tirronen (613), Markus Uutela (614) ja Jarmo Vikman (615). Turussa nähdään, miten vaarallista on kaupungin omaisuuden, palvelujen ja toimintojen yksityistäminen.

lut johtanut rakennustöitä. Remontissa tapahtuneiden laiminlyöntien korjauksen suorittivat ulkopuoliset firmat. Taidemuseon remontti tuotti Turun kaupungille huomattavia tappioita.

## Yksityistäminen heikentää palveluja

Turku on yksityistänyt palveluja ulkopuolisille firmoille. Turun talous- ja raha-alan tehtäviä aiotaan myydä lisää yksityisille mm. Turun Toimistoapu ry:lle ja kaupungin raha-asiat aiotaan jatkossa hoitaa yksityisillä yrityksillä. Edelleen Turku on myynyt yksityisille linja-autokulustonsa ja kilpailuttaa bussilinjat omistamansa kaupunkiliikennetiön kautta. Bussiliikennettä hoitaa myös Mikkelissä toimiva Savonlinja Oy.. Ainoastaan muutama palvelulinja on jäänyt kaupungin omistukseen. Tämän seurauksena Turussa kävelee satoja linja-autonkuljettajia työttömänä. Vanhusten palvelut ja lasten huostaanotto sekä -hoito ovat heikentyneet. Kotihoitopalvelut on myyty yksityisille mm. Varsinais-Suomen Martoille. Palvelut ovat heikentyneet niin, etteivät nykyiset kotivastustajat edes tiskaa.

Kaikki siivoamiseen kuuluvat työt Kotiavussa ovat maksullisia. Tähän ei kaupungilta heru tukea, vaikka kunnissa kuuluisi olla toimeentulo- ja sosiaaliturva.

## Asukkaat vastustavat toriparkkia

Turkuun aiotun toriparkin asemakaava osoittautui Turun hallinto-oikeudessa lainvastaiseksi. Asukkaat ja alueen pienyrittäjät vastustavat toriparkin rakentamista. Kun päättäjät edelleen ajavat toriparkkia kuin ”käärmettä pyssyyn”, koontuivat sadat turkulaiset torille nauramaan. Oikeisto SDP:n ja Vasemmistoliiton tukemana ajavat edelleen kauppiaiden tuella Toriparkkia Kauppatorille. Turussa on rakennettu riittävästi pysäköintitilaa mm. Eskelin-, Julia-, Puutori- ja Louhi- pysäköintihallit, jotka aiheuttavat vuosittain suuria tappioita. Toriparkki saastuttaisi Turun keskustan ilmaa ja tuottaisi kaupungille vain haittaa. Vastustamme toriparkin rakentamista myös siksi, että se johtaisi torimyyntin päätymiseen ja loppuisi mm. tuoreiden vihannesten ja maataloustuotteiden saanti maanviljelijöiltä ja

pienyrittäjiltä.

## Päiväkotien toiminta tulee turvata.

Nyt Turussa ovat kaikki niin kunnalliset kuin yksityisetkin päiväkodit täynnä ja jonottajia päivähoitoon on tällä hetkellä 100-150 lasta. Tämän johdosta Turun kaupunki aikoo hankkia lisää hoitopaikkoja yksityiseltä sektorilta. Tätä varten aiotaan palvelusetelit vakinaistaa, jolloin yksityisiä hoitopaikkoja tulisi lisää. Investointi tarkoittaisi käytännössä sitä, että Turku maksaisi veronmaksajien rahoilla osan uusien päiväkotien rakennuskustannuksista. Rakentamisen jälkeen Turku ostaisi palveluja uudesta päiväkodista. Päivähoitoa tarvitsevien määrän ennustetaan kasvavan 100-200 lapsella vuosittain. Turun kaavailemat muutokset miellyttävät yksityistä päivähoitoalaa. Monet odottavat vielä kaupunginhallituksen linjausta investointituksesta. Tämä aiheuttaa työttömyyttä Turun kaupungin lastentarhanopettajille, joka alkoi jo aikaisemmin perustettujen kunnan lastentarhojen lakkauttamisesta.

## STP:n Turun seudun ryhmä

# Euro seilaa kuin Titanic suoraan kohti jäävuorta

## Pahimmat pelot kriisin leviämisestä ovat toteutuneet

Tartunta on edennyt Espanjaan ja Italiaan. Kreikan, Irlannin ja Portugalin, Espanjan ja Italian rahoitusalan velka on ylittänyt 7 000 miljardin € rajan ja tilanne pahenee kaiken aikaa. Maiden talous on vapaassa syöksyssä alaspäin, maat eivät pysty maksamaan velkojaan. Jotta kriisimaiden talous voisi lähteä uuteen nousuun, niiden tulee erota eurosta.

## Euro on halvaantunut

Euro saattaa pysyä kasassa kuukausia, jossain muodossa jopa vuosia. Euro ei kuitenkaan enää vastaa yhteisvaluutan kriteereitä. Eurolla voi kyllä edelleen ostaa tavaroita, mutta se ei enää täytä valuutan tunnusmerkkejä siinä, että se olisi yleisesti tunnustettu vaihdon väline, arvonsäilyttäjä ja kaupan mahdollista- ja pitkällä aikavälillä. Eri euromaisa sijaitsevat yritykset ja pankit joutuvat maksamaan lainarahasta eri hintaa, vaikka toimivassa valuuttaliitossa näin ei pitäisi tapahtua. Jotta euro voisi olla ainakin tilapäisesti toimiva valuutta, tulisi vahvoista talouksista ainakin Suomen, Saksan, Itävallan, Hollannin ja Viron erota euroalueesta. Sen jälkeen on kyseenalaista kannattaako muutama jäljellejääneen maan kituuttaa eurossa.

## Tunnelma kuin kanalassa haukan lähestyessä

EU:n tavoitteeksi Maastrichtin sopimuksessa on määritelty liittovaltion rakentaminen. Jäsenmaiden suvereniteetin murtaminen edellyttää yhteisen rahapolitiikan luomista. Kuten jo 1990-luvulla varoitettiin, yhteisvaluutta on johtanut vakavaan velkakriisiin. Eurokriisi on seurausta holtittomasta globaalista finanssitaloudesta ja toisaalta euromaiden talouksien erilaisuudesta. EU ei pyri ratkaisemaan velkaongelmaa, vaan sen sijaan se käyttää kriisitilannetta hyväkseen lisätäkseen EU:n liittovaltioluonnetta.



Hyvin laajapohjaisesti sanoimme 9.9.-06 ”Sotaa vastaan” ja ”Toisenlainen Eurooppa on mahdollinen”. Molemmat teesit ovat hyvin ajankohtaisia nyt, mutta missä on kuuden vuoden takainen laajapohjaisuus.

Viime vuosina euromaat ovat ratkoneet finanssikriisiä kuin tiput kanalassa; vaaran uhatessa ne juoksevat paniikin vallassa edestakaisin. Maat ovat vain pelanneet aikaa. Kymmenien ratkaisevien ja käänteiden tekevien kokousten seurauksena kriisi on pahentunut päivä päivältä. Vuonna 2000 hyväksytyssä Lissabonin strategiassa tavoitteeksi asetettiin, että EU:sta tulee maailman kilpailukykyisin ja dynaamisin alue vuoteen 2010 mennessä. Eu-

roseikkailu on murskannut tämän haaveen tuhansiksi päreiksi. EU-johtajat ovat jo runsaan vuoden valmistautuneet Kreikan ja mahdollisesti muidenkin maiden eroon euroalueesta. Vasta kun euro hajotetaan, maat voivat alkaa toipua.

## Miljardeittain Suomen veroeuroja luxemburgilaiselle verovapaalle yhtiölle

Saksa ajaa pankkiunionia, jotta koko euroalueen veronmaksajat pe-

# Kokoomus ja EK sairaiden kimpussa

Työnteettäjien etujärjestön kokoomuspuolueen hallitus on esittänyt, että työntekijän ensimmäinen työkyvyttömyyspäivä olisi palkaton eli ns. karenssipäivä ja seuraavat kaksi viikkoa hänelle maksettaisiin vain 80 prosenttia palkasta. Elinkeinoelämän keskusliitto EK otti reippaan apurinsa esityksen kiitollisuudella vastaan.

Tämän esityksen taustalta paljastuu sen tehneiden ihmisten koko maailmankuva: He ovat lähtökohtaisesti sitä mieltä, että työläiset ovat laiskoja pinnareita ja huijareita, jotka yrittävät kusettaa työnteettäjää parkaa. Kokoomus puhuu sairaslomasta, vaikka sellaista ei ole olemassakaan. Jos duunari joutuu olemaan sairauden vuoksi pois työstä, on kyseessä lääkärin toteama työkyvyttömyys. Työkyvytön ei ole lomalla, vaan pakotettu olemaan pois työstä sairauden vuoksi. Tähän ei eliitti ymmärrä. Sen mielestä duunarit vain lomailevat, eikä siitä heidän mielestään työntekijän kuulu maksaa. Jos esitys jostain syystä toteutuisi, olisi se suora palkan alennus ja vaikuttaisi yhteiskuntaan monin tavoin. Sairasteluun sillä ei tietenkään olisi mitään vaikutusta. Sairaudet eivät tule kello kaulassa, eikä se ole oma valinta sairastuuko vaiko ei. Tämä Kataiselle, kokoomukselle ja muulle eliitille tiedoksi. Sen sijaan ihmisten ostovoimaan se vaikuttaisi - ja sitä kautta myös pienten yritysten toimeentuloon ja kannattavuuteen.

Kokoomuksen ja työnteettäjien mielestä yrityksen ei kuulu maksaa tekemättömästä työstä. Miten niin tekemättömästä? Ne rahat, jotka päätyvät kapitalistien särkeihin ja joista maksetaan palkat, myös työkyvyttömyysajan palkka, on työlläinen itse omalla työllään tehnyt. Eivät ne missään puussa ole kasvaneet. Tämäkin Kataiselle, kokoomukselle sekä EK:lle tiedoksi.

Kokoomukselle on annettava kiitosta siitä, että se rohkeni näin kuntavaalien alla tulla ulos kaapista ja näyttää todellisen luonteensa omistavan luokan etuja puolustavana – luokkapuolueena. Toivoo sopii, että se jatkossakin on rehellinen, eikä enää väitä olevansa työväenpuolue. Tämän jälkeen kokoomuksen taholta tulevat puheet vastakkainasettelun loppumisesta herättäisivätkin lähinnä hilpeyttä.

Työntekijäjärjestöjen taholta on onneksi reagoitu kokoomuksen ulostuloon nopeasti. Moko-ma esitys on yksimielisesti tyrmätty sekä SAK:n että eduskunta-vasemmistonkin toimesta.

Monilla työpaikoilla on paikallisesti sovittu, että työntekijä voi olla 1 – 3 päivää pois omalla ilmoituksella. On haluttu vähentää työterveyshuollon taakkaa esim. flunssa -aallon iskiessä. Sillä on ollut se vaikutus, että työkyvyttömyyspäivät ovat vähentyneet! Duunarit kun eivät viitsi makoilla kotona, vaan menevät töihin heti kun tuntevat kykenevänsä. Kapitalistit ja kaiken maailman pörssi-keinottelijat sen sijaan voivat ketkutella koko elämänsä tekemättä yhtään mitään.

Terveisin Puskajussi

Juhani Tanski



# Katsaus rahoitukseen - sote-asiaa



Minna Helin STP:n ja Kansan äänen vappujuhlassa Hermannin kerholla 2012

Rahojen käyttö puolestaan jaksautuu julkisen sekä yksityisen terveydenhuoltopalvelujen kesken siten, että julkista terveydenhuoltoa rahoitetaan valtion tuloveroilla (=kuntien valtiolta saamat valtionosuudet, ns. kuntakanava) sekä kunnallisverolla, kun taas yksityistä terveydenhuoltoa valtio rahoittaa Kansaneläkelaitoksen kautta sairausvakuutuksen muodossa (=ns. Kela-kanava, sairausvakuutusmaksu kerätään tuloverotuksen yhteydessä sairausvakuutusmaksun muodossa). Suurimmassa taloudellisessa vastuussa ovat kuitenkin kunnat, joiden lakisääteisiin tehtäviin kuuluu terveydenhuoltopalvelujen järjestäminen.

Sairausvakuutuksen toimeenpanoon liittyvistä tehtävistä vastaa Kansaneläkelaitos ja se myös valvoo sairausvakuutuslain nojalla annettujen asetusten ja määräysten noudattamista ja toteuttamista. Sairausvakuutus on yleinen terveydenhuollon rahoitusmuoto monessa läntisessä teollisuusmaassa. Se voi olla joko julkinen tai yksityinen.

Sairausvakuutuksen puolelta ei siis korvata julkisen puolen sairaanhoidon kustannuksia. Kela korvaa työntantajalle ja yrittäjälle työterveyshuollon järjestämisestä aiheutuneet kustannukset – rahat tulevat tuloverotuksen kautta sairausvakuutusmaksun muodossa. Työterveyshuolto on työntekijöille ja yrittäjille pääsääntöisesti maksutonta. Ihmettelyä aiheuttaa kuitenkin se, että valtion keräämällä sairausvakuutusmaksulla rahoitetaan vain yksityistä terveydenhuolto-sektoria, jonka palveluita käyttävät yrittäjät,työntekijät ja yleensä vain hyvätuloiset henkilöt !

## Sairausvakuutuksen korvausmääriä vuonna 2010

Vuonna 2010 sairausvakuutuksesta korvattiin yksityisen puolen lääkärissäkäyntejä runsaat 3 725 000 kpl (73,4 milj euroa), hammaslääkärikäyntejä 2 761 000 kpl (120,5 milj euroa) ja tutkimus- sekä hoitokertoja 1 624 000 kpl (72,2 milj euroa).

Vuonna 2010 sairausvakuutuksesta maksettiin sairauspäivärahoja 318 036 henkilölle 813,4 miljoonalla eurolla, lääkekorvauksia maksettiin 3,8 miljoonalle henkilölle 1 225,4 miljoonalla eurolla ja sairaanhoidon matkakorvauksia 5,2 miljoonasta matkasta 243 miljoonalla eurolla.

1990-luvun alkuun asti valtio

Suomessa terveydenhuoltoa rahoitetaan monikanavaisesti - se siis tarkoittaa, että rahoitusta kerätään terveydenhuollon toteuttamiseksi monelta taholta, mutta kuitenkin pääasiassa tuloverotuksen ja sairausvakuutusmaksun kautta. Terveidenhuoltopalvelujen rahoitus jakaantuu seuraavasti: kunnat, valtio, Kansaneläkelaitos, työntajat, yrittäjät ja palvelujen käyttäjät.

kykeni ohjaamaan kunnallista terveydenhuoltoa valtionosuuksien kautta, sillä järjestelmään oli kytketty valtakunnallinen suunnittelu, jota kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa tuli noudattaa. Kunnille maksettiin niiden kantokyvyn mukaan määritelty osuus sosiaali- ja terveydenhuollon menoista. Kyseinen menettelytapa kannusti kuntia investoimaan ja kehittämään palveluja. Tosin tilanne vaihteli kunnittain kunnan saaman valtionosuiden määrän mukaan.

On esitetty, että talouslaman seurauksena valtionosuuksjärjestelmää jouduttiin muuttamaan ja vuonna 1993 luovuttiin käyttötarkoitukseen sidotuista valtionosuuksista. Kuntien valtionosuudet ovat määntyneet siitä lähtien laskennallisin perustein ja kunnat voivat käyttää saamansa valtionosuudet vapaasti oman harkintansa mukaan. On katsottu, että uudistus lisäsi kuntien kustannustietoisuutta, mutta samalla kannuste palveluiden kehittämistä kohtaan heikentyi. Julkisuudessa on annettu ymmärtää, että valtionosuuksuudistus rajoitti merkittävästi valtiovallan mahdollisuuksia ohjata kunnallista terveydenhuoltoa – mikä varmasti pitääkin paikkaansa.

Valtionosuuksuudistuksen seurauksena ilmaantui myös eri toimijoiden tarve pyrkiä siirtämään rahoitusvastuuta muille osapuolille - esimerkiksi kunnallisen terveydenhuollon ja Kansaneläkelaitoksen välillä on ollut erimielisyyttä siitä, kenelle kuuluu rahoitusvastuu eräissä lääkinnällisen kuntoutuksen tapauksissa.

Kunnallisvero, jolla kunnallinen terveydenhuolto valtionosuuksien ohella ja suurimmalta osin rahoitetaan, vaihtelee kuntien välillä. Sairausvakuutuksen sairaanhoitovakuutusta rahoitetaan puolestaan sairaanhoitomaksulla, joka vahvistetaan vuosittain annettavalla asetuksella. Sairaanhoitomaksu eroaa tuloverosta siten, että sen tuotto käytetään suoraan ennalta sovitettuun kohteeseen, joten kyseessä on siten ns. korvamerkitty vero !

Vuonna 2011 sairaanhoitomaksu on vakuutetuilla 1,19 prosenttia kunnallisverotuksessa verotettavasta ansiotulosta ja verotettavista eläke- ja etuustuloista perittävä maksu on 1,36 prosenttia. Maksut ovat samansuuruisia koko maassa.

Voidaankin kysyä, onko sairausvakuutusjärjestelmän korvauskäytäntöjä ja lainsäädäntöä syytä supistaa mahdollisimman nopeasti, jotta turvaisimme kaikille yhteisen ja tärkeän julkisen terveyshuoltojärjestelmämme rahoituksen ja toi-

mintaedellytykset myös jatkossa. Julkista terveydenhuoltojärjestelmääme ei saa yksityistää !

Nykyinen järjestelmä mm. kannustaa kuntia siirtämään kustannuksia sairausvakuutuksen kannettavaksi ja päinvastoin. Yksityisen sektorin merkitys terveydenhuollon palveluissa on Suomessa kasvanut. Tähän ovat vaikuttaneet esim. työterveyshuolto ja julkinen sairausvakuutus. Jos yksityisen sektorin käyttö edellyttäisi kansalaisilta täyden hinnan maksamista tai yksityistä sairausvakuutusta olisi yksityisen terveydenhuoltosektorin merkitys vähäisempi ja siellä työskentelisi vähemmän henkilöitä. Työvoiman saatavuus julkisella sektorilla olisi vastaavasti helpompaa.

## Terveidenhuollon asian-tuntijat supistaisivat Kela-kanavaa

Tulevia kunnallisvaaleja ajatellen valitut kunnallisvaltuuston jäsenet voisivatkin pohtia mahdollisuutta tehdä kunnassaan esim. kuntalaisaloite, jolla 1990-luvun alkuun asti käytössä ollut kunnallinen terveydenhuollon rahoittaminen valtionosuuksien kautta tulisi jälleen kytkeä esimerkiksi valtakunnalliseen suunnitteluun, jota kuntien sosiaali- ja terveydenhuollossa tulee noudattaa.

Terveydenhoitojärjestelmä on parhaillaan muutosten kohteena. Uusi terveydenhuoltolaki tuli voimaan 1.5.2011, lain myötä potilas tai asiakas voi vapaammin valita sen terveydenhuollon toimintayksikön, jossa häntä hoidetaan. Vuodesta 2014 alkaen potilaalla on oikeus valita hoitonsa mistä tahansa terveysasemalta tai sairaanhoidon yksiköstä Suomessa. Laki ei koske sosiaalipuolen asiakkaita.

Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelurakennetta uudistetaan osana kuntarakenteen uudistamista. On kuitenkin todennäköistä, että mitään kovin radikaalia uudistusta terveydenhuollon osalta ei saada aikaiseksi, mikäli sairausvakuutusjärjestelmää ei supisteta.

Erityisen tärkeää olisi kuitenkin saada kuntoon sosiaalipalvelut siten, että niiden saanti ei riippuisi henkilön asuinkunnasta. Esimerkiksi Kelan tekemän tutkimuksen mukaan ikäihmisten saamissa hoivapalveluissa oli kunnittaisia eroja. Asuinkunta ei vaikuttanut ikäihmisten saamiin terveyspalveluihin – toisin sanoen ikääntyneiden terveydenhuolto on järjestetty varsin yhdenmukaisesti kaikkialla Suomessa kun taas sosiaalipalvelujen saannissa on eroja kuntien välillä.

Minna Helin

# TUE STP:n vaalityötä

Laittakaa tukisuoritukset STP:n Sampo pankin tilille FI4780001770626472 sekä viestiin nimenne ja merkin-tä "Vaalitukea".

Kiittäen Suomen Työväenpuolue STP:n hallitus

# Kunnan palvelut säilytettävä



Liisa Paakkolanvaara on STP:n kunnallisvaaliehdokas Helsingissä, n:o 303

Vaalien alla sanotaan , että ei ole aikeita leikata välttämättömistä kunnan palveluista. Kun kuntalainen sitten hakee kyseistä palvelua, sitä ei saa enää tai ehdot ovat muuttuneet.

Kotipalvelu on esimerkki siitä, kuinka hyvin toiminut palvelu on pirstottu sekalaiseksi vyyhdeksi erilaisia yksityisen sektorin toimijoita kussakin kallis hintalappu kyljessä. Siivous, ruuanlaitto, lääkehuolto tulivat ennen päteviltä kodinhoitajilta tai kodin sairaanhoitajilta.

Jos lapsi sairastuu eikä lähellä ole esim. isovanhempia, pulma on mistä hoitajan saa.

Kotitalousvähennys on auttanut keskituloisia lapsiperheitä ja vanhuk-sia. Verovähennyksen pienennettyä joutuvat kynnelle kyke-

nevät joko harventamaan siivouskertoja tai lopettamaan kokonaan kyseisen palvelun.

Ateriapalvelut ovat monille kotona asuville vanhuksille aivan välttämättömiä. Kodinhoitaja ei enää lämmitä ateriaa, vaan se mahdollisesti tuodaan kotiin tai täytetään ruokarobotti aika ajoin, josta vanhus voi itse lämmittää aterian itselleen. Harvaan asutulla alueella asian vielä jotenkin ymmärtää, mutta kaupunkialueella se kuulostaa kauhukertomukselta.

Kodinhoidon uudistukset on suoritettu hiljaisesti kuntalaisilta kysymättä.

Osa vanhusväestöstä pärjää pitkään kotonaan erilaisten palveluiden varassa, mutta laitoshoidon ei tule lakkauttaa säästöjen nimissä.

Omaishoito on yhteiskunnalle valtaisa säästö. Hoidettavalle aivan välttämätön . Hoitavalle omalle paitsi velvollisuus myös suuri uhraus ja rakkaudenosoitus aivan liian pienellä korvauksella, josta menee vielä vero. Olisi parempi, jos Kela olisi maksajana.

Nuorten syrjäytyminen olisi myös estettävä. Koulun olisi hyvä jatkaa 18 vuoden ikään. Koulupudokkaille on ehdottomasti järjestettävä oppisopimuskoulutusta tai työharjoittelua, työpajatoimintaa tai muuta vastaavaa.

Helsinki voisi myös hoitaa asunnottomuuden pois päiväjärjestyksestä.

Kansan oma pankki tarvitaan suojaamaan veronmaksajan tuloja.

Liisa Paakkolanvaara

# Ovatko pienet puolueet vihdoinkin vastaus suuriin ongelmiin??



Rosa-Maria Kyrölahti-Keski-vaara (sit) on STP:n kuntavaaliehdokas Helsingissä (297)

Nyt on nähty vuosikymmenien ajan isojen puolueiden aikaansaannokset. Hyvinvointi maassamme on pudonnut putoamistaan yhä räikeämmin alas. Pitkän päivätyön tehneet ja vammaiset sekä monin tavoin syrjäytyneet eivät usein saa riittävää terveydenhoitoa ja kuntoutusta ajoissa, jolloin joutuvat jopa laitoshoidon ja samalla luopumaan kodistaan ja ystävistään - tärkeistä yhteyksistä inhimilliseen elämään, kun sen sijaan me voisimme kehittää kuntouttavaa kodistakin lähtevää niin terveyden kuin lääkinnällisen hoidon muotoja vammaisille, ikäihmisille,

mielenterveyskuntoutujille, jne.

Näin ihmisten omatoimisuus ja kyvyt voisivat toteutua. Elämän merkitys/itsetunto vahvistuessaan tuo terveyttä kaikilla tasoilla ja lisää voimia arjen pyörittämiseen. Samalla laitospaikat jäävät niitä kaikkein kipeimmin tarvitseville. Monet kustannukset puolittuvat ja työpaikkojakin syntyy.

Tästä näkökulmasta olen ainakin 30-vuoden ajan vammais- ja mielenterveysyhdistyksissä toimiessani pyrkinyt tekemään aloitteita ja työtä sekä eduskuntavaaliehdokkaana / kunnallisvaaliehdokkaana . Olen halunnut päästä vaikuttamaan näihin tärkeisiin asioihin, joista puhutaan - mutta niiden korjaamiseen ei ole ryhdytty: leipäjonot edelleen pidentyes-sään sen allekirjoittavat, vaikkakin ilman nimiä.

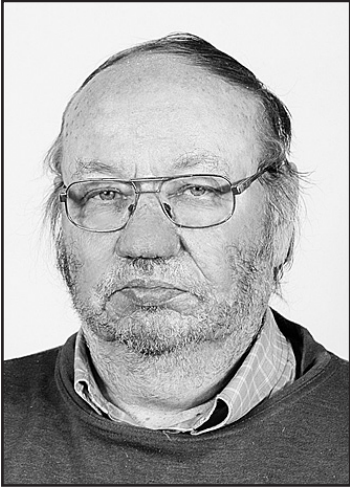
Elämmekö tosiaan jo 2012- luvulla? Olemmeko inhimillisiä ihmisiä? Olemmeko me ja siksi yhdes-sä vaikutamme kaikkien, erityises-ti heikompiosaisten parhaaksi tulevissa vaaleissa;

Käyttäkäämme omaa valtaam-me viisaasti - kiitos.

Rosa-Maria Kyrölahti- Keski-vaara, nro 297 (sit) Helsinki Mielenterveystyön ohjaaja, taiteilija Suomen Työväenpuolueen ja pienituloisten listan ehdokkaana



# Eipä unohdeta Guggenheimia



Reijo Katajaranta (295) on STP:n ehdokas kuntavaalissa Helsingissä.

**Onneksi silloin alkoivat monella hälytyskellot soida.** Mihin tässä oli noin tulenpalava kiire? Kun Guggenheim-säätiön selvityksen ehtoja tarkemmin katsottiin, paljastui kaikenlaisia asioita. Kaupunki joutuisi maksamaan museon kaikki kustannukset kuten arkitektilipailun, itse museon rakentamiskustannukset, käyttökustannukset, kiinteistöveron, tonttivuokran, henkilöstön kulut, siis aivan kaiken helsinkiläisten veronmaksajien varoilla. Itse museon rakentamisen arvioitiin maksavan 140 miljoonaa euroa, mutta kuten Musiikkitalonkin kanssa kävi, rakennuskustannukset todennäköisesti tulisivat ylittymään kymmenillä pro-

senteilla arvioituista. Kaiken kaikkiaan museon rakentaminen ja ylläpitäminen tulisi maksamaan jo parissa vuodessa satoja miljoonia euroja. Guggenheim säätiö sen sijaan ei maksaisi yhtään mitään, mutta keräisi kahdenkymmenen vuoden ajalle keräytyvän yht. 23 miljoonan euron lisenssimaksun siitä, että museo saisi kantaa Guggenheimin nimeä. Kaikesta museon näyttelytoiminnasta ja niiden sisällöstä sen sijaan vastaisi tämä säätiö.

**Museon kannattavuus laskettiin 530 000 vuotuisen kävijän ja 12 euron pääsymaksun varaan.** Jos siitä jäädään, niin tappiot jäävät veronmaksajien niskoille. Tuo luku 530 000 on jo mahdoton. Tukholmassa käy vuodessa 10 miljoonaa turistia ja sen vetonaulana olevassa Tukholman Modernin taiteen museossa kävijöitä oli 480 000. Kuinka Helsingissä mitenkään voitaisiin päästä tuollaisiin lukuihin, kun Helsingissä turistimäärä on puolet Tukholman turistimäärästä.

**Vastarinta museohanketta vastaan nousi nopeasti.** Mm. taiteilijat laativat Checkpoint –Helsinki suunnitelman, jossa hankkeen järjettömyys paljastettiin. Suunnitelman laati 21 taiteilijaa, jonka lisäksi sen allekirjoitti 130 muuta taiteilijaa.

**Räikeänä vastakohtana Guggenheim-suunnitelmalle oli myös hallituksen budjetti,** jossa

**Viime talvena ja keväänä käytiin Helsingissä kova väantö Guggenheim-taidemuseon rakentamisesta Helsinkiin. Ensin tämä kaupunginjohtaja Pajusen ja Helsingin taidemuseon johtaja Janne Gallen-Kallelan hanke aiottiin viedä läpi kaupungin päättävissä elimissä pikavauhtia. Guggenheim-säätiöltä tilattu 2,5 miljoonaa dollaria Helsingille maksanut selvitys museon rakentamisesta, kustannuksista ja muista ehdoista saatiin tammikuussa. Valtuustolta vaadittiin vastausta melkein siltä istumalta, eli 15. helmikuuta mennessä.**



Kuva: Museovirasto/Soili Mustapää

**Guggenheimin kaltaisilla hankkeilla ei näytä olevan mitään rajaa. Hankkeen arvioidaan maksavan 140 miljoonaa, mutta kaikki vastaavat hankkeet osoittavat, että kustannukset kohoavat matkan varrella. Räikeänä vastakohtana on, että kansallisesti arvokkaita museoita ylläpitävälle Museovirastolle ei löytynyt kolmea miljoonaa. Tämän johdosta työvoiman vähennystarpeeksi ilmoitettiin 65 henkilötyövuotta. Kuivassa museoviraston työntekijät matkalla eduskuntatalolle 13.2.-12.**

museoiden menoja leikattiin 5 miljoonalla. Nämä leikkaukset johtivat useiden museoiden lakkauttamisiin. Esim. Sammatissa oleva Elias Lönnrothin syntymäkodin museo, Paikkarin torppa, aiottiin lakkauttaa. Lohjan kaupunki lupasi ylläpi-

tää sitä vielä kuluneen kesän. Toimiko se enää ensi kesänä jää nähtäväksi.

**Kaikesta huolimatta museohanke näytti menevän läpi,** mutta sitten Kokoomus suututti

Vihreät valitsemalla oman edustajansa kaupungin tärkeään virkaan. Se suututti vihreät, jotka käänsivät aluksi myönteisen kantansa museoon kielteiseksi.

**Näin Guggenheim-hanke torjuttiin,** mutta äärimmäisen täpärästi. Se kaatui kaupunginhallituksessa äänin 8-7. Hankkeen takana oli viisi kokoomuksen jäsentä, yksi RKP:sta ja yksi vihreistä. Sitä vastaan äänesti kolme vihreiden edustajaa, kolme SDP:stä, yksi Vasemmistoliitosta ja yksi perussuomalainen.

Torjutuksi tultuaan Guggenheim-säätiön johtaja Richard Armstrong kuitenkin totesi, että hanketta voidaan jatkaa myöhemmin ja että Guggenheim-säätiö on edelleenkin sitoutunut hankkeeseen ja odottaa mitä tuleman pitää.

**Nyt edessä olevat kunnallisa-**vaalit ovat siis äärimmäisen tärkeät Guggenheim-hankkeen lopulliseksi torjumiseksi. Jos museota kannattavat puolueet voitavat tai jos Vihreät jälleen kerran kääntävät kelkkansa, museohanke on suuressa vaarassa toteutua. Eli toteutuu tuo käenpoika-vertaus, jossa käenpoika tulee loisimaan vieraan linnun pesään ja työntää pesän reunan yli pesän alkuperäiset poikaset. Ei anneta tämän tahtua.

Reijo Katajaranta

# Suomessa ylisuuret kunnat ovat pääongelma



Juhani Tanski (278) on STP:n puheenjohtaja ja STP:n kuntavaaliehdokas Kuopiossa

**Ylisuuret kunnat ovat ongelma Suomessa.** Jättikuntien rakentaminen on aiheuttanut byrokratian kasvun. Suur kuntien jakamista toimiviksi yksiköiksi tulisi selvittää. On aika lopettaa mammuttimaisten yksiköitten kokoaminen. Hallituksen kunta- ja palvelurakennemuutoksen (KUPRU) tavoite on lakkauttaa palveluja laajoilla maakunta-alueilla ja keskittää niitä aluekeskuksiin.

**Perustuslain mukaan julkisen valta vastaa sosiaali- ja terveyspalveluista.** Koska Suomessa on suuret alueelliset erot, valtio osallistuu palveluiden rahoitukseen. Valtio kerää pienen osan tuloistaan progressiivisella verotuksella, kunnat vain tasaveroilla, käyttömaksuilla ja muulla regressiivisen verotuksen muodoilla. Jättikunta-uudistuksella hallitus haluaa vähentää entisestään valtionosuuksia, jolloin yhteiskunta maksaa vähemmän ja kuntalaiset enemmän.

**Suomessa pienet kunnat tuottavat paremmat palvelut alemmin kustannuksin. Tilastokeskuksen ja kuntaliiton tilastojen mukaan sosiaali- ja terveystoimen nettokustannukset ovat yli 100 000 asukkaan kunnissa keskimäärin 2454 €/asukas ja 10 000-40 000 asukkaan kunnissa vain 2190 €/asukas. Opetus- ja kulttuuritoimessa ero on pienempi, mutta samansuuntainen. Pienkunnat pystyvät tarjoamaan paremmat palvelut pienimmillä veroäyrellä.**

**Suurkuntien luomisen tavoitteena on** riittävän suurien markkina-alueiden luominen kuntien palvelujen kilpailuttamiselle ja yksityistämiseksi. Katainen ja Virkkunen selittävät, että kuntauudistuksella vastataan huoltosuhteen heikkenemisen haasteeseen. Jos kuntarajoja siirtelemällä estetään väestön ikääntyminen, pitäisi siirtyä yhteen Suomen kuntaan. Jos tempulla keksitään ikuisen nuoruuden avain, Virkkunen saisi useita Nobelin palkintoja. Palveluja on kehitettävä asukkaiden tarpeista lähtien eikä yksityisten yritysten voittojen näkökulmasta.

**Kuntaliitokset ovat aiheuttaneet** terveyskeskusten, päiväkotien, koulujen, vanhainkotien, nuorisotalojen jne. paon liitosalueilta sekä kaiken lisäksi usein veroäyrin korotuksen! Tuore esimerkki tästä on kolmen kunnan liitos Jyväskylään, mikä kasvatti henkilöstömenoja noin 15 %. Välillinen seuraus on myös postien ja pankkien katoaminen liitosalueilta. Tilastojen perusteella uudistuksen yleisperiaatte pitäisi olla liian suurten kuntien jakaminen tehokkaisiin yksiköihin.

**Kuntaliitokset varmistetaan sillä,** että kuntien johtaville virkailijoille maksetaan palkkaa asukasluvuun suhteutettuna. Kuntien henkilöstölle taataan viiden vuoden irtisanomissuoja. Tosiasioista piit-

taamattomat virkamiehet yrittävät älyttää kuntapäättäjiä möhkäle kuntien kannalle. Kuntaliitos ainakin aluksi lisää palkkamenoja, mikä rahat ovat pois kuntien peruspalveluista – käytännössä lisäys on pysyvä. Hallituksen perustelut kunta-lahtaukselle ovat valheelliset: väestön ikääntyminen jatkuu kuntarajojen vekslauksesta huolimatta ja terveydenhoitohenkilöstön saanti syrjäseuduille ei ainakaan helpotu jättikunnissa. Niin sanotuilla porkkanarahoilla valtio kannustaa kuntapäättäjiä veronmaksajille kalliiksi tuleviin älyttömyyksiin.

**Suomessa kuntakoko on maailman suurimpia.** Sveitsissä kuntia on yhteensä 2 596 ja Ranskassa kuntia on runsas 36 000. Kataisen-Virkkusen kuntakoohotuksen kaltaisia ilmiöitä ei näissä maisa esiinny.

**Kuntauudistus kaatuu mahdottomuuteensa**

Hallitusohjelma pitää sisällään suunnitelman kuntien määrän vähentämiseksi. Suomessa on kunnallinen itsehallinto, joten lain mukaan hallitus ei päättää kuntaliitoksista - kyseessä on siis ennuste kuntien tulevien vuosien päätöksistä. Pääministeri Jyrki Katainen ja kunta- ja hallintoministeri Henna Virkkunen ovat väläyttelleet pakkoliitosten mahdollisuutta - tai valtion painostusta niiden toteuttamiseksi.

Virkkusen puheet tarvittaessa käytöön otettavasta kovasta ohjauksesta, perälaudasta ja kepeistä on saanut aikaan kuntien kapinallisuuden. Myös karttatarjoituksia suorittanut ministeriön työryhmä katsoo, ettei kuntaliitoksia ole mahdollista toteuttaa vapaaehtoisesti.

**Eduskuntavaalitenteissä puolueet torjuivat pakkokeinojen käytön päättävästi.** Kuntia ei tule lahdata vastoin vaalilupauksia ja kunnallisen itsehallinnon periaatetta. Perustuslaissa on selostettu kunnan tehtävät ja turvattu kunnallinen demokratia. Perustuslain 121 § säättää, että kuntien hallinnon ”tulee perustua kunnan asukkaiden itsehallintoon”. Nykylain mukaan kuntien pakkoliitos ei ole mahdollista. Kuntaliitokset tapahtuvat vain valtuustojen päätöksillä. Tehokkain tapa saada mielettömyys loppumaan on sopia, että liitoksia ei tehdä kunnan asukkaiden tahdon vastaisesti. Kaikissa kunnissa, joissa kunnanvaltuusto kaavaillee liitoksia, tulee järjestää kansanäänestys.

Mikäli hallitus Kataisen ja Virkkusen johdolla jatkaa pyrkimystä suuriin yksikköihin, tarpeellinen palveluiden tehostaminen lykkääntyy hamaan tulevaisuuteen.

Media propagoi hallituksen kuntarakennetavoitteista ikään kuin ne olisivat saavutettavissa - kuntien määrä vähenisi >1/3 nykyisestä, jonnekin 70-100 välille. Hanke ei tule onnistumaan ilman pakkoa – eikä pakollakaan. Kokoomusta lukuun ottamatta hallituspuolueet ovat luopuneet pakon käytöstä, koko huuhaa-projekti lässähtää. Kuntauudistukseen saumattomasti liit-

tyvä sosiaali- ja terveyspalvelujen reformikin jumiutuu, koska sitä valmisteleva asiantuntijatyöryhmä yritetään kuristaa malliin, jossa sairaanhoitopiirit puretaan ja sote-palvelut keskitetään vahvoihin peruskuntiin tai sote-palvelualueille.

**Akatemiaprofessori Kaarlo Tuori asetti** koko kunta-lahtauksen perustuslaillisesti, toiminnallisesti ja demokratian kannalta kyseenalaiseksi. Häntä tukee kuntaosaston entinen päällikkö Aulis Pöyhönen. Tuorin mukaan näin valtavaa uudistusta ei pitäisi koskaan lyödä lukkoon muutaman päivän ja yön julkisuudelta salassa käytävissä hallitusneuvotteluissa. Lisäksi hanke on aloitettu aivan väärästä päästä eli kuntarakenteesta, kun ensi olisi pitänyt arvioida kuntien tehtävät ja peruspalvelujen mielekäs tuotantotapa.

**Käytettävissä olevat tutkimustiedot ja kunnallishallinnon ja -oikeuden professorien lausunnot sivuutetaan täysin.** Asiantuntijatyöryhmän jäsenet puhuvatkin ”katastrofiskenaariosta” ja ”kuntapohjaiseen järjestelmään hirttätymisestä”. Myös oikeusoppineet Olli Mäenpää ja Kari Prättälä tyrmäsivät hallituksen kuntauudistuksen sekä valmistelun että tarkoituksen osalta. Vaasan yliopiston aluetieteen professori Hannu Katajamäki on erittäin huolissaan asukkaiden vaikutusmahdollisuuksista kuntauudistuksen jälkeen. Hän sanoo: ”Valta voi kadota ihmisten ulottumattomiin.” ja ”Kuntaliitoksissa pitäisi aidosti huolehtia kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksien toteutumisesta”.

Juhani Tanski  
Kuopio



# EU-liittovaltiokehitys luo syrjäytymistä



Henri Autero (138) on STP:n kuntavaaliehdokas Vaasassa

**EU-liittovaltiokehitys luo syrjäytymistä ja eriarvoistumista. Esimerkiksi sosiaali- ja eläinlääkärin viimeisinä markkavuosina korkeimmat mität nyt (mm. työttömyyskorvaus on pienentynyt 40 prosenttia). Liian hyvä sosiaaliturva oli EU:n mielestä kilpailuetu. Tästä rahaliitosta ovat kärsineet yhteiskunnan vähäosaiset kuten pienipalkkaiset, työttömät, syrjäytyneet ja vammaiset. Nyt kun Suomi on sitoutunut EU:n pysyvään vakausmekanismiin, niin näitä etuusia tullaan todennäköisesti taas pienentämään. Ostovoima on lisäksi hyvin pieni eli hinnat ovat nousseet paljon. Tänä syksynä tullaan leikkaamaan kansan toimeentuloa ja mahdollisesti sosiaaliturvasta.**

**Eurossa on myös Suomea vahvempia maita. Tämä on varmas- ti yksi syy siihen, että Suomessa on hinnat korkealla.**

**Liittovaltiokehitys heikentää koulutusta ja lisää eriarvoistumista**

Samaan aikaan kun puhutaan syrjäytymisestä, niin liittovaltiokehitys pakottaa Suomea heikentämään koulutusjärjestelmäänsä eli mm. vähentämään koulutuspaikkoja. Yhteiskunnallinen eriarvoisuus on 2000-luvulla lisääntynyt tuntu- vasti (samaan aikaan kun koulutus- paikkoja vähennetään). Jyrki Katai- nen on lisäksi julkisesti vähätellyt mielenterveyspalveluiden alasajoa. Mielenterveyspalveluja on oikeisto- vallan toimesta alajätetty jo vuosia.

**Säästöt mielenterveys- työssä lisäävät väkivaltaa**

Mielenterveyspalveluiden alasa- ajosta on aiheutunut mm. seuraavaa: Ei vielä 2000-luvun alussa uuti- soitu kuinka joku tappaa perheen- sä (useaan otteeseen näitä uutisia perhesurmista) tai ammuskelee koulussa.

Tässä oli taannoin tapaus, jol- loin sairass ihminen valikoi satun- naisesti viattoman uhrin kadulta ja tappoi päästäkseen hoitoon. Mihin- kä tämä maa on menossa, jos yhä useampi ihminen tappaa päästäk- seen hoitoon, ampuu perheensä tai koulukaverinsa? Eihän täällä kohta enää uskalla liikkua ulkona, kun sil- mitön väkivalta lisääntyy ja poliisin

toiminnasta karsitaan kokoomus- johtoisen hallituksen mandaatilla.

Ottaako kokoomuus kenties vastuun viattomista ihmishengistä ja silmittömän väkivallan lisääntymisestä? Vastuunkantaa kuten Jyrki Katainen sanoisi.

**Paluu markkaan välttämätön**

Eivätkö euromyönteiset ihmiset tajua, että nämä palvelut joi- hin täällä pohjoismaissa on totut- tu, heikkenevät EU-liittovaltiokehityksen myötä? Ei näitä palveluja ole varaa ylläpitää, jos Suomi sitoutuu ottamaan yhteisvelkaa (eurobon- deja) muiden EU-maiden kanssa. Suomen valtionvelka tuplaantuisi tai mahdollisesti moninkertaistui- si. Suomen on joko erottava rahaliitosta tai otettava mahdollisesti 100 miljardia euroa lisää velkaa. Monet talousviisaat ovat viimeaikoina sitä paitsi yhtyneet Suomen euroeron kannalle

Paluu markkaan on ainoa tie tämän pohjoismaisen hyvinvointi- valtion pelastamiseksi. Markka olisi myös Suomen kansalaisten ostovoima- ajatellen parempi. Euroaikana hinnat ovat nousseet merkittävästi. 1990-luvun lama oli keinotekoinen integraatiolama, jolla valmisteltiin Suomea EU-jäsenyyteen.

**Euroalueesta irtaannut- tava**

Monet talousviisaat ovat sitä mieltä, että Suomen on irtaannut- tava euroalueesta kuten pankkipo-

mo Stefan Törngvist, joka on sano- nut mm., että kukaan ei ole hänelle osannut toistaiseksi perustella mitä vikaa on kansallisissa valuutoissa. Hän on sanonut myöskin mm., et- tä hän ihmettelee uskovatko Katai- nen ja Urpilainen omia puheitaan. Sitten on mm. New Yorkin yliopis- ton taloustieteen professori Nouri- el Roubini, joka on sanonut mm. et- tä hän ihmettelee, miksei Suomi irta- taannu euroalueesta. Sitten on mm. lontoolaisen taloustutkimuslaitok- sen Strategy Econocsin johtaja ja perustaja Mathew Lynn, joka on tuonut esille mm. että Suomi hyö- tyisi paluusta markkaan.

Tällainen eliitin liittovaltiohan- ke, jossa kurjistetaan kansan ja var- sinkin vähäosaisimpien oloja, ei tule menemään poliittisesti läpi ilman seurauksia. Kansa alkaa olla jo to- della vihaista. Syksyllä 2012 tullaan todennäköisesti näkemään jo mer- kittävää vastarintaa.

**Edessä totalitääri- nen val- vontayhteiskunta?**

Pelkään, että EU-liittovaltioke- hitys johtaa totalitääri- sen valvon- tayhteiskuntaan, jossa ei uskalla esittää poliittisia tai yhteiskunnal- lisia mielipiteitä joutumatta vainon kohteeksi. Yksi kauhuskenaario on, että toisinajattelijoita alkaa katoa- maan.

Kannattaa varoa, ettei yhteis- kunta kehity Orwellilaiseen suun- taan, jossa pesii hyväveliverkosto- ja. Isoveli valvoo. Tästähän on kon-

kreettinen esimerkki eli EU:n junai- lema ACTA-sopimus, joka mahdol- lisesti jopa yrittäisi rajoittaa ihmis- ten kirjoitusten leviämistä verkossa ”tekijänoikeussyihin” vedoten. On- neksi koko homma kaatui. Nämä ”tekijänoikeuksien alaiset kirjoituk- set” ovat peitetarina, jolla pyritään rajoittamaan sananvapautta eli ra- joittamaan poliittisesti ja yhteis- kunnallisesti arkaluontoisten kir- joitusten leviämistä verkossa. Tämä on yksi hyvä väline kitkeä EU-kriitti- syyttä pois.

**Liittovaltiokehitys tappaa palvelut**

Pohjoismaisia hyvinvointimalle- ja ja rakenteita on jo alajätetty. Esi- merkiksi sairaanhoitopiirit lakkau- tetaan, lääninhallitukset (eli läänit) on lakkautettu. Tilalle tuli 2010 al- kaen aluehallintovirastot (AVIT). Samoin kihlakunnat on lakkautet- tu. Samalla on lakkautettu riippu- maton ympäristövalvonta (ympä- ristönsuojelupiirit). AVI tutkii AVIA. Ennen oli mm. myös työsuojelupiir- rit (nykyään AVI hoitaa työsuojelu- valvonnan).

Kannattaa kuunnella Itsenäisyysspuolueen puheenjohtajan Antti Pesosen haastattelu 4.7.2012 ylen sivuilta. Antti Pesosen haastattelu on valaiseva ja miellyttävä kuunnella ja hän perustelee kantansa hyvin.

**Henri Autero**  
**Vaasa**

**henri.autero@yahoo.com**  
**toimituksen otsikointi**

# Ruumiillisen ja henkisen työn liitto, Terveysrintama 40 vuotta

**Terveysrintaman vaiheis- ta yleisesti**

Kehitys on ollut samansuuntaista monen muun aikanaan peruste- tun demokraattisen järjestön kans- sa. Alkuaikojen toimintainnostus ei ole riittänyt loputtomiin, vaikka esimerkiksi Terveysrintaman ideoi- ta ja linjauksia sekä tuota innostus- ta käyttövoimaksi tarvittaisiin tänä päivänä ehkä enemmän kuin kos- kaan aikaisemmin. Maamme terve- ys- ja sosiaalipoliittisissa oloissa sekä työ- ja elinympäristössä koske- vissa ongelmissa riittäisi työsarkaa useammallekin Terveysrintaman kaltaiselle organisaatiolle. Monet entiset aktiivit ovat ikääntymisen myötä myös poistuneet rivistä, kuka minnekin. Nuorempien yhteis- kunnallinen mielenkiinto ja poliit- tinen toimintatarpeet ovat suuntau- tuneet toisen tyyppisiin asioihin ja toimintamuotoihin. Näin ollen heit- tä ei enää esimerkiksi 2000-luvul- la ole hakeutunut Terveysrintaman yhteyteen. 60- ja 70-lukulaisten ra- dikaalien ja vasemmistoaktivistien osalta monilla on mennyt myös usko ja luottamus työväenliikkeeseen ja periaatteelliseen vasemmistolai- seen järjestötoimintaan. On haettu helpompia ratkaisuja ja sitä myöten usein ajaututtu vallitsevien olojen hiljaiseen hyväksymiseen.

**Terveysrintaman koke- muksesta voi olla vielä käyttöä**

Vaikka Terveysrintama itse ei enää nousisikaan elinvoimaisena bar- rikadeille, voi sen monipuolisesta taistelukokemuksesta olla vielä hyötyä monessa muussa yhteydes- sä. Valtamedian levittämä porvaril- linen hegemonia on saanut sijaa kaikkialla, mutta sen takaisin lyö- miseen on edelleen mahdollisuus-

**Monet Kansan äänen lukijat muistavat vielä Terveysrintaman tai ovat kuu- luneet siihen joskus joko henkilöläisenä tai esimerkiksi ammattiosastonsa kautta. Terveysrintama on kyllä edelleenkin olemassa, mutta selvästi pieni- muotoisempana ja vaatimattomampana kuin aikaisempina vuosikymmeninä.**



**Terveysrintaman ja tanskalaisen veljesjärjestön yhteinen työsuoje- luopintomatka Moskovaan vuonna 1980. Osanottajia ammattiliiton portailta.**

sia. Tämä on nähty ennenkin. Alle- kirjoittaneen tarkoituksena on, jos lukijat näin tarpeelliseksi näkevät, julkaista lehden myöhemmissä nu- meroissa joitain vaiheita ja tapaus- esimerkkejä Terveysrintaman moni- puolisesta toiminnasta. Terveysrin- tamassa on päätetty ryhtyä valmis- tamaan järjestön 40-vuotishistoriik- kia, joten siinä yhteydessä voidaan löytää tarpeellisia dokumentteja erilaisten vaiheiden ja esimerkkien julkistamiseksi myös muualla kuin itse historiikissa.

**Terveysrintaman perusta- minen ja toiminta-ajatuksen kehittyminen**

Terveysrintama perustettiin alusta-

vasti vuoden 1970 lopulla ja viral- lisemmin vuonna 1971, jolloin jär- jestö vietiin rekisteriin. 1960-luvun loppu- ja 1970-luvun alkupuolel- la maassamme syntyi useita ns. yh- den asian liikkeitä ajamaan erilai- sia edistykellisiä yhteiskunnallisia tavoitteita. Terveysrintama oli yksi näistä. Tosin sen toiminta-alue oli huomattavan laaja, joten ”yhden asian liike” ei ehkä kuvaa täysin oi- kein sen toimintaluonnetta. Terve- ysrintama määriteltiin myöhemmin sen asiakirjoissa ”laajapohjaiseksi demokraattiseksi joukkorajärjestök- si”, jonka tehtävänä oli taistella kan- san suuren enemmistön terveyden ja hyvinvoinnin puolesta. Järjestön nimi oli alun perin Sosialistinen Ter-

veysrintama, mutta se muu- tettiin ajan mittaan pelkäsi Terveysrintamaksi vastaa- maan paremmin järjestön vakiintunutta luonnetta.

Terveysrintaman alkudeoin- nista jo ennen sen perusta- mista vastasivat lähinnä eräät vasemmistolaiset terv- veydenhuollon, työsuoje- lun ja sosiaaliturva-alan toi- mihenkilöt ja asiantuntijat. Hyvin nopeasti alkuvuosi- na mukaan liittyi kuitenkin myös monia eri alojen työ- paikkojen aktiiveja, luotta- musmiehiä, työsuojeluval- tuutettuja ja -asiamiehiä. Eri- tyisesti työsuojelun, työter- veyshuollon ja työvoimapolitiikan asiat alkoivat yhdis- tää työpaikka-aktiiveja ja lu- keneiston edustajia toisiinsa. Syntyneessä ”ruumiilli- sen ja henkisen työn liitos- sa” hyödynnettiin puolin ja toisin teoreettista ja käytän- nöllistä asiantuntemusta yh- teisten päämäärien hyväksi.

Terveysrintaman järjestöjäseniksi liittyi lukuisa määrä eri alojen am- mattiosastoja ympäri maata.

**Toimintatavoista**

Päätoimialat olivat vuosikymmeniä lähinnä terveydenhuolto, sosiaali- turva ja työsuojelu erilaisine alaky- symyksineen. Toimintamuodot oli- vat kampanjoita, konferensseja, se- minaareja, työsuojelukouluja, jul- kaisujen laatimista, Terveysrintama- lehden toimittamista, kansainvälis- tä yhteistyötä, opintomatkvoja jne.

Yhteistyötä tehtiin monien mui- den järjestöjen kanssa aina kulloi- sestakin kysymyksestä riippuen. Terveysrintamalla oli ajoittain pit-

källe toistakymmentä epävirallista paikallisyhdistystä ympäri maan. Nämä osallistuivat aktiivisesti mm. kunnallisten terveys- ja sosiaalio- lojen puolesta käytyihin kamppai- luihin.

**Joitain lukuja ja tunnuksia**

Terveysrintaman historian suurin joukkotilaisuus järjestettiin Työter- veyskonferenssin nimellä Helsin- gin Kulttuuritalolla 26-27.10.1974. Tilaisuuteen osallistui pitkälle tois- ta tuhatta osanottajaa sekä ulko- maisia vieraita. Konferenssin avaus- puheenvuorossaan Terveysrinta- man silloinen puheenjohtaja Martti Kuokkanen totesi mm.:

”Työsuojeluvaltuutetut, luot- tamusmiehet ja työpaikka-aktiivit ovat omaksuneet Terveysrintaman yhä laajemmin omakseen. Työläis- joukkojen panosta Terveysrinta- massa lisää 70 järjestöjäjäsenämme, valtaosaltaan ammattiosastoja. Jär- jestön oman jäsenmäärän noustes- sa yli 1500:n, järjestöjäsenten piiris- sä on noin 50000 työläistä. Vaikka maassamme on viime vuosina pe- rustettu useita terveyspoliittisia jär- jestöjä, yksikään niistä ei vedä ver- taa Terveysrintamalle, ei jäsenmää- rältään, ei aktiivisuudeltaan eikä myöskään toimintasektorin laajuudelta. Terveysrintama on vahvistu- nut, vaikka oikeistovoimat maas- samme ovat ankarasti hyökänneet sen kimppuun. Hyökkäykset ja ha- jotusyritykset ovat vetäneet vesi- perän.”

**”Lujittukoon Terveysrintama sekä työtätekevien ja sivistyneis- tön liitto terveys- ja sosiaalialal- la!”**

**Jaakko Ahvola**  
**Helsinki**



# Kunnissa turvattava laadukkaat lähipalvelut

Jo iankaikkisen vanhan tiedon mukaan kapitalistisen yhteiskunnan luonteeseen kuuluu pääomien omistajien toiseen ihmiseen, suureen enemmistöön, kohdistuva riisto. Siihen saumattomasti liittyvät häikäilemättömät suunnitelmalliset valheet, tilastot. Kapitalistien talouden vääristely on kehitetty suorastaan taiteeksi, joka on kritiikittä hyväksytty maailman tapa.

| Taulukko 1                                     |  |                |             |
|--|--|----------------|-------------|
| Helsingin kaupunki, konserni                   |  |                |             |
| Tilinpäätösten tuloslaskelmat 31.12.           |  |                |             |
| 1 Virallinen                                   |  | 2007-2011      |             |
| miljoonaa euroa                                |  | Yhteensä       | %           |
| Vero- ja toimintatuotot                        |  | 25 504,8       | 100,0       |
| Toimintakulut                                  |  | -22 289,9      | -87,4       |
| <b>Vuosikate</b>                               |  | 3 214,9        | 12,6        |
| Poistot ja poistoero                           |  | -2 268,5       | -8,9        |
| Satunaiset tuotot ja kulut                     |  | 516,2          | 2,0         |
| <b>Tilikauden tulos</b>                        |  | 1 462,6        | 5,7         |
| Varausten ja rahastojen muutos                 |  | -170,0         | -0,7        |
| <b>Ylijäämä</b>                                |  | <b>1 292,6</b> | <b>5,1</b>  |
|  |  |                |             |
| 2 Todellinen                                   |  | 2007-2011      |             |
| miljoonaa euroa                                |  | Yhteensä       | %           |
| Vero- ja toimintatuotot                        |  | 25 504,8       | 94,4        |
| Satunaiset tuotot ja kulut                     |  | 516,2          | 1,9         |
| Käyttöomaisuuden myyntivoitto                  |  | 988,0          | 3,7         |
| Tulot yhteensä                                 |  | 27 009,0       | 100,0       |
| Toimintakulut <sup>1</sup>                     |  | -22 289,9      | -82,5       |
| <b>Tilikauden tulos</b>                        |  | 4 719,1        | 17,5        |
| <b>Investoinnit</b>                            |  | -5 363,6       | -19,9       |
| <b>Alijäämä</b>                                |  | <b>-644,5</b>  | <b>-2,4</b> |
| Lähteet: Helsingin tulos- ja rahoituslaskelmat |  |                |             |

| Taulukko 2                                   |  |              |             |
|--|--|--------------|-------------|
| Vantaan kaupunki, konserni                   |  |              |             |
| Tuloslaskelat 31.12                          |  |              |             |
| 1 Virallinen                                 |  | 2007-2011    |             |
| miljoonaa euroa                              |  | Yhteensä     | %           |
| Vero- ja toimintatulot                       |  | 7 969,8      | 91,1        |
| Toimintakulut                                |  | -7 255,0     | -91,0       |
| <b>Vuosikate</b>                             |  | 714,8        | 9,0         |
| Poistot ja poiustoero                        |  | -602,4       | -7,6        |
| Satuneiset tuoto ja kulut                    |  | 163,7        | 2,1         |
| <b>Tilikauden tulos</b>                      |  | 276,1        | 3,5         |
| Varausten ja rahastojen muutos               |  | -73,7        | -0,9        |
| <b>Ylijäämä</b>                              |  | <b>202,4</b> | <b>2,5</b>  |
|  |  |              |             |
| 2 Todellinen                                 |  | 2007-2011    |             |
| miljoonaa euroa                              |  | Yhteensä     | %           |
| Vero- ja toimintatulot                       |  | 7 969,8      | 92,0        |
| Satunaiset tuot ja kulut                     |  | 163,7        | 1,9         |
| Käyttöomaisuuden myyntivoitto                |  | 532,6        | 6,1         |
| Tulot yhteensä                               |  | 8 666,1      | 100,0       |
| Toimintakulut                                |  | -7 255,0     | -83,7       |
| <b>Tilikauden tulos</b>                      |  | 1 411,1      | 16,3        |
| <b>Investoinnit</b>                          |  | -1 449,6     | -16,7       |
| <b>Alijäämä</b>                              |  | <b>-38,5</b> | <b>-0,4</b> |
| Lähteet: Vantaan tulos- ja rahoituslaskelmat |  |              |             |

Esko Ahon hallituksen aikana laki kuntien kirjanpidosta merkitsi kuntien ja yritysten kirjanpitojen yhdenmukaistamista. Muutosta perusteltiin sillä, että niin yritysten ja kuntien tuotannoista saadaan vertailukelpoisia. Muutoksen ideojat eivät ilmeisesti huomanneet kuntien toiminnan erikoisuutta eli sitä, että kuntien investoinnit tehdään vuosituloilla, mutta yritykset tekevät ne pääsääntöisesti velkarakahalla. Tämä ero on oleellinen.

Yrityksissä investoinnit jäävät kirjanpitoon velan vastineeksi,

vakuudeksi. Että yritykset voisivat maksaa velkansa, ne saavat tehdä vähintään investointinsa kulumista vastaavat poistot. Poistot ovat yritysten kuluja, jotka pienentävät verotettavaa tuloa, voittoa. Jos yritys maksaa investointinsa kokonaan vuosituloilla, ne ovat kuluja ja pienentävät yrityksen voittoja ja veroja. Näin investointi jää kokonaan poistettuna omaisuutena taseen ulkopuolisiin eriin, joista ei enää saa tehdä poistoja.

Kuntien vanhan kirjanpitolain mukaan vuoden tuloilla

maksetut investoinnit olivat kokonaan poistettuja ja kirjattiin taseen ulkopuolisiin eriin. Näin kunnille ei jäänyt poistettavaa omaisuutta, kun kaikki oli jo maksettu. Kun kunnilla ei ollut poistoja, niiden tuotantokustannukset olivat yrityksiin verraten ylivoimaisesti edullisemmat. Yrityksistä ei ollut kunnille kilpailijoiksi.

Siksi Esko Ahon hallitus antoi valtion kirjanpitolautakunnalle mahdolltoman tehtävän - piti helpottaa yritysten kilpailuusemaa. Niinpä vastoin parempaa tietoaan lautakunta antoi kunnille ohjeet, että kaikki kuntien kiinteä omaisuus on kirjattava taseisiin ja niistä on tehtävä poistoja. Tähän operaatioon kului myös valtionosuuksien korvamerkintöjen lopettaminen ja supistaminen, joka jatkuu ja jatkuu.

Kunnat tekivät työtä käskettyä. Ainakin innokkaimmat panivat vielä paremmaksi. Hintaa, joka kiinteistöistä oli maksettu, nostettiin reippaasti. Esimerkiksi Helsingin kaupunki teki yhdentoista miljardin markan arvonkorotuksen. Sen jälkeen poistoja on laskettu aina uudelleen arvioidun uushankintahinnan mukaan. Vuoden 2005 jälkeen Helsingissä poistojen määrä jo poistetusta (!) omaisuudesta on kasvanut 255,7 miljoonaa euroa, 86,0 prosenttia. Tuona aikana tulot kasvoivat 61,7, menot 56,7, mutta investoinnit peräti 157,7 prosenttia. Vuosina 2008–2011 kurjan talouden Vantaalla poistot kasvoivat neljässä vuodessa 70,3 miljardia euroa, 115,4 prosenttia, siis suurituloista Helsinkiä nopeammin.

Poistomenettely ja siitä seuraavat puheet ja sisäiset vuokrat ovat ällistyttäviä. Näillä jättimäisten valheiden perusteella propagandassa jatkuvasti toistetaan, että kalliiden ja kallistuvien seinien vuoksi toimintoja on pakko yhdistää. Sillä ei ole väliä, että kaupunkilaisten matkat palveluihin pitenevät ja mahdolliset lähipalvelut jäävät yksityisten yritysten

bisnekseksi. Tästä on kysymys myös kuntaudistuksessa!

Näiden kirjanpitorikosten vuoksi valtuutettuja johdetaan harhaan. Esimerkiksi Helsingissä valtavasti kasvaneista poistoista huolimatta tuloslaskelmat osoittavat, että kaudella 2007 – 2011 kaupungilla jäi toimintatulojen ja -menojen jälkeen vuosikatteeksi jäi 3 214,9 miljoonaa. Siitä vähennetään poistoja 2 268,5 ja lisätään satunnaisia tuloja 516,2 miljoonaa ja lopuksi vähennetään rahastoihin siirtoja 170,0 joten tuloslaskelma osoittaa ylijäämää komeat 1 292,6 miljoonaa euroa, joka on 5,1 prosenttia vero- ja toimintatuloista. Hyvältä näyttää!

Totuus on kuitenkin toinen, sillä kirjanpitolain mukaan kaikkien vero-, toiminta- ja satunnaisten tulojen sekä tuloslaskelmiin kirjaamatomien myyntivoittojen jälkeen tulot ovat 27 009,0, josta toimintamenojen 22 289,9 jälkeen tulos oli ylijäämäinen 4 719,1 miljoonaa euroa, joka on tuloista 17,5 prosenttia. Kun siitä käytettiin investointeihin 5 363,6 miljoonaa euroa, 19,9 prosenttia tuloista, niin tulos olikin alijäämäinen 644,5 miljoonaa euroa, 2,4 prosenttia. Taulukko 1.

Viimeaikoina on paljon puhuttu Vantaa tavattomista talousvaikeuksista. Kuitenkin tuloslaskelmat vuosilta 2007 – 2011 osoittavat, että vero- ja toimintatulojen 7 969,8 ja toimintamenoja 7 255,0 jälkeen vuosikatteeksi jäi 714,8 miljoonaa, josta vähennetään poistoja 602,4 miljoonaa johon lisätään satunaisia tuloja 163,7 miljoonaa ja vähennetään siirrot rahastoihin 73,7 miljoonaa euroa. Näin tuloslaskelma osoittaa ylijäämää komeat 202,4 miljoonaa euroa, joka on 2,5 prosenttia vero- ja toimintatuloista. Se on tuntuva, vaikka onkin puolta pienempi kuin Helsingissä.

Todellisuudessa viiden vuoden tulos oli kaikkien vero-, toiminta- ja satunnaisten tulojen sekä unohdetujen myyntivoittojen, toimintatulojen 8 666,1 miljoonaa ja toimintamenojen 7255,0 miljoonan jälkeen

oli ylijäämää 1411,1 miljoonaa euroa 16,3 prosenttia tuloista. Kun siitä tehtiin investointeja 1449,6 miljoonaa euroa, 16,7 prosenttia, tuloksena oli alijäämä 38,5 miljoonaa euroa, 0,4 prosenttia. Taulukko 2.

Näissä yleisen käsityksen mukaan ääripään esimerkeissä ja niiden välissäkin ongelmat ovat samat. Tulojen ja toimintamenojen jälkeen kuntien vuositulo on aina ylijäämäinen, mutta värennösten ja henkisen laiskuuden vuoksi valtuutetut eivät sitä tiedä, eikä omien etujensa vuoksi enemmistö edes välitä. Joka tapauksessa investointeihin voidaan käyttää vain oikea ylijäämä. Sitä suuremista investoinneista syntyy velkaa. Kuntien on tuotettava laadukasta lähipalvelua. Kun rahasta on tiukkaa, pitää leikata investoinneista. Jos investoineista leikkaaminen rapauttaa maan, vastuu on valtion, joka kaikkivoivana on jatkuvasti lisännyt kuntien vastuita ja supistanut valtion osuuksia sekä alentanut suurten tulojen verot puoleen!

Kunnallistaloudessa kuten yleensäkin kysymys on poliittisesta valinnasta, siitä mikä on ensisijaista. Nykyisin sosialidemokraateista ja vasemmistoliittolaisista huolimatta valtuustoilla näyttää olevan tietoisesti tai tietämättömyyttään ensisijaisena toimintamenojen supistaminen ja toimintojen yksityistäminen investointien hyväksi. Kuntataloudessa lasten ja vanhusten hoidon, sekä sosiaaliturvan ja -palvelujen, koulujen, terveyden- ja sairaanhoidon on oltava aina ensisijaisina.

Mitä pienemmät ovat palvelujen kulut sitä suuremmat investoinnit, joiden kulussien taakse piilotetaan paheneva köyhyys, kurjuuden lisääntyminen.

Talouden vääristely on kehitetty myös kunnissa sellaiseksi taiteeksi, että siitä on tullut yleisesti ja kritiikittä hyväksytty maan tapa. Sen oikaiseminen vaatii poliittista tahtoa.

Kai Kontturi

## Kuntavaalien Lähtölaukaus TV:ssä täydellinen farssi

Televisio aloitti vaaliohjelmansa TV1:ssä torstaina 20.9. Ohjelma oli otsikoitu eduskuntapuolueiden ja eduskunnan ulkopuolisten puolueiden väliseksi väittelyksi. Ohjelmaan osallistui yhteensä 16 puolueen puheenjohtajat – kahdeksan eduskuntapuolueen puheenjohtajaa ja kahdeksan eduskunnan ulkopuolisten puolueiden puheenjohtajaa. STP:stä keskusteluun osallistui Juhani Tanski.

Mitään väittelyä ei nähty. Ohjelman juontajat Katri Makkonen ja Jan Andersson olivat ohjeistuksensa omaksuneet. He eivät antaneet juuri mitään mahdollisuuksia eduskunnan ulkopuolisten puolueiden puheenjohtajille, joiden tehtävänä oli olla lähinnä kullissina ohjelmassa. Mm. Tanski sai tässä kaksituntisessa ohjelmassa vain kaksi reilun minuutin puheenvuoroa. Ne kyllä olivat asiaa, ensimmäisessä hän puhui verotuksen progressiivisuuden häviämisestä ja toisessa nykyisen talouspolitiikan, uusliberalismin, tuhoisasta vaikutuksesta, joka näkyy myös nuorison syrjäytymisenä. Muutamat pienpuolueiden puheenjohtajista saivat muutamia ”ylimääräisiä” puheenvuoroja kuten Yrjö Hakanen SKP:sta, joka yhden keran onnistui jopa varastamaan puheenvuoron. Myös Antti Pesonen IPU:sta ja Terttu Savola Köyhien asialla – puolueesta saivat joku-

sen puheenvuoron. Muuten pienpuolueet vaiennettiin lähes täysin.

Tuntui koomiselta, kun eduskuntapuolueet hehkuttivat paneelissa demokratian puolesta luvaten jopa kansanäänestysten järjestämistä kunnissa. Rujo totuus näistä puheista tuli esiin itse tilaisuuden kuluissa, josta oli demokratia kaukana. Eipä kannattaisi Suomen tiedotusvälineiden hehkuttaa demokratian puuttumisesta esim. Valko-Venäjällä, kun tällaista poliittista syrjintää löytyy omastakin maasta – ja aivan silmien edestä. Tämä on myös räikeästi risti-riidassa poliittista korruptiota eri maissa tutkivan Grecon suositukseen nähden. Euroopan neuvoston alaisuudessa toimiva Greco on käynyt tutkimassa myös Suomen poliittisessa järjestelmässä ilmenevää syrjintää ja korruptiota.

Suomessa eduskuntapuolueet muodostavat poliittisen kartellin, jossa he turvaavat itselleen

valtaosan rahoituksesta puoluetukien muodossa ja tiedotusvälineet he omivat itselleen, kuten tässäkin TV-tentissä nähtiin. Tämän kartellin tarkoituksena on estää eduskunnan ulkopuolisten puolueiden ja niiden edustamien poliittisten vaihtoehtojen pääsy eduskuntaan. Ylen uutis- ja ajankohtaistoiminnasta vastaava johtaja Atte Jääskeläinen tokaisi ennen vaalikeskustelua Ison Pajan lämpiössä Jyrki Kataiselle ja muille hieman ironisesti, että ”tässä demokratiaa Etyjin malliin; kaikki puolueet samassa keskustelussa”. Bilderberg-kokoukseen vuonna 2007 osallistunut Jääskeläinen tuli paljastaneeksi Ylen todellisen asenteen Etyjin tasapuolisuusvaatimuksiin ja pienpuolueiden rooliin politiikassa.

Eipä käy kateeksi ohjelman toimittajiakaan, jotka eivät voi olla huomaamatta toimivansa ison rahan ja valtapuolueiden käskyläisinä. Siinä on toimittajien ammatitylpeys ja osaaminen kovalla koeituksella eivätkä TV1:n toimittajat selvinneet tästä koetuksesta. No, he varmasti haluavat edetä uralaan kumartelemalla valtapuolueita ja suurta rahaa.

Reijo Katajaranta



# Suomen työväenpuolue kunnallisvaaleissa 2012

ESPOO



582

Johan Bäckman  
Dosentti

ESPOO



583

Tommi Lievemaa  
Musiikin opettaja

ESPOO



584

Reijo Rytkönen  
Tietoliikenneasentaja

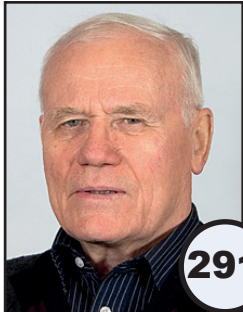
HELSINKI



290

Abouraya Elsayed  
Yrittäjä

HELSINKI



291

Esko Auervuolle  
Betoniraidoittaja

HELSINKI



292

Juho Haavisto  
Kuvankäsittelijä

HELSINKI



293

Paavo Heikkinen  
Vanhempi ammatti-  
mies

HELSINKI



294

Teemu Heinämäki  
Elektroniikka- asen-  
taja

HELSINKI



295

Reijo Katajaranta  
Toimittaja

HELSINKI



296

Timo Koivistoinen  
Sijoitusasiantuntija

HELSINKI



297

Rosa-Maria Kyrönlah-  
ti-Keskivaara (sit.)  
Taiteilija

HELSINKI



298

Tapio Mäenpää  
Sosiaalikasvattaja

HELSINKI



299

Heikki Männikkö  
Työtekniikko

HELSINKI



300

Tarja Männikkö  
Eläkekäsittelijä

HELSINKI



301

Matti Laitinen  
Kirjailija

HELSINKI



302

Matti Orava  
Ravintolatyöntekijä

HELSINKI



303

Liisa Paakkolanvaara  
Dipl.kosmetologi

HELSINKI



304

Janne Rahikainen  
Rakennusmies

HELSINKI



305

Ville Rahikainen  
Leipomotyöläinen

HELSINKI



306

Jani Saksa  
IT-asiantuntija

HELSINKI



307

Pentti Seppänen  
Rakennusmies

HELSINKI



308

Pekka Tiainen  
Valtiotieteen tohtori

HELSINKI



309

Britt-Marie Valo  
Rahoitustoimihenkilö

HELSINKI



310

Juhani Valo  
Pankkitoimihenkilö

KERAVA



81

Abdullah Tammi  
Palopäällikkö

KUOPIO



278

Juhani Tanski  
ATK-suunnittelija

LAPUA



21

Jaakko Muilu  
Insinööri

PORVOO



175

Kalevi Wahrman  
Teleasentaja

TAMPERE



412

Risto Koivula  
Diplomi-insinööri

TAMPERE



413

Heidi Tuominen  
Kotiäiti

TURKU



611

Anne Luukkonen  
Merkonomi

TURKU



612

Esko Luukkonen  
Virastomestari

TURKU



613

Olavi Tirronen  
Suunnittelija

TURKU



614

Markus Uutela  
Grillimyyjä

TURKU



615

Jarmo Vikman  
Toimitusjohtaja

TUUSULA



3

Esko Koivisto  
Muurari

VAASA



138

Henri Autero  
Opiskelija

VAASA



139

Wäinö Pietikäinen  
Toiminnanjohtaja

VANTAA



260

Nevalainen Jouko  
Koneenhoitaja

## Hyvät kuntavaaliehdokkaat ja kansan äänen tukijat

Teemme tärkeää työtä poliittisen vaihtoehdon rakentamiseksi nykyämenolle. Vaikka vaalibudjettimme on pieni, tarvitsemme rahaa perusasioiden hoitamiseen kunnallisvaaleissa. Pyydämmekin ystäviltämme ja tukijoiltamme taloudellista tukea. Laittakaa tukisuoritukset STP:n Sampo pankin tilille FI4780001770626472 sekä viestiin nimenne ja merkintä "Vaalitukea".

Kiittäen Suomen Työväenpuolue STP:n hallitus



# Suomen Työväenpuolue työkansan puolesta

## Kuntapalveluja ei tule yksityistää

Kansalaiset ovat aiemmin pääosin olleet tyytyväisiä kuntien tuottamiin peruspalveluihin. Näitä toimintoja on kuitenkin heikentänyt niiden yksityistäminen tai palveluiden ulkoistaminen yksityisille. Julkisten palveluiden yksityistäminen on pahimmillaan raakaa kuntalaisen rahastamista. Kunnan palveluiden yksityistäminen ja niillä rahoittaminen johtaa ihmisten eriarvoistamiseen. Se tuo mukanaan heikoimmassa asemassa olevien, ennen kaikkea köyhien, työttömien, eläkeläisten, sulkemisen ulos ihmisoikeuksiin kuuluvista perusoikeuksista.

Tavallisen ihmisen turvallisuus on uhattuna myös siksi, että ei ole olemassa paikkaa, jossa voi säilyttää turvallisesti ja riskittömästi pienet eläke- ja palkkatulot sekä säästöt. Siksi tätä varten tulee perustaa yhteiskunnan omistama Kansan Pankki.

## Kuntien lahtaus pysäytettävä

Hallituksen esitys kuntauudistukseksi on hylättävä. Kuntien mielivaltaisille yhdistelemissä ja suurkuntien luomiselle ei ole taloudellisia perusteita. Tilastotietojen mukaan 170 pienimmän kunnan osuus kuntien kokonaismenoista on ainoastaan 3 %. Näiden pienten kuntien yhdistämisellä ei siten ole mitään merkitystä, jos oikeasti haettaisiin säästöjä.

## Päämääräksi täystyöllisyys

Hyvinvointi luodaan työllä. Siksi korkea työllisyys ja alhainen työttömyys ovat keskeinen perusta hyvinvoinnille. Kunnallisten sosiaali- ja terveyspalveluiden turvaaminen on keskeinen osa korkeaa työllisyyttä samalla kun korkea työllisyys koko yhteiskunnassa turvaa rahoitus- pohjan kunnallisille palveluille kuten myös muulle sosiaaliturvalle.

## Työolosuhteet ja palkkaus kuntoon kunnallisilla työpaikoilla

Työmäärät on mitoitettava asianmukaisiksi. Asiakaspalvelutehtäviin on varattava riittävät resurssit. Tar-

KYLLÄ  
KUNNALLISILLE  
PALVELUILLE  
SINÄ  
PÄÄTÄT

Suomen Työväenpuolue STP  
Finlands Arbetarparti FAP  
www.tyovaenpuolue.org www.kansanaani.net

peeton kiire lisää stressiä ja voi johtaa työpaikoilla mm. häirintään ja epäterveeseen kilpailuun. Työn laatu kärsii tästä väistämättä.

Kuntien usein naisvaltaisten alojen alhainen palkkataso on eräs syy näitä aloja riivaavaan työvoimapulaan. Palkkausta on kohennettava työn vaativuutta ja raskautta vastaavalle tasolle.

## Terveysterveysto, vanhukset ja vammaiset

Terveysterveysto tulee järjestää julkisena palveluna, jolloin demokraattinen valvonta takaa sen laadun. Terveysterveysasemat ja päivystyspalvelut on järjestettävä kunnallisena lähipalveluna. Viime aikoina vanhus-tenhoidossa esiintyneet ongelmat ovat nousseet räikeinä esiin. Tässäkin rahan ja hoitajien puute on kes-

keinen tekijä. Meidän on kunnioitettava vanhuksiamme ja annettava heille ihmisarvoinen elämä niin kauan kuin heillä elämää on jäljellä.

Myös vammaisten asemaa on parannettava. Nykypolitiikan tuloksena synnytetty yhteiskunnallinen ilmapiiri on kovettanut joidenkin ihmisten asenteita vammaisiin. Yhteiskunnan oikeudenmukaisuus mitataan sillä, kuinka se suhtautuu heikoimpiinsa.

## Asumiskustannukset alas

Asumiskustannuksia ovat vuosien mittaan nostaneet rakennusliikkeiden ja kiinteistönvälittäjien voitot, asumisen verottamisen lisääminen ja lainanhoitokustannukset. Sotien jälkeisestä aravalainajärjestelmästä on luovuttu ja tilalle ovat tulleet lähes yksinomaan pankkilainat.

Pankit kohtelivat työttömiksi konkurssiin joutuneita asiakkaitaan 1990-luvun laman aikana törkeän kovakouraisesti myymällä asunnot alhaisiin hintoihin ja velat jäivät.

Asumisen verotusta on lisätty nostamalla kiinteistöveroja, ulottamalla 23 %:n arvonnalisävero asumiskustannuksiin (lämpö, sähkö, vesi, huoltopalvelu), rajaamalla asuntolainojen korkojen verovähennysoikeutta ja nostamalla energian valmisteveroja. Asumiseen kohdistuvia veroja tavallisessa perusasumisessa tulee vähentää.

## Maankäyttö ja asuminen

Kaupunkirakennetta on suunniteltava siten, että liikenne julkisilla kuluvälineillä tulee mahdollisimman helpoksi. Samoin työpaikkojen ja asuntojen tulee olla riittävän lähellä toisiaan.

Kuntien määrän pienentyessä alueellinen itsehallinto supistuu. Yhä pienempi joukko ihmisiä Suomen kunnanvaltuustoissa päättää kuntansa maan- ja luonnonvarojen käytöstä.

Maankäytön suunnittelussa on ensisijaisesti huomioitava ympäristökysymykset ja alueiden viihtyisyys. Kuntalaiset tarvitsevat virkistysalueita, puistoja ja rantoja sekä erilaisia harrastusmahdollisuuksia.

## Energia, ympäristö ja jätehuolto

Uusiutuvien energialähteiden käytön lisääminen on keskeinen keino fossiilisista polttoaineista aiheutuvien haittojen vähentämiseksi. Bioenergian käytön lisääminen piristää myös aluetaloutta, mikäli tarvittava biomassa voidaan hankkia lähialueilta.

Ilman voitontavoittelua tuotetun kohtuuhintaisen energian tulee olla tasapuolisesti saatavissa ympäri maata. Energiayhtiöiden tulisi olla joko kunnallisessa tai valtion omistuksessa.

Jätteen määrän vähentäminen on jätehuollon keskeisin päämäärä. Lähtökohtana tulee olla, että teollisuus itse pyrkii tuottamaan jo tuotantoketjun alkupäässä mahdollisimman vähän luonnossa hajoamatonta pakkaus- ym. ympäristöjätettä. Jätehuoltoa ei saa alistaa yksityisen liiketoiminnan voitontavoittelulle. Kierrätyksellä säästetään ra-

jallisia raaka-aineita ja vähennetään luonnon jätekuormitusta.

## On pidettävä huolta aluepolitiikasta ja koko maan tasa-arvoisesta kohtelusta

Väen pakkautuminen Helsingin seudulle ja muutaman muun kaupunkin ympäristöön merkitsee vain sitä, että nykypolitiikassa aluepolitiikka on täysin epäonnistunut. Se merkitsee sitä, että vastaavasti Suomi maaseuduilla autioituu.

Suomi on pinta-alaltaan laaja maa. Lainsäädännöllisesti on turvattava ja mahdollistettava, että koko maan alueella on kaikissa kunnissa mahdollisuus asua kunnan sijainnista riippumatta. Esimerkiksi sähkön hinnan tulee olla sama asuinpaikasta riippumatta. Tätä varten energiayhtiöt tulee ottaa yhteiskunnan kontrolliin ja sähkön hinta ja -siirtohintaa tulee koordinoi- da siten, että asuinpaikasta riippumatta se on sama kaikille yksityisille kuntalaisille.

## Laajakaista on kansalaisen perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko.

## Vallan keskittämisestä ja väärinkäytöstä kansalaisvaikuttamiseen

Kuntalaiset joutuvat kohtaamaan kunnan tekemät päätökset ilman mahdollisuuksia vaikuttaa niihin suoraan. Lähidemokratiaa ja alhaalta ylöspäin suuntautuvan vaikuttamisen muotoja tulee aktiivisesti kehittää. Pienten kuntien lakkauttaminen on vastoin lähidemokratian vahvistamista. On päinvastoin edettävä kuntien yhteistyötä kehittämällä ja rakentaen uudenlaista lähidemokratiaa.

## Suomen Työväenpuolue Syysseminaari 9.9.-12

# Kunnallinen kotiapu takaisin

Suomessa on tällä hetkellä noin 400 000 köyhää, jos köyhäksi laske- taan esimerkiksi ne, jotka saavat toimeentulotukea; totuudenmu- kaisempi köyhien määrä on kuitenkin mitä todennäköisemmin lähempänä 900 000 ihmistä. Yhteiskunnassamme eriarvoisuus on lisääntynyt ja ihmisten ja perheiden hätä ja ahdinko on valitettavasti vain lisääntymään päin.

Useassa kunnassa on vähin äänin lopetettu jo noin vuodesta 1991 lähtien perheiden mahdollisuus saada tilapäistä kunnallista apua kotiin, jos vaikka esimerkiksi yksinhuoltajaperheen vanhempi sairastuisi tilapäisesti tai jos esimerkiksi maahanmuuttajaperheen äiti tarvitsisi muutaman tunnin vapaata päästäkseen opiskelemaan suomen kieltä.

Tilapäisen kotiaavun tarvitsija voi yhtä hyvin olla myös mies. Lisäksi esimerkiksi pienten lasten työssäkäyvät vanhemmat voivat tarvita apua arjen pyörittämisessä, sillä kaikilla ei voida olettaa olevan ystäviä ja sukulaisia avuntarjoajina.

Joissakin kunnissa voi mahdollisesti saada kunnallista koti- apua, johon ovat lain mukaan oi-

keutettuja vain pääsääntöisesti 75-vuotta täyttäneet tai Kelan erityishoitotukea saavat.

Kunnallista kotihoitoa kutsutaan nykyisin usein myös kotihoidoksi. Kotiin saatava kunnallinen kotihoito tarkoittaa hoitoa ja arkielämän toimintojen avustamista sekä terveyden- ja sairaanhoitoa kotona.

Kotihoidon palveluita ovat : kotipalvelut, joilla tarkoitetaan apua arkiaskareissa ja henkilökohtaisissa toiminnoissa. Sitä tulevat kotiin tekemään kodinhoitajat, kotiaavustajat ja lähihoitajat sekä kotisairaanhoido, jolloin lääkärin läheteellä on määrätty kotona tapahtuva kuntoutus ja sairaanhoido. Työ on sairaanhoidotajien tehtävä.

Lisäksi ovat tukipalvelut kuten



Terveys- ja vanhustalvelujen osalta yksityistämänen uhkaa romahduttaa palvelut. Torien liike muistutti asiasta "rollaattorimarssilla 16.5.-12

esimerkiksi ateria-, siivous-, kauppa-, turvapalvelu- ja kuljetusapu. Työntekijöinä usein kunnan tai yksityisten palveluyritysten työntekijät.

Kotipalvelu ja kotisairaanhoido ovat lakeihin (sosiaalihoitolaki ja kansanterveyslaki) perustuvia palveluita. Ne eivät kuitenkaan ole ns. subjektiivisia oikeuksia - vaikka nii-

den tulisi ehdottomasti perustusla- kiinkin pohjautuen sitä olla ! Kotipalvelu ja kotisairaanhoido ovatkin siis kunnan tarveharkintaisia palveluita, joiden tarpeen arvioi koti- hoito tekemässään kirjallisessa selvityksessä. Usein arvion voi tehdä myös terveyskeskus.

Kotihoidon saamisen perus-

teet vaihtelevat kunnittain. Perus- lähtökohtana on lain mukaan se, että kotihoitoa saavat ikääntymisen, sairauden tai vammaan tms. alentuneen toimintakyvyn vuoksi ihmiset, jotka tarvitsevat apua päivittäisissä toiminnoissa. Koti- palvelun pitää lain mukaan olla myös toistuvaa, jos arvioitu käyntitarve olisi harvemmin kuin kerran viikossa, kunnat yleensä ohjaavat käyttämään yksityisiä palveluyrityksiä tai turvautumaan omaisten apuun. Kotisairaanhoidon tarpeesta puolestaan päättää kotisairaanhoidosta vastaava lääkäri terveyskeskuksessa.

Jokaiselle kansalaiselle on taatava riittävät sosiaali- ja terveys- palvelut - erityisesti myös kaikkein heikoimmassa asemassa olevia ihmisiä - kuten vanhuksia, vammaisia ja apua tarvitsevia lapsiperheitä - on autettava, jotta kaikilla yhteis- kunnassamme olisi mahdollisuus elää ihmisarvoista elämää.

Minna Helin



# Touhulan tarinoita

Helsingiläinen kyläpolitiikko Harry Bogomoloff, jonka lempimet ovat Bogo ja Molo, haluaa siirtää Lapin yliopistosta valmistuneet lumitöihin. Hän halunnee vauhdittaa urakehitystään kykypuolue kokoomuksen luottamustehtävissä. Jos esimerkiksi eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnan puheenjohtaja sekä maa- ja metsätalousvaliokunnan jäsen Arto Satonen (kok), edustaja Heikki Autto (kok), viime kauden edustaja Johanna Ojala-Niemelä (kok), keskustan meppi Hannu Takkula ym. siirretään luoviin töihin, Molo voisi saada uusia haasteita.

Olen parina viime talvena Helsingissä käydessäni havainnut, että kaduilla on valtavat lumikasat. Olen arvellut, että kaupunginjohtaja Jussi Pajunen haluaa tehdä asiat toisin kuin naapurimaamme entinen johtaja V.I. Lenin, joka halusi takoa miekat auroiksi. Olen arvellut, että josain kaupungin varikolla täytyy olla valtavasti miekkoja.

Bogon ehdotus voisi tuoda helpotusta Helsingin talviseen kaaokseen. Liikennevaliokunnan puheenjohtaja Satonen olisi pätevä ja koulutettu arvioimaan, mihin lumikasat pitää sijoittaa, jotta liikenne ja autojen pysäköinti olisi mahdollista.

Engelmana on, että jos tuhannet Lapin yliopiston maisterit, lisensiaatit ja tohtorit pääkaupunkiseudun ulkopuolelta siirretään Helsinkiin lumitöihin, heille tarvitaan runsaasti asuntoja. Toisaalta maakuntiin voi jäädä osa asunnoista myymättä, jolloin syntyy pienoinen asuntokupla.

Maaseudun Tulevaisuus ehdotti 23.7.12, että Bogomolotusta säädeltäisiin asetuksella kuin muutakin lannanlevitystä.

\*\*\*

Pääministeri Jyrki Katainen ehdotti, että yritykset voisivat maksaa nuorille työntekijöille TE-sopimuksia alempaa harjoittelijan palkkaa.

AKT:n vt. puheenjohtaja Arto Sorvali ehdottaa aloittelevalle pääministerille harjoittelijan palkkaa.

- Pitäisikö aloittelevalle pääministerille maksaa esimerkiksi kaksi ensimmäistä vuotta harjoittelijan palkkaa?

Siinä ei ole mitään tolkkua, että pääministerinä täysin osamaton saa heti ammattimiehen palkkaa.

- Tämä Kataisen "fantastinen" oivallus paljastaa työväenpuolueeksi naamioituneen kokoomuksen oikean karvan. Kokoomus haluaa tehdä nuorista yritysten lähes ilmaista halpatyövoimaa.

\*\*\*

Lehdissä mollataan usein Jyrki Kataisen heikosta budjetti-, eurotuki- ja muiden lukujen hahmottamisesta ja vedotaan siihen, että hänen ylioppilastodistuksessaan matematiikan numero oli 6. Matemaattisena kykynä Kataisen olisi pitänyt antautua esimerkik-

si peruskoulun matematiikan opettajan uralle eikä lainkaan sotkeutua taloussuunniteluun ja politiikkaan.

Etunollista ei ole haittaa matematiikassa - politiikassa niistä on suurta haittaa!

**Stubbin ja Rehnin velvoite rikkoo EU-sopimuksia?**

EU:n perustuslain, EKP:n peruskirjan ja yhteisvaluutta-alueen vakaussopimuksen mukaan jokainen maa vastaa omista veloit-  
taan. Suomi voisi olla EU:n mallioppilas ja noudattaa näitä sääntöjä irtautumalla tukipaketeista, luxemburgilaisista pankeista (ERVV ja EVM) ja muiden maiden pankkituista.

Emun perussopimuksen 125 artiklan mukaan jokaisella valtiolla on vastuu omista sitoumuksistaan eikä niitä ole lupa siirtää muiden valtioiden, komission tai EKP:n maksettavaksi tai vastuulle. Tämän yhteisvastuun kieltävän no bail out -säännön piti olla rahaliiton kulmakivi. Artikla 123 kieltää valtion keskuspankkirahoituksen. Euroryhmä rikkoo no bail out -sääntöä ja rahoitus- ja pankkikriisejä on hoidettu yhteisvastuullisesti tukipaketein ja vakausvälinein.

Stubb oli kannattamassa EU:n perustuslain ratifioimista Suomessa. Hän on sanonut olevansa EKP:n peruskirjan ja Emun vakaussopimuksen kannalla.

Touhula on ymmärtänyt, että EU-komissaarien tehtävä olisi estää EU:n keskeisten periaatteiden rikkomukset - ei tehdä ehdotuksia, miten euromaiden niitä tulisi rikkoa. Komissaari Rehn kehottaa rikkomaa näitä sopimuksia ilman harkintaa tai keskustelua. Nyt Stubb kehottaa kuuntelemaan Rehniä. Tätä miestä nimitetään EU-ministeriksi. Voi herran pieksut!

**Kahdenlaisia palomiehiä**

Valittujen Palojen uunituoreen tutkimuksen mukaan 98 prosenttia suomalaisista luottaa palomiehen ammattitaitoon. Poliitikko on ammateista pahnan pohjimmainen, vain 8 prosenttia kansalaisista luottaa siihen, että poliitikko hallitsee työnsä. Poliitikko ja palomies yrittävät taltuttaa kriisejä, vahvistaa palomuu-  
reja ja sammuttaa pensaspaloja ja palopesäkkeitä. Kansalaisten mielestä palomies on onnistunut työssään paremmin. Katainen, Urpilainen, Ville Niinistö, Arhinmäki, Räsänen ja Haglund kertovat euromaiden tukipaketeilla vahvistavansa palomuu-  
reja ja estävänsä pensaspalon leviämisen muihin maihin. Kansa kaikkivaltias arvelee, että palomuuria rakennetaan autonrenkaista ja öljytynnyreistä ja pensasiin ruiskutetaan bensaa ja jätteöljyä. Kun muistaa esimerkik-  
si Arhinmäen, Urpilaisen ja Räsäsen viime vuoden vaalilupaukset ja vertaa niitä hallituksen politiikkaan, ei ihmettele, miksi käytettyjen autojen kauppias on perin arvostettu verrattuna johtaviin politiikkoihimme.

## Liittolaisten kynästä Kuntien lähipalvelut pelastettava



Jari Heinonen (418) on SKP:n ehdokas Tampereella

Suomalainen sodanjälkeinen hyvinvointimalli on vasemmiston ja työväenliikkeen suurin viime vuosikymmenien saavutus. Sen olennainen osa on laaja kunnallinen palvelujärjestelmä, kuten peruskoulutus, sosiaali- ja terveyspalvelut ja kulttuuri-  
palvelut. Uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka on viime vuosina asettanut kyseenalaiseksi tämän julkisen palvelujärjestelmämme. Oikeiston linjana on ollut kunnallisten palvelujen markkinoistaminen, kilpailut-  
taminen, ulkoistaminen ja yksi-

tyistäminen. Näin on tapahtunut myös Tampereella.

Kuntien valtionosuuksien leikkaukset ovat kurjistaneet kuntien tilannetta. Lisäksi kunta- ja palvelurakenneuudistuksella on pyritty kuntakoon kasvattamiseen ja palvelujen tuotantotapojen muuttamiseen. Kunnalliset palvelut on pyritty tuotteistamaan ja rakentamaan Suomeen kuntapalvelujen oheen alati laajenevat yksityisten yritysten hallitsemat palvelumarkkinat. Kunnallinen palvelusektori on noussut palvelukaupan vapauttamisen ydinalueeksi, koska tällä alueella liikkuu yli 40 miljardin euron verran rahaa, suomalaisten veroeuroja.

Jos nykyinen yhteiskuntapolitiikkaa jatkuu, kuntademokratiamme kuihtuu entisestään, peruspalveluja leikataan, kilpailutetaan ja yksityistetään. Seurauksena on eriarvoisuuden kasvu. Siksi muutosta tarvitaan. Ensinnäkin veropolitiikkaa on muutettava. Kunnallisvero on muutettava progressiiviseksi eli tulojen noustessa myös kunnallisveron on noustava. Pääomatulojen verotusta on kiristettävä ja niistä saatavia verotuloja on ohjattava myös kunnille.

Toiseksi valtionosuuksia on kasvatettava. Viime vuosina kun-

tien ja kuntayhtymien tuloista valtionosuudet käyttötalouden menoihin eli palveluihin ovat olleet vain alle 20 prosentin luokkaa. Tätä osuutta tulisi tuntuvasti nostaa.

Kolmanneksi kuntien on itse tuotettava peruspalvelut. Palvelujen ostot ovat nykyisin yli 20 prosenttia kuntien ja kuntayhtymien menoista. Kuntien tulisi tuottaa itse mahdollisimman suuri osa palveluista, koska se tulee taloudellisesti halvimmaksi ja palvelujen laatu säilyy hyvänä.

Neljänneksi kansalaisliikkeen roolia ja suoraa demokratiaa on vahvistettava. Suoran, välittömän demokratian vahvistaminen on tärkeää. Ilman kuntalaisten suora-  
vaikuttamista julkisia palveluja on mahdotonta pelastaa. Tässä tarvitaan erilaisia liikkeitä, kamppailuja ja paikallisyhteisöjen vahvistamista.

Politiikka on arkisiin ongelmiin liittyviä tekoja. Arkipäivä on politiikan ydinalue. Hyvät, toimivat kuntapalvelut ovat olennainen osa suomalaisten arkea.

Jari Heinonen sosiaalityön professori, kaupunginvaltuutettu (skp) SKP:n ja STP:n pormestariehdokas

## Espoossa kolmen puolueen vaaliliitto



Kuva: Tapio Vanhatalo

Lea Launokari

Itsenäisyyspuolue rp, IPU avasi vaalikampanjansa pääkaupunkiseudulla perjantaina 5.10. Vaalilyötä on tehty jo aikaisemmin, mutta nyt se vaan tiivistyy. Espoossa syntyi kolmen puolueen vaaliliitto yksimielisesti ja hyvässä hengessä. Vaaliliitokumppanit ovat Itsenäisyyspuolue, Köyhien Asialla ja Suomen Työväenpuolue. Puolueilla on useita yhteneviä asioita, joita on helppo yhdessä ajaa niin valtakunnallisella kuin kunnallisel-  
lakin tasolla.

Tämän päivän kansalaiset kokevat valtaa pitävien puolueiden ajavan politiikkaa, joka on hyvin kaukana kansalaisten arkipäivästä. Tämä johtaa turhautuneisuuteen nykypäättäjiä kohtaan ja valitettavan usein myös passiiviseen äänestyskäyttäytymiseen. Siksi nyky-  
politiikkaan tarvitaan vaihtoehtoja, joita nämä kolme puoluetta nyt tarjoavat.

Viime päivien päällimmäisenä keskustelun aiheena on ollut kuntauudistus ja kuntaliitokset, joita erityisesti kokoomus ajaa kovalla kädellä. Menneinä vuosina valtio on vetäytynyt vastuustaan peruspalvelujen rahoituksessa ja siirtänyt kunnille vain lisää velvoitteita. Kuntien määrän vähentäminen ei ratkaise kuntien perusongelmia, jotka johtuvat rahan puutteesta. Liittämällä useampi köyhä kunta yhteen ei saada yhtä isoa rikasta kuntaa. Tämän takana on EU:n keskeinen idea julkisen sektorin supistamisesta mm. terveyspalvelujen yksityistäminen.

IPU:n kunnallisvaaliohjelmassa sanotaan, että Suomes-  
sa voidaan toteuttaa inhimillistä ja

oikeudenmukaista politiikka, kun maamme palautetaan itsenäinen päätösvalta. Tämä tapahtuu irtautumalla suuryritysten etuja ajavan EU:n määräysvallasta eduskunnan päätöksellä. Parasta kuntalaisten etua ajavaa politiikkaa on EU-jäsenyyden vastustaminen ja maamme oman päätösvallan vaatiminen.

IPU:n tavoitteena on kaikkien pärjääminen harvoja hyödyttävän kilpailun tilalle. Tämän voi toteuttaa mm. ilmaisella julkisella terveydenhoidolla kaikille järjestämällä terveydenhoidon rakenteita uudelleen, lisäämällä kunnissa kansanäänestyksiä ja tällä lailla lisätä kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksia.

Kuntalaisille saadaan lisätyöpaikkoja investoimalla hajautettuun, uusiutuvaan energiatuotantoon, käyttämällä kotimaista ja lähellä tuotettua ruokaa ja rakentamalla kohtuuhintaisia asuntoja jokaiselle.

Toivotan innostunutta, aktiivista ja onnistunutta vaalikampanjaa kaikille kunnallisvaaliehdokkaille!

Lea Launokari Itsenäisyyspuolue rp. varapuheenjohtaja Kirkkonummi



Vaalitaulujen valmistaminen sujuu pieniltä puolueilta perinteiseen tapaan talkoovoimilla. Kuvassa mukana vasemmalta lukien Paavo Heikkinen, Jaakko Ahvola, Kalevi Wahrman ja Reijo Kattajaranta



# Chavez voitti presidentinvaalit Venezuelassa



Matti Laitinen (301) On STP:n kuntavaaliehdokas Helsingissä. Monen muun aiheen ohella Matti on kirjoittanut paljon latinalais-Amerikkaa koskevia artikkeleita.

### Merkittävät vaalit

Samaan aikaan asemahtina merkityksetön, mutta ideologisesti merkittävä bolivaarinen Venezuela kävi myös presidentinvaalitaistoaan. Hugo Chávez kuvattiin 5.10.2012 Hesarin syöttölaarissa haihattelijaksi, joka uhraa maan öljytulot vähätuloisille suunnattuihin koulu-, terveys- ja asunto-ohjelmiin. Kenelle Venezuelan luonnonvaroista kertyvät varat sitten pitäisi kohdistaa? Pitäisikö Hugo Chávezin toimia kuten virkaveljet USA:ssa ja suistaa kymmenet miljoonat ihmiset sosiaali- ja terveydenhuollon ulkopuolelle? Pitäisikö hänen yksityistää maansa vankilat tai perustaa kidutuslaitok-

Helsingin Sanomat on merkillinen sanomalehti. Sitoutumattomuus ei estä lehteä vihaamasta sitoutuneesti bolivaarista Venezuelaa ja rakastamasta Yhdysvaltoja. Näissä kahdessa amerikkalaisessa valtiossa oli sunnuntaina 6.10.2012 käynnissä presidentinvaalit. Maailman suurimmassa asemahdissa – USA:ssa – kaksi ehdokasta taistelee kunniakkaasti demokratian, kapitalismin ja uusliberalismin puolesta. Kummatkin ehdokkaat edustavat tavoitteiltaan amerikkalaisen aggressiivisen läsnäolon ja alistamisen ylläpitämistä ja jatkamista maailmassa. Yhdysvallat – kahden puolueen ja yhden mie-  
lipiteen valtio edustaa Hesarille vapautta ja demokratiaa.



Hugo Chavez esiintyy kansan paljouden keskuudessa. Huomio näissä vaaleissa kiinnittyy siihen, miten ennakkoon levitettiin tietoa ehdokkaiden tasaisesta kannatuksesta. Osoittautuiko tämä nyt sitten ennalta hyvin harkituksi sumutukseksi?

sia ympäri maailmaa?

Hesarin kertoman mukaan Chávezin vastaehdokas Henriques Capriles on ottanut etäisyyttä Venezuelan vanhoihin korruptoituneisiin puolueisiin ja luvannut jatkaa sosiaaliohjelmia ilman

vallankumousjulistuksia. Capriles oli myöhässä, sillä Chávez teki saman jo 1990-luvulla. Lisäksi Chávezin sosiaaliohjelmat jatkuvat edelleen parhaillaan.

Hesari luonnehtii Hugo Chávezia autoritaariseksi presi-

dentiksi. Sama lehti antaa presidentti Obamasta päinvastaisen kuvan, vaikka tämä sama ”demokraattinen” presidentti ylläpitää miehitystä Afganistanissa ja Irakissa sekä hoiti Muammar Gaddafin johtaman Libyan pois maailman kartalta.

### Helsingin Sanomat myötäilee Venezuelan oikeistoa

Hesari yhtyy kritiikittä Venezuelan oikeiston uutispropagandaan maan väkivaltarikollisuudesta ja syyttää siitä Chávezin hallitusta. Maan väkivallasta 60 % liittyy talousriidoista ja rikollisuudesta johtuviin välienselvittelyihin. Chávezin hallintokautta edeltäneet yleiset asunto- ja autoryöstöt ovat selvästi vähentyneet. Sen sijaan huumeista on tullut uusi vakava ongelma. Tämä johtuu Venezuelan käyttämisestä huumekuljetusten välietapina matkalla Pohjoiseen ja siitä, että kolumbialaiset siirtolaiset ovat tuoneet huumeet katukauppaan. Heiltä ei vaadita oleskelulupaa Venezuelassa. Toisena rikollisuutta ylläpitävänä seikkana on edellisiltä vallankäyttäjiltä periytynyt maan korruptoinut poliisi. Venezuelassa ei ole yhtenäisiä valtion valvomia poliisivoimia. Niiden perustaminen ja kouluttaminen on aloitettu vasta 2010-luvulla. Perinteisesti maan eri hallintoalueilla on ollut omat poliisinsa, jotka toimivat alueensa kuvernöörin tai pormestarin tahdon alaisuudessa.

Kummassakin valtiossa se-

kä Yhdysvalloissa että bolivaarissa Venezuelassa on presidenttivaltainen yhteiskuntajärjestelmä, jossa presidentti kokoaa hallituksen ja toimii myös valtionpäämiehenä. Kummallakin valtiolla on ihmisoikeuksia ja ihmisten tasa-arvoa kunnioittava perustuslaki, mutta ainoastaan toisessa niissä noudatetaan sitä – bolivaarisessa Venezuelassa.

### Hugo Chávez voitti selkeästi vaalit

Hugo Chávez voitti selkeästi ja odotetusti 7.10.2012 pidetyn vaalin 54,5 % ääniosuudella. Maan äänestysprosentti kohosi 80 %. Lopputuloksella on hyvin suuri merkitys bolivaarisen vallankumouksen päämääränä on yhteisöllinen valtiotalous. Suunnitelmana on korvata maan valtio- ja hallintorakenteita 36 000 yhteisöneuvoston harjoittamalla alueellisella päättäjä- ja toimintavallalla.

Venezuela on toiminut keskeisessä roolissa Karibian ja Latinalaisen Amerikan alueilla tapahtuneessa yhteiskunnallisessa kehityksessä, FTAA:n torjumisessa ja maanosan integraation voimistamisessa. USA on tehnyt kaiken voitavansa Chávezin hallintokaudella tämän aseman horjuttamiseksi kaikin mahdollisin keinoin.

Matti Laitinen Helsinki

## RIO+20 mietteitä

YK järjesti 1992 Rio de Janeirossa maailmanlaajuisen ilmastomuutoskokouksen. Siellä asetettiin 80 tavoitetta, joita kutsutaan Rion periaatteiksi. Nyt samassa paikassa järjestettiin YK:n seurantakokous RIO+20 tänä kesänä. Alkuperäisessä Rion-kokouksessa hyväksyttiin: Ilmastoa, luonnon monimuotoisuutta ja aavikoitumista koskevat sopimukset, julistus kestävästä kehityksestä ja sitä koskeva toimintaohjelma (Agenda 21)



Kansalaisjärjestöjen ilmastotapahtumaan osallistui 5.9.-09 4000 aktivistia. Samaan aikaan kokoontuneelta Kööpenhaminan ilmastokokoukselta vaadittiin konkreettisia tuloksia

YK:n jäsenmaat sitoutuivat julistuksessa kestävä kehityksen toteuttamiseen kansallisesti. Edistysaskelista huolimatta väestönkasvu ja kestävä tuotanto- ja kulutustottumukset ovat kuitenkin lisänneet luontoon kohdistuvia paineita. Keskustelu ilmastomuutoksesta on lisännyt ihmisten tietoisuutta tästä, mutta ei riittävästi. Samalla valtioiden sisäinen ja välinen taloudellinen eriarvoisuus on lisääntynyt. Suuria eroja esiintyy esimerkiksi terveys- ja koulutuspalveluiden saatavuudessa sekä sukupolven tasa-arvon toteuttamisessa.

Alkuperäisistä kahdeksastakymmenestä tavoitteesta eivät pohjoiset teollisuusmaat enää pal-

jon tahtoneet puhua ja muistella lupauksiaan. Vain pari tavoitetta on täyttynyt. Esimerkiksi otsonikerrosta heikentävien aineiden käyttö on supistunut murto-osaan vuoden 1992 tasosta ja se on hyvä. Enää ei keskustella siitä, onko ilmastomuutos todellinen, vaan sen hallittamisesta. Maapallo ei voi odottaa, josko RIO+40 aikaan asiat olisivat paremmin. Kenties jo nyt on liian myöhäistä, koska mitään sitovia sopimuksia ei Riossa tehty.

### Öljynporauksen uhkapeliä

Öljyn vuoksi maailmassa soditaan ja tapetaan jo nyt, mutta tulevaisuudessa taistelu kiihtyy. Shellin päätöksen olla poraamatta öljyä tänä vuonna Alaskan pohjoispuolel-

la voidaan olla tyytyväisiä. Paras-ta olisi vaatia Shellia, Gazpromia ja muita öljy-yhtiöitä hylkäämään kokonaan suunnitelmat öljynporauksesta Arktiksella. Shell luopui öljynporauksesta, kun epäsuotuisien jääolosuhteiden aiheuttaman viivästyksen lisäksi öljyvuo-  
don torjumiseen tarkoitettu laite vaurioitui harjoituksissa.

Shell aikoo kuitenkin jatkaa öljynporaukshankettaan kesällä 2013 ja jatkaa vielä tämän kauden aikana ensi vuoden porausten valmisteluja. Shellin kokemat takaiskut ovat osoitus siitä, kuinka järjetöntä on porata öljyä Arktiksella. Jos kalustoa ei saada kuntoon helppoisakaan olosuhteissa, Shell ei pysty tekemään mitään öljyvuo-  
dolle arktisissa myrskyissä jäiden liikkeessä. Öljyn puhdistaminen jäältä on nykytekniikalla mahdotonta. Tämä öljy-yhtiöiden uhkapeli on nyt pistettävä poikki.

### Keinottelua vihreällä talouden käsitteellä

Uutena käsitteenä Riossa kirjattiin ”Vihreä talous”, jonka etelä ot- ti vastaan pitkini otetaan huomioon pohjoisen painostaessa. Kaikkihan on meillä nykyään niin vihreäksi maalattua nykyään: atomivoima, autot ja öljybisnes, miltei kaikki. Avataan hieman käsitettä.

Vihreä talous tarkoittaa talousjärjestelmää, jossa ekosysteemin hyvinvointi otetaan huomioon kiinteänä osana järjestelmää. Käsite kattaa laajan joukon erilaisia ideoita eikä sen taustalla ole yhtenäistä teoriaa. (Wikipedia). Vihreä talous nähdään laajempaan käsitteeseen kuin ekologinen kapitalismi, joka tähtää lähinnä kestävä kehityksen saavuttamiseen tavanomaisen taloustieteen keinoin.

Soininvaaran markkinatalou-

den vihreässä versiossa yritetään sovittaa yhteen eriseuraisilta tuntuvat tavoitteet ekologinen vastuullisuus, sosiaalinen oikeudenmukaisuus, yksilön vapauden kunnioittaminen, sekä taloudellisen hyvinvoinnin turvaaminen. Keinoja ovat muun muassa perustulo, sekä haitta- ja resurssiverot. Suomessakin TEM ja Tekes ovat käynnistäneet yhdessä kansallisen prosessin, jonka päämääränä on yhdistää julkisen, yksityisen ja kolmannen sektorin toimenpiteet Suomen kestävä talouden edistämiseksi. Prosessissa eri toimijat antavat konkreettisen lupauksensa roolistaan ja toimitaan tavoitteen saavuttamiseksi.

Kuntaliitto on antanut oman lupauksensa tukea ja aktivoi- da kuntia kestävä vihreän talouden rakentamisessa. Näin siis YK:n suosituksen sivuavat ajankoh- taisia omia kuntavaalejamme. Kuntaliitto lupaa edistää neljää asiaa: (1) tiedon jakamista kuntiin, (2) il- mastomuutosta hillitsevän ener- giateknologian käyttöönottamista, (3) kestävien ja innovatiivisten jul- kisten hankintojen Internet-pohjaisen tietopalvelun perustamista ja (4) tietoisuutta kuntien teknisen infrastruktuurin ja palvelutuotan- non mahdollisuuksista luoda ympäristöliiketoimintaa tukevaa kysyntää.

Tämänvuotisessa Rion ko- kouksessa valtioiden hallitukset tekivät kaikkensa, jotta ne voisivat perääntyä alkuperäisessä Rion ko- kouksessa sovitusta seikoista. Vuo- den 1992 kokouksen saavutukset valuvat sormiemme läpi. Tämä on RIO+20 –kokouksen vaara. Emme näe edistysaskelia. Kaksikymmen- tä vuotta on kulunut ja seisomme paikallamme. 20 vuotta sitten kes- tävyydellä oli kolme jalkaa: (1) ta- loudellinen menestys, (2) sosiaali-

nen oikeudenmukaisuus ja (3) tie- tysti ympäristön suojelu. Mutta tu- keva pöytä tarvitsee neljä jalkaa.

Neljäs pöydän jalka on demo- kraattinen osallistuminen, ihmisen oma ääni. RIO+20 on pidentä- nyt pöydän talousjalkaa, se tekee kestävyyspöydästä melkoisen hu- teran kapineen. Vihreän talouden käsitteen tuoma talousjalan koros- tus avaa polun luonnon kaupallista- miseen.

Yksi tapaustutkimus käsitte- lee pölyttäjien tuottamia ”ympäristöpalveluja”, siis sitä, miten hyönteiset ja jotkin linnutkin pölyttävät kasveja. Ilmeisesti työläis- mehiläisten arvo on 190 miljardia dollaria vuodessa! Kuitenkin kaikki tiedämme, että kun mehiläinen tai perhonen pölyttää kukan, se ei lä- hetä sinulle laskua tai kirjoita kuit- tia. Mitä tämä opettaa meille? Sen, että Vihreän talouden käsite on kei- notekoinen. Vihreän talouden käsi- te avaa maapallon spekuloinnille, taloudelliselle keinottelulle. Ame- rikassa mehiläisiä rahdataan kuin karjaa, siirtotyöläisinä, orjina. Yksi pesä voi matkustaa viisituhatta kilo- metriä vuodessa tärkeissä kei- notekoisissa. Vihreän talouden käsi- te avaa maapallon spekuloinnille, taloudelliselle keinottelulle. Ame- rikassa mehiläisiä rahdataan kuin karjaa, siirtotyöläisinä, orjina. Yksi pesä voi matkustaa viisituhatta kilo- metriä vuodessa tärkeissä kei- notekoisissa. Vihreän talouden käsi- te avaa maapallon spekuloinnille, taloudelliselle keinottelulle. Ame- rikassa mehiläisiä rahdataan kuin karjaa, siirtotyöläisinä, orjina. Yksi pesä voi matkustaa viisituhatta kilo- metriä vuodessa tärkeissä kei- notekoisissa.

Bkt ei riitä kestävä kehityk- sen mittariksi. On voitava mita- ta myös ihmisten onnellisuutta. Ta- louskasvu ja hyvinvointi ovat irtau- tuneet jo ajat sitten. Lisää aiheesta tulevissa numeroissa.

Antero Nummiranta  
Lähtenä muistiinpanot Vapaus Valita Toisin ry:n ja Vastavirtafestivaalin RIO+20 keskusteluista sekä Maanystävien, Greenpeacen, Kuntaliiton ja UM:n nettisivuilta.



# Virkavastuu tieteellisen tiedon todenperäisyydestä puuttuu



**Risto Koivula (412) on STP:n ehdokas kuntavaaleissa Tampereella. Artikkelissään hän kysyy: ”kenellä on vastuu väärän tiedon levittamisestä?”**

### Paljastava ylioppilas-koetehtävä...

Tämän kevään ylioppilas-kirjoitusten psykologian ko-  
keessa oli seuraava tehtävä:

*” Peilisolut ovat hermosoluja, jotka reagoivat toisen ihmisen tekemiin liikkeisiin sekä ilmeinä ja eleinä näkyviin tunteisiin. Esimerkiksi jos henkilö näkee toisen tekvän jonkin tavoitteellisen teon, vaikkapa kaatavan kahvia, aktivoituvat ne solut, jotka aktivoituisivat, kun katselija itse kaataisi kahvia. Lisäksi peilisolut reagoivat toisen ihmisen kokemuksiin tunteistimuksiin ja toisen ihmisen aiko-  
muksiin ja päämääriin.*

*Pohdi peilisolujen mahdollista merkitystä autismikirjon sairauksissa, joita ovat mm. autismi ja Aspergerin syndrooma. ”*

Näin asetettu ”kysymys” on täysin uskomaton aivopieru eikä sillä ole mitään tekemistä objektiivisen psykologian eikä neurofysiologian kanssa. ”Se ei edes

Suomen Perustuslain mukaan lainsäädäntö- ja tuomiovalta kuuluvat yksinomaan valtion viranomaisille. Kaiken, mitä viranomaiset tekevät virkavastuullaan, pitää perustua jotakin kautta jollekin laille ja sen pitää olla myös tieteellisesti perusteltua lainsäätäjän laille asettamien perustelujen kannalta. Demokraattinen kansallinen ja kansainvälinen (YK) lainsäädäntö ja tiede ovat molemmat oikeuslähteitä. Viranomaisten ei pidä päättää, mitä tiede sisältää, mutta he ovat vastuussa siitä, mitä tieteen ominaisuudessa sovelletaan valtion päätöksenteossa. Otsikon syystä nämä oikeusperiaatteet eivät voi toteutua Suomessa. Suomi ei ole tässä Kansainliiton ensimmäisenä laeissaan formuloimassa mielessä oikeusvaltio.

loogisesti ole oikea kysymys, vaan se on muotoon ”oletteko jo lakanut lyömästä puolisoanne?” laadittu väite, että kaikki, mitä teemme ja ajattelemme, ”tulisi geenistä”. ”Peilisolu” tarkoittaa oletusta, että kullekin ”(mahdolliselle) tavoitteelliselle liikkeelle” olisi olemassa juuri sitä ”geenistä ohjaava” neuron, joka ”tunnistaisi” sen aistimuksista myös muilla, eli määräisi sitä koskevat aistimuksetkin!

Kaikenlainen ”tajunta”, aito ”oppiminen” ja (aivan erityisesti) ”tahto” olisivat ”hyödyllistä” (tai jopa ”vahingollista”!) harhaa! Tuosta väitteestä kuitenkin ei edes keskustella, vaan keskustellaan puoskarilääketieteellisesti ”autismin peilisolusyistä”! Se ”vastaus”, jota haetaan, on, että muka ”peilisolujensa geenivikojen takia autisti ei osaa lukea muiden ajatuksia”!

### Ajattelu ei ole geeniperäistä, vaan perustuu oppimiseen

Tavoitteellinen ajateltu toiminta ei ole ylipäättään luonteeltaan geneettistä, vaan se perustuu kielen välityksellä **Pavlovin-Fieldsin ehdollistumismekanismitille**, jonka biofysiikaalisen mekanismin toimintaperiaatteen on selvittänyt USA:n Liittovaltion terveysviraston NIH:n neurofysiologian laboratorion johtaja R. Douglas Fields. Mitään geenistä erikoistuneita ”peilineuroneja” ei ylipäättään ole olemassa. USA:ssa virkavastuu liittovaltion käyttämässä lääketieteessä kuuluu juuri NIH:lle.

Jos ylioppilaskokelas nyt vastaa tuohon näennäiskysymykseen ”peilineuroniteorian” rikollisten jargoonien mukaisesti, hän saa varmasti täydet pisteet, ja tämä saattaa myös viime kädessä ratkaista hänen pääsynsä yliopistoon opiskelemaan psykologiaa tai lääketiedettä. Jos taas oppilas vastaa peilisolukielteisesti eli oikein kysymykseen, hänellä täytyy olla usalaisten, venäläisten, kuubalaisten, kiinalaisten tai brasilialaisten akateemikon tiedot vakuuttaakseen arvostelijat kantansa tieteellisyydestä ja koko kysymyksenasetteluun lähtökohtaisesta virheellisyydestä.

### Huippuasiantuntijat kuomoavat käsitykset ”peilineuroneista”

Valitin Eduskunnan oikeusasiamiehelle tästä Ylioppilastutkintolautakunnan menettelystä, jonka katsoin olevan väärän ja erittäin vahingollisen lääketieteellisen tiedon rikollista levittämistä Suomen valtion toimesta. Liitin mukaan nettlinkkinä Fieldsin ja eräiden muiden neurofysiologian ulkomaisten virkavastuullisten huippuasiantuntijoiden kielteiset kannat ”peilineuroneihin”. Katsoin tuon Suomen valtion teon rinnastuvan juridisesti murhaan. Löysän vertailukohdan tarjoaa mm. murhasyytehanke entistä tupakkalobbari Lasse ”von und zu” Lehtistä vastaan.

Eduskunnan oikeusasiamies Jorma Kuopus vastasi seuraavaa: ” 29.3.2012 Viite: Kirjeenne 26.3.2012

Vastaus: Arvostelitte kirjeessänne ylioppilastutkintolautakunnan menettelyä kevään 2012 ylioppilaskirjoituksissa ja piditte psykologian kokeessa ollutta, peilisoluja koskennutta tehtävää tieteellisten periaatteiden vastaisena. Asiasta on keskusteltu myös Internetissä. Piditte peilisoluteoriaa paikkansa pitämättömänä.

Asia esiteltiin apulaisoikeuskansleri Jussi Pajuojalle. Hän katsoi, että kantelunne perusteella ei ole syytä epäillä laitonta menettelyä tai velvollisuuksien laiminlyöntiä. Siitä syystä asiaa ei ryhdytä selvittämään ja tutkimaan tämän enempää.

Perusteluina apulaisoikeusasiamiehen ratkaisulle ovat seuraavat seikat:

...Tehtävät laaditaan noudattaen voimassa olevan opetussuunnitelman perusteita.

...Kantelunne kannalta asiaa arvioitaessa on lähtökohtana, että oikeusasiamiehen tehtävä ei ole laillisuusvalvonnassa arvioida psykologian teorioita tai osallistua esimerkiksi peilisolujen merkityksestä käytävään keskusteluun.

Tiedossamme kuitenkin on, että uutena neurobiologisena selityksenä ihmisen empatiakyvylle on aivojen peilisoluteoria (kts. mm. Tiede-lehti 8/2005 ja pääkirjoitus Duodecim 2006:122(11): 1279-80).

Tieteellisistä teorioista ja näkemyksistä saatetaan tuki esittää ja esitetäänkin verkkokeskusteluissa monia näkemyksiä, mutta teorioista saatetaan silti esittää oikeudellisissa puitteissa kysymyksiä yliop-

pilastukinnossa.

Esittelijäneuvos Jorma Kuopus.”

### Oikeusasiamieskin valuttamassa laki- ja tuomiovaltaa yksityisille?

Molemmat hänen viittaamansa kirjoitukset ovat höyrähtäneitä ja nyttemmin jo täysin vääriksi kaikin puolin todistettuja: Fieldsin käänteentekevät artikkelit ovat ilmestyneet niiden jälkeen. Mielestäni oikeusasiamies syyllystyy tässä valtiolle yksin kuuluvan lainsäädäntö- ja laintulkintavallan siirtämiseen kahdelle yksityiselle kaupalliselle lehdelle: Sanoma-konsernin ”Tieteelle” ja yksityisen lääkäri-seuran Duodecimille, jotka ratsastavat kaupallisesti sanalla ”tiede” (tarkoittaen sillä usein muuta kuin mitä se todella esimerkiksi YK:n kuten WHO:n asiakirjoissa tarkoittaa) ja jotka edelleen eivät ole juridisessa tiedevastuussa kenellekään mistään! Ne pääsevät näin oikeusasiamiehen siunauksella esiintymään suorastaan ”suvereeneina tiedelähteinä” ja ”oikeuslähteinä” Suomen valtioon ja sitä tietä kansaan päin!

Aivan erityisesti näin on siksi, että esimerkiksi Suomen akatemia on rahoituslaitos, joka ei toimi tieteellisin periaattein.Yliopistoistakin tehdään mustasukkaisesti tietojaan panttaavia yrityskoulutusalan liikeyrityksiä.

Entisessä Neuvostoliitossa valtion soveltama tiede oli kenen tahansa tutkittavissa ja myös krisoitavissa Tiedeakatemia julkaisemassa Sovjetskaja entsiklopedijassa, jonka englanninkielinen vuoden 1979 laitos on nykyisin internetissä.

**Risto Koivula  
DI, tutkija  
Tampere**

## TIETEESTÄ JA USKONNOSTA

**Elämän synty ja ihminen on osa suuresta kokonaisuudesta -materia ja energian loputtomasta liikunnasta-** joka jää jäljelle silloinkin, kun ihmiskunta lopulta ehkä poistuu Maan pinnalta. Eli materia itsessään on ikuista, mutta sen muodostumilla kuten eläimillä, kasveilla ja ihmisillä on alku,kehitys ja loppu, häviäminen.Tämä häviäminen tai katoaminen ei kuitenkaan ole lopullista, vaan merkitsee muuntumista toisiksiin, muuttamista toisenlaisiksi materia aineksiksi ja muodoiksi (materia ja energian häviämättömyyden laki).

Uskonnolliset käsitykset ja teot (jos nyt teorioista tässä yhteydessä voidaan puhua, siksi ristiriitaisia uskonnolliset käsitykset keskenään ovat) ovat siinä mielessä hankalia, että ne olisi hyväksyttävä, vaikka ne eivät ole kokeilla vahvistettavissa, koska ne perustuvat ehdollistettuihin ennako-luuloihin, jotka useimmiten perustuvat tietämättömyyteen mitä tulee maailman ja yhteiskunnan lainomaisuuksien tiedostamiseen. Sanotaan, että jokainen saa uskoa mihin haluaa, mutta tietämättömyys ei koskaan eikä missään ole auttanut kasvavaa ihmiskuntaa eteenpäin. Toisinaan väitetään, että jokaisella on oma totuus, mitä ei voida mielekkäästi hyväksyä, sillä silloin kaikki olisivat oikeassa eikä kukaan väärässä, mikä johtaisi mielettömyyteen. Täysin

Uskovaiset toisinaan pohtivat voiko maailmankaikkeus olla itsestään syntynyt. Ja vastaavat, että ei missään tapauksessa, koska oletettu jumala kaiken on luonut. Usein myös lisätään, että itsestään syntyessään maailmankaikkeuden on oltava olemassa ennenkuin se on olemassa. Tällaisessa pohdinnassa ei tunnuta ymmärtävän maailmankaikkeuden mitoista paljoakaan, sillä todellisuudessa kaiken olevaisen perustana oleva materia ja energia on alutonta ja loputonta, ikuista ja luomatonta. Materia eli aine on aina jossain muodossa ja olotilassa ollut olemassa.



”Kirkko keskellä kylää” oli usein pelottava paikka. Rooman imperiumi omaksui kristinuskon valtansa välikappaleeksi, koska se parhaiten soveltui imperiumin arvomaailman perustaksi. Uskonto heijastaa virheellisesti todellisuutta, mutta toteutti luokkayhteiskunnallisen tehtävänsä, kun tieteellistä tietoa ei ollut. Tänäkin tilanne on toisin. Kuvasta huomaa, että vuosisadat ovat istuttaneet uskonnolliset käsitykset lujasti ihmisten mieliin. Kuvassa Dragsfjärdin kirkko.

irrationalistiseen tilanteeseen mitä kohden kapitalismin perustuva uusliberalistinen yhteiskuntajärjestys kyllä yhä etenevässä määrin tuntuu kulkevan.

**Perustietämyksen puuttumi-**

**nen on johtanut siihen, että selvät valheetkin menevät yllättävän hyvin läpi kansan tietoisuudessa.** Ben Zyskowitz totesi aikoinaan luokkajakoa olevan vain joidenkin virtuaalitodellisuudessa.

Miten sitten on ymmärrettävä tilanne, missä on työnantajat ja palkansaajat? Eivät he reaalityodellisuudessa edusta samaa luokkaa, joten Zyskowitz päästelee suustaan mitä sattuu, hänellä kun luokkajaoon suhteen, tuotantovälineiden yksityisomistuksen puolustamisessa, on ns. oma lehmä ojassa.

**Uskonnolliset käsitykset heijastavat virheellisesti meitä ympäröivää objektiivista todellisuutta** ja antavat omalta osaltaan harhauttavan kuvan maailmasta ja ihmisestä sen osana. Raamatussa -jota ei suinkaan tietokirjana voida pitää- on mm. kaksi eri luomistarinaa, jotka ovat keskenään ristiriitaisia ja tieteen kannalta molemmat virheellisiä ja siksi hylättäviä. 20.9.2012 Iltalehden lööpissä oli erään ”tutkijan löytö” jonka mukaan Jeesusella oli vaimo. Miten tällaiseen väitteeseen pitäisi suhtautua, kun aikalaiset eivät tiedä Jeesusesta yhtään mitään? Eikö olekin outoa, että maailman merkkihenkilöksi nimetty Uuden testamentin päähenkilö on ”suuri tuntematon”. Ja mikäli evankeliumien kertomukset ottaa todesta, niin Jeesusken kuuluisi todellisuudessa olla nainen, koska neitseellisen syntymän seurauksena hänellä olisi geenejä vain naisen puolelta.

**Ajanlaskumme alkuaikoina juutalaisten keskuudessa oli kolme uskonnollista suuntaa:** farisealaiset, saddusealaiset ja essealais-

ten lahkko, joka perustettiin n. 150 v. eaa. ja pysyi elossa Jerusalemin hävitykseen eli vuoteen 70, jolloin Johanneksen ilmestyksen apokalyptiset kuvaukset on kirjoitettu. Oman käsitykseni mukaan essealaisuus on eräs kristinuskon päälähteitä, mikä vahvistui, kun ns. Qumranin käärot löydettiin 1947. Suositelen tästä lukemiseksi Ernst Henrin esseetä Muinainen väärennös teoksessa ”Pikapiirtoja aikamme historiasta”.

**Maailmanhallitsijat ovat edelleen tyytyväisiä uskonnon voimasta** kääntää huomio pois yhteiskunnallisista ongelmista tarjoamalla tilalle ilmeisen väärä vastauksia ja ajanhukkakeinoja lisääntyvien ongelmien ja suoraanisten vääryyksien poistamiseen. Vapaaajattelijat perinteisesti ovat hylänneet uskonnot tarjoamalla tilalle tieteellistä maailmankatsomusta, mutta tänä päivänä hekään eivät tunnu ymmärtävän, että mikäli uskonnoista todella halutaan päästä eroon, on muutettava niitä yhteiskunnallisia olosuhteita, jotka aiheuttavat ja ylläpitävät uskonnollisia tunteita.

**Tieteellinen sosialismi on tulevaisuuden ratkaisu ja yhteiskuntakehityksen suuntaviiva, vaikka millään helpolla taistelulla tuskin tullaan selviytymään.**

**Kai Leivo**



# 70 vuotta sitten (8) Suunnitelma suuresta vastahyökkäyksestä rakentuu

Päämajan ja Zukovin 10.9.-42 käydyn keskustelun jälkeen (KÄ 4/12) Zukov lensi 12.9.-42 päämajaan Moskovaan, jossa Stalin (ylipäällikkö), Vasiljevski (yleisesikunnan päällikkö) ja Zukov (päämajan edustaja Stalingradissa) välittömästi pitivät neuvottelun. Zukov totesi, että 5.-9.9.-42 pohjoisesta käsin hyökkäykseen osallistuneet joukot: 24.A, 1.KaA ja 66.A ovat taistelukykyisiä yhtymiä, mutta niillä on liian vähän tykistöä, ps-voimia yms. Stalin kysyi: ”Mitä Stalingradin R tarvitsee voidakseen hävittää vihollisen käytävän Volgalle ja yhtyäkseen Kaakkois R:aan. Tähän Zukov vastasi: ”Tarvitaan yksi täysivahvuinen yleisarmeija, ps-armeijakunta, kolme ps- prikaatia ja vähintään 400 haupitsia. Lisäksi operaation ajaksi tulee keskittää yksi IlmaA. Zukovin laskelmat vahvisti myös Vasiljevski.

### ”Tulee löytää toinen ratkaisu”

Stalin tutki tarkkaan karttojaan ja papereitaan, joihin oli merkitty päämajan reservit. Samaan aikaan Zukov ja Vasiljevski keskustelivat ison huoneen toisella puolella hiljaisesti, että ”olisi nähtävästi etsittävä jotain toista ratkaisua”. Stalin huoneen toiselta puolelta kysyi heti, ”että milaista muuta ratkaisua”. Lyhyen keskustelun jälkeen sovittiin, että Zukov ja Vasiljevski valmistelevat seuraavana päivänä (13.9.) yleisesikunnassa suunnitelman vastahyökkäyksestä ja esittelevät sen myöhään illalla pääesikunnassa.

### Tilanne tuki uutta ratkaisua

Zukov ja Vasiljevski työstivät suunnitelmaa yleisesikunnassa koko päivän. Suunnitelmassa otettiin huomioon seuraavat keskeiset seikat:

1. Neuvostojoukot ovat kärsineet raskaita menetyksiä eivätkä kykene käytettävillä voimilla lyömään vihollista. Mutta päämajalla oli päätymässä uusimmalla kalustolla (mm. T34 Ps-vaunuilla) vahvistettujen strategisten reservien muodostaminen. Kansantalouden suuret sotatalouteen alkoi tuottaa näkyvää tulosta. Asetuotanto kasvoi ja oli kehitetty uutta aseistusta mm. uudentyyppisiä lentokoneita ja tykistöammuksia.

2. Tiedettiin, että neuvostojoukkojen vastarinnasta johtuen natsit eivät kykene toteuttamaan v. -42 tavoitteitaan Stalingradin ja Kaukaasian alueilla. Fasistien taistelukykyisimmät osastot Pauluksen 6.A ja Hothin 4.PsA joutuivat keskittymään kapealle rintamalohkolle Stalingradin valtaukseen ja joutuivat siellä kuluttaviin taisteluihin eikä heillä ollut Donin ja Volgan välisellä alueella enää merkittäviä reservejä, joiden kokoaminen yhdeksi iskunyrkiksi onnistuisi hetkessä. Pohjoista ja eteläistä sivustaa puolustivat aseistukseltaan ja koulutukseltaan heikot romanialaisten ja unkarilaisten joukot. Oli oletettavaa, että natsit joutuvat ennen talvea siirtymään puolustukseen.

3. Neuvostojoukkojen johtoporras ja taistelutaito oli kehittynyt ensimmäisen sotavuoden aikana kovissa taistelussa ja monia asioita oli harkittu uudelleen.

### Tavoite on muutos sodassa puna-armeijan hyväksi

Illalla klo 22.00 Zukov ja Vasiljevski esittelivät ylipäällikölle suunnitelmansa, jonka mukaan valmistellaan vastahyökkäys, joka aikaansaa täydellisen muutoksen sotilaallisessa tilanteessa kaikilla eteläisillä rintamilla neuvostojoukkojen hyväksi. Suunnitelmassa luoteesta Serafimovitsin alueelta sekä etelästä Tsatsa- ja Barmantsak- järvien välimaastosta kohdistetaan voimakkaat iskut vihollisen sivustaan Kalatsin kaupungin suuntaan. Arvioidusti voidaan 45 päivässä koota strategiset reservit huomioiden iskuryhmät noille alueille. Operaatio jakaantuisi kahteen vaiheeseen: 1. Voimakasta puolustusta vihollisen kuluttamiseksi jatketaan, jolla estetään kaupungin valtaus ja voitetaan aikaa vastahyökkäyksen valmistelemiselle. Sivustahyökkäyksillä pohjoisesta ja etelästä murretaan vihollisen puolustus ja saarretaan vihollinen siten, että hyökkäävät joukot yhdistyväi Kalatsin kohdalla. 2. Saartorengasta laajennetaan ja estetään sen murtaminen ulkoapäin ja saarretut vihollisjoukot tuhotaan. Keskustelussa nousi esiin mahdollisuus rajoittua pohjoisesta- ja etelästä käsin Donin vartta pitkin rajoittuviin iskuihin. Todettiin kuitenkin, että isku Serafimovitsin suunnasta Donin länsipuolelta estää vihollisen vesiesteen vuoksi suuntaamasta panssarivoimiaan pohjoisesta hyökkääviä neuvostojoukkoja vastaan.

### Alustava päätös vastaiskun suuntaviivoista

Tämän 13.9. illalla pidetyn tapaamisen yhteydessä tehtiin alustava päätös suunnitelman mukaisesta vastahyökkäyksestä, jota täsmennetään ja lasketaan kaikki resurssit. Välitön päätehtävä tulee edelleen olemaan torjua vihollisen yritykset Stalingradin valtaamiseksi. Päätettiin, että Zukov lähtee välittömästi Stalingradin rintamalle ohjaamaan sotatoimia ja perehtyy tilanteeseen Serafimovitsin alueella. Vasiljevski lähtee Kaakkois R:lle ja perehtyy tilanteeseen siellä tulevaa vastahyökkäystä ajatellen. Suunnitelman kehittyä jatketaan ja kaikki pidetään ehdottomasti salassa.

### Raskaat puolustus- ja viivytystaistelut jatkuivat

Tämän kokouksen jälkeisinä päivinä käytiin Stalingradissa raskaita taisteluita. Vihollinen eteni talo kerrallaan lähemmäksi Volgaa saaden aina lähituntumasta vastaan-

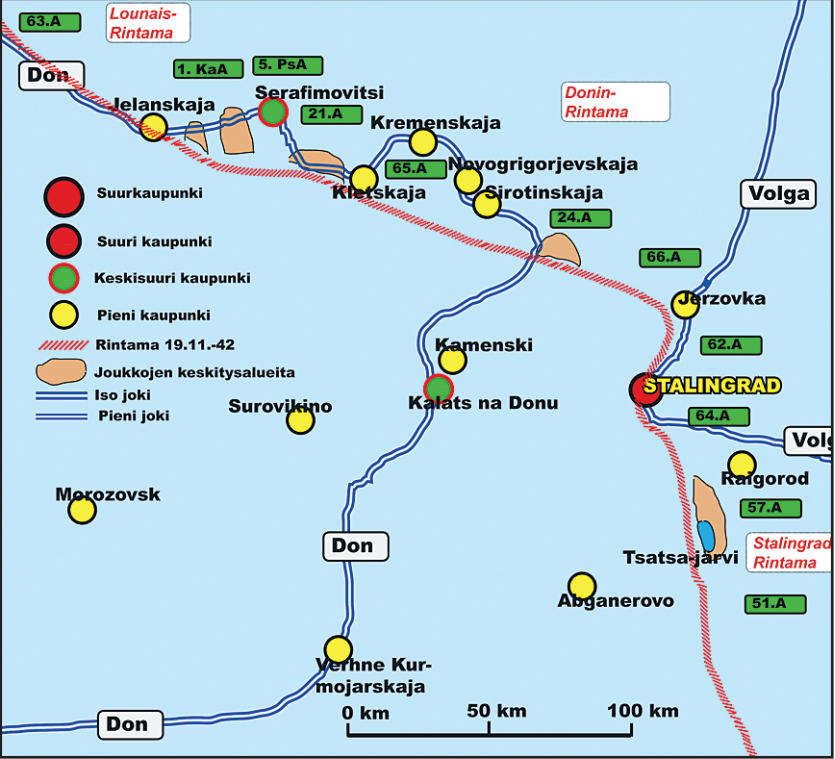
sa 62. A:n ja 64. A:n tulen. Tilanne oli veitsenterällä. Päämajan reservistä Volgan yli siirretty 13. KaD helpotti ratkaisevasti tilannetta. Sen vastaisku tuli natsille yllätyksenä ja 16.9. se valtasi takaisin tärkeän Maimain kukkulan. Näinä päivinä ratkaiseva tuki Stalingradille oli pohjoisesta käsin 24. A:n, 1. KaA:n, 66. A:n ja 16. IlmaA:n kaukopomitusvoimien jatkuva tuki. Syyskuun 26. p. saakka taisteluita käytiin keski- ja laita-kaupungilla. Taistelut levisivät 27.9. ”Punainen lokakuu”- ja ”Barrikadit”- tehdasyhdyskuntiin ja jatkuivat 4.10. lähtien taajamissa olevissa tehtaissa. Käytiin torjuntataisteluita ja tehtiin vastahyökkäyksiä tilanteissa, joissa puolustautuminen tuntui sulalta mahdotomuudelta. Syyskuun lopulla 51. A suoritti kaupungin eteläpuolella onnistuneen vastaiskun, jossa vallattiin Tsatsa- ja Barmantsak-järvien välinen kapeikko, joka muodostui tulevassa vastaiskussa Stalingradin R:n (ent. KaakkoisR) joukkojen lähtöalueeksi.

### Suunnitelma suuresta vastaiskusta täsmentyi

Syyskuun lopulla (28.9.) suunnitelmaa vastahyökkäyksestä käsiteltiin yksityiskohtaisesti uudelleen. Sen valmistelutyöt saatiin päätökseen ja ylijohtoon päämaja ja sekä puolustuskomitea hyväksyivät vastahyökkäyksen (Uranus) suuntaviivat. Päätettiin myös, että suunnitelman toteuttamista varten muodostetaan uudelleen LounaisR (N.F.Vatutin), Stalingradin R muutetaan Donin R:ksi (K.K.Rokossovski) ja KaakkoisR muutetaan Stalingradin R:ksi (A.I. Jeremenko). Varovaisuussyistä LounaisR:n perustamisesta päätetään virallisesti Lokakuun lopulla. LounaisR:lle luovutettiin 63. A, 21. A sekä 5. PsA. LounaisR:n vastaiskujoukkojen lähtöalueeksi määrättiin rintamakaista Donin varrella Verhne Mamonista Kletskajaan. Pääryhmitys järjestäytyisi Donin sillanpää-asemaan Serafimovitsista lounaaseen. Donin R:n (ent. Stalingradin R) joukoille jäi kaista Kletskajasta Volgalle Jerzovkaan ja siellä sillanpää-asetat Donin länsirannalla Novogrigorjevskajassa ja Sirotinskajassa. Stalingradin R:lle määritettiin lähtöasemat Tsatsa- ja Barmantsak-järvien väliseen kapeikkoon.

### Vastaiskun rakentaminen käynnistyi

Uranus-operaatio edellytti, että ratkaiseva osuus operaatioissa olisi Ps- ja Mek joukoilla. Päämajan reservistä siirrettiin Stalingradin alueelle neljä Ps- ja kaksi Mek armeijakuntaa, jolloin Stalingradin suunnalla toimisi 900 Ps-vaunua. Rintamia vahvennettiin tykistöllä ja lentokoneilla. Voimia lisättiin ja strategisia reservejä kartutettiin. Uranus-operaation yksityiskohtainen suunnittelu annettiin yleisesikunnan tehtäväksi ja lokakuun alku-  
puolella suunnitteluun otettiin mukaan ensin aselajien komentajat ja sitten rintamien komentajat ja esikunnat. 25.10 muodostettiin viral-



Hyökkäyksen 1. vaiheen pääosa kuului LounaisR:lle, joka hyökkäsi Serafimovitsin ja Kletskajan alueelta. Sen päävoiman 21. A:n ja 5. PsA:n ja 1. KaA:n tuli tuhota edessään olevat romanialaiset 3. A:n joukot ja edetä fasistien Stalingradin ryhmittymän selustaan ja estää näiden pako länteen. Päävoimain hyökkäystä suojasi 1. KaA, jonka tuli muodostaa saartorengas länteen. LounaisR:n maavoimia tukivat 2. ja 17. IlmaA. Donin rintaman tuli antaa kaksi apuiskua. 65 A:n tuli hyökätä samanaikaisesti LounaisR:n kanssa ja hajottaa vihollisen puolustus Donin oikealla rannalla. 24. A:n tehtävä oli edetä Donin vasenta rantaa ja eristää Donin pienessä mutkassa olevat vihollisvoimat vihollisen päävoimista. 66. A:n tuli sitoa vihollinen niin, ettei se kykene käyttämään reservejä. Donin rintamaa tuki 16. IlmaA. Stalingradin R:lla 51. A valmistautui hyökkäämään Tsatsa-, Barmantsak- ja Sarpa-järvien kapeikoista luoteeseen ja muodostaa saartorengas ulospäin Abganerovon suuntaan. 57. A ja 64. A valmistautuivat hyökkäämään Tsatsa-järven pohjoispuolen alueilta luoteeseen tehtävään saarrosta vihollinen etelästä. 62. A taisteli edelleen kaupungissa Volgan rantakaistaleella. Sen tuli sitoa kaupungissa olevat vihollisjoukot ja olla valmiina hyökkäykseen. Stalingradin rintamaa tuki 8. IlmaA

lisesti LounaisR ja samaan aikaan rintamien joukot ja johto alkoivat harjoitella maastossa tulevaa operaatiota.

### Fasistien voimat ehtyvät

Natsien sodanjohto oli jo syyskuussa siirtänyt sivustoilta saksalaiset joukot Stalingradiin ja korvanut ne romanialaisilla joukoilla. Tämä heikensi fasistien puolustuskykyä läpimurto-alueilla. Lokakuussa jatkuivat taistelut koko alueella ja kuun puolivälissä vihollinen ryhtyi uuteen hyökkäykseen kaupungin valtaamiseksi. Pohjoisesta käsin hyökkäsivät 19.10. Donin R:n joukot ja jälleen joutuivat fasistit suuntaamaan osan voimistaan pohjoiseen. Samaan aikaan etelästä käsin kävi 64. A hyökkäykseen. Nämä iskut tekivät tyhjiksi tälläkin kerralla yritykset vallata kaupunki. Kun neuvostojoukot olivat vieneet lähes päätökseen suuren vastahyökkäyksen valmistelun, yritti vihollinen 11.11.42 vielä tuloksettomasti hävittää kaupungin yksittäisiä puolustuspesäkeitä, mutta tässä vaiheessa natsien voimat olivat jo täysin ehtyneet.

### Puna-armeijan sotataito kasvoi

On mainittava, että materiaalin ohella Puna-armeijan taistelutaito ja operointikyky oli vahvistunut. Sitä osoittaa mm., miten yleisesikunta ja huoltojoukkojen esikunta suoriutuivat suuren vastahyökkäyksen valmisteluista. Joukkojen ja materiaalin kuljetukseen oli varattu 27000 autoa. Rautateillä kuljetettiin päivittäin 1300 vaunulasia materiaalia Stalingradiin. Rintamalle materiaali kuljetettiin vaikeissa olosuhteissa Volgan ollessa osittain jäässä. 1-19.11. Volgan yli kuljetettiin 160000 sotilasta, 10000 he-

vosta, 430 Ps-vaunua, 600 tykkiä, 14000 autoa ja 7000 tonnia ampu-  
matarvikkeita.

### Stalingradin puolustus-taistelut päättivät sodan 1. vaiheen

Stalingradin ja Kaukaasian alueiden puolustustaisteluihin puolivälissä marraskuuta päättyi suuren isänmaallisen sodan 1. vaihe. Fasistit olivat miehittäneet 1,8 miljoonan neliökilometrin alueen, jossa asui 80 milj. ihmistä. Vihollinen oli menettänyt yli 2 milj. sotilastaan kaatuneina. Pelkästään heinä-  
marraskuun taisteluissa vihollisen menetykset Donin, Volgan ja Stalingradin alueilla olivat 700000 miestä, yli 1000 panssarivaunua, 2000 tykkiä ja kranaatinheitintä ja 1400 lentokonetta. Marraskuussa natsilla oli neuvostoliittolais-saksalaisella rintamalla 266 divisioonaa käsittäen n. 6,2 milj sotilasta, yli 70000 tykkiä ja kranaatinheitintä, 6600 Ps-vaunua ja 3500 lentokonetta. Vastavat luvut neuvostojoukoilla olivat 6,1 milj., 72500, 6014 ja 3088. Päämajan strategisena reservinä oli 25 divisioonaa, 13 mekanisoitua ja Ps-armeijakuntaa sekä 7 erillistä jalkaväki ja Ps-prikaatia. Sodan ensimmäisen vaiheen päätyttyä voima-suhteet alkoivat muuttua neuvostojoukoille eduksi.

Toimitti Heikki Männikkö  
Lähdeaineisto:  
Marsalkka Žukovin muistelmat, Marsalkka A.Vasilevski: Elämäni työ, Marsalkka K. Rokossovski: Sotilaan velvollisuus, APN: Toisen maailmansodan aattona, Albert Axel: Stalin sodanjohtajana, Grigori Deborin: 30 vuotta suuresta voitosta

| Panssarivaunuja, lentokoneita ja tykkiä toimivassa armeijassa |               |               |                |               |
|---|---------------|---------------|----------------|---------------|
|   | Joulukuu 1941 | Toukokuu 1942 | Marraskuu 1942 | Heinäkuu 1943 |
| Panssarivaunuja ja rynnäkkötykkeitä                           | 1731          | 4065          | 6014           | 9580          |
| Lentokoneita  | 2495          | 3164          | 3088           | 8293          |
| Tykkejä   | 21983         | 43642         | 72505          | 98790         |

Kansantalouden siirtäminen sotatalouteen alkoi tuottaa tulosta. Keväällä ja kesällä -42 neuvostojoukot kokivat vielä sotakaluston puutetta, mutta syksyllä 1942 tilanne alkoi muuttua. Tällä oli ratkaiseva merkitys valmistauduttaessa Stalingradissa vastaiskuun.



# Valko-Venäjän länsimielisen opposition vaaliboikotti epäonnistui

Valko-Venäjällä 23.9.2012 pide-  
tyissä parlamenttivaaleissa kaik-  
ki 110 paikkaa menivät maan ny-  
kyistä politiikkaa ajavalle koali-  
tiolle. Kaksi suurinta oppositio-  
ryhmää oli kehottanut äänestä-  
jiä boikotoimaan vaaleja, mut-  
ta ei juuri onnistunut tässä pyr-  
kimyksessään. Koko maan ää-  
nestsyprosentti 74,3 oli lähellä  
edelliskertaista vuoden 2008 tu-  
lost. Vaalipäivän iltana ja vielä  
seuraavanakin päivänä opposi-  
tio yritti aiheuttaa hämmennys-  
tä ja sekaannusta kansalaisten ja  
ulkomaisten tiedotusvälineiden  
keskuudessa esittämällä äänes-  
tysaktiivisuuden olleen vain 13  
%:n luokkaa! Kun ETYJin tarkkai-  
lijat arvioivat tuloksen kohoavan  
yli 50 %:n, tuli oppositiolle kiire  
korjata ensimmäistä propagan-  
distista väitettään. "Opposition  
edustajat arvioivat äänestyspro-  
sentin jääneen noin 55 prosent-  
tiin" (HS 25.9.2012). Oliko tarkoi-  
tus taas herätellä värivallanku-  
mousliikkeitä vuoden 2010  
malliin antamalla julkisuuteen  
täysin väärä "ennakkotietoja"  
äänestysboikotin muka onnistu-  
misesta? Vaalien jälkimainingit  
sujuivat kuitenkin rauhallisesti.

## Oppositio heikoilla

Turun Sanomat kirjoitti kakkos-  
pääkirjoituksessaan 25.9.2012 mm.:  
"Vaalitulos oli joka tapauksessa pre-  
sidentti Aljaksandr Lukashenkan  
käsikirjoituksen mukainen: 110-jä-  
seniseen parlamenttiin ei tälläkään  
kertaa valittu yhtään oppositiopuo-  
lueiden edustajaa". Kun opposition  
kaksi suurinta ryhmittymää ei osal-  
listunut vaaleihin ja kun vaalijär-  
jestelmä Valko-Venäjällä on vielä  
enemmistövaalipohjainen, niin ei  
kai kellään pitäisi olla em. seikat  
huomioonottaen epäselvää tulok-  
sen laatuun nähden.



Valko-Venäjän nuorisoa voitonpäivän juhlassa v. 2011. "Demokratialla" Valko-Venäjä voidaan siirtää EU:n hallinnoimaksi maakunnaksi, mutta samalla "demokratialla" tämä ei onnistu enää toiseen suuntaan

## ETYJ ja Venäjä

ETYJin tarkkailijoiden puheen-  
johtaja Matteo Mecacci yritti kui-  
tenkin väittää, että "Näissä vaaleis-  
sa ei ollut kilpailua ensinkään" (HS  
25.9.2012). Perusteluna oli esimer-  
kiksi se, että joitakin vuoden 2010  
presidentinvaalien jälkeisissä väki-  
valtaisissa mielenosoituksissa pidä-  
tettyjä on vielä vangittuina. Mecac-  
ci piti TV-haastattelussa näitä hen-  
kilöitä huomattavina poliittisina toi-  
mihenkilöinä, joilla olisi ollut mer-  
kitystä vaalikamppailussa. Olisiko  
oikeuslaitoksen pitänyt keskeyttää  
tuomioiden täytäntöönpano vaa-  
lien takia? Suomalaista arvostelu-  
kykyä edusti Valko-Venäjällä ainoa  
suomalaisena tarkkailijana noin  
300:sta toiminut Kokoomuksen Pia  
Kauma. TV 1:n iltauutisissa vaali-  
päivän iltana Kauma epäili tulevaa

ääntenlaskentaa, vaikka ääntenlas-  
kenta ei siihen mennessä tuskin ol-  
lut edes alkanut.

IVY-maiden venäläinen vaali-  
tarkkailija Sergei Kondratenko an-  
toi sen sijaan tunnustuksen Valko-  
Venäjän vaalijärjestelyille (BelTA  
24.9.2012). Venäjän ulkoministe-  
riö pisti jäitä hattuun länsimedial-  
le toteamalla ETYJin lähestymistä-  
van vaalitarkkailussa olleen "poliit-  
tisen" ja kiitteli valkovenäläisiä "tie-  
toisen valinnan tekemisestä" (Kym-  
nen Sanomat ja Turun Sanomat  
26.9.2012).

## Oppositio hajalla

Muutamasta sadasta vaaleihin  
osallistuneesta ehdokkaasta oli op-  
positioryhmien edustajia kuiten-  
kin noin 40, joten boikotti ei toimi-  
nut tässäkään suhteessa täysin pyr-  
kimysten mukaisesti (Turun Sano-

mat 25.9.2012).

Demokraatissa 21.9.2012 Ulko-  
poliittisen instituutin tutkija Anaïs  
Marin kertoo, että Valko-Venäjän  
oppositio saa rahansa lännestä,  
mutta ei ole saanut aikaan "tulok-  
sia". Marinin mukaan oppositio ei  
käytä rahoja demokratian edistä-  
miseksi Valko-Venäjällä, vaan mat-  
kustelee niillä ulkomailla kertomas-  
sa maansa tilanteesta. "Oppositio  
työskentelee lännelle, ei Valko-Ve-  
näjälle". Marin sanoo EU-maiden  
leikanneen tukiaan nykyiselle op-  
positiolle. "Pitäisi tukea uusia op-  
positioryhmiä, nuoria ja kansalais-  
järjestöjä, jotka politikoivat vähem-  
män ja tekevät enemmän".

## Valko-Venäjää häiritään jatkuvasti

Valko-Venäjälle ei anneta ikään  
kuin hetkeäkään rauhaa asioidensa

hoitamiseen. Presidentti Lukashen-  
kaa ei päästetty kesällä seuraamaan  
Lontoon olympialaisia, vaikka hän  
on myös Valko-Venäjän olympiako-  
mitean puheenjohtaja. Heinäkuun  
alussa ruotsalainen mainostoyritys  
yhdessä valkovenäläisen oppositio-  
järjestön Charter 97:n kanssa järjes-  
ti provokaation lennättämällä pien-  
lentokoneen luvatta Valko-Venäjän  
ilmatilaan pudottamalla propa-  
gandamateriaalia Minskin alueel-  
le. Tapaus johti diplomaattisuhteiden  
katkeamiseen Valko-Venäjän  
ja Ruotsin välillä.

EU:n ulkoministereillä on tar-  
koitus lokakuussa pohtia lisäpako-  
temahdollisuuksia Valko-Venäjää  
vastaan. Nyt olisi syynä ilmeises-  
ti tyytymättömyys syyskuun parla-  
menttivaaleihin.

Turun Sanomien kolumnisti  
Tuomas Muraja on huolissaan EU-  
maiden tulevista mahdollisista toi-  
menpiteistä Valko-Venäjän suhteen:  
"Sanktiot ja pakotteet vain läh-  
entävät Venäjää ja IVY-maita Val-  
ko-Venäjään" (TS 25.9.2012).

## Jotain positiivistakin suhtautumista

Syyskuun lopussa pidettiin Ja-  
panissa Kansainvälisen Jääkiekkoliiton  
IIHF:n sääntömääräinen kokous,  
jossa henkilövalintojen ohella vah-  
vistettiin mm. suunnitelma tulevis-  
ta jääkiekon maailmanmestaruus-  
kilpailuista. Vuoden 2014 kisat tul-  
laan edelleen järjestämään Valko-  
Venäjän pääkaupungissa Minskis-  
sä 9-25.5.2014, vaikka länsimielinen  
oppositio kansainvälisine liit-  
tolaisineen onkin raivoisasti vaati-  
nut kisojen järjestämistä muualla.  
Tällä on pyritty painostamaan Val-  
ko-Venäjän hallintoa myönnetyk-  
siin oppositiolle ja samalla lännen  
tavoitteille.

Jaakko Ahvola  
Helsinki

# Lenin rauhan asialla

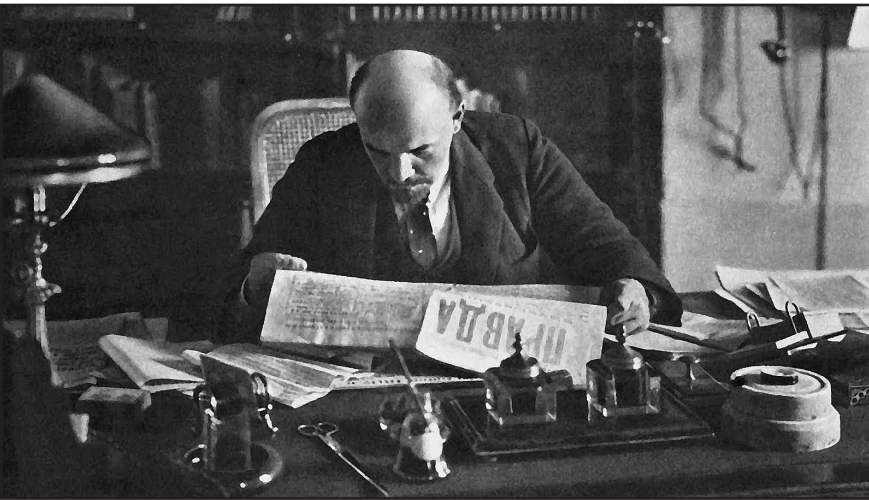
Leninin johtaman bolshevikkihal-  
lituksen ensimmäinen toimenpi-  
de oli rauhanasetus. Piti saada vä-  
littömästi loppumaan tappaminen  
ja tauteihin nääntyminen rintamal-  
la. Siksi Lenin oli vuonna 1917 eh-  
dolla Nobelin rauhanpalkinnon saa-  
jaksi. Hallituksen ohjelmaan tuli he-  
ti köyhyyden ja epätasa-arvoisuu-  
den poistaminen ja demokraatti-  
nen kansallisuuspolitiikka. Sen en-  
simmäisiä askelia oli Suomen itse-  
näisyyden tunnustaminen ja Venä-  
jän aiempien hallitusten harjoitta-  
man sortovallan lopettaminen.

**Rauhanasetuksessa puolus-**  
**tettiin** pienten ja heikkojen kansal-  
lisuuksien oikeutta kansalliseen it-  
semääräämiseen. Neuvostohallitus  
piti mitä raskaimpana rikoksena ih-  
miskuntaa vastaan sotaa sen vuok-  
si, miten voimakkaat ja rikkaat kan-  
sakunnat voisivat jakaa keskenään  
valloittamansa heikot kansakunnat.

**Leninin proletariaatin dikta-**  
**tuurin ajatuksen taustalla** oli val-  
listuksen ajan idea järjen diktatuu-  
rista - "filosofian ja miekan allianssi".  
Venäjällä järki ja hulluus, lempeys ja  
julmuus, hurskaus ja irstaus kulkivat  
kuitenkin sittemmin käsi kädessä ja  
sekoittuvat omalaatuisiksi koko-  
naisuudeksi.

**Maalis-huhtikuussa 1918 Len-**  
**in kirjoitti "Neuvostovallan lä-**  
**himmät tehtävät"** - kirjassa: "Mut-  
ta diktatuuri on suuri sana. Ja suuria  
sanoja ei saa syyttää tuuleen. Dikta-

**Lokakuun vallankumouksen aloittaneen Neuvostojen toisen edustajakokouksen ensimmäisiä asetuksia oli kuolemanrangaistuksen lakkauttaminen. Porvarillisten lehtiin sallittiin toimia eikä ollut puhuttakaan terrorista. Kerenskin ministerit päästettiin vapaalle jalalle samoin kuin kenraali Krasnov. Vapaaksi päästyään tämä alkoi kuitenkin heti organisoida taistelua bolshevikkihallitusta vastaan. Upseerioppilaat, jotka bolshevikit olivat päästäneet vapaiksi Talvipalatsista kunniasanaa vastaan, pettivät lupauksensa kaksi päivää myöhemmin ja tekivät kapinayrityksen.**



**Ennakoiden kapitalismin tulevaa kriisiä pyritään Leninistä Neuvostovallan johtajasta tekemään pahan symboli. Samalla jätetään kertomatta mm., että länsivallat-Suomi mukana- synnyttivät miljoonia ihmishenkiä vaatineen kansalaissodan**

tuuri on rautaista valtaa, vallanku-  
mouksellisen rohkeaa ja nopeaa,  
säälimätöntä niin riistäjien kuin hu-  
ligaanienkin lannistamisessa. Mei-  
dän valtamme on sen sijaan tavat-  
toman pehmeä, usein se muistut-  
taa enemmän hyittelöä kuin rautaa."

**Leninin johtaman neuvosto-**  
**hallituksen pakkotoimenpiteet**  
olivat varsin laimeita verrattuna

valkoiseen terroriin, joka oli vallalla  
Suomessa. Toukokuun alussa 1918  
vankiloissa ja 64 keskitysleirissä oli  
lähes 80 000 punikkeina vangittua.  
Kansalaissodassa ja sen lopun jouk-  
komurhissa, teloituksissa ja vanki-  
leireillä kuoli sisällissodan jälkeen  
nälkään ja tauteihin yli 27 000 puna-  
naista. Valkoiset julistivat lisäksi so-  
tivansa nimenomaan Neuvosto-  
Venäjää vastaan. Erityisen julmas-

ti kohdeltiin kiinnisaat-  
tuja venäläisiä Suomen  
kansalaissodan aikana.  
Mannerheim piti Tam-  
pereen voittoa maail-  
manhistoriallisesti mer-  
kittävänä nimenomaan  
siksi, koska se olisi vain  
alkusaittoa bolshevis-  
min poispyyhkimisessä  
maan päältä.

**Lenin pani tämän**  
**kaiken tarkoin mer-**  
**kille.** Hän käytti esi-  
merkkinä sitä, mitä oli  
nähtävissä Ukrainassa  
ja Suomessa: "Ennen  
kuulumattomia peto-  
maisuksia ja verilöy-  
lyjä." Kaikki tuo osoitti  
hänen mielestään, mitä  
työläisillä olisi edes-  
sään Venäjälläkin, eli-  
eivät he kykenisi puo-  
lustautumaan ja pysy-  
mään vallassa. Leninin  
mielestä sivistysmaat  
antoivat näyttöä jul-  
memmasta kansalais-  
sodasta kuin se, mitä oli Venäjällä.  
"Siitä on todistuksena Suomi, Eu-  
roopan demokraattisin maa. Tämä  
maa kosti raa'asti ja säälimättömäs-  
ti punakaartilaisille." Marraskuussa  
1918 Lenin totesi puheessaan, et-  
tä Suomen valkokaarti ei sumeillut  
ampuessaan työläisiä.

**Lenin sai Suomen tapahtu-**  
**mista ensi käden tietoa Neuvos-**

to-Venäjälle pelastuneilta Suomen  
punakaartilaisilta. He saivat Leninin  
määräyksestä turvapaikan Neuvos-  
to-Venäjältä.

**Venäjällä valkokaartien ken-**  
**raalit (Judenitsh, Koltashak, De-**  
**nikin, Miller...)** aloittivat aseellisen  
taistelun neuvostovaltaa vastaan.  
Lisäksi 15 ulkovaltaa teki hyök-  
käyksiä Neuvosto-Venäjää vastaan.  
Puna-armeijan oli pakko puolustaut-  
tua. Päättäväisiä toimenpiteitä tar-  
vittiin myös nälänhätää kärsivien  
ruokkimiseksi.

**Kansalaissodan päätyttyä**  
**bolshevikkien voittoon** 1920-lu-  
vulla Lenin tunnusti keskustel-  
lessaan Yrjö Sirolan kanssa: "Mei-  
dän täytyi mennä kommunistisissa  
poikkeustoimenpiteissä pitkälle, pi-  
temmälle kuin olisi pitänyt. Meidät  
pakotettiin siihen." Lenin ei itse voi-  
nut sitä estää, koska häntä oli am-  
muttu syksyllä 1918 ja hän makasi  
tajuttomana kuolemankielissä, kun  
"punainen terrori" aloitettiin.

**Lenin kirjoitti marraskuussa**  
**1922 kirjeessä** lokakuun vallanku-  
mouksen viisivuotispäivän johdos-  
ta Pravda-lehdelle: "Minun toiveeni:  
jotta seuraavalla viisivuotiskaudella  
me saavuttaisimme ja nimenomaan  
rauhanomaisesti, ei vähempää kuin  
tähän saakka olemme saavuttaneet  
ase kädessä."

Aimo Minkkinen  
Lenin-museon johtaja







# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Joko Erkin tuoli huojuu?



Wäinö Pietikäinen (139) on STP:n kuntavaaliehdokas Vaasassa.

**Jutta Urpilainen joku päivä sitten ennakoi, että SDP voi ruveta kierrättämään nykyisen hallituksen ministereitä. Hän ei kuitenkaan yksilöinyt asiaa.**

ASBESTKAMP 85 päätti 22.8 aloittaa allekirjoituskampanjan Erkki Tuomiojan erottamiseksi. Jonkin verran nimiä on kerätty sekä Ruotsissa että Suomessa. Ehkä kuitenkin merkityksellisempää on se, että kokous päätti myös valittaa Suomen oikeuskanslerille ja Strasbourgiin. Oikeuskansleri on ilmoittanut tutkivansa lähinnä Kelan kärsimiä miljarditappioita, kun Ruotsissa vammautuneet paluumuuttajat hoitavat työvamvojaan Suomessa. Myös Strasbourg on voinut lähettää kyselyn ulkoministeriölle, koska ulkoministeriö hoitaa yhteydet sinne. Strasbourgista ei ole vielä tullut vahvistusta valituksen vastaanotosta. Suomen korkein oikeus kuitenkin ilmoitti äskettäin, ettei se ota käsiteltäväksi ”Sauna-asbestoosi” asiaa. Mitään perustelua ei esitetty. Ruotsin vallanpitäjät päättivät sumuttaa kansaa. V. 1985 julkaistiin professori Gunnar Hillerdalin sepus-tus. Sen rahoitti tutkimusneuvoston lautakunta. Vihkonen on täynnä puutteita ja valheita. Siinä on 22 sivua ja 20 kappaletta. Yleensä Ruotsin työsuojeluhallitus julkaisi ope-tuksessa käytettäviä vihkoja. Nyt työsuojeluhallitukset on lakkautettu Suomessa ja Ruotsissa EU:n määräyksestä samoin kuin ammattien-tarkastus molemmissa maissa. Jo ensimmäisessä kappaleessa valehdellaan törkeästi väittämällä, että Ruotsissa ei ole louhimisen arvoisia asbestilöydöksiä. Keukis-rossa (paikkakunta Ruotsissa) on ilmeisesti maailman suurin antofyl-

liitti (asbestimineraali) esiintymä. Siellä ei ole avattu kaivosta, koska olisi pitänyt rakentaa rautatie. Tärkein syy kuitenkin oli, että kaivos-toiminta on vaarallista ja Ruotsi sai halvalla ulkolaista serpentiiniasbestia. Ei siis ollut myöskään kokemus-ta antofylliitin käytöstä. Tämä esiin-tymä liittyy ns. Svego-Karelska vyö-hykkeeseen, jonka yhdessä ääri-päässä on Lappeenranta ja toises-sa Keukiskero. Toinen kappale kä-sittelee kuitukokoa. Käsitteet ovat harhaanjohtavia. Selvin peruste al-tistumalle on ammatti, koska asbesti voi muuttua käsittelyssä ja siten kuitukoko tulee ammattitau-s-tassa selvimmin esille. Kolmas kap-pale on puutteellinen. Siinä ei mai-nita kaikkia asbestilajeja eikä erio-niittia ja wollastoniittia. Tremoliittia on käytetty runsaasti mm. hitsaus-puikoissa ja aktinoliittia paperiteol-lisuudessa. Vihkosen tarkoituksena oli harhauttaa yleistä mielipidettä. Se käy ilmi väitteestä, että asbestilla on latenssiaika vähintään 30 vuotta, sillä Ruotsin kuuluisin ammattitau-tilääkäri Johan Nordin kirjoitti kir-jassa ”Ammattitaudit II” 1947, että asbestivammat voivat näkyä jo 3-5 vuoden kuluttua.

Ruotsissa asbestivammat tuli-vat korvattaviksi 1.7.1950. Silloin myös korvaussummat olivat mer-kittäviä. Eräs ruotsalainen työläinen kertoi saaneensa 60-luvun alussa noin 150 000 euroa, kun se 80-lu-vulla oli enää noin 1 000 euroa.

Minun vammani täytti tämän 80-luvun kriteerit, sillä plakkin paksuus oli 5 mm. Sosiaalilauta-kunnilla oli kuitenkin oikeus ”har-kita” korvauksia. Minä olisin vähät väliittänyt päätöksestä, mutta että mukaan tuli perusteluna sauna. Il-moitin kahdelle ammattiliitolle, et-tä olen syntynyt saunassa ja sitä ei pilkata. Olisin siis saanut 1 000 eu-roa, jos olisin antanut avoimen val-takirjan päättää ”sauna-asbestoo-sista”. Franz Haapala hyväksyi sau-nateorian ja sai 1 000 euroa.

Nyt odotan päätöstä Euroopan ihmisoikeuskomissiolta ja Suomen oikeuskanslerilta. Todennäköisesti molemmat välttelevät asian käsitelyä, koska kysymys on miljardeista laskimmepa kuinka tahansa. Jos päätökset ovat kielteisiä, niin asia joutuu järjestökasittelyyn. Ehkä löy-tyy joku keino jatkaa taistelua, sillä Suomessa ja Ruotsissa tärkeimmät asiat päätetään ulkomailla niin asbesti kuin muissakin asioissa.

Wäinö Pietikäinen

## Historiaa pitkin ja poikin Päijät-Hä-meessä 21.10.2012

**Tänä vuonna tulee kuluneeksi Suomen itsenäiseksi julistautu-misesta 95 vuotta. Ensi vuonna tulee kuluneeksi 95 vuotta 1918 kansalaissodasta. Sodan- ja Fa-sisminvastainen työ ry kutsuu kaikkia mukaan näissä merkeis-sä retkeilemään sunnuntaina 21. lokakuuta 2012.**

Käymme Tönnössä ihmettele-mässä museosiltaa, Suomen en-simmäistä betonista maantiesiltaa. Taivaltamme jatkamme Orimatti-lan keskustan kautta Kuivantoon, josta kuljemme Uuteenkylään sa-moja reittejä, joita pitkin saksalais-ten Brandensteinin komppania tuli Loviisasta katkaisemaan Uudenky-län aseman kohdalta Pietarin radan. Ja koska olemme Riihimäki – Pieta-ri radan varrella, käymme myös ra-danrakentajien hautapaikalla. Siel-tä jatkamme Nastolassa sijainneen Suomen armeijan sotavankien jär-jestelyleiri 1. hauta-alueen Neuvos-tosotilaiden muistomerkillä laske-maan kukat.

Reissulla tulee varmasti nälkä-kin, joten poikkeamme syömässä Pajulahden urheiluopistolle.

Tankkauksen jälkeen suun-taamme kohti Lahtea. Matkanvar-rella käymme Lahdessa sijaitseval-lan radanrakentajien haudalla. Reit-timme etenee kaupunginsairaalan sivuitse Radiomäelle, jossa jal-

kaudumme katsastelemaan muun muassa (ikään kuin lintuperspektii-vistä) Lahdessa käytyjä kansalaisso-dan taisteluja. Ja ennen kuin nou-semme takaisin linja-autoon, tu-tustumme kaupungintalon vieres-sä olevan rakennustyömaan lank-kuaidan kuviin Lahdesta. Ulkoil-manäyttely on pystytetty kaupun-gintalon 100-vuotisjuhlan kunniak-si. Kaupungintalolta laskeudumme linja-autolla ”alas kaupunkiin” Fel-mannin puistoon. Felmannin puis-tossa oleva muistomerkki muis-tuttaa vuoden 1918 kansalaisso-dan päätymisen aikaisista tapah-tumista. 1918 paikalla olleelle pel-lolle oli taivasalle koottuna tuhansia punaisia, niin punakaartilaisia kuin heidän vaimojaan ja lapsia. Täältä matkamme jatkuu Hennalaan Pu-naisten haudalle laskemaan kukat. Ja sitten onkin jo aika suuntautua kotimatalle.

Retken aikataulu on seuraavan-lainen: Helsingistä tulevat kokoon-tuva kello 9.30 Helsingin päärauta-tieasemalle ja lähtevät kohti Lahtea kello 9.41 lähtevällä Z-junalla. Mu-kaan voi liittyä myös väliasemilta.

Lahdesta kiertoajelubussi läh-tee rautatieaseman edestä (taksi-aseman vierestä) tasan kello 11.00. Lahdesta voi liittyä mukaan.

Kiertoajelu päättyy Lahden rau-tatieasemalle viimeistään siten, että

Helsinkiin menijät ovat viimeistään kello 21.00 Helsingissä takaisin.

Ja mitä tämä lysti sitten mak-saa? Jokainen maksaa itse matkan-sa Lahden asemalle ja Lahden ase-malta pois. Kiertoajelu maksaa 50 €. Summa sisältää poikkeamisen kah-ville. Jokainen maksaa itse Pajulah-dessa ruokailunsa tai mitä nyt sitten nauttiikaan. Siellä on lounas saata-villa hintaan 10,70 €. Lounas sisältää salaatin, ruuan, juoman jne. Kierto-ajelu (50 €) maksetaan Sodan- ja Fa-sisminvastainen Työ ry:n tilille FI10 8000 1600 9938 29 tai Esko Auer-vuolteen kanssa sopimallanne ta-valla. Pankkitilille maksettaessa on eräpäivä 17.10.2012. Helsingistä ju-nalla tulevilta kerätään junalipun hinta junassa.

Ilmoittautumiset 15.10.2012 mennessä Esko Auervuolteelle pu-helimitse 040 707 35 76 tai Timo Niemiselle puhelin 050 359 01 09 taikka sähköpostilla timo.kangas-maa@hotmail.com. Ilmoittautu-misen yhteydessä mainittava, et-tä mistä liittyi matkaan, osallistuuko lounaan syöntiin ja jos on jotain muuta huomioitavaa (esim. allergi-at jne).

**Matkan vetäjänä toimii Timo Kangasmaa.**

**Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry**

## Kuntavaaliteemat

**Kuntavaalien lähestyessä tuli-si keskustella muistakin vaali-teemoista kuin Timo Soinista. Il-meisesti Perussuomalaiset tule-vat saamaan jonkinasteisen vaa-livoiton. Suomalainen kansan-luonne kun on jotenkin masokis-tinen, aina halutaan tulla vaaleis-sa petetyksi. Tämä on jatkunut vaaleista toisiin. Muistaako ku-kaan, mitä meille luvattiin ennen EU-kansanäänestystä? Luvattiin Suomen olevan jatkuvasti netto-saaja yms. puuta heinää. Kun ele-tään vuotta 2012 Suomen jäsen-maksut alkavat olla kooltaan pil-vissä ja vuosittain nousevat aina hamaan EU:n hajoamiseen asti, joka onneksi on lähellä.**

Kuntavaalit ovat lähinnä nimen-sä mukaiset, mutta kyllä niihin on kytköksissä moni asia ja suunnitel-ma. Mielestäni jokaisen kuntavaa-

liehdokkaan tulisi ilmaista kantan-sa niin Euroopan Unioniin, euroon sekä siihen, että kannattaako Suo-men Natoon liittymistä. Jos Kokoo-mus voittaa, alkaa se heti hyödyn-tämään voittoaan myös Nato prop-agandassaan. Kokoomushan on innokkain Nato-puolue, ilmeises-ti jotain ovat kokoomuskellokkaat usein Yhdysvaltain lähetystössä vie-raillessaan lupailleet. Kokoomuk-selle ei merkitse mitään suomalaisten suuren enemmistön Nato-vas-taisuus. Kokoomuksella on joustava käsitys demokratiasta, aivan sa-moin kun sen ihannemaalla USA:lla on joustava käsitys ihmisoikeuk-sista ja sota-rikoksista. Meidän pa-hikset ovat hyviä-malliin. Eräänkin asian voisi vaalikeskusteluissa tuo-da esille.

Kun Suomessa on nyt lama (kau-niimpi ilmaisu taantuma), eikö voi-si suunnitella vähien rahojen käyt-

töä vain tarpeelliseen ja jätettäi-siin hömppä rikkaampien valtioit-ten maksettavaksi. Säästökohteita Suomessa on pilvin pimein. It-se kuulun siihen kansanosaan, jon-ka armeijaksi riittää Pelastusarmeija. Liikkuvaa Poliisia ei tarvitse lop-pettaa, kun lopetetaan Supo. Se on turhin laitos valtion piirissä ja kallis. Esimerkkinä Alpo Rusin vakoilijak-si sorvaaminen maksoi veronmak-sajille muistaakseni 300.000 euroa. Korvaus olisi pitänyt periä hölmön suunnitelman tekijöiltä eikä syyt-tömiltä veronmaksajilta. Säästöjä syntyy rutkasti, kun ei käytetä kon-sulttipalveluja, näillä kun on ainoa-na päämääränä rahastus. Ehkä kai-kesta huolimatta mennään äänes-tämään, ellei löydy muuta syytä niin hupimielessä.

**Reino Welling, Jämsänkoski**

## Tisserant, joka tiesi Saksan yllyttäneen NL:ia talvisotaan 1939

**Ilta-lehdessä 31.08.2012 Suo-men Sveitsin ja Vatikaanin suur-lähettiläs Alpo Rusi kertoo löytäneensä dokumentin elokuulta 1942, jossa Suomen silloin-nen Vatikaanin suurlähettiläs G.A.Gripenberg, joka oli vast-ikään siirretty sinne Lontoosta ja jonka tehtävä oli tunnustella rauhansolmimismahdollisuuksia, sai tietää ranskalaiselta kardi-naalilta Eugéne Tisserantilta (1884-1972), että Saksa oli en-nen talvisotaa yllyttänyt Neu-vostoliittoa hyökkäämään Suomeen ja Romaniaan, kardinaa-lin tulkinnan mukaan siksi, et-tä ”Saksa saisi vihaiset liittolai-set sivustoilleen”.**

(Todellisuudessa Hitler olet-ti hyökkäyksen johtavan sotilaalli-seen konfliktiin Englannin kanssa.) Tisserant kertoi kuullensa sak-

salaisten upseerien olleen Kannak-sella 1940 kertomassa NL:lle Suo-men puolustusjärjestelystä, joita saksalaiset olivat täällä olleet mu-kana tekemässä ja aseista, joita he olivat Suomelle toimittaneet. Tis-serant ennusti lähes nappiinsa lin-jan, jolle Saksan hyökkäys NL:on tuli-si pysähtymään, mutta hän arvasi Saksan häviön vuotta aikaisemmak-si kuin tuli toteutumaan. Jos Suomi olisi hyökännyt Leningradiin, USA olisi julistanut Suomelle sodan. Ru-sin mukaan Suomi sai Gripenber-gin kautta USA:an yhteyden, jota kautta onnistui vakuuttamaan, et-tei Suomi hyökkää Leningradiin.

**Tisserantin tausta on asias-sa mielenkiintoisinta.** Hän oli Ranskan ydintutkimusta johtaneiden veljesten Louis (1897- 1987) ja Maurice (1875-1960) de Brogli-

en [äänt. de Brój] kavereita. Mau-ricé oli alun perin koulutukseltaan laivostoupseeri ja 1. maailmando-dan aikana Ranskan laivaston ra-dioviestintätekniologian spesialis-ti. Että viestiyhteydet varmasti pe-lasivat supervallan malliin ympä-ri maapallon. Hänen opettaman-sa 22 vuotta nuorempi pikkuveli Louis oli teoreettinen fyysikko, ma-terian aaltoluonteon keksijä ja täs-tä vuoden 1929 nobelisti. Louis de Broglieta kalasteltiin vielä sotien jäl-keenkin Ranskan Katolisen tieteen liiton johtoon, mutta tämä kieltä-ytyi, koska ei ollut aktiivisesti uskon-nollinen, sillä hänen ajattelunsa kel-pasi ilmeisen hyvin katolisille luon-nonfilosofoille. Molemmat veljek-set olivat sekä Ranskan Tiedeakate-mian (luonnontieteet) että Ranskan Akatemian (filosofia ja humanistiset tieteet, ranskan kieli) jäseniä. Eu-

géne Tisserand valittiin jälkimmäi-sen jäseneksi Mauricen seuraajak-si tämän kuoltua 1961, luultavas-ti edeltäjän ehdotuksesta, tieteen-alanaan jotakin sinne päin kuin ka-tolinen luonnon(tieteen)filosofia.

**De Broglien veljesten filoso-finen oppi energetismi** yhdiste-tään Wikissä erheellisesti Ernst Ma-chin ”ajattelun energetismiin”. Se on itse asiassa aika lähellä sitä, mitä nyt usein nimitetään ”fyysikalismi-si”: energia (liikkeen mitta) olisi sen mukaan ”maailmankaikkeuden pe-rusolevainen” ja materiaaliset oliot olisivat sen ”aaltopaketteja”. Vati-kaani oli sunnattoman kiinnostunut fyysikaalisen aineen erityisesti kos-mologian ja siellä Big Bang -teorian tutkimuksesta, ainakin niin kauan kunnes Staven Hawking kerran ai-heesta Vatikaaniin kutsuttuna luen-

noi, että ”luomistulkinta ei tule ky-smykseen”...

**Kardinaali Tisserant oli to-dellisuudessa** Liittoutuneisiin kuuluneen Charles de Gaullen Va-paan Ranskan kannattaja, mahdol-lisesti jäsenkin ja paavi Pius VII:ä epäiltiin fasistiksi siksi, että tämä oli kieltänyt Tisserantia Vatikaanis-ta käsin millään tavoin toimimasta mainittuun suuntaan tai antamas-ta sen suuntaista kantaa julki. Hän oli myös ainakin kerran itse ehdolla paaviksi. Hän tiesi sodan alussa yh-tenä perin harvoista ranskalaisista sen verran atomipommivalmiste-luista, että Saksa ja Japani tulevat varmasti häviämään sotansa, ket-kä kaikki sen sitten voittamaan tu-levatkin. Hänen ei voi olettaa höris-seen aivan mitä sattuu.

**Risto Koivula**







# Miksi vastustetaan julkisten menojen leikkauksia?



Jatkuvasti jopa ympäri Eurooppaa vaaditaan julkisten menojen leikkauksia ja menokuria. Yleensä se perustellaan rahanpuutteella, Rahasta ei ole puutetta, sillä viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana Suomessa sijoitetun pääoman tuotto, voitot, ovat kasvaneet peräti kahdella kolmanneksella.

Suomessa yritys- ja pääoma-verojen veroaste oli 50 prosenttia todella pitkään. Nykyisin se on siitä alle puolet. Lisäksi on poistettu varallisuusvero ja yritysten kela-mak-

sut. Ilman näitä tuloleikkauksia rahaa riittäisi vaikka mihinkä.

Julkisten päivä- ja vanhustenkotien, koulujen, kirjastojen, sairaaloiden ja terveyspalvelujen jne. on tuotettava lähellä ihmisiä. Ne on tuotettava lähellä niin, että jokainen pystyy niitä kohtuudella käyttämään. Niistä syntyviä menoja ei saa leikata.

Leikkauksia pitää vastustaa siksi, että ne ovat aina tulonsiirtoa köyhiltä rikkaille. Leikkauksia on vastustettava sen vuoksi, että mitä kauemmaksi ne siirtyvät, sitä

harvempi pystyy niitä käyttämään. Leikkauksia on vastustettava senkin vuoksi, että julkisten palvelujen poistuminen korvataan maksullisilla, voittoja tavoittelevilla yksityisillä palveluilla, joita yleensä ja kaiken lisäksi tuottavat ulkomaiset monopolit, suuryritykset.

Julkisten palvelujen alasajota on kohtalokkaat seuraukset. Yhtäältä koulutus- ja yleinen sivistystaso laskevat, kun ihmisillä ei ole varaa niitä hankkia. Toisaalta väestön elin aika lyhenee, jos ja kun yksityiseen sairaan- ja terveyden hoitoon ei ole varaa. Elinajan lyhenemistä edistää myös sosiaali- ja vanhushpalvelut, jotka on ostettava yksityisiltä.

Yksityiset yritykset tuottavat palveluita maksua vastaan, joten niitä voivat käyttää vain ne, joilla on varaa. Lienee sanomattakin selvää, että ulkomaiset monopolit eivät tyydy pelkkään kohtuulliseen voittoon – niiden on saatava enimmäisvoittoja. Lisäksi näiden ulkomaisten monopolirytysten voitot ja verotkin valuvat ulkomaille.

Menoleikkausten sijaan yritys- ja pääomaverotus samoin kuin suurituloistenkin verotus on uudistettava, että kattavat julkiset menot voidaan hoitaa ilman velkaantumista.

KK

# Neuvosto-design: rumaa kauneutta ja aikansa ekologista edelläkävyyttä?

Rosa Liksom: Sovjet Design & Jarmo Valtanen: Neuvostokuplia, erikoisnäyttely Lenin-museossa 27.09.2012 – 31.01.2013



Rosa Liksom pressikuvassa

Neuvostoliittolainen muotoilu jäi historian hämärään yhdessä romahtaneen valtion kanssa. Sosialistisen suunnitelmatalouden design ja esineet nähtiin aikanaan rumina ja yksinkertaisina kulutustavaratuotteina. Niiden saatavuus oli usein heikkoa. Neuvostoliiton muuttuminen Venäjäksi toi mukanaan globaalit tavaramarkkinat ja neuvostomuotoilu jäi elämään lähinnä keräilijöiden varastoihin.

Neuvostoliittolainen design herättää tänään kiinnostusta maailmalla. Eri alojen neuvostomuotoilusta otetaan oppia tuotesuunnitteluun ja esineitä restauroidaan arkikäyttöön kaikkialla Venäjällä sekä entisen Neuvostoliiton maissa. Minimalismiin ja yksinkertaisiin muotoihin perustuva design viehättää.

Suomen designpääkaupunkivuoden johdosta Lenin-museo tuo uudessa erikoisnäyttelyssään esille Taiteilija Rosa Liksomien keräämää

neuvostoesineistöä. Hänen 1970-luvulta asti hankkimansa lelut, astiat, elintarvikepakkaukset, vaatteet ja muut käyttöesineet tuovat vanhan neuvostomuotoilun kertaheitolla 2000-luvulle. Samalla näyttely antaa häivähdyksen Liksomin Finlandia-palkitun teoksen Hytti nro. 6:n esinemaailmasta.

Rosa Liksomia neuvostomuotoilussa viehättää sen viatomuus, värimaailma ja ruma kauneus. Hänen mukaansa länsimaaisen ihmisen oli vaikea nähdä neuvostoliittolaisia kulutustavaroita houkuttelevina: esimerkiksi tavaroiden paketointi oli yksinkertaista. Liksomin mielestä nykyisellä,

ekologisella kaudella neuvostotavaroiden tuotanto voidaan nähdä oman aikansa edelläkävijänä, vaikka ympäristöä muutoin pilattiinkin lyhytnäköisillä teollistamisohjelmilla.

Lenin-museo tahtoo Sovjet design-näyttelyn kautta avata museovieraalle neuvostomuotoilun – ja esineistön maailmaa. Mitä annettavaa sillä voisi olla nykymuotoilulle? Oliko neuvostoliittolainen kulutustavarantuotanto ekologisesti aikaansa edellä?

Sovjet design-näyttelyn yhteydessä esillä on lisäksi taiteilija Jarmo Valtasen Neuvostokuplia-installaatio. Muun muassa tuunattuja maatruska-nukkeja sisältävä kokonaisuus herättää pohtimaan Venäjän menneisyyttä ja nykyisyyttä aivan uusista näkökulmista.

Näyttelyn yhteydessä järjestetään myös neuvostoliittolaisen muotoilun kilpailu, jossa museovieras voi äänestää mielestään erikoisinta esinettä Liksomin kokoelmasta. Kilpailun eniten ääniä saanut esine ja voittajat julkistetaan Lokakuun vallankumouksen vuosipäivänä 8. marraskuuta.

Antti Siika-aho  
museoassistentti

Lisätiedot:

[www.lenin.fi](http://www.lenin.fi)

## Kirppistoiminta jatkuu

Seuraava kirpputori on viikonloppuna 10 - 11.11.2012. Kirpputori-paikka vaihtuu eikä paikka ole vielä tiedossamme. Tarvitsemme uutta tavaraa. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, työkalut, kalastusvälineet yms. menevät hyvin kaupaksi. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä Tarja Männikköön p. 050 432 0777. Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin lahjoittaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

KÄ/terveisin Eira ja Tarja

# STP:n ehdokkaat ajavat todellista muutosta

STP ajaa perusteellista muutosta nykyiseen politiikkaan. Yhteistyöjärjestönä kehitämme poliittista vaihtoehtoa kovalle oikeis-topoliitikalle. Peruspalveluja ei pidä leikata eikä yksityistää. Terveystuolto tulee säilyttää julkisena palveluna eikä niillä saa rahastaa kuntalaisia. Tulee suuntautua oikeudenmukaiseen kansantulon "vihreään ja sosiaaliseen" uusjakoon. Viimeaikaiset tapahtumat osoittavat, että tarvitaan laajoja julkisen vallan toimia työttömyyskehityksen pysäyttämiseksi. Tulee luopua ydinvoimasta ja torjua maamme ajautuminen kansainvälisiin selkkauksiin. Ilman demokraattista muutosta emme selviä nykyisestä pahenevasta kriisistä.



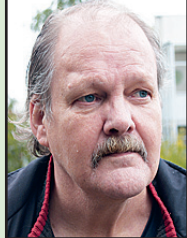
Heidi Tuominen, Kotiäiti Tampere 413

Rahoja tuhlataan lasten jälkihooltoon miljardeja euroja vuosissa, kun ennakoiva toiminta on kokonaan unohtunut. Tampereella huostaanotetaan erityisen paljon lapsia ja rahat käytetään ennalta ehkäisyyn sijaan jälkihooltoon. PELASTAKAA LAPSEMME!



Jaakko Muilu, Insinööri Lapua 21

Lapua on pienteollisuutta, maanviljelyä, Alajoki-maisema ja itsenäinen kunta jatkossakin. Ruhan ampumaratahanke ja Simpsiön raikaaminen pilaavat kestävä kehityksen. Luontoarvoja kunnioittavan kehityksen puolesta paree mies vasemmalta "Jaska" 21.



Tapio Mäenpää, Sosiaalikasvattaja, Helsinki 298

Kunnissa nuorten kesätöihin ja työllistämismahdollisuuksiin lisää resursseja. Lastensuojelutyötä kehitettävä: lisättävä ennalta ehkäisevää avohuoltotyötä, konttorityötä jalkautettava sinne, missä ongelmat ovat, sekä hoitavaa terapiaa nuorille ja perheille.



Juho Haavisto, Kuvankäsittelijä Helsinki 292

Näiden kunnallisvaalien tärkein huomattava asia on ymmärtää se, että kaikki kunnallisten palvelujen supistamiset ja kuntien määrän leikkausten perussy on Hallituksen ulkomaan keinottelupankkien rahoittaminen, joka köyhdyttää kansamme!



Kalevi Wahrman, Teleasentaja, häradsdomare, Porvoo 175

Kuntien tulee ostoissaan, palvelujen ja rakennuttajien valinnoissa huomioida hinnan ja EUnormien sijaan kokonaisvaikutukset elinkeinorakenteeseen, verotuloihin, työpaikkoihin, paikalliseen tuotantoon ja julkiseen liikenteeseen ja torjuttava markkinavoimien lobbaus.



Markus Uutela, Grillimyyjä, Turku 614

Nuorisotyöttömyyteen suhtauduttava vakavammin. Mieluummin kunnalliset terveyspalvelut, vaikka progressiivista verotusta korottamalla. Yksityistäminen riittää, koska yksityinen yritys katsoo vain tulosta. Tärkeintä on hoito eikä rahan tekeminen.



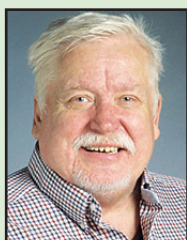
Jani Saksa, IT-asiantuntija Helsinki 306

Hyvinvointivaltion pitää tarjota ilmainen koulutus, yhtäläiset mahdollisuudet hyvinvointiin, turvaverkko onnelliseen elämään silloinkin, kun on työtön ja varaton. Päihdeongelmallisille tarjottava matalan kynnyksen pääsy korvaus/ylläpitohoitoon.



Anne Luukkonen, Merkonomi, Turku 611

Turkuun muutos. Kehitettävä kunnallista vanhusten- ja terveydenhoitoa. Vanhainkoteihin ja sairaaloihin lisättävä henkilökuntaa. Kotiavustajien verkostoa kehitettävä ja turvattava kotiasuminen. Kuntien tuettava nuorten työllistämistä, sillä nuorissa on tulevaisuus.



Jarmo Vikman, Toimitusjohtaja, Turku 615

Olen huolestunut Turun kaupungin koko toiminnasta. Rahaa levitetään ja leikitään veronmaksajien rahoilla. Nyt kansan tulisi avata silmänsä ja katsoa totuuteen. Äänestä minua, että saataisiin Suomen suurimman 'sirkuksen' eli Turun kaupungin asiat kuntoon.



# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 6/12, joulukuu 2012-tammikuu 2013, 11. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

## Viimeinen hetki irtaantua EU:sta



Eurokraateilla on meneillään vallankaappaus. Kriisin varjolla Barroso vaatii jäsenmaiden budjettivallan siirtämistä EU:n komissiolle. Omissa asioissamme meillä ei sen jälkeen olisi minkäänlaista valtaa. Meitä odotaisi Kreikan kohtalo. Maamme osalta talouskriisi voidaan selättää vain irtaantumalla EU:sta ja kehittämällä maallemme kansan tuella oma talouspolitiikka.

**Sivut 5 ja 11**

## Palkansaajien tulee nousta vastarintaan



Elinkeinoelämä ja oikeistopuolueet painostavat kansaa työehtojen heikentämiseen. VATT:n ylijohtaja (SDP) Juhana Vartiainen esitti eläkeikää lähestyvien palkkojen laskeamista, koska "heidän työtehonsa on heikentynyt". EAY:n kehoitukseen osallistua yleiseurooppalaiseen Ay-väen toimintapäivään STTK, AKAVA ja SAK "viittasivat kintaalla". Kehitys vie kohti sekasortoa. Palkansaajien tulee nousta puolustamaan etujaan ja koko yhteiskuntaa.

**Sivut 4, 5 ja 20**

## Kaivosteollisuus otettava yhteiskunnan haltuun



Talvivaara on osoittanut, että kapitalistien ahneus vie voiton arvoilta, joiden uskottiin rakentavan kestävä kehitystä. Tapaus on selkeästi ja lopullisesti osoittanut, kuinka suurpääoman intresseihin kuuluu vain voiton tavoittelu. Talvivaaran riskeistä kansalaisjärjestöt varoittivat jo 12.3. Ainoa ratkaisu on, että yhteiskunnan toiminnan kannalta keskeinen ja riskialtis kaivostoiminta tulee ottaa yhteiskunnan haltuun.

**Sivu 6**

### Sivut 2-3

- Kansan pelastus vai tuho
- Tarvitaan muutos
- Oikeuslaitokseen remontti
- Kaukana kaikesta

### Sivut 4-5

- Kurjistaminen jatkuu
- Komission vallankaappaus
- EK:n kusetus paljastuu

### Sivut 6-7

- Talvivaaran kriisi
- Köyhdytetty uraani
- Nietzchen aika
- EU- Nobel pilkantekoa

### Sivut 8-9

- "Kaitsulla" 80 vuotta
- Kansan ääni kuuluville
- Vanhuspalvelulaki vesitty
- Miksi leikataan?

### Sivut 10-11

- Uudenvuoden tervehdykset
- Talouskriisillä liittovaltion

### Sivut 12-13

- 70 vuotta Stalingradista
- Pakistanin yhteiskunnasta

### Sivut 14-15

- Lenin- Suomi- vallankumous
- Tieteellisestä sosialismista
- Kuulumisia Viipurista
- Eestissä tapahtuu

### Sivut 16-17

- YK:n turvallisuusneuvosto
- Putin valinnan edessä
- Valikoivaa solidaarisuutta

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- Kapitalismi ei toimi
- Israelin asemasta

**Hyvää uutta vuotta  
Kansan äänen lukijoille**



Kaikkien maiden proletaarit-liittykää yhteen!

K

kansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki 17.12.2012

Kansakunnan pelastus – vai tuho?

Suomen valtaeliitti ja –media ovat käynnistäneet tehokampanjan kansanvastaisten, uusliberalististen uudistusten läpiviemiseksi. Helsingin Sanomien vastaava päätoimittaja Mikael Pentikäinen kirjoitti itsenäisyyspäivän alla (2.12.) tunteikkaan kolumnin ”Kansakunnan pelastamisen hetki”. Siinä tiivistyvät hyvin elinkeinoelämän, kapitalistien ja oikeiston tulevaisuuden tavoitteet.

Tavoitelista on karmeaa luettavaa: Lisää säästöjä ja veronkorotuksia; ei palkankorotuksia vaan pikemminkin palkanalennuksia. Työllisyyden tukemisen nimissä vaaditaan työttömyysturvan ja opintotuen leikkauksia sekä opintoaikojen lyhentämistä. Koti- ja lastenhoitotyössä olevia vanhempia patistetaan työelämään sekä vaaditaan eläkeiän nostamista. Yrityspuolella vaaditaan yhteisöverokannan merkittävää alentamista sekä lisäydinvoiman rakentamista edullisen energian turvaamiseksi teollisuudelle.

Tätä kaikkea tavoitellaan siis ”kansakunnan pelastamiseksi”. Jokainen täysissä järjen voimissa oleva ymmärtää, että kyseessä on ohjelma Suomen lopulliseksi alasajamiseksi ja tuhoamiseksi. Toisen maailmansodan jälkeiset työväenliikkeen saavutukset on tosin jo tähän päivään mennessä pitkälti romutettu, mutta tämä ohjelma toteutuessaan merkitsisi lopullista naulaa Suomen arkkuun.

Kapitalistit pyrkivät kasvattamaan voittojaan alentamalla työläisten palkkoja. Työttömiä puolestaan kuritetaan työttömyysturvan leikkauksilla. Opintotuen leikkauksella pakotetaan opiskelijat käymään työssä opintojen ohessa, mikä viivästyttää opintojen loppuun saattamista. Osa nuorista saattaa jopa jättää opinnot kokonaan väliin opiskelijoiden taloudellisen aseman heikentyessä. Työllisyyden hoitoa ei missään tapauksessa saa jättää yksityisen sektorin varaan, vaan kuntien ja valtion on luotava työpaikkoja omalla toiminnallaan.

Kapitalistielitiin ”kansakunnan pelastusohjelmassa” veronkorotukset tarkoittavat köyhien verotuksen kiristämistä ja verohelpotuksia rikkaille. Arvonlisäveroa ja muita tasaveroja aiotaan kiristää, mikä tuntuu köyhän jokapäiväisessä toimeentulossa esimerkiksi ruoan kallistumisena. Yrityksille ja suurituloisille kaavaillaan verohelpotuksia ”kilpailukyvyyn” nimissä, mikä entisestään heikentää valtion tulopohjaa ja pahentaa velkaantumista. Samalla kuilu rikkaiden ja köyhien välillä kasvaa entisestään.

Mikäli elinkeinoelämä ja poliittinen eliitti saa ajettua ohjelmansa läpi, tietää se takuuvarmasti kansantalouden sakkaamista ja lamaa. Jos maamme talous haluttaisiin oikeasti nousuun, pitäisi palkkoja korottaa tuntuvasti. Nämä rahat näet menisivät suoraan kulutukseen ja välttämättömiin hyödykkeisiin. Talouden rattaat lähtisivät pyörimään ja työllisyys kohentuisi. Rikkaiden lisätulot sen sijaan valuvat veroparatiiseihin ja sijoituksiin, pois kansantalouttamme vauhdittamasta ja yhteisestä hyvästä.

Koko vasemmistolaisen työväen- ja ammattiyhdistysliikkeen on herättävä viimeistään nyt vastarintaan oikeistoa, valtaeliittiä sekä EU-veitoista uusliberalismin kurimusta vastaan. Muutoin Suomi näivettyy banaanitasavallaksi, jossa pieni rikas eliitti juhlii kurjistuneen kansan kustannuksella.

Toimituksen pääkirjoitus:

Tommi Lievemaa

Tilaan

K

kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille Op FI0855411420027966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etnimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI0855411420027966, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös ilmoittamalla sen sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Kunnallisvaalit osoittivat:

Tarvitaan todellinen muutos

Euroopassa ja myös Suomessa on pienistä notkahduksista huolimatta ollut suuntana ns. ”perinteisen vasemmiston” kannatuksen lasku. Meillä ”vasemmiston” kannatus vielä v. 2007 oli 31,6 %. Kuntavaaleissa 2008 se oli 30,6 %, 2009 europarlamentin vaaleissa 24,1 %, 2011 eduskuntavaaleissa 27,6 % ja äskeisissä kunnallisvaaleissa 28,1 %. Yhteiskunnallisena syynä nykyiseen tilanteeseen on vasemmiston aseman muutos uusioikeistolaisen talouspolitiikan syrjäyttäessä säätelyyn perustuneen porvarillisen yhteiskuntapolitiikan. Kansainvälisen työväenliikkeen taantumisen ja Neuvostoliiton hajoomisen johdosta työväenpuolueet menettivät ”selkänäjansa”, eivätkä uskaltaneet avoimeen taisteluun uusioikeistolaista suuntausta vastaan. Säätelytalouden ja työkansalle oikeutta tekevän politiikan puolustaminen olisi vienyt ne törmäyskursille EU-suuntauksen kanssa ja peläten yhteiskunnallisen asemansa heikentymistä hyväksyivät politiikan raameiksi uusioikeistolaisen EU-suuntauksen.

SKP ja STP olivat mm. Helsingissä vaaliliitossa. Tällainen yhteistyö on paikallaan, mutta ei riitä. Yksikään nykyiseen uusioikeistolaiseen komentoon muutosta haluava järjestö ei yksin kykene kehittämään muutokseen tarvittavaa poliittista voimaa. Tarvitaan yhteisrintama, jossa yhteinen päämäärä on kehittää poliittinen voima, jolla kaadetaan nykyinen uusioikeistolainen EU-suuntaus. Kuvassa Turun vaalimökillä henkilöt vasemmalta Janne Kejo, Esko Luukkonen, Anne Luukkonen, Karoliina Ekman (rattailia) sekä Minna Helin

Ne ovatkin täysin luopuneet perinteisestä työväenpolitiikasta ja äänestäjän on hyvin vaikea nähdä eroja perinteisten valtapuolueiden välillä. Poliitikanteolle asetettujen EU:n-raamien puitteissa ”vasemmistopuolueet” ovat esittäneet teatteria, jossa ne näyttelevät vasemmiston roolia. Tämä huijaus on hiljalleen selvinnyt palkansaajaväestölle osan äänestäessä oikeistoa ja osan jättäytyessä kokonaan vaalien ulkopuolelle.

Vain oikeiston laariin

Uusioikeistolaisen EU-politiikan tuloksena talouspolitiikkaa on kiristetty. Suomessa eduskuntapuolueiden välillä on vallinnut käytäntö, jossa kukin suurista puolueista on vuorollaan hallitusvastuussa EU-politiikan vetojuhtana toisten ollessa ”levossa” eli ”oppositiossa”. ”Oppositiossa” valtionhoitajapuolueet ovat vain keränneet voimia uuteen kansanvastaiseen iskuun ja ”vettä on satanut vain uusioikeistolaisen politiikan laariin”.

Äänestysaktiivisuuden alenemisen ohella paniikin perinteisille hallituspuolueille on synnyttänyt eri puolilla Eurooppaa oikeistopopulististen suuntausten voimistuminen. Meillä tämä ilmenee Perussuomalaisen kannatuksen kasvuna. Vuoden 2007 eduskuntavaalien 4.1 %:sta heidän äänimääränsä kasvoi vuoden 2011 eduskuntavaaleissa 19,1 %:ttiin.

Persujen yhteiskunnallisen funktion

Persut eivät näe yhteiskunnassa viime vuosina tapahtunutta vallan siirtymistä kovalle kapitalismille ja siitä johtuvaa välttämättömyyttä vallitsevan yhteiskuntapolitiikan

muuttamiseksi eivätkä ota kritiikinsä kohteeksi suurpääomaa. Heille riittää kun ”kelvottomat” päättäjät vaihdetaan” antamalla ymmärtää kykenevänsä korjaamaan asiat, kunhan saavat kansalta valtakirjan.

Työväenliikkeen pitkäjänteisellä työllä saavutimme menneinä vuosikymmeninä hyvinvointiyhteiskunnan, joka mm. tulonjaon ja sosiaalipolitiikan osalta oli nykyistä paljon oikeudenmukaisempaa. Se koettiin kansan keskuudessa hyvänä asiana. Persujen kannatus tänään perustuikin siihen, että tämä ”onnen aika” halutaan takaisin tarvitsematta itse liikahtaa nojatuolistaan tai kantakapakastaan minnekään, tarvitsematta itse ottaa yhteiskunnallista vastuuta siitä, minkä todellinen politiikan suunnan muutos väistämättä synnyttää.

Tärkein asia on politiikan suunnan muutos

Nyt herääkin ratkaiseva kysymys. Kun tavoitteemme monissa kysymyksissä ovat persujen kanssa yhteneväiset, niin miksi STP ja muut muutokseen tähtäävät voimat eivät kykene nostamaan kannatustaan. Vähäisistä resursseistaan huolimatta vaihtoehtoa uusliberalismille esittäneet pienpuolueet saivat oikeat tunnukset julkisuuteen. Olenaisina asia liittyikin siihen, että niin meidän kuin persujenkin tavoitteiden toteuttaminen edellyttää viime kädessä nykyisen politiikan suunnan todellista muuttamista.

Tämä edellyttää pääomapiirien toiminnan ja voittojen säätelyä, demokratian palauttamista ja vallan siirtämistä takaisin kansalliselle parlamentille. Voisimme

nimittää tätä politiikkaa tässä vaiheessa vaikka ”demokraattisen kontrollin alaiseksi koordinoituksi markkinataloudeksi”. Kysymys on siitä, että palkansaajaväestö hyväksyy vaatimukset täystyöllisyydestä, perusterveydenhuollon kehittämisestä, työmarkkinatuen tasokorotuksesta, palkkatulojen kansantuloisuuden nostamisesta, peruspalvelujen kehittämisestä jne. Mutta nykyoloissa he eivät uskalla kannattaa siihen liittyvää välttämätöntä poliittista muutosta, johon liittyy vastuuta ja jopa pelkoa. Kritiikki nykypolitiikalle on helpompi esittää persujen kautta.

Persujen asemasta heijastuvat politiikan ongelmat

Myös persuille uusioikeistolainen politiikka asettaa raamit, joita he eivät edes yritä ylittää. Siksi he eivät myöskään nykyoloissa tule saamaan lävitse ainoatakaan esittämänsä vaatimusta. Kansan heille antama valtakirja ilmeneekin parhaassa tapauksessa vain kostona perinteisille puolueille. Tämän kansa huomaa ja sen seurauksena heidän äänimääränsä putosi kunnallisvaaleissa 12,3 %:ttiin. Vasemmistoliiton ja demareiden tapaan säilyttääkseen asemansa he joutuvat tekemään takinkäännöksiä, joita voidaan aina Soinin tapaan perustella ”kun isänmaan etu vaatii”.

Tulemme mahdollisesti näkemään köyhän kansan valitsemia ministereitä, jotka hyväksyvät maamme Nato-jäsenyyden, joukkojemme pysymisen Afganistanissa, aseistuksen lisäämisen, voimakkaasti ydinvoiman lisärakentamisen ja näkevät monien ongelmien aiheuttajiksi kehitysavun, pakolaiset ja maahanmuuttajat. Parhaassa tapauksessa he tällä politiikalla voivat ottaa itselleen ”yhteiskuntakelpoisuuden” ja lisää aikaa sekä löytää oman roolinsa valtapuolueiden joukossa. Samalla he voivat yrittää ”vasemmiston” tavoin näyttellä ”kansan ystävän” roolia, joka Persujen retorikalla ja populistisella kansan pettämisellä voi onnistua pitkäänkin.

Vain muutoksen kautta

Vaaleissa todelliseen muutokseen tähtäävät puolueet eivät pärjänneet. Heidän yhteenlaskettu kannatuksensa (STP, KTP, SKP ja IPU) ylsi hädin tuskin yli 0,5 %. Ääniä näitä puolueet saivat seuraavasti: SKP 11182, KTP 705, STP 523 ja IPU 1311. Näillä äänillä ei muutosta rakenneta. Emme kuitenkaan voi ottaa mallia populismista. On tuotava esiin totuus, että asioiden pysyvämpi korjaaminen tarkoittaa suunnan muutosta politiikassa. Valta tulee siirtää pääomalta takaisin kansalle.

Tämän tehtävän suorittamiseksi tulee rakentaa kansaa edustava yhteisrintama, jossa myös tänään Perussuomalaisiin sijoittuvilla kansalaisilla on merkittävä paikka. Kukaan meistä ei siihen yksin kykene. Ratkaisu on, että kykenemme yhdessä luomaan demokraattisen rintaman, joka pitää yhteisenä tavoitteenaan poliittisen vaihtoehdon luomista nykyiselle uusioikeistolaiselle politiikalle ja kykenee puolustamaan näitä tavoitteita uskottavalla tavalla. Muutos edellyttää pitkäjänteistä työtä, mutta se on välttämätöntä.

KÄ/toimitus



# Suomen kriisiytyneen oikeuslaitoksen täysremontti oikeusturvan ja oikeusvaltion edellytys

**Pekka Tiainen**

1970-luvun alussa opiskellessa Helsingin yliopistossa edistyskelinen opiskelijaliike tempaisi meitä sen ajan nuoria mukaansa. Sitä on sittemmin haukuttu ja leimattu jos jonkinlaisilla tavoilla. Tosiasia kuitenkin on, että 1960-luku ja 1970-luvun alku olivat suurten yhteiskunnallisten uudistusten aikaa. Uudistusmieli oli silloin vallalla myös oikeustieteen opiskelijoiden parissa. Monet ajattelivat, että lain ja oikeuden keinoin voidaan korjata asioita. Monet olivat työläisperheistä, joissa koettiin, että aiemmin tuomarikunta toimi paljolti tavallisia ihmisiä vastaan ja kun lapset opiskelevat oikeustiedettä ja tuleva tuomareiksi, asioihin saadaan korjausta.

Raimo Blom oli 1960-luvun lopulla tehnyt väitöskirjansa, jonka tulosten mukaan oikeuslaitos kohdelti ihmisiä eriarvoisesti. Hyvätuloisia kohdeltiin paremmin kuin köyhempiä ja tavallisia työtätekeviä. Sisällissodan valkoisesta kansakunnan eheyttäjäksi ja parempien Neuvostoliittosuhteiden rakentajaksi elämänsä aikana kasvanut aikaansa silloin seurannut Urho Kekkosen kyseli puheessaan Blomin tutkimuksen perusteella, että millaista tuomarikuntaa maassa oikein on. Uusi nuori oikeustiedettä opiskellut opiskelijapolvi voi valmistuessaan ja tuomareiksi edetessään uudistaa myös oikeuslaitoksen. Näin saattoi ajatella.

**Nyt 40 vuotta myöhemmin oikeuslaitoksen tila on hälyttävä**

Siitä on jo jonkin verran aikaa, kun käräjäoikeuksien niiden toiminnasta vastaavat laamannit allekirjoittivat kirjeen oikeuslaitoksen resurs-

**Hiljakkoin kerrottiin gallup-tuloksesta, jonka mukaan 80 % luottaa oikeuslaitokseen. Vastausprosentti oli 25 %. Siitä 80 % on viidennes kaikista. Iltaapäivälehti olisi voinut repäistä otsikon, että joka viides kertoo luottavansa oikeuslaitokseen. Niiden kohdalla, jotka ovat oikeuslaitoksen kanssa tekemisissä riita-asioissa, epäluottamus lieene lähempänä puolta. Niiden kohdalla, jotka eivät ole olleet tekemisissä oikeuslaitoksen kanssa riita-asioissa, luottamus voi olla korkea, koska koulussa on niin opetettu. Todellisuus ei ole tullut vastaan.**



**Kuvan asianajotoimisto Bird & Bird voi periä 200-300 euroa tunnilta. Pankeilla on varaa maksaa asianajotoimistoille, jotka pankkien avulla voivat nostaa palkkionsa huikeiksi. Käytännössä muutamat asianajotoimistot muodostavat palkkion vedätyskartellin. Korkeat asianajopalkkiot ovat este kansalaisille puolustaa oikeuksiaan pankkien kaltaisia tahoja vastaan.**

sipulan aiheuttamista ongelmista. Euroopan Ihmisoikeustuomioistuimen kymmenet tuomiot Suomelle oikeusprosessien pitkittymisestä ovat jäävuoren huippu tästä ongelmasta. Eikä ihmisoikeustuomioistuin edes kykene käsittelemään sinne ruuhkautuneista asioista kuin osan eikä kunnollisesti paneutumaan niihin. Siksi se keskittyy usein tai useimmiten käsitte-lyyn pituuteen, ei tuomiovirheisiin. Se kärvistelee samassa resurssipu-lassa kuin oikeuslaitoksetkin.

**Resurssipula on todellinen uhka oikeuslaitokselle.** Se näkyy käsittelyn pitkittymisenä, ”juosten

kustuina” päätöksinä, työuupumuk-sena oikeuslaitoksessa ynnä muu-ta. Kun sitten on yritetty nopeuttaa päätöksiä, tuomiovirheet ovat lii-sääntyneet tai tuomarit eivät edes ota käsittelyyn yksityishenkilöiden haasteita.

**Oikeuslaitoksen tilan katastrofaalisuutta kuvaa velkomus-asioiden osuuden kasvu kaikista asioista1990-luvun puolivä-lin 20 %:sta 60 %:iin.** Määrä on yli 200 000 vuodessa eli tuomarit rät-kivät velkatuomioita 1800 kappa-letta joka päivä Suomen käräjäoi-keuksissa. Se kuormittaa oikeus-laitoksen niin, että muita asioita ei

ehditä kunnolla käsitellä eikä vel-ka-asioita. Eräs tuomari Helsingin käräjäoikeudessa erään asian yh-teydessä suoraan sanoi, että pitäi-si ymmärtää, että velka-asioiden suuren määrän takia ei velkaantu-misen syitä voida alkaa tutkia. Suu-ressa määrässä velka-asioita muun muassa tämäkin tuomari on päät-tänyt aina pankin tai perintäyhtiön hyväksi täsmälleen näiden vaati-malla tavalla eikä yhtään kertaa asi-akkaan hyväksi edes pienimmässä yksityiskohdassa asiakkaan hyväksi.

**Olipa asiakas lainanottaja tai varojensa sijoittaja, asiakas tuomitaan aina vastuuseen, vaikka pankki on tehnyt väärin**

Eli velan syy saa olla asiakkaassa tai tämän tilanteessa, kuten työttö-mytydessä tai sairastumisessa. Siitä ei piitata, muttei siitäkään, kun vel-ka on pankin virheellään aiheutta-ma. Sitä ei oteta käsittelyyn asioi-den suureen määrään vedoten. Tuomarista tulee robottituomari, joka konemaisesti päättää pank-kien hyväksi syistä ja seurauksista välittämättä päästäkseen rauhassa viettämään esimerkiksi joulua.

**On tullut näyttöä tapauksis-ta, joissa pankkiiri ei ole edes esittänyt velkakirjaa,** johon vaati-muksensa perustaa, ja asiakas tuomitaan maksamaan. Velallisek-si nimetty on aina vastuussa. Mut-ta myös toisin päin kun pankkiiri on saanut asiakkaan varoja haltuunsa, kun tämä on niitä sijoittanut tai tal-lettanut ja pankkiiri on toiminut väärin. Tällöin aletaan puhua sijoit-tajan vastuusta. Kun pankkiiri lainaa varoja eteenpäin eli sijoittaa, sitä ei sijoittajan vastuu koske, koska pan-kkitoiminta katsotaan elintärkeä-k-si taloudelle, vaan on voimassa ve-lallisen vastuu. Kun pankki on ve-lallinen ja asiakas sijoittanut varan-

sa, velallisen vastuu kääntyy sijoit-tajan vastuuksi. Eli asiakas on aina vastuussa oli velallinen tai sijoitta-ja, pankki ei koskaan.

**Räikeimmissä tapauksissa, joita Suomessa on ollut 2000-lu-vulla useita,** pankkiiri on ottanut asiakkaan rahat jopa suoraan pank-kitileiltä ja käyttänyt omiin tarkoi-tuksiinsa tai hukannut. Jos kassa-neiti kavaltaa ja siirtää asiakkaan ra-hat tililleen, hän saa tuomion. Pan-kki ja pankkiiriliike eivät kä sen hen-kilöt kuitenkaan saa, kun rahoja ei siirretä suoraan henkilökohtaiselle tilille, vaan pankki ja pankkiiriliike ne käyttää. Näitä asioita ei keskus-rikospoliisikaan ota esitutkintaan osaltaan siksi, että Finanssivalvon-ta ei anna tutkintapyyntöä. Mik-si? Perusteluksi käy, että pankkien suojeleminen on asiakkaiden varo-jen turvaamista ja pankkien virhei-siin puuttumisella aiheutettaisiin ongelmia pankeille ja sitä kautta asiakkaille.

**Oikeuslaitos alkoi toimia pankkien hyväksi**

Tällä asialla on taustansa. Oli ai-koinaan paljon arvostelua siitä, et-tä presidentti Koivisto kutsui vuon-na 1993 korkeimmat oikeusviran-omaiset tapaamiseen. Oikeuslaitos oli tehnyt päätöksiä asiakkaiden hy-väksi. Koivisto arvosteli tätä ja halu-si otettavaksi huomioon pankkien ahdingon. Yleisesti on esitetty käsi-tys, että tämä oli käännekohta, jos-ta seurasi, että oikeuslaitos alkoi tuomita pankkien hyväksi ja tästä on arvosteltu Koivistoa. Olen tähän kommentoinut, että voihan Koi-visto mielipiteensä esittää, vaikka oma käsityksenikin on toinen. Oi-keuslaitostakin tässä pitää arvos-tella, sillä sen tulee olla riippuma-

**Jatkuu sivulla 4**

## Kaukana kaikesta!



Kaikki kynnelle kykenevät mai-nostavat itseään ja kauppaavat erinomaisuut-taan puhumal-la suu vaahdos-sa kilpailukyvyys-tä ja väestön ikääntymisestä. Suo-messa kilpailukyky on aina tarkoit-tanut palkkamalttia ja nollasopi-muksia. Tätä samaa kilpailukykyä hoetaan kaikissa maissa ja väes-tön ikääntymistä voitotellaan Eu-roopassa.

Palkkamaltin ohi ajettiin pä-t-kätöillä. Viime vuonna niitä teki 46 prosenttia palkkaa saaneista. Hei-dän vuoden keskipalkka oli 8 658 euroa, joka on 721 euroa kuukau-dessa. Se on 48 euroa vähemmän kuin edellisvuonna.

Verotilastoissa on henkilökoh-taisten tulojen yhteenvetotilastos-sa seitsemän tuloluokkaa. Kaikkien tulojen alimmassa luokassa on 76,1 prosenttia tulonsaajista, joi-den kuukauden keskitulo oli 1 369 euroa. Siinä oli kasvua 26 euroa. Ylimmässä luokassa on 0,1 pro-senttia tulonsaajista, joiden keski-tulo oli 69 421 euroa kuukaudessa. Siinä oli kasvua 13 201 euroa!

Kuten työntajien puheista tie-dämme kilpailukykyä ja työllisyyt-tä voidaan parantaa vain palkko-ja ja veroja alentamalla. Kun aika-naan yritysten verot puolitettiin,

työllisyys heikkeni, eikä työllisyy-dessä ole saavutettu 90-luvun alun tasoa, vaikka työtä tarvitsevien määrä on lisääntynyt sadallatuhan-nella.

Nyt havitellaan myös henkilö-verotuksen alentamista nettotulo-jen lisäämiseksi. Viimevuonna hen-kilöiden verotus jo keveni. Mutta miten? Veroluokissa vero kuukau-dessa laski alimmasta tuloluokasta ylipäähän (suluissa % tulonsaajista) seuraavasti: alimmassa 10,32 euroa (76,1 %), 40,21 euroa (16,5 %), 71,10 euroa (4,5 %), 130,08 euroa (1,7 %), 231,31 euroa (0,9 %), 522,78 euroa (0,3 %) ja ylimmässä 2 774,73 euroa kuukaudessa (0,1 %). Yhteensä vuo-den verokertymä laski lähes 1,5 mil-jardia euroa. Että näin!

Kilpailukyvyyn ongelmana ovat kuljetuskustannukset, eivät palkat, sivukulut eivätkä eläkkeet tai verot. Yksin EU:n markkinoilla on 500 mil-joonaa ihmistä, mutta he ovat kau-kana Kajaanista ja Hangosta!

o o o

Kunnallisvaaleissa äänestys-prosentti jäi älyttömän alhaisek-si. Hallituspuolueet eivät tunnus-ta, että se oli raju vastalause har-joitetulle kunnallispolitiikalle. Ko-koomuksen havittelema kuntien lopettamistavoite taitaa olla vasta-tuudessa tai ainakin sivuvastaisessa. Hallituspuolueissakin on eripuraa.

Siitä huolimatta harva tietää, mitä kuntien yhdistämisestä seuraa.

Tosin jo kunnanjohtaja toisen perään on ilmoittanut, ettei käy, niin myös lukuisat kuntalaiset. Ko-koomuksen johdolla hallituspuo-lueet kiristävät kuntia väittämällä, ettei kunnille riitä rahaa. Siksi ne pi-tää yhdistää. Rahaa on ja lisää tulee koko ajan. Ne vain ohjataan väärin, yksityisten kassakaappeihin, joissa sitä on ennestäänkin niin, että ran-teita pakottaa. Kyse on vain oikeis-tolaisesta politiikasta.

Ennen vanhaan, kun aidolla va-semmistolla oli voimaa, Suomea rakennettiin tavalla, johon kaik-kien piti osallistua. Sieltä on peräi-sin korvamerkit valtion osuudet, joita vaihikkaa ollaan muuttamas-sa valtion avuksi. Siinä valtion vel-vollisuus muutetaan valtion armol-liseksi avuksi.

Suuressa 90-luvun kuntauudis-tuksessa valtion osuuksista poistet-tiin korvamerkit ja muutettiin yh-deksi summaksi, jolle kunnat saivat tehdä mitä tykkäsivät. Se helpotti valtion osuuksien leikkaamista. Val-tiota ei enää voinut syyttää päivä-hoidon, koulujen, terveydenhoidon jne. huononemisesta. Kunnat teke-vät sen itse ja ihan vapaaehtoisesti.

Samaan aikaan muutettiin kun-tien kirjanpitolaki vastaamaan yri-tysten kirjanpitoa sillä erotuksel-la, että kunnat pakotettiin otta-maan taseisiinsa jo poistetun ja ko-

konaan kuluina maksetun omai-suuden, josta pitää tehdä poistoja ihan iankaikkisuudesta iankaikki-suuteen. Yrityksissä moinen puuha veisi linnaan!

Harva muistaa näitä todella ra-juja muutoksia, mutta jokseenkin jokainen tietää omasta kokemuk-sestaan, että kunnat ovat tiukoilla. Menojen supistamiseksi kuntia yh-distetään ja toimintoja ajetaan alas. Kun maa oli köyhempi, luotiin sekä pidettiin pystyssä laaja kuntien ja palvelujen suojaverkko, mutta enää siihen ei ole muka ole varaa, vaika maa on rikkaampi kuin koskaan!

Tämä järjettömyys näkyy alhai-nessa äänestysprosentissa. Kunnal-lisen kurjuuden tehneet puolueet eivät siihen usko. Taisi olla Kokoo-muksen pääministeri Katainen, joka neuvoi kansaa, että jos ei löydy hy-vää ehdokasta, kannattaa äänestää toiseksi parasta. Siitä tuli mieleen, että jos et voi äänestää Hitleriä ää-nestä Göbbelsiä!

o o o

Taas syyskuun lopussa julkais-tiin uusi väestöennuste vuoteen 2060, josta sen trendin mukaan on helppo laskea myös vuoden 2070 ennuste. Nykyinen ennuste ei muuttunut juuri lainkaan edelli-sestä, joka oli pelkkää satua. Koko ennustesirkus perustuu EU:n mää-räyksiin. Sitä ei ole suoraan sanottu,

on vain viitattu kansainvälisiin ko-kouksiin. Niinpä koko (!) Euroopas-sa puhutaan väestön ikääntymi-sestä.

Tilastojen tarkastelu osoittaa, että kun 1901–45 syntyneistä oli 2010, siis 110 vuoden kuluttua, elossa 25,3 prosenttia, niin 2025 vastaava prosentti on 36,8. Vuon-na 2040 prosentti on 43,8. Se vaatii, että 80 vuotta täyttäneiden määrä kaksinkertaistuu ja jokainen 1961–75 syntynyt on maassa ja elossa.

Ennusteen mukaan vuoteen 2060 mennessä maassa on yli 100 000 maahanmuuttajaa, jotka ovat 65 vuotta täyttäneitä. Omien 80 vuotta täyttäneiden määrä kol-minkertaistuu, joten heitä oli-si enemmän kuin 65–79 vuotiai-ta oli vuonna 2010. Kaiken huip-puna vuoden 1960 jälkeen synty-neistä yksikään ainoa ei saa muut-taa pois maasta eikä kuolla. Jokai-sen on pysyttävä maassa ja elossa vähintään 80 vuotiaaksi!

On jotenkin säälittävää, et-tä nykyisessä tietoyhteiskunnassa voidaan kansalle syöttää mitä ta-hansa. Kaikki tekoviisaat uskovat hyötyvänsä valheista, joita toista-malla mainostavat itseään ja omaa erinomaisuuttaan puhumalla kil-pailukykyä ja väestön ikäänty-misestä. On aikoihin eletty...

Kaikesta huolimatta itse kulle-kin – hyvää uutta vuotta!

**Kai Kontturi**



Suomen kriisiytyneen oikeuslaitoksen täysremontti oikeusturvan ja oikeusvaltion edellytys..... jatkoa sivulta 3



Yhteiskunnan todellisuus selvisi Marxille siinä vaiheessa, kun hän Reinin lehden toimittajana näki, miten köyhille talonpojille rätkittiin tuomioita salametsästyksistä ja puuvarkauksista. Oikeuden, jonka sanottiin olevan kaikille sama ”maailmanhengestä” lähtevä korkein oikeus paljastuikin Marxille ihmisten tekemäksi keinoksi hallita ja riistää. Tämän oivalluksen jälkeen Marxista tuli marxilainen. Olisiko tänään tästä jotain opittavaa. Ainakin käräjäoikeudet lätkivät päivittäin 1800 tuomiota talousrikoksista, joihin yhteiskunta on ihmiset ajanut. Onko oikeus olemassa riistäjiä varten?

ton toimeenpanovallasta, jota Koivisto edusti. On oikeuslaitokselta päään pensaaseen panemista luopua riippumattomuudestaan, jota vallan kolmijako-oppi edellyttää: on eduskunnan edustama lainsäädäntövalta, valtioneuvoston ja osin presidentin edustama toimeenpanovalta ja kolmantena tuomiovalta. Kesäkuun 2012 alussa kävi Suomessa tutkintamatkallaan Euroopan Neuvoston korruption tutkintaelin Greco (ei EU:n vaan kaikki Euroopan maat kattavan), joka jättää kerran viidessä vuodes-

sa antamansa maaraaportin vuoden 2012 lopulla. Aiheena on korruptio oikeuslaitoksessa, syyttäläitoksessa ja kansanedustajien kohdalla. Tuomareille ei Suomessa tiettävästi makseta suoraan rahaa väärin tuomioiden tekemistä varten. Siten Grego jotain huomauttaneee, mutta pitäisin ylättävänä, jos se puuttuisi suomalaisen rakenteellisen korruption ytimeen. Rakenteellisen korruption eräs ydinalue on, että pankkien ja pankkiiriliikkeiden väärinkäytöksiin ja väärin toimimiseen ei oikeuslai-

tos puutu. Pankki voittaa aina, kuten sanoo Osakesäästäjien Keskusliiton kunniapuheenjohtaja professori Jarmo Leppiniemi. Kun väärinkäytöksiin ei puututa, pankeissa huomataan, että niin voi tehdä ja vääristä menettelytavoista tulee maan tapa ilman, että Finanssivalvontakaan tai talousrikospoliisi puuttuisi. Yksityisten henkilöiden kimppuun saatetaan käydä oikein tai väärin perustein, muttei puututa pankkien väärään toimintaan, jota normaalisti pidettäisiin vahingon tuottamuksena, lainvastaisuutena, harmaana taloutena ja jopa rikollisena. Suomi toimii tällä tavoin pankkiparatiisivaltiona. Veronkiertoparatiisit ovat erikseen, mutta eivät tästä erillään. Pankit kiertävät veroja veroparatiisien kautta ja avustavat veronkierrossa ja myös Suomessa on verotuksen porsaanreikiä räikeimpinä suurten pääomatulojen palkkaveroa alempi verotus ja varallisuusveron poistaminen rikailtakin. Rahan pesuun erityisesti kiinnitetään huomiota. Finanssivalvonta odottaa pankkien raporttoivan hämärästä rahasta niin, että yksityisten ihmisten kohdalla mennään jopa naurettavuuksiin kyselyissä. Vastapalveluna Finanssivalvonta ei puutu pankkien väärin tekemiseen. Se on eräs korruptoituneiden järjestelmien aiheuttaja. Henkilösuhteet ja henkilöiden vaihtuminen finanssialalta finanssivalvontaan ja päinvastoin on näissä kytkennöissä tärkeä oma lukunsa.

**Tuomarit kääntävät selkänsä – korruptio rehoittaa**  
Oikeuslaitoksen rooli on tässä, että asioihin ei puututa. Käännetään selkä, suljetaan silmät ja korvat ja jätetään lukematta eikä tutkita asiakirjoja ja numeroita, ja muuta näyttöä ja jos jotain havaitaan, kirjoitetaan tuomiot kuitenkin toisin. Oma lukunsa ovat heikot välineet kuten ei muistitikkumahdollisuutta ja videota hovioikeudessa jne. **Sivuuttaa ei voida kuitenkaan myöskään kysymystä, osavatko tuomarit asiansa.** Heillä on oikeustieteen alan koulutus, mutta he tuomitsevat asioissa, joissa heillä ei ole koulutusta, kuten talouden tai muiden tieteenalojen asioita. Normaaliin tieteelliseen ja muuhun keskusteluun verrattuna ero on siinä, että yksi osapuoli, tuomari, päättää miten asia on, vaikkei olisi alan asiantuntija. Päätöksestä tulee oikea, kun tuomari on päättänyt, vaikka päätös olisi sisällöltään väärä tai perustuisi väärin asiakirjoihin ym., perättömiin väitteisiin ja asioiden selvittämättä jäämiseen. Se pärjää, jolla on suurin taito selvittää asioita väärin jäämättä kiinni, peitellä asioita jne. **Asianajotoimistojen kilpailun vastainen palkkion perintäkartelli**  
Tämä suurin taito on yleensä asianajotoimistoilla. Ne saavat keskeisen rahoituksensa pankeilta tai erilaisilta varakkailta tahoilta ja se ohjaa niiden käyttämistä. Sen

ja keskinäisen yhteydenpidon seurauksena asianajotoimistot muodostavat palkkioita korkeana pitävän kartellin, jota tuomarit päätöksillään tukevat. Tuomarit tarvitsevat näitä asianajotoimistoja ja niiden asiamiehiä, koska saavat tekstiä tuomioihinsa, johon heillä muuten ei olisi aikaa tai johon heillä ei ole osaamista. Suuri ongelma tuomitsemisessa on musta-valko-ajattelu. Tuomari päättää kuka on väärässä. Todellisessa elämässä tarvittaisiin sovittelua, koska asiat harvoin ovat näin jakomielitautisia, jotka voidaan ratkaista joko-tai-asetelmalla. Useinkin molempien osapuolten kohdalla on ainakin osa oikeaa. Tuomitesaan jonkun olevan väärässä, tuomari tuomitsee tämän kärsimään vahinkoa. Onneksi Suomessa ei sentään kuolemantuomiolla, mutta tuomarin aiheuttamien vahinkojen määrä voi olla mittava ja moninainen ilman, että tuomari tästä piittaa. Tästä seuraa oikeusmenettelyn erityinen julmuus. **Finanssialalla on lobbausorganisaationsa joka paikassa** ja mahdollisuus vaikuttaa oikeuden tuomioihin, koska niillä ovat rahat ja harva uskaltaa asettua oikeudenkäyntikuluja peläten vastustamaan ja puolustamaan oikeuttaan varsinkin kun tietää, miten oikeuskäytäntö toimii. Tästä seuraa paljon puhutun rakenteellisen korruption erityinen muoto. Tähän on saatava muutos. Pekka Tiainen

Palkansaajien kurjistaminen jatkuu

**Kannattaako palkansaajan suostua heikennyksiin?**  
Palkanalennuksiin ei työntekijän ja heidän etujärjestöjensä pidä koskaan suostua. Tämä tie on kivetty vain uusilla heikennyksillä. Suostuminen palkkojen alennuksiin merkitsee, että toimeentulon alentaminen on muuttunut kapitalistien voittoja ja kilpailukykyä lisääväksi tekijäksi, jolle ilman voimakasta vastarintaa ei tule koskaan loppua. Tämä perustuu kapitalismin sisäisiin lainalaisuuksiin. Kapitalistia ei tässä tyydytä edes oman voiton sa kasvattaminen. Se haluaa lisää myönnytyksiä ollakseen koko ajan edellä kilpailijaansa. Kun työläisten yhteisrintama, keskinäinen solidaarisuus murtuu ei mikään järjestö kykene toimimaan yhdessä voimakkaasti. Tämän seurauksena työntekijän työehtoja ja työsuojelusta pyritään heikentämään muiltakin osin. Vastavoima on olemassa: Ay-liike?

Suomessa on suuri Ay-liike. Jos jäseneet eivät ole yksimielisiä ja yhteisrintamassa, tietoisia vastarinnan merkityksestä työntantajapiirien pelottelun edessä, on ammattijärjestö vailla vaikutusvaltaa. Uusin merkki työntajien koventeesta suhtautumisesta saatiin, kun EK vaihtoi kovan linjan miehen, Häkämiehen edeltäjänsä, pehmeämmän Pukisen tilalle. Häkämies, joka vaatii ”palkkamalttia”, sai itse 131 % korotuksen omaan palkkaansa. Palkanalennuskyselyn tuloksen tultua ilmi SAK ilmoitti, ettei moimen käy. Palkkojen alentamiseen ei suostuta. Palkanalennus ei SAK:n edunvalvontajohtajan Nikolas Elo-

Meillä on julkaistu tutkimus, jonka mukaan moni suomalainen olisi valmis palkanalennukseen, jos vaihtoehtona olisi työpaikan menetyks (Ilta-Sanomat, 4.12.2012). Työntantajakapitalisti pyrkii aina palkkojen alentamiseen parantaakseen mahdollisuuksiaan kapitalistien reviiritistelussa sekä kasvattaakseen voittojaan. Tekniikan kehittämisen vaatimat yhä korkeammat investoinnit alentavat sijoitusten voittomarginaaleja tehden kapitalisteista keskenään ankarat kilpailijat. Globalisaation luomat halpojen työvoimakustannusten markkinat lisäävät painetta palkka-alen suuntaan. Kapitalistit yhdistävät voimansa hyökkäyksessään työehtosopimuksia sekä työntekijöitä vastaan pyrkien murtamaan työläisten taistelutahtoa työpaikkojen menettämisen pelossa. Näin ei pelasteta kenenkään palkansaajan työpaikkaa, vaan murretaan työläisten keskinäinen solidaarisuus. Lopulta työntekijät taistelevat toisiaan vastaan kilpaillen kuka kykenee tekemään työn alhaisemmalla hinnalla. Työilmapiiiri romahtaa.



8.4.2011 vaadittiin harmaan taloudelle loppua. Osoitettiin sen olevan 5-6 mrd tulonsiirto veronmaksajilta yrityksille. Kuriin sitä ei ole saatu, mutta työntantajakpialistien vaatimukset vaan kasvavat.

maan mielestä varmista työpaikan säilymistä. Hänen mielestään jos työntekijä suostuu palkanalennukseen, hän voi silti saada työntantajalta irtisanomisilmoituksen. Ay-liikkeen vahvuutena on pidetty jäsenistön lukumääräistä suuruutta, työntekijäkentän kattavuutta. Todisteena tästä ovat tilastoluvut ammattiliittoihin järjestäytymisestä. Ammattiliittoihin kuului vuoden 2009 lopussa 2148 000 jäsentä. Jäsenmäärältään suurin ammattiliitoista on SAK, johon kuuluu järjestäytyneistä 50,2 %, seuraava-

na ovat STTK 28,5 % ja Akava 21,3 %. Enemmistö ammattiliittojen jäsenistä on 40-59 - vuotiaita. Vuonna 1994 järjestäytymisaste oli 78,5 % kaikista jäsenkriteerit täyttävistä. Nyt tilanne on heikompi, mutta silti kattava, vain 67,4 % järjestäytymiskelpoisista kuuluu ammattiliittoon. Kyse on siitä käyttäkö Ay-liike voimaansa Ammattiliittojen järjestöllinen voima ei vielä takaa sitä, että se esiin tyy työntantajien vaatimusten edessä todellisenä vastavoimana. Näim-

me, miten SAS:n henkilökunta suostui isoihin työehtojen heikennyksiin ja ennustettiin sen olevan ennakkotapaus tuleville heikennyksille. Samoin Ay-liikkeen yleiseurooppalaisena toimintapäivänä 14.11.-12 eivät EAY:n suomalaiset jäsenjärjestöt (SAK,AKAVA ja STTK) keskusjärjestönsä kehotuksesta huolimatta järjestäneet minkäänlaista toimintaa. Suomen Ay-liike osoittaa olevansa vastavoima vasta sitten, kun torjuu oikeasti kaikki työntantajan vaatimat heikennykset. Tämä tullaan näkemään mahdollisesti ensi vuonna. Jäsenistöllä on suuri rooli, kun pakotetaan liitot torjumaan kaikki EK:n vaatimukset. Kuka sitten suostuisi palkanalennuksiin? Kyselystä ilmenee, että kokopäivätyötä tekevästä peräti 35 prosenttia on valmis alentamaan palkkaansa 15 prosenttia vastineeksi työpaikansa säilyttämisestä. Osapäivätyötä tekevät ja työttömät suhtautuvat palkanalennuksiin nihkeämmin. Osapäivätyöläisillä ja työttömillä on jo kokemusta köyhänä elämisestä ja välttämättömistäkin menoista tinkimisestä. Näillä ryhmillä ovat entuudestaan pienet tulot, eikä niistä voi tinkiä ajautumatta leipäjonoon. Palkansaajien luisuminen kurjuuteen ja velkaorjuuteen kiihtyisi, mikäli heidän palkkojaan leikattaisiin. Kyselyn mukaan toimihenkilöiden ja työntekijöiden välillä on suuri ero suhtautumisessa palkkaaleen. Toimihenkilöistä 41 prosenttia sanoo hyväksyvänsä palkanalennukset potkujen vaihtoehtona. Työntekijöiden kohdalla luku on 23 prosenttia.Toimihenkilöiden järjestäytyneisyys ammattiliittoon lienee matalampi, kuin työntekijöi-

den. Aatteellinen suuntaus toimihenkilöillä on usein porvarillisempi. Vaikka toimihenkilöt ovat valko-kaulustyöläisiä, he eivät välttämättä sellaisiksi tunne itseään. Vuonna 1991 alkaneen laman ja Suomen talousjärjestelmän muuttamisen uusliberalistiseksi olisi kuvitellut opettavan toimihenkilöiden ja työläisten, yleensäkin palkansaajien kuuluvan samaan luokkaan. Etelä-Suomessa palkanalennukset saavat selvästi enemmän ymmärrystä osakseen kuin Itä- ja Pohjois-Suomessa. Tämä selittyyne sillä, että esimerkiksi pääkaupunkiseudulla järjestäytyminen lienee vähäisempää ja toimihenkilöiden määrä on suurempi, kuin perinteisten tehdas – tai rakennustyöläisten määrä. Tulotaso Itä- ja Pohjois-Suomessa on myös matalampi kuin etelässä. Vihreiden rooli hyvin kielteinen Puoluetaustan mukaan myönteisimmin palkanalennuksiin suhtautuivat vihreitä (47 %) ja kokoomusta (44 %) äänestävät. Kielteisintä suhtautuminen oli Sdp:n (26 %) kannattajien keskuudessa Kokoomuksen kannattajien suostuminen palkka - aleen on ymmärrettävä, se selittyy juuri toimihenkilöiden samaistumiseen Kokoomukseen, joka todellisuudessa on uusliberaali, isänmaaton puolue. Vihreät ovat ylhäisissä norsunluutorneissaan toimien Kokoomuksen talutusnuorassa ja ovat omaksuneet oman talousgurunsa Osmo Soininvaaran porvarilliset talouslinjaukset. Juhani Valo



# Eurokraattien vallankaappausyritys

Barroso haluaa siirtää jäsenmaiden budjettivaltaa parlamenteilta komissiolle, suuremman vallan määrätä jäsenmaiden taloudenpidosta, komissiolle oikeuden veronkantoon ja yhteisvastuulliseen velkaantumiseen (eurobondeihin) sekä pankkien valvonta- ja pääomitusvastuun. Tämä merkitsee Lissabonin sopimuksen muuttamista. Suunnitelma on Euroopan liittovaltio ja tämän mahdollistaa ja sitä ajaa eteenpäin tahallinen, pitkitetty eurokriisi.

Jo liittovaltioajatuksen”isä” Robert Schuman sanoi, että EU voi kehittyä kriisien kautta. Eurojärjestelmä tiedettiin taloudelliseksi mielettömyydeksi, mutta sen katsottiin olevan välttämätön, jotta kansoja voitaisiin pakottaa liittovaltioon. Yhteiseen rahaan siirtyminen oli seikkailupolitiikkaa, mutta federalistit eivät korvaansa tutkimuksille ja varoituksille lotkautaneet.

Sitä saa mitä tilaa

Eurovaluutan kiinteä kurssi aiheutti euromaiden kaupassa Saksan ylijäämän ja heikompien maiden - Kreikan, Portugalin, Espanjan jne – alijäämän ja velkaantumisen. EU-johdajat päättivät, että euromaiden veronmaksajat maksavat Saksan pankeille. Eurotukia on maksettu satoja miljardeja keinottelijoille ja Kreikan, Portugalin ja Espanjan talous ajettu jyrkanteen reunalle pakottamalla nämä maat ryöstämään kansalaisensa ja ajamalla sosiaaliturva alas. Näin on saatu näiden maiden kansantalous syöksyyn. Tukipaketeil-

Euroopan unionin komissiosta kehitetään junttaa, joka pyrkii kaappaamaan vallan 17 euromaassa. Juntan johtaja, pääkomissaari José Manuel Barroso paljasti 28.11, miten euromaiden on luovutettava yhä suurempi osa omasta päätösvallastaan komissiolle. Barroso nimitti suunnitelmaa ”käsi kirjoitukseksi euroalueen syventämiseksi aidoksi talous- ja rahaliitoksi”.



Lissabonin sopimuksesta taisteltiin vuosikausia vuosina 2003-2009. Eduskuntamme ratifioi jo hylätyn sopimuksen 15.12.06. Irlanti torjui sen kansanäänestyksessä 12.6.08, mutta hyväksyi sen painostuksen jälkeen uudessa äänestyksessä 2.10.09. Tälle taistelulle on jatkoa nykyinen liittovaltioprojekti. Sen me estämme.

la ja niihin liitetyillä ehdoilla pensaspalot on saatu roihahtamaan metsäpaloiksi.

Euroalueen talousnäkymät ovat lyhyen ajan kuluessa heikentyneet merkittävästi. Niiden talous uhkaa vaipua taantumaan Suomea ja Saksaa myöten ja kriisimaat painuvat syvään lamaan. Euromaiden velkakriisi pahentuu entisestään. Pääomaa pakenee pienten kriisimaiden lisäksi jo euromaiden suurimpiin kuuluvasta Italiasta.

Suomen päättäjät kulkevat kuin pässit narussa

Herättelemällä pelkoa romahduk-

sesta viedään kataisia ja urpilaisia kohti liittovaltiota kuin pässettä narussa. Joskus epäilee, uskovatko he itse puheitaan markkinavoimien selätyksistä, pensaspalon sammutuksesta, palomuuereista jne... Miksi kataiset, urpilaiset ym. ovat mukana tässä pyramidihiujauksessa? Suomelle se aiheuttaa kustannuksia ja kärsimyksiä. Ei voi uskoa, että he olisivat niin sokeita, että uskoisivat, että näillä tempuiilla luodaan taloudellista vakautta ja voitaisiin pelastaa nykyisenkaltainen euro.

Miksi he haluavat luovuttaa jäsenvaltioiden päätösvallan EU-huijareille? Heillä ei

ole mitään sananvaltaa päätöksiin; ne toteutetaan kansanvaltaisen päätöksenteon ulkopuolella ja varsin nopeasti. Poliittkomme eivät ole ”kartalla”. EU-perussopimusten mukaan kansalliset parlamentit eivät saa päättää rahanjaosta - parlamentteja saa vain ”informoida”.

Suomi on yhtä kaukana EU:n ytimestä kuin Bulgaria ja Romania

Päättäjämme ovat 15 vuotta ilmaisseet halunsa päätöksenteon ytimiin. Tosi asia on, että Suomi on yhtä lähellä ydintä kuin esimerkiksi Bulgaria ja Romania. EU:n talouspolitiikan ”ydin” on komission talous- ja raha-asiain pääosasto, jonka ennusteet ovat koko EU:n talousohjauksen perusta. EU:n talouspolitiikka perustuu keskusjohtoiseen suunnitteluun, seurantaan ja ohjaukseen. Sinne kataiset ja urpilaiset voivat pyynnöstä päästä ekskursiolle.

”Päättäjillämme” on kaksi vaihtoehtoa: joko hyväksyä kaikki esitykset jupisematta tai lähteä Suomen politiikan johtotehtävistä.

Eurokraattien kaappausyritys päättyy vielä kyyneleihin

Vallankaappausyritystä ei pelasta Urpilaisen, Kataisen, Sipilän, Haglundin, Arhinmäen, Räsäsen, Ville Niinistön ja muiden hännystelijöiden huijaus, asioiden kuvaaminen niiden väärillä nimillä.

Jos päättäjät kysyisivät suoraan äänestäjiltä kantaa liit-

tovaltioon ja selostaisivat päätöksen merkityksen ja seuraukset, olisi lopputulos jokseenkin varmasti tyrmäys. Maksajamaissa liittovaltio kaatuisi todennäköisesti maksuvelvoitteisiin. Kriisimaissa tyrmäystuloksen saisi aikaan ulkoa määrättävä ”talouskuri”. Vielä kun rahaliiton, liittovaltion purkaminen varta vasten valmistellulla menettelyllä lienee poliittisesti vaikeaa, koska se tietäisi vuosikymmenten jättäjäismäisen epäonnistumisen myöntämistä ja täydellistä kasvojen menetystä ja rakenteiden purkamista, ei liittovaltioon kansalaiset suostuisi.

Ero eurosta ja EU:sta on välttämätön

Useat ulkomaiset tutkimuslaitokset todistelevat, että Suomi hyötyisi merkittäväksi, jos se mahdollisimman nopeasti irtautuu eurosta – ennen järjestelmän täydellistä romahdusta. Euroopan kansat eivät tule alistumaan EU:n saappaan alle vaan irtaantumisvaatimukset tulevat kasvamaan. Eurokraatit sanovat suoraan: heillä vaihtoehtoja on tasan kaksi – euron tuho tai liittovaltio.

EU on perustettu globalisaation, kovan uusliberalistisen talous- ja sosiaalipolitiikan välineeksi. EU:sta eroaminen on välttämätön, muttei riittävä edellytys talouspolitiikan suunnan muuttamiseksi demokratian ja hyvinvointivaltion suuntaan.

Juhani Tanski

# Kapitalistien luokkataistelukoneisto vauhdissa

Kapitalisteilla loputon toivelista

Hyökkäys alkoi kokoomuksen vaatimuksella karenssipäivän saamiseksi sairauspoissaoloihin ja sairausajanpalkan alentamisella 80 prosenttiin. Sen jälkeen on kapitalistien toivelistaan lisätty palkanalennukset, eläkeiän nosto, työajanpidentäminen ja maahanmuuttajien työllistäminen työehtosopimuksia heikommilla ehdoilla. Pääministeri Katainen on esittänyt työurien pidentämistä, työtuntien, työviikkojen, ja työvuosien pidentämistä.(HS 7.12) Hän siis haluaa nostaa eläköitymisiä, laittaa tuntiin lisää minuutteja, viikkoon päiviä ja vuoteen lisää kuukausia. Älykäs mies.

Ongelma on palkanmaksuhaluton työnteettäjä

Vakavasti puhuen: Katainen romuttaisi 95 vuotta sitten yleislakolla taistellun lain kahdeksantuntisesta työpäivästä, ei enempää eikä vähempää. Kuka kertoisi Kataiselle ettei työpäivän ja työuran pidentäminen lisää työtuntien määrää, vaan johtaisi uusiin irtisanomisiin ja osto-voiman laskemiseen. Ei hölmöläisten peittokaan pidentynyt, kun siitä toisesta päästä leikattu pala ommeltiin toiseen päähän. Työtuntien määrä lisääntyy vain tuotantoa ja työpaikkoja lisäämällä sekä palkkoja nostamalla. Ongelmana ovat työllistämisen – ja palkanmaksuhaluttomat työnteettäjät, eivät työehtosopimusten mukaista kohtuullista palkkaa vaativat duunarit.

Kaiken takana EU ja IMF?

SAK:n nettisivuilta osui silmiin uutinen, jonka mukaan Romaniassa hyväksyttiin toukokuussa 2011 ay – oikeuksia loukkaava laki. Se lakkaut-

Tulemme muistamaan syksyn 2012 siitä, että kapitalistit ja heidän etujärjestönsä elinkeinoelämän keskusliitto EK, sen reippaat pikkupulaiset, kokoomuspuolue nuorisojärjestöineen, keskustapuolue ja koko porvarillinen propagandakoneisto aloittivat suurhyökkäyksen työväenluokkaa vastaan. Asialla ovat olleet milloin yrittäjäjärjestön nokkamiehet, EK:n johtoon ministerin palliilta palkattu Jyri Häkämies, valtion taloudellisen tutkimuslaitoksen ylijohtaja, milloin pääministeri. Kapitalistien hallussa oleva media on heidän möläytyksiään auliisti julkaissut suurin otsikoin ja keksinyt omia työehtojen heikennysesityksiään ja leikkauslistojaan. Näyttää siltä, että kaikki kynnelle kykenevät on valjastettu keksimään mitä mielikuvituksellisimpia, julmempia, öykkärimäisempiä – ja vaarallisempia esityksiä työläisten päänmenoksi.

ti kansallisen tason tes – neuvottelut ja sopimisen yleissitovuuden sekä teki toimialakohtaiset tes-sopimukset lähes mahdottomiksi. Lisäksi uusi laki heikensi palkansaajia syrjinnältä suojelevia määräyksiä ja rajoitti lakko-oikeutta.

Kansainvälisiä normeja polkeva laki syntyiEuroopan komission ja kansainvälisen valuuttatarahaston IMF:n painostuksesta. Ne käyttivät hyväkseen Romanian vuosien 2008 – 2009 taloudellista ahdinkoa, joka pakotti oikeiston muodostaman hallituksen etsimään kriisilainoja ulkomailta. Hallitusvallan vaihduttua Romaniassa vasemmiston ja keskustan hallitus on pyrkinyt muuttamaan lakia niin, että se olisi sopusoinnussa kansainvälisen työjärjestön ILO:n työelämä-sopimuksen kanssa. EU – komissiolle ja IMF:lle se ei ole sopunut. Komissio ja IMF yrittävät estää Romanian hallitusta muuttamasta lakia kansainvälisten normien mukaiseksi.

Kusetus alkaa paljastua

On surkuhupaisaa, että juttu julkaistiin SAK:n nettisivuilla. Sehän oli keskeinen vaikuttaja, kun Suomea ajettiin EU:hun – ja kannatti liittymistä, koska sieltä työläisille oli tu-

lossa kymmenen hyvää ja yhdeksän kaunista. Nyt alkaa Sekä EU:n että SAK:n kusetus paljastumaan.

Me suomalaiset emme siis ole yksin kamppailemassa työehtojemme, vaan taistelu on koko Euroopan ja maailmankin mitainen. Joka puolella maailmaa tilanne on sama: Kapitalistien kilpailu pakottaa yritykset alentamaan tuotantokustannuksia – ja niitä pyritään alentamaan myös työvoiman hintaa alentamalla. Kapitalistit eivät maksa vapaaehtoisesti yhtään enempää palkkaa kuin sen, mikä riittää työläisen työkyvyn ylläpitämiseksi. On kallista siirtää tehtaita ja työpaikkoja halpatuotantomaihin ja niissäkin on työvoiman hinta alkanut nousta, kun työpaikat ovat lisääntyneet. Siispä kapitalisti laskee, että on halvempaa tuoda ”kiinalaiset” työehdot Suomeen. Se ei maksa mitään, mutta onnistuessaan lisää yritysten voittoja!

Nyt on oikea hetki nousta vastarintaan

AY-liikkeen johdon suunnalta on tyrmätty Kataisen puheet työuran pidentämisistä. Palkanalennuspuheet on AY – aktiivien keskuudessa otettu vastaan tyrmistyneinä ja ne

on tuomittu yksimielisesti. Nyt on se hetki, kun on noustava vastustamaan kapitalistien hyökkäystä. Suomen työväenluokalla ja valtiolla ei ole varaa voittojaan muiden työllä kasvattavaan omistavaan luokkaan. Yritykset harrastavat nykyään verosuunnittelua. Se tarkoittaa, että ne kiertävät kaikki mahdolliset verot ja vieläpä laillisesti ja yhteiskunta jää nuolemaan näppejään. EU:n taakama pääomien vapaa liikkuvuus antaa tähän verokikkailuun hyvät mahdollisuudet.

Ay-liikkeellä näytön paikka

On ammuttava alas kaikki puheet palkanalennuksista, työaikalain romuttamisesta ja työurien pidentämisestä. AY-liikkeellä on tässä taistossa näytön paikka. Näytön paikka olisi myös hallitus/eduskuntavastemmistolla. Tähän asti ne ovat olleet hiljaa.

Missä esim. Paavo Arhinmäki? - Kataisen selän takana piilossa? Joukkovoimaa on käytettävä ja jos muu ei auta niin yleislakko päälle, periksi ei saa antaa. On vaadittava palkkojen korottamista ja työajan lyhentämistä ansiotasoa

alentamatta.

Suuryritykset kansallistettava ja kuntapalvelut kuntien omana työnä

Samalla on esitettävä vaatimus suuryritysten kansallistamisesta ja ottamisesta työtekevien haltuun, sekä vaadittava kaikkien kunnallisten palveluiden tuottamista kuntien omana työnä, myös koh-tuuhintaisten asuntojen. On muistettava että kapitalistit tarvitsevat työläisiä rahasäkkiensä täyttämiseen, mutta työläiset eivät tarvitse kapitalisteja yhtään mihinkään!

On täysin mahdollista että ensi vuonna ollaan lakossa työehtojen heikennyksiä vastaan, sillä niin kovalla asenteella työnteettäjät ovat työntekijöiden oikeuksien kimppussa. Jos AY – liikkeen johto pitää kiinni omista peheistään, mikä on toivottavaa, niin yhteenottoja on tulossa. Duunareiden kanta on selvä: Palkanalennuksiin, työurien pidentennyksiin ja työikalain romutukseen ei suostuta.

Markku Nieminen  
pääluottamusmies

## Muutama fakta sairausajan palkasta

Koska medioissa on esiintynyt virheellisiä tietoja ja väitteitä sairausajan palkanmaksusta, on syytä korjata ne. On väitetty, että työnantaja maksaa sairausajan palkkaa enimmillään 28 - 56 päivältä. Kyse on kuitenkin kalenteriajanjaksoista, jonka sisään mahtuvilta työpäiviltä palkka maksetaan. Yhdeksän päivän sairauspoissaolon jälkeen KELA maksaa

sairauspäivärahaa, joka maksetaan työnantajalle. KELA:n maksama päiväraha on 75 prosenttia palkasta. Eli työnantaja maksaa täyden palkan yhdeksältä työpäivältä, sen jälkeen 25 prosenttia palkasta. KELA maksaa päivärahan suoraan työntekijälle vasta esim. 56 päivän kalenteriajanjakson jälkeen.

MM



# Vallata ja alistaa

Tapaus Talvivaara on osoittanut, että ihmisen (inhimillinen?) ahneus vie voiton arvoilta, joiden uskottiin rakentavan kestäväää kehitystä. Otsikon ”vallata, altistaa ja alistaa” sanoma nousee suoraan kaivoslaista. Valtaus ja kaivospiirin muodostaminen johtavat ympäristön, luonnon altistamiseen aiheutetuille haitoil-le, joihin ihminen ja yhteiskunta joutuvat alistumaan, lähipiirissä fyysisesti ja yhteiskunta yleensä henki-sesti. Fyysiset vauriot ovat ajan saatossa osittain korjattavissa. Henkiset arvet korjaantuvat säädöksiä ja niiden valvontaa parantamalla. ”Talvivaaroja” pohjoisille alueilleemme on tulossa ryntäyksen omaisesti, erämaat houkuttelevat piittaamattomuuteen ja laittomuuksiin.



On selkeästi vaadittu kaivosteollisuuden kansallistamista, koska yksityiset kansainväliset kaivosyhtiöt ha-luavat vain voittoja piittaamatta ympäristöstä. Se mistä varoitettiin jo keväällä Talvivaaran yhtiökokouk-sen yhteydessä kävi toteen syksyllä. Kansallistaminen on ainoa keino valvoa riskialtista yritystoimintaa, sekä pitää kansallisen omaisuuden tuotot kotimaassa.

**Kaivoslain muutos 80-luvulla va-pautti kaivostoiminnan vapaalle valtaamiselle ja kilpailulle.** Nyt on jopa Kokoomuksen piiristä nostettu kysymys, että tulisiko meillä olla jo-tain oikeuksia omiin mineraalivaro-himme. Vasemmistoliiton taholta on esitetty uuden ”Outokummun” perustamista, valtiojohtoisen kai-vostoiminnan aloittamista, paluuta sosialistisempaan Suomeen. Valtio on tullut ennenkin apuun, kun joku teollisuutemme haara on ollut vai-keuksissa niin metalli-, metsä- kuin kemiankin alalla. Nyt on kuitenkin kysymys toisenlaisista vaikeuksis-ta kuin pääomien puutteesta, joi-ta edellä mainitut valtio-interven-tiot auttoivat. Vaikeudet nousevat nyt oikeudenmukaisuusolettamis-ta, että on väärin, että mineraaliva-rojemme tuotto viedään vapaasti ulkomaisiin taskuihin ja ongelmat jäävät meille.

**Vapaan ryöstämisen kohteek-si joutuvat luonnonvaramme** eivät voi olla vastaus työpaikko-jen synnyttämiseen. Vastuu työllisyydestä/työttömien toimeentulos-ta ja ympäristöstä on yhteinen ja sanomattakin on selvää, ettei tätä

vastuuta saada ulkomaisille omis-tajille jaettua. Varhemmat valtio-interventiot teollisuuteen ovat pitä-neet sisällään ajatuksen pääoma-huollosta sekä työllisyydestä. Verotus on ainoa keino, jolla voidaan tähän asiaan puuttua kaivostoimin-nassa. Ottaa käyttöön uusiutum-atomien luonnonvarojen käyttöä koskeva vero, joka koskisi kaivan-naisia mukaanlukien uraani, turve ja muut maa-aineslain vaikutuspiiriin kuuluvat raaka-aineet.

**Piittaamattomuus saa sujuv-asti sijaa,** kun samoja (Talvivaaran) osakkeita omistetaan tasavallan presidentistä kunnan konttoristiin ja paikallisen K-kaupan kassaan. Kansankapitalismia vai kansallis-ta kapitalismia? Tällaisissa omis-tuksissa alkavat jäävyidet, esteelli-syydet ja muutkin arvot hämärtyä, vaikka omistus on suomalaisissa käsissä. Valtion omistajana on hel-pompi nähdä objektiivisesti yhtei-nen etumme, luontoa unohtamat-ta. Valtio ei kuitenkaan ole parhaim-massa iskussa pääomittamaan yksi-tyisessä omistuksessa olevaa teol-lisuutta kuten varhempina vuosi-kymmeninä, jolloin siitä tuli useim-

miten enemmistöosakas, päätös-valtoineen.

**Alan lainsäädännön uudis-taminen on tuskaisen hidasta** puuhaa ja ilmeisesti tulee edellyt-tämään valvonnalta lisäresursseja, jotka ovat riittämättömät nykyis-tenkään lakien valvontaan. Tämä kertoo siitä, että uusiutumattomien luonnonvarojen verottamiselle on välitön tarve, mikä onnistuu nopeastikin budjettipäätöksellä.

**”Valtauksilla” ja kaivosten perustamisilla on oma historian-sa,** jonka ”jokamiehen” oikeuden soisi jo päättyvän. ”Valtaus” käsit-teenä – asiayhteydessä - liittyy va-pauteen ja luonnon ehtymättö-myyteen, että siinä on riittävästi kullekin. Mittasuhteet ovat aikojen saatossa muuttuneet, kuu-maisemien luojiksi ei olisi kyennyt kukaan menneinä vuosisatoina tai kymmeninä. Valtaaminen, altista-minen ja alistaminen ovat sanoja, jotka eivät kuulu ns. hyvinvointi-valtion hyödyketuotantoon.

**Hannu Ikonen  
Liljendal  
Vapaus valita toisin ry**

# Kaivosteollisuus kansallistettava

Viime viikkoina Talvivaaran kai-voksella on tapahtunut Suomen suurin tai yksi Suomen suurim-mista ympäristökatastrofeista. Talvivaaran vähäiset toimenpi-teet ennen ympäristökatastrofia ja sen aikana ovat oivia esi-merkkejä siitä, kuinka suur-pääoman intresseihin kuuluu vain voiton tavoittelu. Nyt ta-pahtuneen kaltaisten ympäris-tökatastrofien torjuminen Tal-vivaaran toimissa jätetään ai-noastaan muodolliseen osaan. Siitä kertovat Kainuun Ely-kes-kuksen antamat lähes sata huo-mautusta kaivosyhtiölle.

**On kuitenkin ihmeteltävä,** miksei Ely-keskus ryhtynyt tiukempiin toi-miin Talvivaaran kanssa, vaikka sil-lä lain mukaan olisi niihin täysi oi-keus. Syy tähän löytyy jo itse Ely-keskuksen nimestä: tärkeydessä ensimmäisenä tulee elinkeino, seu-raavaksi liikenne ja vasta viimeisenä ympäristö. Ympäristöstä huolehti-minen on tapahtunut Kainuun Ely-keskuksessa elinkeinohallinnon sa-nelemana. Tästä syystä on tärkeää erottaa elinkeinohallinto ympäris-töhallinnosta.

**Keskiviikkona 14.11. Helsin-gin kaduilla marssi** mieltään osoit-tamassa Talvivaaran toimista ja toi-mien puutteellisuudesta närkästy-nyt kansalaisjoukko. Vaatimukse-na oli Talvivaaran kaivoksen välitön sulkeminen uusien ympäristökatastrofien lopettamiseksi, sillä muu-ten ei riistokapitalistien hallitse-maa yritystä voida hallita. Mielen-osoitus alkoi Eduskuntatalolta, jos-ta se marssi Työministeriön eteen, mutta kukaan ei tullut avaamaan ovea. Marssi jatkui Ympäristöminis-teriöön, jossa ovesta astui ulos sekä ympäristöministeri Ville Niinistö että työ- ja elinkeinoministeri Lauri Ihalainen. Heidän kummankaan pu-heet, tyhjät lupaukset eivätkä lukui-sat jossittelut vakuuttaneet syystä-kään mielenosoittajia, vaan mielen-osoittajat huusivat yhteen ääneen: ”Kaivos kiinni”. Lopulta molemmat ministerit luikkivat vihellysten saat-telemana sisälle ympäristöministe-riöön oven taakse piiloon.

**Marssi jatkui Eduskuntatalol-le,** jossa adressia vastaanottamaan oli saapunut monien hallituspuo-lueiden ja Keskustan edustajia sekä puhumassa oli useita henkilöi-



Kuva: Antero Nummiranta

Tällä muistutettiin Talvivaaran riskeistä jo 12.3.12 yhtiökokouk-sen aikana mielenosoituksessa

tä eri kansalaisjärjestöistä. Kokoo-muksen puolesta mielenosoittajia tervehtimässä ollut edustaja puhui tuttuun tapaan ympäripyöreitä pu-heita ja antoi tyhjiä selityksiä tapah-tumista. Keskustan Kimmo Tiilikai-selle täytyy kuitenkin antaa tunnus-tusta: hän totesi suoraan, ettei kan-nata kaivoksen alasajoa. Hän kertoi rehellisesti kantansa eikä ruvennut selittelemään olemattomia kuten esimerkiksi kokoomuslainen. Siit-tä täytyy antaa hänelle tunnustus-ta. Hänen äänensä peittyi kuiten-kin kokonaan huutoihin, joissa vaa-dittiin Keskustan entisiä ministerei-tä Mauri Pekkarista ja Paula Lehto-mäkeä ottamaan lapion kouraansa ja rientämään Kainuuseen ja autta-maan turvapadon rakentamisessa jätevesille.

Illan hämärtyessä sytytettiin Eduskuntatalon portaille kynttilät ja laulettiin Kainuun ja Savon maa-kuntalaulut surun osoituksena tu-hoaluuen ihmisille.

**Päällimmäiseksi mielenoso-i-tuksesta jäi ajatus,** että kaivostoi-minnassa maamme keskeinen voi-mavara on annettu ulkomaisiin ja yksityisiin käsiin. Maaperän rikkau-det otetaan ja ympäristö-ongelma jätetään. Perinteisesti on katsottu, että kaivos- ja metalliteollisuus ovat kansantalouden kannalta niin mer-kittäviä, että ne on pidetty yhteis-kunnan valvonnassa. Kun mukaan tulee ympäristökysymys ja ulkomainen riistopääoma, on välttämätönt-tä ottaa koko kaivostoiminta yhteis-kunnan haltuun ja kontrolliin.

**Ilmari Ekonen  
opiskelija  
Helsinki**

# Köyhdytetty uraani: terveys ja ympäristövaara.

Nykyisen sodankäynnin uusim-pia tulokkaita ovat aseet, joissa käytetään köyhdytettyä uraania. Näitä käytettiin niin Irakin sodissa kuin Afganistanissa kut-en Libyassakin. Kyse on siitä, käyttäkö Israel niitä Gazan run-saan väestön keskuudessa. Luul-tavasti ja tällöin on kyse selväs-tikin väestön järjestelmällises-tä tuhoamisesta, jonka vaiku-tukset tulevat ulottumaan myös itse Israeliinkin vahingollisina ympäristöaineina.

**Metallinen uraani on itset-tään syttyvää** huoneen lämmös-sä, jos paikalla on happea, ilmaa ja vettä. DU-aseissa käytetty uraanioksidi räjähtää helposti tietyis-sä olosuhteissa, siihen riittää luodin aiheuttama kitka tai ohjuksen osuminen kohteeseensa, jolloin syntyy voimakas räjähdys ja läm-pötilan nousu. Räjähdyksessä syn-tyy keraamista aerosolia, joka rea-



Esa Salomaa

goi nopeasti ilman veden kanssa. Il-massa aerosoli muuttuu uraaniok-sidiksi tai uraanitrioksidiksi, jotka keveinä aineina vastustavat jopa maan vetovoimaa ja saattavat vael-taa pitkiä matkoja tuulen mukana ja myrkyttävät alueita.

Näin on käynyt Irakissa, jossa

DU-ainetta käytettiin yli 320 ton-nia, Afghanistanissa tähän men-nessä 1000 tonnia jollei enemmän-kin.! Ei ihme, että Iranin terveyden-hoito on ilmoittanut suuria määriä epämuodostumia vastasyntynei-den lasten kehoissa ja moninker-taiset lisääntyneet syöpätapaukset. Jopa eri järjestöt, joukossa veteraa-nijärjestöt ovat varoittaneet halli-tuksiaan DU-aseiden käytöstä, kos-ka ne myöskin iskevät taistelevien yksiköiden terveyteen sekä siviilei-hin. Mikä on Geneven sopimuksen 33. ja 55. pykälien vastaisa tekoja ja joista seurauksena voi olla syyte ihmiskuntaa kohtaan tehdystä rikok-sesta.

Kaikkein pahinta on juuri vil-jelymaiden saastuminen DU-asei-den aiheuttaman saastepölyn takia. Irakin maanviljelyalueet ovat olleet parhaimpia Lähi-idässä. Ongelmat tulevat olemaan pitkäaikaisia ja tulevat aiheuttamaan vaikeita seurauksia maan väestölle jat-

kossakin tilanteen rauhoituttua ko-konaan. Viljelymaa-alan vähenemi-nen on muutenkin valtava ongelma maapallon koko laajuudessa. Ja että sitä nyt järjestelmällisesti tuhotaan sotatarviketeollisuuden ja ties min-kä takia, tekee tulevan elinkeinotar-vikkeiden tuotannon hyvin vaikeak-si. Afganistanin pellot ovat samoin saastuneita suurelta osin. Viljely on osittain mennyt oopiuminvalmis-tukseen, jota USA:n hallitus suoje-lee, sillä Afganistanin hallitus saa rahaa aseisiinsa huumeiden myynnillä. Se ei kuitenkaan poista radioak-tiivisten aineiden vaikutusta viljeli-jöihin ja väestöön.

Veteraaneista on löydetty uraani-näytteitä 6-7 vuotta sille altistu-misen jälkeen. Osa uraanista pois-tuu virtsan kautta, muut uraanit jäävät krooppaan sisäänhengityk-sen jälkeen ja muodostavat muita uraaniyhdisteitä, jotka ovat va-hingollisia. Nämä aineet kerään-tyvät luustoon, imusuoniin, mak-

saan ja rasvakudoksiin. Keuhkois-sa ne aiheuttavat syöpää, kuten muuallakin. Muita sairauksia ovat verisairaudet, suolisto-ongelmat ja radiaktiivisuus on sivutekijä mon-nessa muussa sairaudessa. Samat vaivat aiheutuvat myös tavallisille kansalaisille pommiteituilla alueilla, jotka ovat sotatilankin jälkeen altiina aineille sotilaiden poistuessa terveempään ympäristöön. Pahim-pia seurauksia siviileille ovat juuri epämuodostumat, ei ainoastaan jälkeläisille vaan myös karjalle.

Tässä on todellakin kyse kan-sojen tuhoamisesta ja jopa koko ihmisyyden vaarantamisesta, mi-tä enempi näitä aseita käytetään. Vaikka Rotschild ja muut ovatkin olleet sitä mieltä, että maailman väkiluku pitäisi olla n. 3 miljardia, niin menetelmänä tämä on täysin väärä ja vaaraksi koko ihmiskun-nalle.

**Esa Salomaa  
Ruotsi**



# Nietzchen aika on juuri nyt

Yhteiskunnan tulee huolehtia niistä, jotka eivät siihen itse pysty. Kannatettavaa ajattelua. Mutta kun näin ei ole. Yhteiskunta siis kunnat ja valtio ovat muuttuneet firmoiksi. Kunnilla on velvollisuus peruspalveluiden järjestäjänä. Näin ei vaan ole. Mihinkään ei sijoiteta, ellei se tuo välittömästi lisätuottoja. Esim. syrjäytymisvaarassa olevien nuorten takaisinvetämiseksi normaaliin elämänmenoon ei saa varoja eikä mahdollisuuksia. Tajutaan, mutta ei edes haluta tajunnan antaa muuttua ymmärrykseksi, että em. toiminta on todella kannattava sijoitus. Vanhusten annetaan kuolla, missä sitten lienevätkin. Köyhien asemaa ei edes haluta parantaa, vielä työpaikan omaavien pitäisi alentaa palkkojaan ja pidentää työssäolovuosiaan jne. Väitetään, että ei ole rahaa. Rahasta ei kuitenkaan ole kysymys vaan ainoastaan valinnoista ja halusta, rahaa kyllä tässä maassa on enemmän kuin on koskaan ennen ollut.



Todellakin elämme Nietzschen aikaa. Vastakkain ovat hyvät ja huonot. Huonoja ei haluta ottaa huomioon. Ja vaikka miten tiedämme ja tunnemme, että ”metsään menee”, niin ”Häkämiehiä” meillekin riittää.

En enää aseelliseen vallankumoukseen ja barrikaadeille nousemiseen jaksa muuta kuin toivoa. Elämä vaan on särmän sen verran hionut, mutta kaiken tukeni annan jos sellaisia uskalikkoja vielä on. Mikään ei kuitenkaan todellisuudessa ole muuttunut vuosisadan alusta, samat ongelmat, sama työn ja pääoman välinen ristiriita.

Ikävät tapahtumat Jokelassa ja Pohjanmaalla, Hyvinkäällä sekä lukemattomat perhemurhat ja itsemurhat sai toimittajat ja

poikkeuksellisen kyvyttömän ministerinkin hakemaan yhteyksiä filosofi Nietzschen ajatuksiin, koska ampujat olivat aiheesta olleet kiinnostuneita. Melko näköalaton ja suurta ammattitaidottomuutta osoittava ajatus. Pojatko laskivat kuuluvansa yli-ihmisiin.

Mehän elämme juuri nyt Nietzschen aikaa. Meillä on pieni yli-ihmisten joukko, jotka voivat toimia miten tahtovat. Heitä ei koske rikoslaki, ei perustuslaki eikä mikään valta. Ainoastaan he ovat ja

saavat olla kuten haluavat. He ajattelevat, että vain heillä on oikeus terveyteen, arvokkaaseen vanhuuteen, luovaan ja rakentavaan lapsuuteen ja jopa jonkinlainen velvollisuus vähempiosaisia sortaa. Muista ei tarvitse piitata. Muu osa kansaa on parialuokkaa, orjia.

Ehkäpä nämä em. kouluampujat ja perhemurhaajat olivatkin saaneet tästä Nietzscheläisyydestä tarpeekseen. Nietzschen mielestä ainoastaan tämä herraluokka oli hyvä, muut sensijaan huonoja.

Hyvillä ihmisillä hän tarkoitti ylhäisiä, rikkaita ja joutavia. Huonot puolestaan olivat kansan-ihmisiä ja muutenkin työväkeä, jota voi kohdella miten yläluokka vaan tahtoi. Nietzsche väittää säälin olevan elämää tukahduttava haittatekijä. Toisesta huolenpitäminen on heikkoutta ja tekee huolehtijan myös heikoksi. Yläluokalla on oikeus sanoa ”minä olen Jumala, enkä minä ole koskaan kuulut mitään jumalallisempaa ja kauniimpaa”. Meidän johtajammehan juuri näin tekevätkin. Ei ole toista totuutta kuin minun, ja jos on, niin se on väärää totuutta. Kuunnelkaapa vaikka pääministeriä tai muita valtioneuvoston jäseniä. Meidän nykyinen yhteiskuntammehan on juuri tuollainen Nietzscheläinen rakennelma. Meille on opetettu ja päähämme pöntätty sanomaan sitä demokratiaksi, vaikka kysymyksessä on aito ja puhdas nihilismi. Koska uskonto ja sen moraal sekä tiede ovat kokonaan menettäneet kykynsä ottaa kantaa oikean- ja väärän-, hyvän- ja pahan suhteen, on varakas joutilaluokka tehnyt itsestään jumalan ja antanut itselleen kaiken vallan ja ehdottoman oikeuden. Heitähän ei saa mis-

tään vastuuseen, he eivät voi tehdä väärin.

Katsokaa ympärillenne ja ajatelkaa. Meidän nykyaikamme on Nietzscheläisyyttä täydellisimmillään.

Helpottaa vähän, kun olen hallituksen ministereiden, ikävä kyllä vasemmistolaisiksikin itseään kutsuvien, kuunnellut, katsellut ja lukenut, koska samalla tajuaa ,ettei tarvitse sittenkään olla kummoinenkaan ihminen, kun jo voi tuohon eliittiin ja syyntakeetomaan kategoriaan päästä. Riittää kun lausuu vaan ajatuksia kuin

suuresta hanurista. Pettää periaatteensa ja elää omassa elämänvalheessaan uskotellessaan itselleen, että vaikka onkin moraaliton ja tekee väärin, tekee sen jostain suu-remmista ja ylevämmämmistä syistä kuten vaikkapa vasuriedustajat juuri nyt. Eli ministerit eivät olekaan ihmisyyden ja harkinnan jättiläisiä vaan ainoastaan ahneita ja piittamattomia omanedun tavoittelijoita.

Päätän edelleen oman moraalini mukaan oikeasta ja väärästä. Tehkää tekin kaikki niin ja tulkaa mukaan taisteluun.

Karl Tapani Niemi Parainen

## RAUHANPALKINTO EU-RUUTITYNNYRILLE PERUUTETTAVA!

Tätä kirjoittaessa EU:n edustajat ottavat parhaillaan vastaan Oslosa vastaan tämän vuoden Nobelin rauhanpalkintoa organisaatiolle. Skandaalipäätöksen teki Norjan Suurkäräjien asettama viisi-jäseninen Nobel-valiokunta, jota johtaa Norjan entinen pääministeri Thorbjörn Jagland (työväenpuolue). Tämä entinen Norjan pääministeri on ollut vuodesta 2009 pääsihteeri Euroopan N(orsunraaton) euvostossa (EN), joka tunnetaan maailmanhistorian pöyristyttävimmästä ja valheellisimmasta etnisestä kansakuntienmurhasota-propagandastaan, muka ”94 miljoonan tappamalla tapetun kommunismin uhrin” ”päätöksestään” vuodelta 2005. Ruotsalaisella oikeusistuimella on mahdollisuus peruuttaa palkinto, jos se katsoo sen Nobelin Nobel-säätiön sääntöjen vastaiseksi.

Viidesti johtajiensa kautta rauhanpalkittu maailman suurin rauhanjärjestö International Peace Bureau IPB, johon kuuluu 320 rauhanjärjestöä 70 maasta, vaatii 5.11.2012 Nobel-säätiölle lähettämässään valituksessa palkinnon peruuttamista Alfred Nobelin testamentin vastaisena. Puuttuu vain, että IBP ”palauttaisi” Ruotsin Nobel-komitealle omalle kohdalleen osuneet viisi palkintoa... IBP on pasifistinen järjestö, joka tähtää kaikessa toiminnassaan aseistariisuntaan tai ainakin niiden vähentämiseen. Se katsoo, ettei EU kelpaa rauhanpalkinnon saajaksi mm. koska; (1) EU ei ole rakentamassa valtioiden aseetonta kanssakäymistä. ja (2) EU jäsenvaltioineen on hyväksynyt sotilaalliseen uhkaan perustuvan turvallisuuden ja lietsonut sotaa rauhanomaisten ratkaisujen sijasta.

### Alfred Nobelin testamentti

”... Kaikesta jäljellä olevasta realisoitavissa olevasta omaisuudestani säädetään seuraavalla tavalla: pääoma, jonka selvitysmiehet ovat sijoittaneet varmihin arvopapereihin, muodostaa rahaston, jonka korko jaetaan vuosittain rahapalkintona niille, jotka kuluneena vuotena ovat tehneet ihmiskunnalle suurinta hyötyä. Korko jaetaan viiteen yhtä suureen osaan seuraavalla tavalla: ...

... yksi osa niille, jotka ovat vaikuttaneet eniten tai parhaiten kansojen veljeyden hyväksi tai olevien armeijoiden aseistariisumiseksi tai pienentämiseksi sekä rauhankogressien muodostamiseen ja leviämiseen.

... Rauhanpalkinnon jakaa Norjan Suurkäräjien valitsema viisijäseninen valiokunta. Ilmaisen tahtonani, että palkinnon jaossa ei saa kiinnittää huomiota kuulumiseen johonkin kansallisuuteen, jolloin palkinnon saa arvokkain, on hän skandinaavi tai ei.” (Paris den 27 november 1895, Alfred Bernhard Nobel)

Rahojen myöntämisestä palkintoihin päättää joka vuosi erikseen Ruotsin lain mukaan toimiva Nobel-säätiö. Tukholman lääninhallituksen 21.3.2012 antaman päätöksen mukaan palkintoja jakaessaan Nobel-säätiön on noudatettava Alfred Nobelin testamentin tahtoa ja Nobel-säätiöllä on sekä ehdoton harkintavalta että täysi päätösvastuu Norjan Nobel-komitean ehdotusten suhteen tässä mielessä.

### EU:lla ei ole roolia YK:n johtamassa demokraattisessa kriisinhallinnassa

EU, EN, EIT ja NATO eivät ole YK:n johtaman laillisen ja demokraattisen kansainvälisen kriisinhallinnan ”osapuolia”, vaan ne ovat sen kilpailijoita, joiden tarkoitus, jonka mm. Ahtisaari on usein mölyyttänyt julki, on, että YK olisi NATO/EN:in ”neuvonantajaksi”, eli kumileimasin ja tuskin sitäkään. YK:n lait taas eivät tunne ainakaan toistaiseksi EU:ta ollenkaan, eivätkä toivottavasti tule koskaan tuntemaankaan! EU kyllä on sanoissa omaksunut YK:n Peruskirjan yhdeksi oikeuslähteekseen, mutta se on vain siksi, ettei se olisi suorastaan laitton järjestö YK:n silmissä. Myös EU on kirjannut asiakirjoihinsa EN:n skitsolallatuksen ”94 miljoonasta kommunismin uhrista”, joskin vain ”perusteluihin” ”rinnastaa fasismi ja kommunismi”, jossa rinnastuksessa ei ole mitään järkeä.

EU on ollut halukas rauhanvälittäjäksi, mutta se on siinä totaalinen tunari kuten Ahtisaaren sekoittelu Jugoslaviassa tuloksineen osoitti. Koko ajan tarkoituksena oli NATO:n ja EU:n hännännosto ja YK:n ”syrjäyttäminen”, eivätkä tarkoituksenmukaiset ja rauhalliset kansalliset valtioiden rajat entisen Jugoslavian maiden välillä. EU:n tarkoitus rauhanvälittäjänä on tyrkyttää NATOa. EU:n ja EN:n määräykset YK:ssa ja yleismaailmallisessa oikeudessa eivät merkitse sellaisenaan mitään, eivät myöskään EIT:n päätökset. Ne merkitsevät vain sen kautta, jos ne on kirjattu kansallisiin lakeihin. EU:n toimet jäsenvaltioiden painostamiseksi ovat YK-oikeudellisesti laittomia.

Risto Koivula

## Mistä hyvästä Nobelin rauhanpalkinto EU:lle?

Nobelin rauhanpalkinnon myöntäminen EU:lle on herättänyt arvostelua maailmanlaajuisesti. Maailman suurin rauhanjärjestö IPB ilmoitti, että EU:lle myönnetty Nobel-rauhanpalkinto on laitton. Kuuden EU-maan (mm. Iso-Britannian, Ranskan, Tshekin tasavallan sekä Ruotsin) johtajat jättäytyivät pois Nobel-gaalasta. Brittilehdet kommentoivat päätöstä hyvin kriittisin sävyin, esimerkiksi ”Nobelin rauhanpalkinto annettiin idiotismille” (Daily Mail).

Times-lehti piti palkintoa suorastaan typeränä ja huomautti, että unionista on tullut ”utopistinen suunnitelma” mantereen uudistamiseksi. Nobelin rauhanpalkinnon myöntäminen perusteluissa sanotaan, että se on annettu Euroopan yhdentämisen hyväksi tehdystä työstä ja Euroopan muuttamiseksi sodan maanosasta rauhan maanosaksi.

Venäläisen kansalaiskomitean (Grazhdanskoe obshchestvo) mielestä Nobelin rauhanpalkinnon myöntäminen EU:lle on absurdia, koska EU-maat ovat ottaneet halukkaasti osaa sotilaallisiin toimiin ympäri maailmaa: ”Vastustan ehdottomasti väkivaltaista sekaantumista muiden valtioiden sisäisiin asioihin. Mutta tällainen sekaantuminen on jo useamman kerran tapahtunut meidän silmiemme edessä, kuten Afganista-

nissa, Irakissa, Libyassa ja Jugoslaviassa. Siksi en voi myöskään pitää EU:ta taistelijana rauhan puolesta. Pelkään, että tästä tapauksesta poliittiset intressit ovat ajaneet rauhan ja demokratian arvojen edelle.” - totesi venäläisen kansalaiskomitean (Grazhdanskoe obshchestvo) puheenjohtaja Svetlana Gannushkina.

Venäjän duuman ulkoasianvaliokunnan puheenjohtaja Aleksei Pushkov pitää ongelmallisena palkinnon myöntämistä abstraktiselle ja persoonattomalle järjestölle. Pushkov muistuttaa Henry Kissingerin ironisia kommentteja EU:sta – ”jos haluan soittaa EU:hun, kenen numeron valitsen?” Venäjän duuman ulkoasianvaliokunnan puheenjohtaja mainitsee myös, että EU:ssa kansallismielisten puolueet vahvistavat asemiaan, ihmisoikeuksia loukataan vakavasti ja Baltian maissa avoimesti ylistetään natsien yhteistyökumppaneita. EU: n politiikkaa Libyan, ja nyt Syyrian suhteen, on myös vaikeaa nähdä rauhaa rakentavana.

Palkintopäätökseen liittyvä kritiikki nousi uudelleen esiin, kun Kirkkojen maailmanneuvoston ja Euroopan kirkkojen neuvoston yhteinen julkilausuman mukaan ”taloudellinen ja humanitaarinen tragedia nyky-Kreikassa haastaa EU:n seuraavan sukupolven rauhanrakentajana”. Joukko akateemikkoja, taiteilijoita ja aiempia Nobelin rauhanpalkintoehdokkaita arvosteli EU:n väitettyä rauhanrakentamista huomauttamalla EU-maiden

”avokätisistä tuista Israelin sotilapiireille erilaisten tutkimusprojektien kautta” (The Guardian).

Perustelua koskien EU:n roolia demokratian edistäjänä voi pitää käsittämättömänä. EU:n johtoa ei valittu demokraattisilla vaaleilla, vaan kabinettipäätöksellä, EU on olemassaolonsa ajan aktiivisesti pyrkinyt vähentämään demokraattisesti valittujen kansallisten parlamenttien valtaa ja samalla lisäämään kabinettipäätöksellä valittujen byrokraattien keskitettyä valtaa.

”Nykyisin, kun jopa 80 prosenttia kaikista laeista on peräisin EU:sta, voidaan sanoa, että EU on tehnyt kansallisista parlamenteista keskitetyn byrokraatian kumileimasimia, joiden tärkein tehtävä on muuntaa direktiivit kansalliseksi laeiksi muodollisesti demokratian pelisääntöjä kunnioittaen. Jaglandin ja Suomen Eurooppaministeri Alexander Stubbin kaltaisille demokratia tarkoittaa juuri tätä, eli valistuneen eliitin ylikansallista valtaa ohi ”impivaaralaisten” kansallisten ja paikallisten päätöksentekijöiden.” (”Vasarahammer” blogikirjoituksesta)

Mielestäni, Nobelin rauhanpalkinto olisi pitänyt myöntää Venäjälle sen tärkeästä ja vaikeasta työstä, joka maa on tehnyt rauhan puolesta, estämällä suursodan syttymisen Lähi-idässä, nimittäin Syyriassa.

Evgenia Hilden-Järvenperä



# Kai Kontturi 80 vuotta



Kai Kontturi, ”Kaitsu”, tunnetaan ja häntä arvostetaan. Hän on numeroiden mestari. Hän tutkii, tonkii ja arvioi suuren määrän kaikesta siitä tilastotiedosta, mitä on yleensä saatavilla. Siinä menevät roskakoriin mm. käsitys, että bruttokansantuote selvittäisi jotenkin luotettavasti kansantalouden tilaa.

Näitä numeroita pyöritellessään hän myös laskee yhteiskunnassa tuotetun lisäarvon ja riiston määrää ja suhdelukua. Hän arvioi Helsingin kaupungin budjetin ja sitä kuinka kaupunki investoi aivan liikaa ja väärin paikkoihin. Hän myös ihmettelee, kuinka kaupunki voi veloittaa omistamistaan tiloista vuokraa ja saada lopulta tavalliset kaupunkilaiset maksamaan koko lystin moneen kertaan.

Niin, maailma on ihmeellisyyskiä täynnä, mutta ilman silkkaa faktatietoa ei maailmaa selitetä. Kaitsun lähtökohtana on Karl Marxin Pääoma. Myös Marx tutki maailmaa nimenomaan numerollisen faktatiedon kautta.

Kai Kontturi syntyi Vaasassa 19.12.1932. Vaasassa oli tuolloin sekava poliittinen tilanne. Oli punikkien lapsia ja taas valkolahtareiden lapsia. Vallitsivat kovat poliittiset jännitteet, mutta kakarat kirmailivat keskenään välttämättä liikoja kunkin perheen poliittisista taustoista. Kansakoulun jälkeen hän meni ammattikouluun ja kävi läpi 2-vuotisen metallinlinjan. Ensimmäinen työpaikka oli metallitehtaalla Rahkolassa. Täällä hän oli työkaluviilarina kesäkuusta 1948 elokuuhun 1955.

Politiikassa Kaitsu alkoi toimia liittyessään Palosaaren demokraattisiin nuoriin vuonna 1949. Siellä opiskeltiin marxilais-

ta taloustiedettä ja filosofiaa sekä myös työväenliikkeen historiaa. Tuo opiskelu johti Sirola opistoon 1955–1956. Sirola-opiston jälkeen töistä ei ollut tietoaakaan. Niinpä hän poikkesi SKP:n piiritoimistolle ja siellä hänelle tarjottiin 3 kk. työpestiä kunnallisjärjestön sihteerinä. Kai otti tehtävän vastaan ja alkoi heti nostaa sen taloutta paremmalle tolalle. Pesti venyi kolmeksi vuodeksi. Tuona aikana Kaitsu toimi myös yhden kauden varavaltuutettuna Vaasan valtuustossa. Silloin hän oppi kunnalliset kirjanpitojuonet.

Sen jälkeen hän siirtyi SKP:n Vaasan piirin taloudenhoitajaksi. Sinä aikana hän pyöritti mm. tanssi- ja kioskitoimintaa sekä perusti kodinkoneliikkeen ja kirjanpitotoimiston. Taloudenhoitajana hän toimi v. 1965 saakka. Tässä välissä hän kävi puolueen Moskovan koulun v. 1962–63.

60-luvun alkupuolella Kaitsu joutui ensimmäisiin hankauksiin Kansan Uutiset -lehden ympärille majoittuneiden ”uusien” kulttuuri-piirien kanssa. Ne kun väittivät, ettei sellaista oliota kuin työläiskirjailija ollut olemassakaan. Tämä oli Kaitsun mielestä ensimmäinen merkki siitä, että revisionismi oli saapastellut puolueeseen. Kai joutui erimielisyyksiin mm. Aarne Saarisen kanssa proletariaatin diktatuurin merkityksestä ja välttämättömyydestä. Keskustelun lopetti Saarinen sanomalla ykskantaan, että ”Kontturi valehtelee”.

Vuonna 1965 Kai Kontturi muutti Helsinkiin neuvostoautoista tunnetun Konelan tarkastajan vakanssille. Pian edessä oli vastuu Konelan 9 tytäryhtiöstä. Ne olivat jälleenmyyjäliikkeitä eri puolilla maata. Niitä varten oli kehitettävä kattava laskentatoimi, sillä yli puolet Konelan liikevaihdosta tuli tytäryhtiöistä. Sitten v. 1974 tuli siirto Teboilin henkilöstöjohtajaksi ja edelleen markkinointijohtajaksi. Kai näki että huoltamoiden julkisuuskuva ja markkinaosuutta piti parantaa ja teki erilaisten kampanjoiden jälkeen laajan yhteistyösopimuksen TUL:n, Suomen Urheiluliiton ja Hiihtoliiton kanssa. Sopimus ”Penni litrasta”-kampanja oli pitkä ja erittäin tuottava molemmille osapuolille.

Eläkkeelle Kai jäi 1.2.1989. Edelleenkin hän on aktiivinen. Kirjoittelee kolumneja ja muita juttuja Kasan ääni-lehteen. Aiemmin hän kir-

joitti myös Tiedonantajaan ja Työkansan Sanomiin. Myös Hesarin yleisönosastoilla häneen törmää varsin usein. Häntä käytetään paljon alustajana erilaisissa tilaisuuksissa. Lisäksi hän on julkaissut neljä kansantaloutta käsittelevää julkaisua, joista viimeisessä oli Marxin kapitalistisen yhteiskunnan yhtälön, liikkuvan pääoman ja lisäarvon ratkaisu. Myöhemmin se on laajentunut käsittämään koko tuotantoprosessin alusta loppuun.

Aivan mielenkiintoisimmasta päästä on Kaitsun visio nykyisen kapitalistisen yhteiskunnan tulevaisuudesta. Laskelmineen hän päättelee, että vastaisuudessa tuotannon kasvu jatkuvasti hidastuu. Kun kapitalistit kuitenkin haluavat aina voittonsa, se aiheuttaa jatkuvaa työn vähenemistä, työttömyyden ja kurjuuden lisääntymistä. Näissä oloissa voi arvioida, että muutamassa vuosikymmenessä työn puute nousee 30–50 prosentin tasolle. Kapitalistit ovat pitkään sahanneet oksaa, jolla se järjestelmänsä kanssa istuu. On vain ajan kysymys, koska oksa katkeaa. Maailma pääsee lopulta eroon kapitalismista, mutta millä hinnalla? Näissä oloissa hinta voi olla kova, kun työväenluokkaa ei ole kyetty järjestämään luokaksi itseään varten, ei ole syntynyt myöskään laajaa kansanliikettä, joka kykenisi tietoisesti kääntämään kehityskulun.

Kansan ääni, järjestöväki ja kaikki ystävät toivottavat Kaitsulle hyvää syntymäpäivää.

KÄ:n toimitus

Kai Kontturia onnittelevat:

Eira Kärki  
Heikki Männikkö  
Tarja Männikkö  
Reijo Katajaranta  
Juha Kieksi  
Tommi Lievemaa  
Kalevi Wahrman  
Kaija Siippainen  
Abouraya Elsayed  
Janne Rahikainen  
Ville Rahikainen  
Paavo Heikkinen  
Esko Koivisto  
Ilmari Ekonen  
Jaakko Ahvola  
Antti Siika-aho  
Esko Auervuolle  
Riitta Auervuolle  
Timo Kangasmaa  
Pekka Tiainen

## Vanhuspalvelulaista putosi pohja

Suomen lähi- ja perushoitajaliitto SuPerin puheenjohtaja Silja Paavola on pettynyt siihen, että tulevasta vanhuspalvelulaista jäi henkilöstömitoitus pois. - Lain eduskuntakäsittelyssä varmistui sitten lopullisesti se, että uudesta vanhuspalvelulaista tulee heikko laki, joka ehkä toimii paperilla, mutta ei välttämättä käytännössä, toteaa puheenjohtaja Paavola.



Kuva: Antero Nummiranta

SuPerin puheenjohtaja Silja Paavola ojentaa 17.10.2012 peruspalveluministeri Maria Guzenina-Richardsonille 43000 nimeä käsittävän vetoomuksen ”Riittävästi hoitajia vanhuksille”.

Vanhuspalvelulakiin ei tullut säädöstä henkilöstömitoituksesta ja eduskuntakäsittelyssä varmistui se, että myöskään asetusta ei mitoituksista tulla antamaan. Tulevaan lakiin ei jäänyt mitään sellaisia mitattavissa olevia elementtejä, joilla olisi pystytty turvaamaan vanhustenhoito. Laki edellyttää kunnilta riittäviä resursseja, mutta missään ei nyt määritellä sitä, mikä on riittävää ja mikä ei. - Valvontaviranomaiset joutuvat aivan mahdollottoman tehtävän eteen ja jokainen toimija voi aivan vapaasti määritellä resurssinsa, toteaa puheenjohtaja Paavola.

Nyt henkilöstömitoituksia ohjaavat ikäihmisten palvelujen laatusuosituksiset ja näitäkin suosituksia ollaan parhaillaan uudistamassa. Suositusten heikkous on puheenjohtaja Paavolan mukaan siinä, että niitä ei läheskään kaikkialla noudateta. Maassamme on

## Vox populi - Kansan ääni 10 vuotta

Kössi Kaatra, vuoteen 1906 Gustaf Adolf Lindström, (1882-1928) oli 1920-luvulle asti Suomen tunnetuin työväenrunoilija. Kaatra toimi monissa ammateissa. Luokkasodan aikana hän pakeni Ruotsiin, jossa eli lopun elämänsä. Ennen suurlakkoa 1905 Kaatra julkaisi kolme runokokoelmaa. Suurlakko teki hänestä työläisjoukkojen runoilijan ja aktivistin. Hänestä tuli työväenliikkeen nousun tulinen tulkki. Ruotsissa Kaatra julkaisi kolme proosateosta ja kirjoitti novelleja ja runoja sekä suomalaisiin että amerikansuomalaisiin lehtiin. Hän ei menettänyt uskoa tulevaisuuteen eikä asian- sa oikeutukseen. Oheisen runon Kössi Kaatra kirjoitti 1904 runokokoelmaansa Elämästä.

### KANSAN ÄÄNI KUULUVILLE

Kansan ääni kuuluville! - taikasana meidän on. Köyhälistö, kurjalisto, mies ja nainen nouskohon kansalaisna, ihmisenä ihmisyyttä vaatimaan. Köyhän ääni myöskin täällä täytyy saada kuulumaan!

Kauvan onkin onnetonna osattomat kärsineet, kautta huolten huutavaisten onneansa etsineet, löytämättä, nousematta alta elon valheyön, hyvitystä puuttuvaisna palkkiosta päivätyön.

Ruha, ruumen, muta musta, alin kerta, sakka maan pintahan ei päässyt, painui pohjahan se aina vaan, aina syvää syvemmälle saastahan ja pimeään, mist’ ei valkeutta kohti ylös päässyt yksikään.

Vuosisata vuosisataan vieri, vaihtui aina näin. Köyhälistö kohdaltansa vaan ei päässyt eteenpäin. Heiltä puuttui pontevuutta sekä itsetajuntaa, rohkeutta, rakkautta, veljeyttä vakavaa.

Velttouden, vihan kyynpä nälkä siitti sydämiin, kyyn, mi myrkkyykäärmeheksi kasvoi kiinni ihmisiin, turti tarmon, tahdon tappoi, sydämistä hyvän vei. Yhteisvoimaa vailla täällä mitään aikaansaada ei.

Mutta sentään siellä, täällä sykki sydän ehyt myös, niinkuin päre pihimpielen taikka lyhty syksy-yössä, sytti tulta toisihinkin, tulta toivon tuhkaan loi, nosti aatteen: veljeshengen, heikon voiman ilmi toi.

Köyhälistö nousi, nosti aatelipun liehumaan: Oikeutta! Veljeyttä! Tasa-arvo päälle maan! Joukko lipun ympärillä laajeni ja taajeni, väkivallan, vaivan alta kansalauma heräsi.

Vuosisatain aamu alkoi. Nyt on viittoeltu tie. Sitä käydä! - käsky kuuluu. Matkan päässä hyvä lie. Ken ei tunne rakkautta, veljeyttä povessaan, hän ei pysty meidän työhön eikä myöskään voittamaan.

Oikealla asehella tosivoitto voitetaan, Siispä kukin kunnollisna käyköhönkin toimimaan. Valtahalu, valhe, vilppi sydämistä väistyköön. Oikeutta itsestänsä kukin ensin etsiköön.

Sitten muista! Muistakaatte! Näin me käymme voittohon. Innon laulut, toivon laulut kautta maailman soikohon. KÖYHÄN ÄÄNI KUULUVILLE! HORNAN YÖHÖN VALKEUS! SITÄ VAATII KÖYHÄLISTÖ, JUMALA JA OIKEUS.

Lähde: Kössi Kaatra, Alhaisolauluja, 1978.

Hannu Kautto

aivan liian paljon toimijoita, jotka eivät kanna huolta mitoituksista ja jotka myös vastustivat sitä, että mitoituksista määrättäisiin laisaa. Osa mitoitusten vastustajista myöntää vanhustenhuollon heikon tilan ja olisi valmis mitoitusten nostoon, mikäli valtio olisi vastannut lisääntyneistä kustannuksista. Kuntapäättäjät voivat kuitenkin vaikuttaa vanhustenhoidon tasoon ilman lakiakin antamalla hoitoon riittävät resurssit. Joissain paikoissa nämä asiat on hoidettu jo kuntoon, mutta aivan liian paljon on kuitenkin vielä paikko-

ja, joissa asiat eivät näin ole. Ilman ulkoa tulevaa ohjausta ja pakkoa ne eivät valitettavasti tulekaan kuntoon. - Nyt syntyneellä vanhuspalvelulailla ommeltiin taas sille kuuluisalle sadun keisarille uudet vaatteet. Täytyy vain toivoa, että kuntapäättäjiltä löytyy se rohkeus ja vastuu, jota kaikilta ministereiltä ja kansanedustajilta ei nyt tässä tilanteessa löytynyt. Vanhukset ja heidän hoitajansa odottavat nyt kuntapäättäjiltä puheiden sijaan tekoja, toteaa puheenjohtaja Paavola.

SuPerin nettisivulta 14.12.-12



# Leikataan, leikataan – mutta miksi?

**Lokakuun lopulla Helsingin Sanomissa kysyttiin, miksi aina pitää leikata. Suorastaan riemusta kiljuen puolensivun otsikko huuti tutkivan journalismin ilosanomaa, mutta toisin kävi. Artikkeliksi sortui tavanomaisiin latteuksiin. Se ei kyennyt vastaamaan asettamaansa kysymykseen. Jutussa sanottiin, että ennen kaikki oli paremmin, on pötyä. Jos tästä uskosta luovutaan, hyvinvointi lisääntyy tulevaisuudessakin ihan itsestään!**

Leikkauksia

Artikkelissa väitettiin, että julkiset palvelut sairastavat ”Baumolin tautia”, jonka vuoksi julkiset kustannukset kasvavat muita kustannuksia nopeammin. Sitä Baumol ei väittänyt, vaikka hänen ajatuksensa on muuten tyystin idioottimainen. Se väittää, että jos tuottavuus ja palkat kasvavat useilla talouden aloilla, joudutaan palkkoja nostamaan myös aloilla, joilla tuottavuus ei ole kasvanut. Tämän teorian virhe on siinä, että tuottavuus ja palkat ovat toisistaan riippumattomia. Työnantajat huolehtivat tuottavuudesta ja ay-liike palkoista.

Tuottavuus kasvoi 80-luvulla keskimäärin 5,0 % vuodessa, mutta tuotannon ja pääomien viennin vuoksi 2000-luvulla tuottavuus kasvoi enää 2,2 % vuodessa. Romahtaneen tuotannon, tuottavuuden ja pääomien viennin sekä niistä aiheutuneen työttömyyden seurauksena ay-liike on vajonnut syvään apatiaan. Työnantajat vievät ay-liikettä kuin passiä narussa.

Siksi jo vuonna 2011 noin 1,3 miljoonan palkansaajan vuosipalkoista oli puolet pois. Heiltä puutui yli puolet normaalista työajasta ja niiden palkat sekä vastaavat verot, tel- ja sotumaksut. Nämä päätökyöläiset tienasivat vuodessa keskimäärin 8 658 euroa – 722 euroa kuukaudessa!

Vuonna 1990 ulkomaisen työn osuus lopputuotteiden valmistuksessa oli 24 %, mutta tavaroiden yli rajojen tapahtuvan vapaan liikumisen vuoksi vuonna 2011 ulkomaisen työn osuus oli 41 %. Tuona aikana bkt kasvoi lähes 1,2 kertaiseksi, mutta tuonti yli 2,6 kertaiseksi.

Vuodesta 1990 tuonnin hurja kasvu, tuotannon ja tuottavuuden lasku leikkasivat työllisyydestä 320 000 täyttä työvuotta, joka on henkeä kohti 1765 työtuntia. Ne ovat henkilötyövuosia, jotka nosivat (1990 työttömiä oli 200 000) työn puutteen 540 000 työvuoteen. Sen lisäksi tulee työläisten määrän kasvu, joka nostaa työn puutteen ainakin 650 000 täyteen työvuoteen. Työn puute on kolminker-

taistunut siitäkin huolimatta, että 90-luvun alussa yritys- ja pääomavero alennettiin puoleen ja osinkovero poistettiin kokonaan. Näiden lisäksi 2000-luvulla on leikattu nollaan asti varallisuusvero ja yritysten kelamaksut.

Rinnan tämän kurjuuden lisäyksen kanssa vuoden 1990 jälkeen on leikattu suurituloisten verot. Niiden seurauksena vuonna 2010 todellinen kokonaisveroaste oli 35,2 %. Veroasteen jyrkkä lasku salattiin väittämällä kolmenkymmenen vuoden jälkeen tel-maksuja veroksi. Tel-maksuilla ei ole eikä ole koskaan ollut mitään tekemistä verojen kanssa. Ne ovat palkansaajan ja vakuutusyhtiöiden välinen asia. Nimittämällä tel-maksuja veroksi, veroaste saatiin keinotekoisesti nousemaan takaisin yli 44 prosentin.

Yritysten verohelpotukset eivät siis ole tuoneet työllisyyttä. On käynyt päinvastoin. Suurpääoman helminen ei ole loppunut tähän. Se jatkuu kaikilla alueilla.

Viime vuonna luonnollisten henkilöiden tuloveroaste laski kaikissa veroluokissa. Alle 35 000 euron tuloluokissa tuloveroaste laski 0,7 prosenttiyksikköä, vuodessa keskimäärin 124 euroa/henkilö. Viidessä korkeampien tulojen luokissa veroaste laski 1,1–3,0 prosenttiyksikköä, vuodessa keskimäärin 438–6273 euroa/henkilö, mutta korkeimmassa tuloluokassa veroaste laski 4,0 prosenttiyksikköä, vuodessa keskimäärin 33 297 euroa/henkilö. Tämä on uskomattoman raakaa peliä.

Yhteen laskien eri tuloluokkien tuloverohelpotusten vuoksi julkinen talous menetti viime vuonna verotuloja 1,45 miljardia euroa. Tämä politiikka väistämättä johtaa ahdinkoon, jossa hallitus ilmoittaa, että nyt on ”pakko” nostaa välillisiä veroja. Hallitus varmasti luottaa siihen, että kansan nälkävyössä on vielä reikiä, kiristämisen varaa. Se uskoo ja luottaa siihen, että kansa tyytyy ja alistuu suuremmin purnaamatta.

Hallitus uskoo, että sen politiikka toimii myös jatkossa. Ensін lei-

kataan salakavalasti suurten tulojen verotusta julkeasti ja julmasti, sen jälkeen pitää leikata menoja, että jatkossa rahat riittäisivät myös yritysten ja suurituloisten jatkuviin verohelpotuksiin. Menoja on leikattava lisää myös jatkuvan työn työtuntien vähenemisen vuoksi.

Näköpiirissä olevan kurjuuden lisääntyminen lisää kansan stressiä ja alkoholin kulutusta, jotka julkisten työllisyyden ja palvelujen heikentymisen kanssa leikkaavat elinmahdollisuuksia. Yhdessä ne kiistatta lyhentävät väestön elinaikaa eikä tulevaisuudessa väestö ikäänny vaan nuorenee!

Hyvinvointi voi lisääntyä myös tulevaisuudessa, jos luovutaan uskosta, että ennen kaikki oli paremmin. Moinen väite on pöyristyttävä, sillä pelkkä usko ei ole koskaan riittänyt.

Väestö – ikääntykö?

Pöyristyttävä väite on myös väestöennuste, mutta sitäkin pöyristyttävämpää on se, että siihen kaikki kritiikittä uskovat.

Tilastokeskuksen uuden 28.9.2012 ennusteen mukaan kaudella 2010 – 2055 yli 64 vuotiaiden määrä kasvaa huikkeaan 1 688 462 eli 17,6 prosentista 28,5 prosenttiin väestöstä. Itse asiassa uusi ennuste on sama kuin aikaisempi vuoden 2009 ennuste, joka jo haiskahti älyttömältä. Uudessa ennusteessa on säilynyt sama vanha tunkkaisuus.

Ennusteen mukaan vuoteen 2055 kuolleisuus laskee jyrkästi. Se jo tiedetään, että kaudella 1976–90 kantaväestölle syntyi 959 991 ja maahan muuttajille 58 186 lasta. Että ennuste toteutuisi, heistä jokaisen 1 018 177 pitäisi olla elossa 2055. Lisäksi 80 vuotta täyttäneitä pitäisi olla nykyiseen verraten 2,5-kertainen määrä 680 584.

Vuonna 2010 maassa ja elossa oli 65–70 vuotiaita 56,8 prosenttia ikäkuokistaan. Ennusteen mukaan vuonna 2025 pitäisi vastavan luvun olla 80,4 prosenttia, mutta vuonna 2040 ja siitä eteenpäin aina iankaikkisuuteen asti tullaan 100 prosenttia. Ennusteen mukaan näyttää siis siltä, että kuolleisuus laskee niin jyrkästi, että vuonna 1961 ja sen jälkeen syntyneet eivät kuole eivätkä poistu maasta ennen 79 vuoden ikää. Sen vuoksi myös 80 ja sitä vanhempien määrä kasvaisi jyrkästi.

Syntyvyys on vuoden 1950 jälkeen alentunut puoleen ja maastamuutto on ollut hurjaa. Mutta vaikka kuolleisuus ja maastamuutto laskisivat tuntuvasti, voi vuonna 2055 olla 65–79 vuotiaita 594 784 ja lisäksi 80 vuotta täyttäneitä 305 671 joten 65 vuotta täyttäneitä olisi vain 900 455. Tällä perusteella virallisessa ennusteessa olisi haamuja 788 007.

Eläkevakuutusyhtiöt ja niiden jatkuvasti kasvavista eläkerahoista hyötyvät ovat markkinoineet väestön ikääntymistä iät ja ajat. Perusteena ovat olleet vakuutusmateriaikka. Että rahastojen kasvattamiseen saataisiin vauhtia, niin nyt suurilla kansainvälisillä foorumeilla on sitouduttu väestön ikääntymisen vakuutteluun. Näin valtion virallisessa laitoksessa, Tilastokeskuksessa tehdystä ennusteesta on tullut virallinen totuus, jotka kaikkien on uskottava. kansainvälinen linja

ditaan lääkekorvauksista luopumista ja toisaalla työeläkemaksujen rajua korottamista.

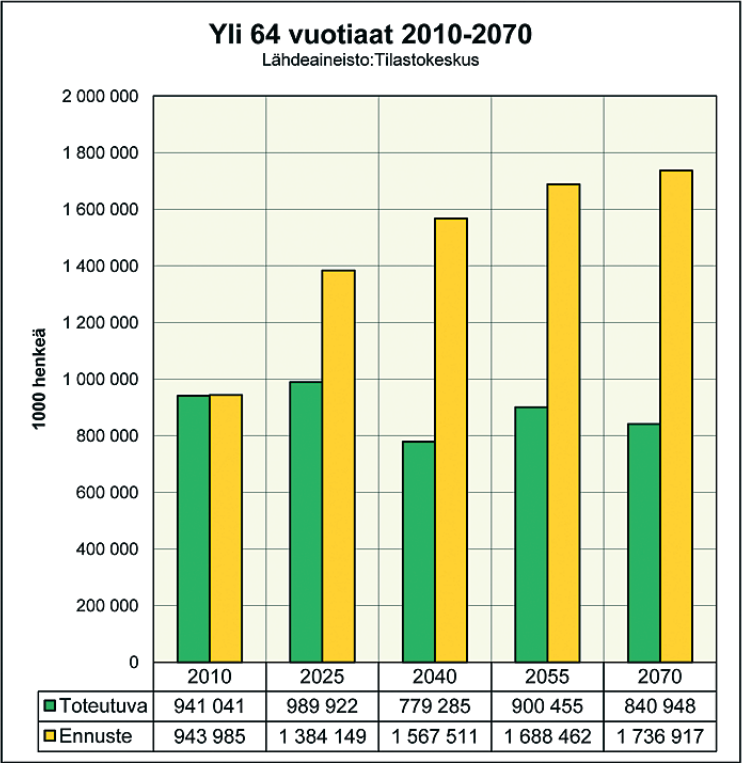
Jos väestö todella ikääntyisi, julkiset menot luontaisesti lisääntyisivät, joten tuloja pitäisi lisätä. Rahasta ei ole puutetta, mutta se on vain harvojen hallussa, joten heidänkin olisi saatava mukaan pahoinvoinnin torjumiseen. Mutta ei, nyt tehdään päinvastoin. Esimerkiksi vuoden 2011 henkilöiden tuloverotus laski alle 35000 euron tuloissa 0,7 prosenttiyksikköä, mutta viidessä

VAESTÖKEHITYS 2010-2070

| Elävänä syntyneet |           | Maassa vuonna | Yli 64 vuotiaat <sup>1</sup> |                      | Ennusteessa liikaa |       |
|-------------------|-----------|---------------|------------------------------|----------------------|--------------------|-------|
| Kausi             | Henkeä    |               | Toteutuva <sup>2</sup>       | Ennuste <sup>3</sup> | henkeä             | %     |
| 1916-45           | 2 369 335 | 2010          | 941 041                      | 943 985              | 2 944              | 0,3   |
| 1946-60           | 1 403 821 | 2025          | 989 922                      | 1 384 149            | 394 227            | 39,8  |
| 1961-75           | 1 069 572 | 2040          | 779 285                      | 1 567 511            | 788 226            | 101,1 |
| 1976-90           | 959 991   | 2055          | 900 455                      | 1 688 462            | 788 007            | 87,5  |
| 1991-05           | 900 603   | 2070          | 840 948                      | 1 736 917            | 895 969            | 106,5 |

<sup>1</sup> Syntyneistä kuolleet ja maasta muuttaneet. <sup>2</sup> Toteutuvista arvio Kai Kontturin <sup>3</sup> Tilastokeskus 28.9.2012. Ennuste vuodesta 2070 arvio Kai Kontturin.

Kaavio



Ennuste yli 64 vuotiaista vuonna 2055

| Kausi   | Kausi | Syntyi    | Per vuosi | Poistuu   | Ikä    | 2055      | Elossa  | 2010   |
|---------|-------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|---------|--------|
| 1946-75 | 30 v. | 2 473 393 | 82 446    | 1 787 108 | 80-    | 686 285   | 27,7 %  | 10,2 % |
| 1976-90 | 15 v. | 959 991   | 63 999    | 0         | 65-79  | 959 991   | 100,0 % | 56,8 % |
| 1980-90 | mamu  | 42 186    | 3 835     | 0         | 65-79  | 42 186    | 100,0 % | -      |
| 1946-90 | 45 v. | 3 491 570 | 76 297    | 1 787 108 | 65-110 | 1 688 462 | 48,4 %  | 25,3 % |

\* Arvio Kai Kontturi

**Huom.!** (1)Tilastokeskuksen ennusteen mukaan vuoden 1960 jälkeen syntyneistä kukaan ei kuole eikä muuta pois maasta ennen 80 vuoden ikää. (2) Maahanmuuttajat ovat nuoria työikäisiä, joista harvat ikänsä ja paluumuuton vuoksi saavuttavat Suomessa 65 vuoden ikää.

edellyttää, että väestön ikääntymistä ei saa aliarvioida eikä edes yrittää arvioida oikein, joten nyt ikääntyminen yliarvioidaan ja ronskisti.

Ennusteet ovat aina ennusteita. Niistä ei kunnian kukko laula Tilastokeskukselle. Vuodesta 1934 tehdyt väestöennusteet ovat kaikki totaalisesti epäonnistuneet. Ennen sillä ei ollut väliä, mutta nyt, kun se eläkelakien muutosten vuoksi palvelee suoraan suurpääoman tarpeita, tilanne on toinen. Siksi kukaan ei uskalla asettaa ennusteita kyseenalaisiksi, vaikka ne ohjaavat sosiaali- ja eläke- sekä terveyden- ja sairaanhoidon politiikkaa.

Väestön ikääntymisen perusteella kaikki kynnelle kykenevät vaativat uusia leikkauksia, kuntien yhdistämistä muutamiksi vahvoiksi peruskunniksi, jotka ylläpitäisivät vain muutamia toimivia, kilpailukykyisiä ja laadukkaita terveysasemia, vanhustentaloja, -koteja ja -hoitolaitoksia. Lisäksi yhtäällä vaa-

korkeammassa tuloluokassa se laskee 1,1–3,0 prosenttiyksikköä, mutta kuudennessa ylimmässä peräti 6,5 prosenttiyksikköä.

Kaikki nämä uusimmatkin ikääntymisennusteet ja niistä seuraavat leikkaukset lisäävät kansan stressiä ja mm. alkoholin kulutusta. Heikon ja heikkenevän työllisyyden, sekä julkisten palvelujen heikentyminen leikkaavat elinmahdollisuuksia ja lyhentävät väestön elinaikaa. Hyvinvointia ja kansanterveyttä on rakennettu luokkatietoisesta työväenliikkeeseen voimalla. Nyt kun luokkatietoisuus on hävitetty, porvaristo uskalttaa ennustaa päätömiä ja ohjata siitä saatavat säästöt kapitalistien, Suure Rahan kirstuihin!

Kai Kontturi





Työväenpolitiikkaa työkansan ja..

**Uudenvuodentervehdykset 2013**

**Kommunistien Liitto ry**  
**Suomen Työväenpuolue rp**  
**EU:n Vastainen Kansanrintama ry**  
**Sodan ja Fasismin Vastainen Työ ry**  
**STP:n Helsinki ryhmä**  
**Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry**  
**KTP:n Itä-Helsingin osasto ry**  
**Hermannin Naiset ry**  
**Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry**  
**Juche-aatteen Opintoyhdistys**  
**Hämeenlinnan Sivistys- ja Kulttuuri-työ ry**  
**Kominform**

|   |   |
|---|---|
| <b>Helsinki</b>   | Reijo Katajaranta<br>Rosa-Maria Keskivaara<br>Ilmari Ekonen<br>Heikki Sipilä  |
| <b>Sodan ja Fasimin vastainen Työ ry hallitus</b>   |   |
| Timo Kangasmaa<br>Timo Nieminen<br>Juho Haavisto<br>Esko Auervuolle<br>Paavo Heikkinen  |   |
| <b>Helsinki</b>   |   |
| Raika Kontturi<br>Kai Kontturi<br>Heikki Männikkö<br>Tarja Männikkö<br>Hannele Salava<br>Jaakko Ahvola<br>Pertti Leino<br>Timo Partanen<br>Jaakko Pietiläinen<br>Janne Rahikainen<br>Miina Vuorinen<br>Einari Rahikainen<br>Pekka Tiainen<br>Ville Rahikainen<br>Liisa Paakkolanvaara<br>Bertta Laine<br>Ingrid Hämäläinen<br>Veikko Väisänen<br>Riitta Väisänen<br>Senja Väisänen<br>Paavo Heikkinen<br>Kaarina Heikkinen<br>Harri Jalo<br>Eino Lindroos<br>Simo Heikkinen<br>Tuttu kaveri<br>Marja Lahdenperä<br>Taina Mäenpää<br>Tapio Mäenpää<br>Namu, Ansu ja Pörrö<br>Antero Nummiranta<br>Ari Kukkonen<br>Irja Kukkonen<br>Matti Laitinen<br>Aarni Mietala<br>Sakari Kuismin<br>Tauno Wallendahr<br>Sirpa Mittilä<br>Matti Orava | <b>Espoo</b><br><br>Hannu Kautto<br>Tommi Lievemaa<br>Johan Bäckman<br>Susanna Pirnes<br>Reijo Rytönen<br><br><b>Espoo, Otaniemi</b><br><br>Jaakko Laurikainen<br>Jaana Nurmi<br>Helene Rönning<br>Pekka Sievänen<br>Heikki Männikkö<br>Matti Suominen<br>Eero Halonen<br>Katariina Nurminen<br>Paavo & Elvis<br>Nelli & Mishka<br>Haagan flikka<br>Jaakko Muilu<br>Katja Sissi<br>Elina Kämppi<br>Punapaita<br><br><b>Vantaa</b><br><br>Eira Kärki<br>Marja-Liisa Juvonen<br>Heikki Uusimäki<br>Juha Kärki<br>Ulla Hämäläinen<br>Unto Nikula<br>Jouko Nevalainen<br>Anita Nevalainen<br>Janne<br>Anna Nevalainen<br>Temppa<br>Mirtsu<br>Maripach<br>Vili<br>Beda Lampila<br>Mari Vainikka<br><br><b>Tuusula</b><br><br>Markku Nieminen |

|   |  |   |
|---|--|---|
| Esa Koivisto<br>J. Koivisto<br>Sirpa Koivisto<br>Esko Koivisto<br>Ossi Keränen<br>Heimo Hulkkonen<br>Sairanen   | Risto Hohentahl<br>Minttu<br>Pekka   | Jeppe<br>Olli Nordling<br>Ville Mäkinen   |
| <b>Porvoo</b><br>Yrjö Nieminen<br>Hannu Hämäläinen<br>Teresia Wahrman<br>Vera Wahrman<br>Matti Wahrman<br>Saga Wahrman<br>Anneli Johansson<br>Heikki Leinonen | <b>Raisio</b><br><br>Matti Järvinen<br>Rauha Helenius<br>Soile Lahti<br>Esa Haaristo<br>Timo Lehtimäki<br>Nadja Järvinen<br>Raimo Lehtimäki<br>Jukka Kaunas<br>Duunari<br>Anja | <b>Vaasa</b><br><br>Lauri Rintala<br><br><b>Oulu</b><br><br>Paavo Junttila<br>Saara Lehtomaa<br><br><b>Hämeenkyrö</b><br><br>Marja Kangasniemi<br>Jorma Kangasniemi |



|   |  |  |
|---|--|--|
| Raimo Järvelä<br>Kalevi Wahrman<br>Pekka Kokkinen<br>Pirkko Nokkala<br>Tuukka Wahrman<br>Pertti Pitkänen<br>Hannu Henttonen<br>Aune Manelius<br>Hannu Ikonen  | <b>Paimio</b><br><br>Ronja<br><br><b>Loimaa</b><br><br>Juha Kieksi<br><br><b>Hämeenlinna</b><br><br>Pasi Ranki<br><br><b>Janakkala</b><br><br>Jorma Talikka<br><br><b>Nokia</b><br><br>Erno O.A. Laitinen<br>Vuokko Servo<br>Matti Viitanen<br><br><b>Ikaalinen</b><br><br>Mikael Asel<br><br><b>Tampere</b><br><br>Risto Koivula<br>Vejas Koivula<br>Zemyna Koivula<br>Martti Satri<br>Matti Linna<br>Aimo Minkkinen<br>Antti Siika-aho | Pentti Mansikkamäki<br>Kalle Toivola<br>Kalevi Nurmi<br><br><b>Jämsänkoski</b><br><br>Reino Welling<br>Mirja Welling<br>Erkki Flyktman<br><br><b>Lahti</b><br><br>Anja Saarikko<br>Timo Saarikko<br><br><b>Kuopio</b><br><br>Juhani Tanski |
| <b>Raasepori</b><br><br>Peter Björklöf<br><br><b>Uusikaupunki</b><br><br>Heikki Ervasti<br><br><b>Turku</b><br><br>Esko Luukkonen<br>Anne Luukkonen<br>Olavi Tirronen<br>Ines Mäkilä<br>Jarmo Vikman<br>Markus Uutela<br>Helena Tuomaala<br>Seppo Sipilä<br>Silja Mölkänen<br>Risto Lajunen<br>Kirsi Ruohomäki<br>Reino Intovuori<br>Galina Rintala<br>Mauri Rintala<br>Teuvo Turunen |  |  |

**ASBESTKAMP 85.**

Wäinö Pietikäinen  
Hannu Kukkonen  
Riitta Vainionpää  
Reijo Karttunen  
Aune Jakola  
Reino Halttu  
Mats Nordlund  
Ritva Toimi  
Eija Tolonen  
Arvo Keiskander  
Pentti Katainen  
Kjell Bygdén  
Taina Tarvonen  
Mikko Anttila  
Heikki Häkkinen  
Heikki Rajamäki  
Maire Wilkman  
Anita Salvén  
Toivo Hakkarainen  
Rainer Andersson  
Merja Andersson  
Eero Saareinen  
Jorma Talikka  
Seppo Keränen

**Keväällä 2013 jyrkentyä kurjistumiseen, mikäli annamme sen tapahtua. El EK:n ajamille leikkauksille. Tukekaamme Ay-liikettä!**

**Pipsa ja Juhani Valo**

**Toivotan kaikille menestyksestä ja edistyksellistä Uutta Vuotta 2013**

**Tommi Lievemaa**

**Kaikille EU-politiikan vastustajille hyvää uutta vuotta. Yhdistäkäämme voimamme EU:ia ja uusliberalismia vastaan**

**Heikki Männikkö**





Itsenäisyyspäivänä Kiasman aukiolla  
Talouskriisi ponnahtauslauta liittovaltioon?

EU onkin pankkitukiunioni

EU:n roolia pelkkänä pankkitu-  
kiunionina käsitteli **Pekka Tiainen**.  
"Suomen liittyessä EU:iin annet-  
tiin lupauksia hyvästä työllisyydes-  
tä. Tällä hetkellä meillä on 250 000  
työtöntä ja ns. laaja työttömyys on  
400 000, kun lasketaan työttömyys-  
eläkeläiset ja toimenpiteiden piiris-  
sä olevat yms. Työkyvyttömyyselä-  
keellä ihmisiä on 250 000 ja ulos-  
otossa keskimäärin 300 000 ihmis-  
tä. Annettuja lupauksia työllisyy-  
destä ei ole täytetty. Ainoa syy ei  
ole eurokriisi, joka on johtanut sii-  
hen, että EU:sta on tullut pankkitu-  
kiunioni. EU:ssa olemme nettomak-  
sajia. Maksamme enemmän kuin  
saamme. Huikkeimmat summat, mi-  
tä menetämme, tulevat siitä, että  
olemme lisääntyvästi kotimaisen  
tuotannon sijaan siirtyneet tuon-  
tielintarvikkeiden varaan. Nyt uut-  
ta on se, että EU on valjastettu or-  
ganisoimaan pankkitukia. Siinä pii-  
lee äärimmäisen suuri vaara, siihen  
miten yhteiskuntamme tuloja käy-  
tetään. Erittäin pienillä asioilla saa-  
taisiin hoidettua pahimpia työttö-  
myysongelmia. Se edellyttäisi vain  
työllisyysrahoja lisää. Mutta jostain  
syystä tänä päivänä yhteiskunta ei  
ota vastuuta työllisyyden hoidosta".

Neljän V:n politiikkaa ra-  
joitettava

Välttämättömyydestä rajoittaa ka-  
pitalistien itselleen luomia va-  
pauksia puhui **Reijo Katajaran-  
ta**: Talouspolitiikkaamme perus-  
tuu suuryritysten globaaliin käsky-  
valtaan, jota nimitetään mm. uusli-  
beralismiksi. Itse nimesin sen nel-  
jän V:n politiikaksi, joka tulee nel-  
jästä kapitalistien itselleen luomasta  
"vapaudesta", jotka hallitsevat  
EU:ssa. Pääomien vapaa liikkuvuus  
merkitsee, että tuotantolaitoksia ja  
voittoja voi siirrellä minne tahansa  
veroparatiiseihin kansan ja julki-  
sen sektorin ulottumattomiin. Vas-  
taläälle tälle on pääomien liikutte-  
lun säätely. Tavaroiden vapaa lii-  
kuvuus merkitsee, että ulkomai-  
set teollisuus- ja maatalous-tuot-  
teet voivat vapaasti syrjäyttää ko-  
timaista tuotantoamme. On sää-  
dettävä tullirajat suojelemaan tuo-  
tantoamme. Työvoiman vapaa lii-  
kuvuus antaa mahdollisuuden siir-  
tää työvoimaa polkemaan palkkoja  
ja työehtoja. Ulkoa tulleille työntekijöille  
tulee taata samat palkka- ja  
työehdot kuin suomalaisillekin. Nel-  
jäs vapaus, palveluiden vapaa lii-  
kuvuus näkyy mm. yksityisten lää-  
käriasemien liukumisena ulkomai-  
siin käsiin. Julkinen terveydenhoito  
ja sosiaalitoimi halutaan yksityistää,  
jotta rahapiirit pääsisivät jälleen uu-  
sille apajille". Tämä on torjuttava irta-  
antumalla EU:sta

Kreikka on myyty

**Georgios Tsakiroglou** Kreikan ti-  
lanteesta: "Tänään puhutaan Krei-  
kan velasta ja Kreikalle annetusta  
rahasta. Pankkeille osoitetaan miljar-  
deja. Nämä rahat eivät mene Krei-  
kaan, vaan pankkeille ja sieltä bu-  
merangina Saksalle ja muille mail-  
le, jotka tekevät niillä bisnestä. Tar-  
koitus lienee tehdä niin suuri vel-  
ka Kreikalle, että maa voidaan kaa-  
pata. Kreikkalaiset elävät nyt omis-  
ta eläkekassoista, sosiaaliturvakas-  
soista jne. Niiden tyhjennyttyä ale-  
taan Kreikkaa jakaa erikoistalous-  
alueisiin. Tarkoitus on viedä maan  
kaikki varat, esim. Pohjois-Kreikas-  
sa on kultakaivokset. Kreikan ti-  
lanne on erittäin huono ja itsenäi-

Perinteisesti järjestivät EU:n- ja sodanvastaiset järjestöt Itsenäisyyspäivänä Helsingissä Kiasman aukiolla "mikki auki"- tilaisuuden. Yksimielisiä oltiin, että Suomi ei ole enää itsenäinen valtio. Nähtiin, että oman lainsäädäntövallan puuttuminen on perussy maamme taloudellisiin vaikeuksiin. Yhtä mieltä oltiin siitä, että on erottava EU:sta ja palautettava maamme itsenäisyys ja oma raha. Kuten viime itsenäisyyspäivänä, voitiin nytkin todeta, että talouskriisin suojassa Suomea hilataan kohti liittovaltiota. Avaussanoissaan Antti Pesonen totesi: "Tänä päivänä tulee muistuttaa suomalaisia, että EU-Suomi ei ole enää itsenäinen valtio, koska EU:n lainsäädäntö on jäsenmaiden lakien yläpuolella. EU-tuomioistuimet ovat jäsenmaiden tuomioistumia sitovia ja Suomi on luopunut omasta ulko- ja turvallisuuspolitiikastaan ja sitoutunut syvenevään liittovaltiokehitykseen. Tänään on myös päivä, jolloin katsotaan kohti uutta itsenäisyyttä. Tässä tilaisuudessa voi käyttää puheenvuoroja tästä asiasta ja Suomen tulevaisuudesta.



syys on mennyt. Hallitus on krimi-  
naaliporukka, joka on myymässä  
Kreikkaa. Ei ole valhetta, että Ateenassa  
ja Tessalonikissa ihmisiä löy-  
tyy aamuisin kuolleena kaduilta.  
Kaikki yksityisomaisuus on laitettu  
pankeille takuiksi. Kun se annetaan  
pois, kreikkalaisilta on vietty viimeinenkin  
varallisuus. Sisäministerin mukaan  
1.1.-13 kaduille tulee panssareilla aseistettuja  
palkkasotilaita estämään kriminaalisuutta.  
Kaikki on suunniteltu tarkasti. Kreikka-  
sanaa ei ole vuoden kuluttua, vaan ovat  
nämä vielä nimettömät erikoistalousalueet.  
Herätkää hyvät ihmiset."

EU ei ole rauhan projekti

Rauhan kysymyksestä puhui **Lea  
Launokari**: "Täällä on hienoja kyltejä,  
joissa lukee, että EU ei ole rauhan projekti.  
Tiainen äsken kertoi, että jos EU olisi rauhan  
projekti, meillä ei olisi nykyistä määrää  
työttömiä, -ulosottovaraassa tai ulosotto-  
puolella olevia ihmisiä tai eriarvoisuutta  
talouspuolella. Norjan Nobel-komitea  
myönsi EU:lle Nobelin rauhan palkinnon.  
Se oli täydellinen rikos. Onneksi International  
Peace Bureau IPB kansainvälinen  
rauhanjärjestö järjestää su. 9.12.-12  
Oslossa mielenosoituksen tätä vastaan.  
He vaativat, että näitä rauhan rahoja ei  
anneta EU:lle. Nythän maattamme ollaan  
viemässä kohti Nato:a. Meille hankittiin  
Hornetit ja JASSM-risteilyohjukset sekä  
olla viemässä Islannin ilmavalvontaan.  
Tätä operaatiota sanotaan Pohjoismaiseksi  
yhteistyöksi. Pohjoismaista yhteistyötä on  
tehty vuosikymmeniä, mutta sen ei tarvitse  
olla sotilaallista yhteistyötä, jota ilmavalvontatoiminta on.  
Siinä on mukana kolme Nato-maata ja näin  
Suomi liitetään yhä syvemmin Natoon.  
Onko tämä muka se turvallisuuspolitiikka,  
jota me suomalaiset haluamme? Meidän  
turvallisuuspolitiikkamme on nojattava puolueet-

tomuuteen ja pysyttävä irti kaikista  
sotilasliitoista."

Eurokraattien vallankaappausyritys

EU:n liittovaltiohankkeen nykyvaiheesta  
puhui **Juhani Tanski**. EU-liittovaltio on  
murrosvaiheessa. Komission puheenjohtaja  
Barroso käytti äskettäin eurokraattien  
vallankaappauspuheenvuoron. Herra Barroso  
tämä komissaari on sitä mieltä, että eurokriisi  
voitetaan siirtämällä valta komissiolle. Enää  
ei olisi EU-parlamentin huijaus-demokratiaakaan  
ja kansallisilla valtioilla ei olisi budjettivaltaa.  
Hän käyttää vallankaappausuunnitelmista  
termejä "tiekartta ulos kriisistä", "luottamuksen  
palauttaminen yhteistyöhön". Hän ei sano  
sitä eurokraattien vallankaappaukseksi. Asiat  
mitä Barroso vaati, ovat seuraavat: (1) Siirtää  
vaiheittain kasvava osa budjettivallasta  
jäsenmaiden parlamenteilta komissiolle, (2)  
Nykyistä suurempi valta määrätä jäsenmaiden  
taloudesta, (3) Panna alulle euroalueen  
yhteinen komission hallitsema budjettitalous,  
johon liittyisi oikeus veronkantoon ja velkaantumiseen,  
(4) Antaa komissiolle keinot euromaiden  
yhteisvastuualueella velanottoon eli ns. europondeihin  
ja (5) Ulottaa pankkeja koskeva valvonta- ja  
käytösveltuus yli koko rahaliiton. Jokainen  
ymmärtää, että nämä ovat mielettömiä vaatimuksia,  
jotka tulee haudata. Euroopan kansat ovat  
olleet vapaita vuosisatojen ajan, eivätkä ne  
tule tähän suostumaan."

On siirryttävä talouden säätelyyn

**Heikki Männikkö** uudesta talouspolitiikasta:  
"Joitain vuosia sitten arvioimme EU:n jälkeistä  
talouspolitiikka koordinoitua markkinataloudeksi,  
jolla tarkoitimme keynesiläistä talouden  
säätelyä, jota meillä harjoitettiin aina 80-luvun  
lopul-

le. Tänään harjoitetaan uusliberalismia,  
joka tuli valtaan EU:n mukana. EU:n  
rakentaminen oli suuryritysten vallankumous.  
Irtaantuminen EU:sta, jossa palautamme  
talouspolitiikan uudelleen maaillemme  
sopivaksi säätelytaloudeksi, merkitsee myös  
vallankumousta. Keynesiläinen talouspolitiikka  
perustui valtioiden, myös Suomen, itsenäiseen  
lainsäädäntöön. Sen vakaa asema maailmassa  
perustui työväenliikkeen voimaan. Neuvostoliiton  
alasajo merkitsi silloisen talouspolitiikkamme  
ja itsenäisyytemme menettämistä. Kun  
palautamme itsenäisyyden ja kehitämme uuden  
talouspolitiikan, tulee se myös turvata. On  
estettävä kansainvälisen suurpääoman  
pääsy koskaan valtaan takaisin. Tällä  
hetkellä elintason alentaminen on yksi tekijä  
suuryritysten käytössä saada lisää kilpailukykyä.  
Ei voi olla ikuisesti mahdollista pitää ovea  
auki suuryrityksille, palauttaa tällainen  
käytäntö takaisin. Itsenäisyys tulee mahdolliseksi  
vasta, kun tietoinen kansa on valmis  
kaikin tavoin sitä turvaamaan."

Kieroilua koko EU-homma

**Wäinö Pietikäinen** puhui mm. vammaisten  
asiasta: "Toiminnanjohtajana 27 vuotta  
olen samaistunut sotainvalidit työvämmäisiin.  
Sota oli valtion savotta ja valtiovalan tulisi  
pitää heistä huolta. Mikä on käytäntö?  
Isalnessa on hieno veljeskoti joillekin  
sotainvalideille. Vaasassa kulki äskettäin  
näkövammainen sotainvalidi rullatuolissa  
vaihla hoitoa. Meillä oli 200 000 sotainvalidia,  
kun sota päättyi. Tullessani Helsinkiin  
monet sotainvalidit ruiskuttivat morfinia  
Kalliossa ja Kaivopuistossa. Ne jätettiin  
oman onnensa nojaan. Jouduin tämän  
kansan tekemisiin ollessani pääluottamus-  
miehenä Kone- ja Hississä. Ne alensi  
markalla sotainvalidi Laakson tuntipalkkaa.  
Hänellä oli jalka amputoitu. Neuvottelemalla  
sain

vähän takaisin. Nyt siitä enemmän  
puhutaan, kun heitä on vähän jäljellä.  
Kun olisi pitänyt jotain tehdä, ei tehty  
mitään. Tässä mainittiin Islannin  
ilmavalvonta. Käänsin Saksalaisesta  
lehdestä artikkelin. Kiinalaiset  
perustivat viime kesäkuussa Grönlantiin  
isön kaivoksen, jossa on 2000  
ukkoa töissä. Mannerjään sulaisessa,  
tulevat rikkauudet esiin. EU on julistanut  
kauppasodan Kiinalle ja EU:ia ollaan  
puolustamassa Horenettien kanssa.  
Ei sanota rehellisesti, mistä siellä on  
kyse".

On noustava puolustamaan Suomen luontoa

Luonnon puolustaminen on todellista  
isänmaallisuutta, totesi **Hannele Salava**:  
"Haluaisin nostaa esiin meidän  
kauniin Suomen luonnon kohtalon.  
Törkein esimerkki tällä hetkellä on  
Talvivaara. Mielestäni se jos mikä on  
palavaa isänmaan rakkautta, että me  
rakastetaan tätä pohjoista luontoa ja  
taistellaan sen puhtauden ja elinvoiman  
puolesta. Muutamia viikkoja sitten oli  
eduskuntatalon edessä Talvivaara-  
mielenosoitus. Pisti kerta kaikkiaan  
vihahti kansanedustajien suhtautumiseen.  
Ihmiset olivat matkustaneet aamuyöstä  
alkaan kaukaa Kainuusta tuomaan  
viestiä tänne eduskunnalle, että Kainuun  
luonto on pelastettava ja Talvivaaran  
kaivos on lopetettava kaikkine myrkyineen.  
Siellä oli kuuntelemassa kansanedustajia,  
jotka eivät tienneet yhtään mitään  
koko kysymyksestä. Edustajat Kainuusta,  
Keski-Suomesta ja Pohjois-Savosta  
seisoivat äänkyttämässä jotain vastaan  
vihaisille ihmisille, joilla oli hengen  
häätä omasta kotiseudustaan ja mitään  
vakavasti otettavaa vastausta siellä  
ei saatu. Että näin vakavissa asioissa  
meidän tulisi koko kansan nousta  
puolustamaan Suomen luontoa".

Eurooppaministeri onkin prooagandaministeri

Loppupuheenvuorossaan **Antti Pesonen**  
totesi: Meille on kerrottu EU-jäsenyyden  
kustannuksista. Eurooppa-ministeri  
kertoi suomalaisten maksavan noin 100  
euroa vuodessa, että Suomi pääsee EU:n  
markkinoille ja ihmiset voivat liikkua  
vapaasti. Lausunto tuo mieleen  
propagandaministerin, sillä ei vapaaseen  
liikkumiseen ja kaupankäyntiin tarvita  
EU-jäsenyyttä. ETA-sopimus takaa  
Norjalle, Islannille ja Lichtensteinille  
elintarvikekauppaa lukuunottamatta  
kaikki nämä oikeudet. Sveitsi, joka ei  
kuulu EU:iin eikä ETA-sopimukseen,  
on solminut erillissopimukset EU:n  
kanssa, jotka takaavat samat olosuhteet  
ihmisten liikkumiselle ja kaupankäynnille.  
Eurooppa-ministerin puheet ovat  
harhauttamista, koska ei voida olettaa  
hänen olevan näin tietämätön asioista.  
Viime vuonna maksoimme EU:lle  
tullitulot huomioiden yli 800 miljoonaa  
euroa enemmän, kuin sieltä anomalla  
saimme takaisin. Teemme parhaamme,  
että näistä jäsenmaksuista päästään  
eroon ja suomalaiset palauttavat  
joko kansanäläistyksen kautta tai  
eduskunnan kokoonpanoa muuttamalla  
valtiollisen itsenäisyyden. Näissä  
merkeissä menemme kohti itsenäisyyttä.  
Kiitos osanottajille. Nähdään vuoden  
kuluttua, ellei Suomen valtiollisessa  
asemassa ehdi tapahtua radikaaleja  
muutoksia.

Toimitti: Heikki Männikkö



# 70 vuotta sitten (9) Fasistien hyökkäys pysäytettiin Stalingradissa

Marraskuun alkupuolella Puna-armeija oli suorittanut vastahyökkäysvalmistelunsa loppuun. Materiaalin ja joukkojen keskittäminen tuli olla valmiina 15.11.-42 mennessä. Rintamien loppuneuvottelut, joissa tarkastettiin rintamajoukkojen valmius hyökkäykseen, pidettiin 3.-10.11.-42 (LounaisR 3.11, Donin R 4.11 ja Stalingradin R 10.11.). Näissä tilaisuuksissa kerrattiin kaikkien komentajien kanssa kysymykset mm. yhteistoiminnan järjestäminen tykistön, Psvoimien ja ilmavoimien kanssa vihollisen puolustuksen murtamisvaiheessa, sivustojen suojaaminen operaation aikana yms.

## Fasisteilla ei ollut tietoa tulevasta vastahyökkäyksestä

Zukov ja Vasiljevski selostivat 13.11.-42 tarkennetun suunnitelman puolueen keskuskomitean, poliittisen toimikunnan ja päämajan istunnossa. Silloin voitiin todeta, että vihollisen joukkojen ryhmitys ei ollut viimeisten päivien aikana muuttunut. Fasistien 6.A ja 4.PsA yrittivät edelleen ankarissa taisteluissa murtaa kaupungin puolustusta. Fasistit olivat aloittaneet 11.11. uuden hyökkäyksen kaupunkia puolustavan Tsuikovin 62.A:aa vastaan onnistuen valtaamaan ”Barrikadit”- tehtaan eteläosan ja etenemään sieltä Volgalle.

## Puna-armeijalla ylivoima pääiskujen suunnilla

On mainittava, että fasistien ja Puna-armeijan voimat koko Stalingradin alueella olivat vastahyökkäyksen alla hyvin tasaväkiset. Mutta päämajan reservien sekä muualta siirrettyjen joukkojen turvin oli pääiskujen suunnille keskitetty huomattava ylivoima. Neuvostojohdon kokouksessa 13.11. voitiinkin todeta, että hyökkäysvalmistelut oli suoritettu loppuun ja LounaisR:n hyökkäys yhdessä Donin R:n kanssa alkaa varhain aamulla 19.11. ja Stalingradin R:n hyökkäys aamulla 20.11. Osa polttoaineista, ampumatarvikkeista yms. materiaaleista oli vielä matkalla, mutta voitiin pitää varmana niiden olevan perillä joukko-osastoissa 16.-17.11mennessä.

## Miten Rokossovski näki hyökkäyksen alkamisen?

Vastahyökkäys alkoi suunnitellusti aamulla 19.11 tykistövalmistelulla klo 05.00. Donin R:n komentaja seurasi sotaneuvoston jäsenen Teglegin ja kenraaleiden Kazakov, Rudenko ja Orel kanssa 65.A:n kaistalla sijaitsevalta etukomentopaikalta hyökkäyksen alkua. Alkamisajan kohdaksi oli ennustettu hyvä sää, mutta säätieteilijät olivat erehtyneet ja olikin sankka sumu. Kaikes-ta huolimatta annettiin määräykset hyökkäyksen aloittamiseksi. Mää-

rähkellä tykit ja kranaatinheittimet avasivat tulivalmistelun. Vähän ajan kuluttua oikealta kuuluva jyllinä ilmoitti myös LounaisR:n avanneen tulivalmistelunsa. Suunnitelman mukaisia ilmavoimien massaiskuja ei voitu sumun vuoksi käyttää. Rokossovski antoi Rudenkolle luvan käyttää lentokoneita yksittäin ja pareittain, mistä tehtävästä ilmavoimat suoriutuivat hyvin. Viholliskoneita ei näkynyt. Räjähdysten äänen siirtyminen kauemmaksi paljasti tulensiirron hetken tulleen. Samalla hetkellä sumusta kuului voimakas uraa-huuto sekä panssareiden telaketjujen kalske, mikä ilmoitti jalkaväen hyökkäyksen lähteneen käyntiin. Hetken kuluttua kuului kautta rintaman, miten vihollisen konekiväärit alkoivat ampua, mikä paljasti, että osa fasistien tulipesäkkeistä oli jäänyt tulivalmistelun aikana lamauttamatta. Tämän jälkeen sumusta alkoi kuitenkin kuulua yksittäisiä tykinlaukauksia. Tämä paljasti, että paikalle tuodaan suorasuuntaus-ammuntatykkejä, joilla lamautetaan natsien konekivääripesäkkeitä. Varsinkin 65.A käytti ja kehitti tätä menetelmää. Vähitellen vihollistuli alkoi heiketä ja taistelun äänet kantautuivat kauemmaksi samalla kun sumu alkoi hälvetä. Vihollisen pääpuolustusvyöhyke alkoi säröillä.

## LounaisR:n hyökkäys eteni Kalatsiin

LounaisR:n - ja Donin R:n joukot mursivat voimakkaalla iskulla Romanianlaisten 3.A:n puolustuksen kahdella rintamakaistalla, 5.PsA Serafimovitsista lounaaseen ja 21.A sillanpäästä Klets-kajan luota. Vihollinen alkoi vetäytyä ja antautua vangeiksi. Romanianlaisten joukkojen takana olevat saksalaiset yrittivät pysäyttää neuvostojoukkojen hyökkäyksen, mutta Puna-armeijan panssarivoimat (XXVI PsAK) torjuivat yrityksen. 21.A vastaan vihollinen lähetti reservejään olettaen sieltä tulevan Puna-armeijan pää-iskun. Mutta täälläkin panssaroidut joukot tuottivat viholliselle tappion. Neuvostojoukot tuhosivat kokonaan LounaisR:n edessä

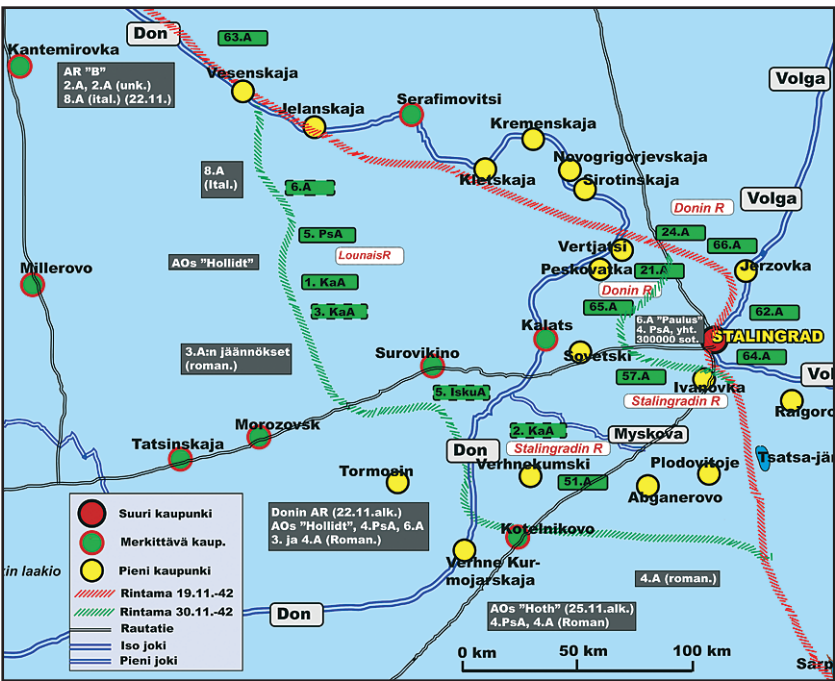
olevat romanialaisten 3.A:n sekä niiden pelastamiseksi lähetetyt saksalaiset ja etenivät nopeasti Kalatsin- Sovetskin suuntaan. Suunnitelman mukaisen 24.A:n hyökkäyksen, jonka tehtävänä oli estää 65.A:n ja 21.A:n hyökkäyksen kohteeksi joutuneen vihollisen vetäytymisen Donin itärannalle, natsien hyvin järjestetty puolustus kykeni torjumaan. 23.11. vasten yöllä everstiluutnantti Filippovin johtama XXVI PsAK karkijoukot valtasivat saksalaisilta Donin ylittävän sillan Kalatsin luona ja hyökkäsivät kaupunkiin. Taistelut kestivät koko yön. Fasistien puolustus murtui aamulla XXVI PsAK:n päävoimien saavuttua paikalle. 24.11. LounaisR:n 21.A ja 5.PsA ottivat Kalatsissa vangeiksi 30000 saksalaista sotamiestä, upseeria ja kenraalia.

## Saartorengas sulkeutuu

Stalingradin rintama aloitti hyökkäyksen päivää myöhemmin 20.11.-42. Suunnitelman mukaisesti 51.A hyökkäsi lounaaseen Plodovitoe-Abganerovo - suuntaan ulkoisen saartorengaan muodostamiseksi. 57.A hyökkäsi Kalatsin suuntaan. Ivanovkan alueelta 64.A hyökkäsi luoteeseen ja tuki 57.A:n oikeaa sivustaa. Hyökkäyksen ensitunneilla romanialaisten ja saksalaisten puolustus saatiin murrettua. Yrittäen estää 57.A:n etenemisen Kalatsin suuntaan siirsi vihollinen sinne Stalingradin luota 16. ja 24.PsD:n, mutta ne myöhästyivät ja niiden voima oli liian pieni kestämään LounaisR:n ja Stalingradin R:n iskut. Ylitettyään Donin LounaisR:n IV PsAK ja Stalingradin R:n IV MekAK kohtasivat 23.11.-12 Sovetskin-Kalatsin alueella ja sulkivat vihollisen Stalingradin ryhmittymän saartorengaan sisään Donin ja Volgan välisellä alueella.

## Motin purkaminen osoitautui vaikeaksi tehtäväksi

Suunnitelman mukaan saartorengaan sulkemisen jälkeen aloitetaan välittömästi saarrettujen Pauluksen joukkojen pilkkominen pienempiin osiin niiden lopulliseksi tuhoamiseksi. LounaisR:n päävoimat 1.KaA ja 5.PsA jatkoivat hyökkäystä (21.A palautettiin Donin R:lle) länsi-lounaaseen laajentaakseen saartorintamaa ulospäin. Stalingradin R jätti kolme armeijaa vahvistamaan kaupungin saartoa ja sen 51.A jatkoi hyökkäystä lounaaseen laajentaakseen ulkoista saartoreintamaa. Saartorengasta kiristivät nyt Donin R:n 21., 65., 24. ja 66.A lännestä ja pohjoisesta, sekä etelästä ja idästä Stalingradin R:n 57., 64. ja 62.A. Päämaja kiirehti saarretun vihollisen nopeaa tuhoamista, koska saartoon osallistuvia joukkoja olisi kipeästi tarvittu muualla. Saarretun vihollisen tuhoaminen ei osoitautunut helpoksi tehtäväksi. 21.A ylitti Donin, mutta taistelut kävivät yhä kovemmiksi ja 65.A ei päässyt etenemään. 24.A:n hyökkäys pakotti vihollisen siirtämään voimia sen hyökkäyskaistalle ja sitten myös 66.A pääsi etenemään Volgan vartta pitkin kohti kaupunkia.



70 vuotta sitten käytiin Stalingradissa ratkaisevia taisteluja. Kuvassa näkyy rintamalinja juuri ennen vastahyökkäystä 19.11.-42 (pun. varjoviiva) ja 30.11.-42 (vihr. varjoviiva). Hyökkäys eteni suunnitellusti. Saartorengas suljettiin 23.11. Donin R:n 21., 65., 24. ja 66.A kiristivät saartorengasta pohjoisesta ja lännestä sekä Stalingradin R:n 57., 64. ja 62.A etelästä ja idästä. LounaisR:n 5.PsA ja 1.KaA laajensivat ulompaa saartorintamaa Kantemirovkan-Millerovon suuntaan ja Stalingradin R:n 51.A Kotelnikovan suuntaan. Tilanne muuttui joulukuussa fasistien yrittäessä Kotelnikovan-Tormosinin suunnasta murtaa käytävää saarrettujen fasistijoukkojen luokse. Stalingradin R sai vahvennukseksi 2.KaA:n ja 5.IskuA:n. LounaisR:n hyökkäyssuunta käännettiin joulukuussa Tatsinskajan-Morozovskin suuntaan Mansteinin joukkojen selkään. Rintama sai avukseen uuden 3.KaA:n ja Voronezin rintaman 6.A:n. Ratkaisevia taisteluja käytiin mm. joulun ja uudenvuoden välillä -42. Puna-armeija kykeni tuhoamaan tieltään huomattavan osan vihollisjoukoista ja vuoden loppuun mennessä rintamalinja oli siirtynyt 200-250 km länteen ja lounaaseen.

Osa 65.A:sta pääsi ylittämään Donin ja sitten myös 24.A kykeni etenemään. Aivan marraskuun lopulla 28.-30.11 kykenivät 21.A ja 65.A valtaamaan Peskovatkan ja Vertjatskin.

## Saarrettujen vihollisjoukkojen määrä paljastui yli kaksinkertaiseksi

Marraskuun loppuun mennessä saarrettujen vihollisjoukkojen maa-alue oli pienentynyt puoleen (1500 km2), mutta neuvostojoukkojen eteneminen vihollisen hyvin järjestetyn puolustuksen vuoksi kävi yhä vaikeammaksi. Vähitellen alkoi selvitä, että saarretun vihollisryhmän vahvuus olikin 300000 sotilasta oletetun 90000 sijaan. Fasistit olivat saaneet huomattavasti oletettua enemmän täydennyksiä ja lukuisia erikois- ja apujoukkoja, joiden miehistöä voitiin käyttää taistelujoukkojen täydentämiseen. Saarretuilla oli paljon oletettua enemmän taistelukalustoa.

## Hitleriläisten yritys vaukauttaa tilanne

Tärkein tehtävä oli nyt työntää ulkoinen saartorengas mahdollisimman kauas saarretusta kaupungista. Hitler oli luvannut apua saarretuille joukoille, jotka siksi taistelivat jokaisesta asemasta. Siksi osa sisäisen saartorengaan joukoista siirrettiin torjumaan fasistien yritystä murtaa käytävä saarretulle alueelle. Natsit muodostivat Donin armeijaryhmän (kenraalisotamarsalka Manstein), jonka tuli vakiinnuttaa Stalingradin alueella puolustuslinja, jonka suojassa voitiin kuljettaa pois Kaukaasiasta armeijaryhmä A sekä avata käytävä saarrettujen joukkojen kuljettamiseksi ulos motista. Manstein aikoi muodostaa tehtäväksi varten kaksi iskuryhmää Kotelnikovan ja Tormosinin alueelle. Fasisteilla oli puute reserveistä, joita kuljetettiin mm. Ranskasta sekä muilta Neuvostoliiton ja Saksan rintamilta. Pitkiä kuljetuksia

häiritsivät tehokkaasti partisaanit, jotka tietoisina tilanteesta, suistivat raitelita kymmeniä natsien joukkojenkuljetusjunia. Hitler kiirehti Mansteinia. Operaatio aloitettiin 12.12.-42 vain Kotelnikovan alueelta. Kolmessa päivässä Manstein eteni Kotelnikovosta rautatien suuntaa 45 km. Verhnekumskin alueella kehittyi ankara taistelu. Vasta paikalle saapuneen fasistien 17.PsD:n ja voimakkaiden ilmapommitusten jälkeen Puna-armeijan 51.A ja IVR-VAK vetäytyivät Myskovajoen taakse. Vihollinen pääsi 45-40 km päähän kaupungista.

## Vihollinen joutui vetäytymään Kotelnikovosta

Huomattavat määrät voimia siirrettiin sisäiseltä saartorintamalta torjumaan Kotelnikovan ja Tomosinin suunnalta tulevaa uhkaa. Operaatio saarretun vihollisen tuhoamiseksi polki paikallaan. Motin purkamiseksi oli Donin- ja Stalingradin R:lle luvattu reservistä vahvennukseksi 2.KaA. Samoihin aikoihin päämaja päätti muodostaa 5. IskuA:n, joka sijoitettiin Stalingradin R:lle sen ja LounaisR:n väliselle alueelle 5. PsA:n vasemmalle sivustalle Tässä vaiheessa Vasiljevski neuvotteli päämajan kanssa, että marssilla oleva 2.KaA, jolla oli runsaasti panssarivaunuja ja tykistöä, ohjataan suoraan Mansteinin johtamaa armeijaryhmää vastaan. Pauluksen joukkojen ympärille kiedotun saartorengaan puhdistaminen siirrettiin myöhäisempään ajankohtaan. Tämä oli tässä vaiheessa välttämätön toimenpide. Viivyttely olisi johtanut koko saartorintaman suuriin vaikeuksiin. 2.KaA:n kaksi jv-divisioonaa ehtivät ryhmittäytyä Myskova joelle, jossa vihollinen pyrki murtaamaan neuvostojoukkojen puolustuksen. Natsit pääsivät 19.12.-



Kuva: Ria Novosti

Vielä marraskuun alussa vähän ennen vastahyökkäystä fasistit yrittivät voimalla murtaa Stalingradin puolustuksen. Kaupunkia puolusti Tsuikovin johtama 62.A. Vihollinen pääsi kolmessa kohdassa murtautumaan Volgan rantaan, mutta kaupunkia ei vallattu. 62.A pidätteli vihollista, että puna-armeija ehti valmistella 19.11.-42 alkaneen vastahyökkäyksen, joka siirsi aloitteen sodassa lopullisesti Neuvostoliitolle







# Lenin ja Suomen työväenvallankumous

**Lenin totesi, että Venäjän proletariaatti turvaa Suomen tasavallalle täydellisen vapau-**  
**den** aina eroamisvapauteen saak-  
ka ja hankkii juuri sillä koko Venä-  
jän proletariaatin asialle Suomen  
työväestön täydellisen luottamuk-  
sen ja toverillisen avun. Suomalai-  
set työläiset olivat Leninin mielestä  
venäläisiä parempia järjestäjiä, aut-  
tavat heitä siinä suhteessa ja vievät  
omalla tavallaan eteenpäin sosialis-  
tisen tasavallan perustamista.

**Kirjeensä Lenin lopetti maa-**  
**laamalla tulevaisuuden kuvan:**  
"Vallankumoukselliset voitot itse  
Venäjällä – rauhalliset järjestötyön  
saavutukset Suomessa näiden voit-  
tojen suojassa – Venäjän työväes-  
tön siirtyminen vallankumouksellis-  
ten järjestötehtävien täyttämiseen  
uusissa mittasuhteissa – vallan val-  
taaminen proletariaatin ja köyhim-  
pien väestökerrosten käsiin – sosia-  
listisen vallankumouksen edistämi-  
nen ja kehittäminen lännessä – tä-  
mä on se tie, joka johtaa meidät  
rauhaan ja sosialismiin." (sama)

**Lenin ja bolševikit elättivät vuodenvaihteessa 1917-18 toiveita pikaisesta maailmanvaltakumouksesta.** Silloin maailman sosialistisen neuvostotasavallan johtoon olisivat asettuneet edistyneimmät maat: Saksa, Britannia, Ranska... Venäjä olisi jäänyt sosialistisessa mielessä jälkijoukoksi. Tällainen oli maailmankatsomus bolševikeilla, kun Leninin johtama kansankomissaarien neuvosto tun-

Kolmannessa ”Kirjeessä kaukaa” Sveitsistä 24.3.1917 Lenin muistutti, että aivan Pietarin vieressä oli eräs kaikkein kehittyneimmistä todella tasavaltalaisista maista, Suomi. Hänen mukaansa Suomi oli vuosien 1905-1917 välisenä aikana kehittänyt Venäjällä käyttyjen taistelujen suojassa demokratiaa suhteellisen rauhallisesti ja vallannut kansan enemmistön sosialismin puolelle. (Lenin Teokset osa 23, s. 340)

nusti Suomen itsenäisyyden joulu-  
kuun viimeisenä päivänä vuonna  
1917. Neuvostoliittoa ei vielä tuol-  
loin ollut. Saksasta kaavailtiin sosia-  
listisen maailmanjärjestelmän vetu-  
ria.

**Joulukuun 16. päivänä 1917**  
**Pravdassa ja Izvestijassa** julkaistuissa artikkelissa Lenin vakuutti, ettei kansankomissaarien neuvosto ollut tehnyt toistaiseksi porvarillisenä pysyvää Suomen tasavaltaa vastaan mitään sellaista, mikä rajoittaisi Suomen kansan kansallisia oikeuksia ja kansallista riippumattomuutta. (26,345)

**Samoihin aikoihin Lenin otti vastaan pohjoismaisen metallityöläisten valtuuskunnan,** johon kuuluivat suomalaiset E.K. Louhikko ja Kustaa Rovio. Heiltä Lenin kyseli marraskuun suurlakosta. Louhikon mukaan Lenin oli todennut: "Huonosti teitte, kun lopetitte lakon. Sitä olisi pitänyt jatkaa, kunnes olisitte saaneet vallan käsiinne." Eikä hän ottanut kuuleviin korviinsa Rovion selitystä asiasta. (E. K. Louhikko. Teimme vallankumousta. Helsinki. 1943, s.174)

## Bolševikit pyrkivät autta-

**maan Suomen vallankumous-  
ta mahdollisuuksiensa mukaan.**  
Helmikuun 18. päivänä 1918 Lenin  
totesi: "Olemme tehneet voitavam-  
me, auttaneet Suomen vallankumo-  
usta, mutta nyt emme voi." (26,509)  
Suomalaiset vallankumoukselliset  
olivat saaneet Leninin määräykses-  
tä Neuvosto-Venäjältä leipäviljaa,  
sairaalajunanvaunuja, aseita. Ase-  
laiva oli tuonut Saksasta suojelus-  
kuntalaisille aseita jo marraskuus-  
sa 1917.

**Lenin korosti, että kunkin maan vallankumous oli kyseisen maan luokkaristiriitojen kärjistyksen tulosta** ja sen kansan oli se suoritettava ilman ulkopuolisten puuttumista sen sisäisiin asioihin. Vallankumous ei ollut hänen mukaansa vientitavaraa. Sitä ei voinut siirtää väkivalloin pistinten nokassa maasta toiseen.

**Maaliskuun ensimmäisenä päivänä 1918 Pietarissa solmittiin** maailmanhistorian ensimmäisen kahden sosialistisen – Suomen ja Neuvosto-Venäjän – hallitusten välinen sopimus ystävyys- ja veljeyden lujiuttamisesta. Sen lähtökohdaksi oli työläisten kansainvälinen



solidaarisuus, molempien tasavaltojen itsenäisyys ja alueellinen koskemattomuus.

**Vuoden kuluttua (19.3.1919)**  
**Lenin muisteli** tämän Suomen punaisen hallituksen kanssa solmitun sopimuksen yhteydessä käytyjä keskusteluja. Hän sanoi kuulleensa silloin melko puhtaasti sovinistisia vastaväitteitä neuvosto-osapuolen tekemien aluemyönnysten takia.

**"Siellä, nähkääs, on hyviä kalavesiä, mutta te annoitte ne pois."** Nämä olivat Leninin mielestä sen laatuaisia väitteitä, joiden johdosta hän totesi: "Kun kaaputtaa muutaman kommunistin pintaa, niin paljastuu isovenäläinen soviniisti." Tätä vastaan tuli Leninin mielestä taistella. (29,177-178)

**Huhti - toukokuussa 1918 Suomen vallankumousyritys murskattiin** ja yllämainittu punainen valtiosopimus menetti merkityksensä. Punaisen valtiosopimuksen mukaan Suomi olisi ollut itse-

näinen sosialistinen tasavalta, jolla olisi ollut rauhanomaiset suhteet Neuvosto-Venäjään.

**Lenin käytti esimerkkinä sitä, mitä oli nähtävissä Ukrainassa ja Suomessa:** "Ennen kuulumattomia petomaisuuksia ja verilöylyjä." Kaikkien tuo osoitti hänen mielestään, mitä työläisillä olisi edessään Venäjälläkin, elleivät he kykene puolustautumaan ja pysymään vallassa. Marraskuussa 1918 hän muistutti puheessaan yleisvenäläisen erityiskomission työkijäin kokouksessa, että Suomen valkokaarti ei sumeillut ampuessaan työläisiä. (28,158)

**Tuhannet suomalaiset puni-  
kit saivat poliittisen turvapaikan  
Neuvosto-Venäjältä.** Suomalaiset  
punakaartilaiset taistelivat sittem-  
min neuvostovallan puolesta Ve-  
näjällä interventiojoukkoja ja val-  
kokaartilaisia vastaan.

**Aimo Minkkinen**  
**Lenin-museon johtaja**  
**Tampere**

# TIETEELLISEN SOSIALISMIN PUOLESTA

Tuo Leninin kehoitus on nykyisin entistäkin ajankohtaisempi, sillä nyt todella tarvittaisiin tieteellistä tutkimusta avaamaan kapitalismin luomia umpisolmuja ja samalla osoittamaan, että marxismi-leninismi ei ole missään suhteessa ristiriidassa tieteiden perustavien laatuisten tulosten ja saavutusten kanssa. Ei puhettakaan, että marxismi olisi kuollut ja vanhentunut ajatussuunta. Marxismi-leninismi ei tietenkään kykene kaikesta antamaan lopullisia totuuksia, koska totuus on usein likimääräistä ja tarkentuu ja täsmentyy sitä mukaa kun tiede ja edistys kehittää mallintamalla maailmaa suhteellisen oikein objektiivisuuteen pyrkien.

**Kapitalismin lainomaisuuk-**  
**sien tiedostamisessa ja**  
**nykykulttuurimme kritiikkinä**  
marxilaisuus edelleen tarjoaa ylit-  
tämättömän teorian tieteelli-  
set lainomaisuudet tiedostaen,  
käytäntöön sovellettavaksi men-  
neistä virheistä oppien. Tieteel-  
lisen tiedon pääpiirteeseen kuu-  
luu, että todistamistaakka on sil-  
lä, joka myöntää eikä sillä joka  
kiistää. Tuon alkuaan oikeusopil-  
lisen käsitteen periaatetta nou-  
dattaen minäkin olen valmis tun-  
nustamaan jumalan olemassaolon,  
jos joku tosiaan kykenee iskemään  
selvät todisteet pöytään. Tässä vai-  
heessa kuitenkin voinee jo ko-  
rosta, että teologia -oppi olemat-  
tomasta, jonka toivottaisiin ole-  
van- ei koskaan ole kyennyt täyt-  
tämään niitä vaatimuksia, joita ti-  
eteen tekemiselle tulisi asettaa.  
Tiede on luonteltaan avointa ja  
julkista. Se on kaikkein demokraa-  
tisen ajattelumalli, joka ei peruste-  
siin voi hyväksyä ilmeisiä järkeväs-  
tauuksia jonkinlaisina totuuksina.

**Maailmankaikkeus on ääretön ja totuutta, joka yleensä on suhteellista** ja jota kohti koko ajan lähestymme likimääräisesti siitä ehkä koskaan täysin tyhjen-

Sosialistisia aatteita on ollut kautta historian. Ennen Marxia ja Engelsia sosialistiset pyrkinnöt olivat luonteeltaan utooppisia, koska ne perustuivat haavemaailman korkeisiin ihanteisiin ilman, että olisi löydetty realistisia teitä käytännön sovellutuksiin. Tätä kehitystä valottaa mainiosti Engelsin kirjanen ”Sosialismin kehittyminen utopiasta tieteeksi”. Lenin totesi myöhemmin, että kaikkien tietoisten sosialistien ja kommunistien on kehitettävä teorioita joka suuntaan, ellemmme halua jäädä jälkeen ajasta. Eli tänään on päivitettävä marxilaisuutta nykyaikaan sopivaksi uusien tietojen pohjalta.



**Marxismi-leninismi kykenee antamaan yhtenäisteorian maailmasta ja yhteiskunnasta. Ellemme halua jäädä jälkeen ajasta, on meidän jatkuvasti päivitettävä marxilaista arviota nykymaailmasta. Tähän meillä on olemassa laaja suomenkielinen lähdeaineisto.**

tävää tietoa saamatta. Tieto on kumulatiivista eli kasautuvaa ja etenee sitä mukaa kun tieteet edistyvät. Tämä kehityssuunta ei milloinkaan pääty. Samalla tämä merkitsee kaiken ennalta määrätyn, kaikenlaisen dogmaattisen ajattelun hylkäämistä. Koska lopullisia totuuksia ei läheskään aina saada (tyhjentävää tietoa eli absoluuttista totuutta saamme ainoastaan jostain pikkuseikoista), pitäisi ajattelun olla joustavaa ja ennakkoluulotonta; on oltava valmis omaksumaan uutta tietoa järjen punnittavaksi. Tässä mielessä uskontosuunnatkin on punnittu ja sisällytetään kevyiksi havaittu. Varmaan ajanlaskumme alussa on Jeesus-nimisiä henkilöitä ollut useampikin samoin kuin ristiin-

naulittuja vapahtajamessiaskei-  
daatteja. Minua vain hieman häm-  
mästyttää esim. se, että Uuden tes-  
tamentin päähenkilöllä Jeesuksel-  
la on voitu osoittaa yli kolmekym-  
mentä samankaltaisuutta kiistatta  
aikaisemmin kirjoitettuun Krishna-  
taruun.

**Tieteellisen sosialismin perustalta asiat ja ilmiöt tarkistetaan empiirisen kokeen ja dialektisen logiikan valossa. Vaikka tietomme on suhteellista, on pyrittävä mahdollisimman objektiiviseen lopputulkintaan, mihin tulee mukaan jotain pysyvää (esim jatkuvassa liikkeessä olevan materian eli aineen tunnustaminen kaiken olevaisen perustaksi) ja loputtomasti kasautuvaa tietoa, josta tulisi en-**

nenmuuta ymmärtää kausaali- eli syyseuraussuhteet. Kaikki kehitys kulkee alemmasta korkeampaan dialektisten ristiriitojen kautta.

**Thomas Kuhnin suosittu teos "Tieteellisten vallankumousten rakenne" antaa täysin virheellisen kuvan tieteiden olemuksesta ja kehityksestä, sillä eiһän vaikkapa Einstein millään muotoa kumonnut Newtonin klassista fysiikkaa, vaan yleisti sitä uudelle ajalle sopivammaksi teoriaksi. Tieteessä ei yleensä kumota vaan rakennetaan ja kasataan vanhalle, todistettavaksi tarkistetuille perustalle uudet seikat huomioon ottaen jatkuvasti kehittyen likimääräistä totuutta saavutetaan. Totuus on yksi, ainoa ja jakamaton, jota kohti lähestymme likimääräisesti sitä koskaan, kuten on jo todettu täysin tyһjiin ammontamatta muutoin kuin jossain suhteellisen pienissä asioissa kuten vaikkapa vuosiluvuissa yms.**

**Mielestäni marxismi-leninismi kykenee antamaan yhtenäisen teorian maailmasta** ja yhteiskunnasta, jossa pakostakin -on se siten oikein tai väärin- joudumme elämään. Ja vaikka mielelläni painottaisin tieteellisten pääpiirteiden tuntemista, en tietenkään ala väittää tässä kaikkien ajatusten ja mielipiteiden olevan tieteellisiä. Kuinka ei koskaan voi tietää kaikkea kaikesta, eikä niin tarvitse ollakaan, riittää kun perusta -tässä tapauksessa historiallinen materialismi ja sen dialektismaterialistinen metodologia- osuu kohdalleen ja jonka pohjalta kykenet valtavan, jatkuvasti kasautuvan informaatiotulvasta seasta paremmin erottamaan olennaisen epäolennaisesta.

**Yksi syy maailman ja yhteiskunnan nykytilaan on se, että ihmisillä ei yksinkertaisesti ole oikeita tietoja asioiden korjaamiseen. Kapitalismiin sopii yhtä tiettyssä määrin muinaisen assasin**

inipäällikkö Hassan-ib-Sabban kuuluisa toteamus ”Mikään ei ole totta, kaikki on sallittua”. Neuvostoliitossa tuo lausahdus sai melkein päinvastaisen muodon: Mikään ei taida olla sallittua, mutta kaikki tämä on kyllä totta. Tieteellisten periaatteiden tuntemiseen ei harjaannut, vaikka nimenomaan tiede tarjoaa luonteeltaan demokraattisinta ajattelu- ja päättelytoimintaa itseään korjaavana keskeytymättömänä prosessina, joka tarkentuu ja täsmentyy, mutta joka ei pääty ikinä kauan kuin on itsestään ja ympäristöstään kiinnostuneita ihmisiä.

**Sosialismia ja sitä seuraavaa kommunismia halveerataan valtamedioissa** mennen tullen eikä oivalleta sitä tosiasiaa, että mikäli maaplaneetta halutaan säilyttää elinkelpoisena tuleville sukupolville, muutosten on alettava jo nyt: ja tänään kutsutaan kaikkia ajattelevia kapitalismin vastaiseen rintamaan, koska huomenna voi olla jo liian myöhäistä, ainakin mitä kärsimysten välttämiseen tulee, sillä ei ole olemassa muuta kuin tämä materialistinen maailma, joka Maan pinnalle elämänsäkin on synnyttänyt omien dialektisten lakiansa mukaan.

**Puhutaan paljon yksilön uudistumisesta, tietoisuuden kohottamisesta,** ”henkisestä valankumouksesta” eikä millään tunnutta ymmärtävän sitä tosiseikkaa, että saavuttakseen pysyviä ja tuntuvia muutoksia, on yhteiskunnan perusrakenteita muutettava oikeudenmukaisempaan suuntaan, jolloin uskonnolliset ja muut illutoriset kuvitelmat paremmasta voisivat hiljalleen vaipua unholaan ja tämänpuoleisuus voitaisi nimenomaan reaalisuudessaan ilman korvikekuvitelmia, joista lähes aina on enemmän haittaa kuin hyötyä.

## Kai Leivo



# Patsasteleva Viipuri

Viipurissa käydään parhaillaan keskustelua patsaista. Neuvostoajan jälkeen varastoihin siirrettyjä veistoksia halutaan nyt uudelleen kaupunkilaisten nähtäville ja suunnitteilla on jopa patsaspuisto. Viipuri haaveilee myös uusista muistomerkeistä, jotka valaisevat kaupungin traagisia vaiheita.



Leninin kotimuseo Viipurissa Talikkalan markkinatorin naapurina

## Kalinin sai väistyä sotakunnian tieltä

Venäjän nykyinen pääministeri Dmitri Medvedev julisti Viipurin vuonna 2010 sotakunnan kaupungiksi muistona toisen maailmansodan tapahtumista. Kaupunki suunnittelee parhaillaan uutta sotakunnan monumenttia paikalle, jossa on vuosikymmenien ajan seissyt Neuvostoliiton edesmenneen presidentin Mihail Kalininin pronssipatsas.

Kalininin veistos sai jo viime vuonna väistyä sotakunnan nimisä ja Viipurin kulttuurilautakunta pohtii parhaillaan sen uudelleensijoituspaikkaa. Yhdeksi luonnolliseksi kohteeksi on arvailtu Viipurin lähellä sijaitsevaa Kalininin kylää, joka suomalaiskaudella tunnettiin nimellä Tienhaara. Jotkut kaupunkilaiset ovat kuitenkin vaatineet Kalininin säilyttämistä Viipurin keskustassa, sillä monille hänen muistonsa yhtenä Neuvostoliiton rakastetuimmista johtajista on yhä tärkeä.

# Virossa ei tapahdu muutoksia enää demokraattista tietä

Virossa osoitettiin mieltä marraskuun puolessa välissä puolueiden korruptoituneisuutta vastaan. Yli tuhat ihmistä marssi Tallinnassa vaatien politiikalta rehellisyyttä. Mielenosoitukset saivat alkunsa puolueiden rahoituksesta. Puolueet saavat lähes 90 prosenttia rahoituksestaan budjetista. Loppu tulee yksityisiltä ja jäsenmaksuista.



Viiron mielenosoituksissa purettiin tyytymättömyyttä parlamentarismin korruptioon vaatien puolueita lopettamaan valehtelun. Tallinnassa Viru-hotelli on saanut seurakseen joukon uusia korkeampia pilvenpiirtäjiä, pankkeja, konttoreita ja hotelleja. Leipä on silti tiukalla ja tyytymättömyys kasvaa.

Skandaali puhkesi, kun hallitusvastuussa olevan reformipuolueen jäsen, Silver Meikar kertoi tilittäneensä puolueelleen lahjoitettuja rahoja omissa nimissään. Virossa nimetömät lahjoitukset ovat kiellettyjä. Niin sanotun Silvergaten yhteydessä on selvinnyt, että kaikki suuret puolueet ottavat vastaan lahjoituksia, joiden alkuperä on hämärä.

## Oikeusministeri joutui eroamaan

Silver Meikar paljasti toukokuussa Postimees-lehdessä tallettaneensa reformipuolueen tilille vuosien 2009-2010 aikana pieniä summia, noin 640 – 1600 euroa kerrallaan. Rahat hänelle toimitti kirje-kuorissa puolueen ylempi toimihenkilö. Tuolloinen puolueen pääsihteeri Kristen Michal kannusti operaatioon. Nyt oikeusministerinä toiminut Michal joutui joulu-kuun alussa eroamaan kriisin seurauksena.

Reformipuolueen Silver-

gate oli jatkoa toisen hallituspuolueen, Isänmaan ryvettäneeseen skandaaliin, kun puolueen kansanedustajat järjestivät Venäjän venäläisille liikemiehille Schengen-viisumeita. Tähän saakka etnisten virolaisten omakseen tuntemat puolueet, reformipuolue ja Isänmaa ovat onnistuneet varjelemaan mainettaan oppositiopuolue keskustaa paremmin.

## Paikkavaraukset parlamenttiin

Virolaiset ovat olleet loukkaantuneita rahasummista, joita puolueille lahjoitellaan. Kansanedustajat ja yksityishenkilöt tukevat puolueita tuhansilla euroilla, mikä loukkaa taloudellisissa vaikeuksissa olevia tavallisia virolaisia. Monelle on tullut yllätyksenä, millaisia summia ihmisillä on ”ylimääräistä” rahaa.

Viiron listavaalisysteemistä johtuen monet kansanedustajat lahjoittavat puolueelleen runsaasti ra-

## Vuosi 1918 ansaitsee muistonsa

Viipurissa käytiin veriset taistelut vuoden 1918 luokkasodassa. Valkoiset teurastivat kaupungissa satoja punaisia taistelijoita ja viattomia siviilejä. Vuoden 1918 tapahtumat muistetaan edelleen hyvin, mutta ne ovat jääneet vähemmälle huomiolle suomalaisessa työväenliikkeen historiankirjoituksessa.

Tapetuille punakaartilaisille omistettu muistomerkki sijaitsee Viipurin keskustan tuntumassa, Pietariin vievän tien varressa. Vuonna 1961 pystytetty monumentti on vaikuttava ja hiljentävä ilmeyst. Se on omistettu suomalaisille taisteli-joil- le, mutta nyt Viipurissa suunnitellaan omaa monumenttia myös Viipurin valtauksen jälkimainingeissa tapetuille kaupunkilaisille. Suunnittelutyössä on mukana muun muassa punakaartilaiden muistomerkin suunnitellut taiteilija Aleksandr Schwer.

Viipurin kulttuurilautakunnan alainen komitea on syksyn ajan pohtinut, millaisen muistomerkin ansaitsevat ne lähes 400 kaupunkilaista, jotka suomalaiset valkoiset voitonhurmassaan teurastivat keväällä 1918. Keskustelua käydään erityisesti siitä, kohdistivatko suomalaiset sekopäisen raivonsa nimenomaan kaupungin venä-

haa varmistaakseen paikkansa parlamentissa. Suurimmat lahjoittajat ovat myös listavaaleissa parhailla paikoilla varmistamassa paikkaansa kansanedustajana. Toinen näkyvä lahjoittajien ryhmä on yritysjohtajat, jotka saavat lahjoituksiaan vastaan hallituspaikkoja valtionyrityksissä. Yksi esimerkki on suomalais-taustainen Joakim Helenius, joka on runsaskätinen Isänmaa-puolueen tukija. Hän on istunut lentoyhtiö Estonian Airin hallintoneuvostossa aina viime kesään saakka.

## Muutokset mahdottomia

Viiron nykyisen pääministeri Andrus Ansipin noustua valtaan maaliskuussa vuonna 2007 Virossa syntyi hallituskoalitio, jonka murtamiseen ei enää demokratia riitä. Samana keväänä tapahtunut pronssisotilaan siirto vielä vahvisti asetelmaa. Etniset virolaiset äänestävät reformipuoluetta, isänmaata ja sosialidemokraatteja.

Politologi Tõnis Saartsin mukaan Viiron politiikassa on tapahtunut työnjako: 40-50 prosenttia etnisistä virolaisista äänestää reformipuoluetta ja 80-90 prosenttia venäläisistä äänestää keskustaa. ”Puolueet voivat olla varmoin- ja omista äänestäjistään”, politologi Tõnis Saarts sanoo. Skandaali on hiukan rapauttanut reformipuolueen suosiota. Demarit ovat nousseet mielipidemittauksissa sen edelle. Valtanvaihto on kuitenkin mahdoton, koska demarit tekevät yhteistyötä vain nykyisten hallituspuolueiden kanssa.

## Leena Hietanen

Lähteet: <http://arvamus.postimees.ee/849254/silver-meikar-erakondade-rahastamisest-ausalt?redir=http://www.tallinnapostimees.ee/1044292/protestirongkaigulekogunes-tuhandeid-inimesi> <http://www.postimees.ee/1045122/saarts-eesti-erakondade-susteem-on-liialt-endasse-sulgunud>

läisiin vai asukkaisiin yleensä: kuoli- han- kostotoimissa muun muassa tataareja, saksalaisia ja muita kansallisuuksia. Yhtenäistä näkemystä ei tahdo löytyä ja tähän vaikuttavat osaltaan viime vuosina voimistuneet kansallismieliset näkökulmat poliittisessa päätöksenteossa.

## Lenin ja Stalin päivänva- loon?

Jalustaltaan irrotettu Mihail Kalininin patsas siirrettiin viime vuonna varastoon Viipurin linnan suojiin. Yksin hänen ei tarvitse siellä ma- koilla, sillä kyseisessä paikassa säilytetään myös harvinaista Leninin ja Stalinin yhteismonumenttia. Kyseistä kolmimetristä veistosta ei tiettävästi ehditty koskaan pystyttää. Lin- nan kätöksissä lepäävä monumentti on yksi neljästä koskaan valmiste- tusta Lenin-Stalin-veistoksesta.

Viipurissa haaveillaan nyt va- rastojen uumenissa pidettävien patsaiden tuomista yleisön ihastel- taviksi. Kaupungissa on haaveiltu patsaspuistosta, jonne eri veistok- set voitaisiin laittaa esille niin, että niiden historia ja taiteellinen arvo saisivat ansaitsemansa kunnioituk- sen. Viipurin Lenin-museon johta- jan Nadezda Zabavskajan mukaan museon piha-alueet sopisivat mai-

niosti mahdollisen patsaspuiston si- jaintipaikaksi:

- tällöin monet neuvostoaikai- set veistokset pääsisivät arvostet- tuun ja historialliseen ympäristöön ja niitä voitaisiin vaalia asiantunte- muksella, totesi Zabavskaja hiljat- ain Kansan Äänelle.

Patsailla on ollut keskeinen roo- li Viipurissa. Suomi pyrki ensimmäi- sinä itsenäisyytensä vuosikymmeni- nä hävittämään kaupungista kaikki Venäjään viittaavat muistomerkit korvaten ne omilla nationalistisilla tunnuksillaan. Neuvostoaikana kä- vi toisin päin ja suomalaisten paa- det saivat viimeiset leposijansa mu- seoista. Neuvostoliiton kaatuminen aiheutti jälleen aaltoliikettä ja vasta nyt kaupungissa ollaan pääsemäs- sä sopuun veistosten arvosta histo- rian kertojina.

Ainoa patsas-keskustelulta säästynyt on V.I. Lenin, jonka val- tava patsas seisoo yhä Viipurin pu- naisella torilla ylväänä ja ilman kil- pailijoita.

## Antti Siika-aho

Kirjoittaja vieraili Viipurissa marras- kuussa 2012.

**Virolaisten kollaboraatiolle etsitään selitystä myös ”kommunismirikoksista”; Kirja-arvostelu; Anton Weiss-Wendt: Murder without hatred. Estonian and the Holocaust. 476 sivua. Syracuse University Press. New York 2009.**

# Viron holokausti yksissä kansissa

Viiron holokaustin perusteos ”Murder without hatred” ilmestyi jo kolme vuotta sitten, vuonna 2009, mutta vieläköän sitä ei ole julkaistu Virossa saati Suomessa. Kirjoittaja on Narvassa vuonna 1973 syntynyt, Tarton yliopistosta valmistunut Anton Weiss-Wendt. Hän työskentelee Norjassa Oslon holokaustikeskuksen johtajana.

Hänen kirjansa kattaa natsi- miehityksen aikaisen 1941-1944 juutalaisten tuhon Virossa. Teos käsittelee Viiron holokaustin kolme vaihet- ta, Viiron omien juutalaisten tuhon, Viiron tapettaviksi tuotujen juutalaisten mur- hat sekä Viiron työleireil- le Liettua- sta vuosina 1943-1944 tuodut juutalaiset.

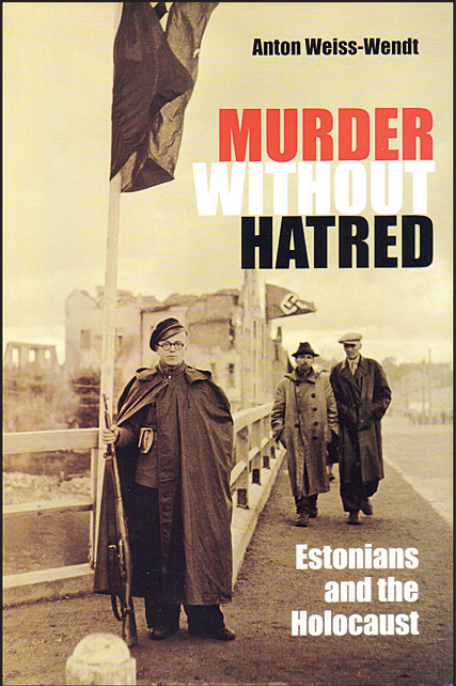
Virolaiset salaisen poliisin ja suojeluskun- nan (Omakaitses) jäsenet osallistuivat aktiivisesti Viiron omien noin tuhannen juutalaisen murhaami- seen sekä noin kahdentu- hannen Saksasta ja Tseki- stä Viiron tapettavaksi tuodun juutalaisen murhaamiseen. Palavan kiven tehtaille Koil- lis-Viiron tuotiin juuta- laisia työleirille pääsään- töisesti Liettua- sta Kauna- sin ja Vilnan getoista. Tark- kaa lukumäärää ei ole, mut- ta luku vaihtelee 12 000 – 19 000 välillä. Heistä noin 60 prosen- tin arvellaan joutuneen murhatuik- si. Tekijöinä olivat saksalaiset SS- miehet.

Anton Weiss-Wendtin (AWW) arvion mukaan Virossa tapettiin yhteensä noin 10 000 juutalaista.

## Tunteeton osallistuminen

Kirjan nimi ”Murha ilman vihaa” viit- taa virolaisten antisemitismin puut- teeseen, mutta silti aktiiviseen yh- teistyöhön saksalaisten kanssa. AWW korostaa, että virolaisten kol- laboraatio Natsi-Saksan kanssa oli innokkuudessa vailla vertaa koko Itä-Euroopassa.

Muodissa olevan historian käsityksen mukaan AWW flirt-



Kirjan kannen kuvassa virolainen Tarton yliopiston opiskelija, Omakaitses jäsen valvoo siltaa Tartossa syksyllä 1941.

tailee sopivasti ”kommunismirikosten” kanssa. Hän etsii syytä virolaisten kylmäverisyyteen murha- ta omat juutalaisensa niin sanotus- ta ”neuvostomiehityksestä”. Varsin oikeutetusti AWW kuitenkin toteaa, että vuosi Neuvostoliittoa, 1940-1941 oli Virossa varsin rauhallinen eikä juutalaisten tuho selity kos- tolla. Hyvin usein murhattujen juu- talaisten rikoksena oli Virossa pait- si juutalaisuus, myös kommunismi.

AWW päätty toteamaan, että juutalaisten tuhon takana oli viro- lainen nationalismi. Nationalismin olemukselle hän ei löydä missään oloissa positiivista muotoa.

## Leena Hietanen



# YHDISTYNEIDEN KANSAKUNTIEN TURVALLISUUSNEUVOSTO

**YK:n turvallisuusneuvostossa on viisi pysyvää jäsentä, Britannia, Kiina, Ranska, Venäjä ja USA sekä 10 vaihtuvaa jäsentä. Turvallisuusneuvosto kokoontuu YK:n päämajassa New Yorkissa. Se ei pidä säännöllisiä kokouksia, vaan se kutsutaan koolle tarpeen mukaan. Jäsenmaat vuorottelevat turvallisuusneuvoston puheenjohtajana kuukauden kerrallaan. Tärkeän päätöslauselman hyväksymiseen tarvitaan yhdeksän jäsenen ”kyllä”-ääni, mutta yksikin pysyvästä jäsenmaista voi veto-oikeudellaan estää hyväksymisen.YK:n turvallisuusneuvosto päättää mm. rauhanturvaoperaatioista, sotilaallisesta kriisinhallinnasta, boikoteista sekä taloussaarroista ja lentokieltoalueista. Se voi julistaa myös sodan. Suomi kuului turvallisuusneuvostoon v. 1969–1970 ja v. 1989–1990. Veto-oikeutta on käyttänyt useimmin pysyvistä jäsenmaista entinen Neuvostoliitto 122 kertaa. USA on vi-lautellut vetoaan 80, Iso-Britannia 32, Ranska 18, Kiina viisi ja Venäjä neljä kertaa.**

## Turvallisuusneuvoston voimasuhteet

Turvallisuusneuvoston pysyvis-tä jäsenistä kolme on sotilasliitto Naton jäsenmaita. Kiina ja Venä-jä kuuluvat poliittista, sotilaallista ja tiedusteluyhteistyötä harjoit-tavaan Shanghaiin yhteistyöjärjes-töön (SCO). Sen vakinaisia jäsen-maita ovat Venäjä, Kiina, Tadžhikis-tan, Kazakstan, Kirgisia ja Uzbekis-tan. SCO:n tarkkailijajäsenenä toimi-vat Pakistan, Iran, Intia ja Mongolia sekä Afganistan. Keskustelukump-panin asema on suotu Sri Lankalle, Valko-Venäjälle ja Turkille. Vuonna 2001 perustetun SCO:n jäsenvalti-ot vastustavat painokkaasti toisten valtioiden sisäisiin asioihin puuttu-mista etnisten tai uskonnollisten in-tressien tai ihmisoikeuksien vuoksi. Niiden keskeisimpiä yhteistoimin-nan alueita ovat alueellinen turval-lisuus sekä kamppailu terrorismia, separatismia ja fundamentalistisia ääriliikkeitä vastaan. SCO:n valtion-päämiehet julkitoivat kesäkuus-sa 2012 Pekingissä, etteivät he hy-väksy minkäänlaista voiman käyt-töä Irania vastaan, koska se vaaran-taisi koko maailman turvallisuuden.

**Kiina ja Venäjä ovat myös BRICS-ryhmän jäseniä**, johon kuu-luvat lisäksi Brasilia, Intia ja Etelä-Af-rikka. Presidentti Vladimir Putin on kehottanut nostamaan ryhmän jä-senmaiden sotilasteknisen yhteis-työn uudelle tasolle ja on ulottanut tämän vaatimuksensa koskemaan myös Vietnamia.

## Turvallisuusneuvoston vaihtuvat jäsenet

Pysyvien jäsenmaiden lisäksi neu-vostossa on 10 kahden vuoden vä-lein vaihtuvaa jäsentä, joiden tu-lee edustaa jokaista maailman mannerta. Näillä jäsenmailla ei ole veto-oikeutta. Kymmenikös-tä Azerbaidžan, Marokko, Australia, Luxemburg ja Etelä-Korea ovat USA:n poliittisia ja sotilaallisia liit-tolaisia. Loput viisi maata edustavat omia alueellisia intressejään Argen-tiina (UNASUR), Guatemala (NAM), Pakistan (SCO), Ruanda ja Togo (Af-rikan unioni). USA:lla ja sen liitto-laisilla on käytössään kahdeksan ääntä. Entä jos neuvoston sääntö-jä muutetaan niin, että sotatoimien aloittamiseen piisaa enemmistö-päätös?

## Nato ja Varsovan liitto

Nato ja Varsovan liitto olivat kum-matkin v. 1955–91 kollektiivisia puolustusliittoja. Ne olivat myös valtioliittoja, joiden sääntöihin niiden jäsenvaltiot olivat sitoutuneet. Naton sotilaallisen strategian johto-ajatuksena oli Kylmän sodan aikana ”suunnattu puolustus”, joka tarkoiti käytännössä valmistautumista lii-ton muiden maiden kanssa sotaan tärkeimpänä ja ainoana vihollisena pidettyä Neuvostoliittoa vastaan.

Natolla oli sotajoukkoja ja sotilas-tukikohtia omissa jäsenmaissaan.

**Varsovan liiton strategian johtoajatuksena oli sosialismin turvaaminen** ja puolustaminen sen jäsenvaltioiden toimesta kan-sallisella ja kansainvälisellä tasol-la ja tarvittaessa myös sotilaallisin keinoin. Neuvostoliitto hyväksyi yhdessä toisten jäsenmaiden kans-sa niiden neuvostojoukkojen suu-ruuden, jotka oli varattu Varsovan liiton yhteiseen toimintaan Euroo-passa. Naton ja Varsovan liiton jä-senvaltiot sitoutuivat tarvittaessa puolustamaan liittolaisiaan, mikäli yksi tai useampi jäsenvaltio joutuisi hyökkäyksen kohteeksi.

## Turvallisuusneuvosto kylmän sodan kaudella

Naton ja Varsovan liiton välillä ei koskaan käyty suoraa sotaa tai tais-teluita. Kylmän sodan aikana USA ja NL välttelivät suoraa yhteydenottoa ydinsodan pelossa. Rauhan säilymi-nen perustui lisäksi kahdenkeskisiin sopimuksiin ja keskinäiseen tiedot-tamiseen. Maailmassa vallitsi voi-matasapaino, joka esti YK:n tuomitsemien hyökkäysotien aloitta-misen. Myöskään YK:n turvallisuus-neuvostossa ei tehty tuolloin pää-töksiä invaasion suorittamiseksi jos-sain jäsenmaassa. Euroopassa vallitsi rauha, mutta kummatkin sotilas-liitot tukivat kaikkia konfliktialueita Aasiassa, Latinalaisessa Amerikassa, Lähi-idässä ja Afrikassa.

**Kummatkin sotilasliitot kun-nioittivat YK:n peruskirjan 33. artiklaa**, jonka mukaan ”Jokaises-sa riidassa, jonka jatkuminen on omiaan vaarantamaan kansainväli-sen rauhan ja turvallisuuden ylläpi-tämistä, on asianosaisten ensi sijas-sa pyrittävä ratkaisuun käyttämällä neuvotteluja, tutkimusmenettelyä, välitystä, sovintomenettelyä, väli-tysoikeudellista tai tuomioistuin-menettelyä, alueellisten elinten tai sopimusten apua taikka muita rau-hanomaisia keinoja oman valintan-sa mukaan.”

**YK:n rauhanturvaajat työ-skentelivät aktiivisesti kriisipe-säkkeissä mm. Suezilla, Siinailla, Intian ja Pakistanin rajalla, Kyprok-sella, Golanilla ja Libanonissa.** Suo-malaiset osallistuivat näihin rau-hanturvaoperaatioihin. He eivät osallistuneet sotatoimiin. Sitä vas-toin 1990-luvun puolivälin jälkeen Suomi on toiminut pääosin Naton johtamissa sotatoimissa.

## Varsovan liitto uudisti sotilasdoktriiniaan

Varsovan sopimusjärjestö uudis-ti sotilasdoktriiniaan v.1987 Berlii-nissä. Varsovan liiton puolustuk-sellista luonnetta ja sen halua sopia asioista rauhanomaisin keinoin kuvaa hyvin seuraava: ”Jäsenvalti-ot ovat julistaneet koko ihmiskun-nalle, etteivät koskaan eivätkä mis-

sään olosuhteissa aloita ensimmäi-senä sotatoimia mitään valtiota tai valtioiden liittoa vastaan, ellei-vät itse joudu aseellisen hyökkäyk-sen kohteeksi, eivätkä ensimmäisi-nä käytä ydinaseita. Neuvostoliitol-la ja muilla sosialistisilla mailla ei ole aluevaatimuksia millekään valtiol-le Euroopassa tai sen ulkopuolel-la. Ne eivät pidä mitään valtiota tai kansaa vihollisenaan. Päinvastoin ne ovat valmiit rakentamaan suhteet jokaiseen maahan maailmassa turvallisuusetujen molemminpuoli-sen huomioon ottamisen ja rauhan-omaisen rinnakkainolon pohjalta.”

## Sosialistisen leirin hajoa-minen

Neuvostoliiton hajoamistila soi USA:lle vapaat kädet toimia halua-mallaan tavalla ja hyödyntää estot-tomasti Berliinin muurin murtu-mista, Unkarin rajojen avautumista ja solidaarisuuden voittoa Puolassa sekä jenkkien tukemaa samettival-lankaappausta Tšekkoslovakiassa. Maailmanrauhaan tähtäävät toi-menpiteet eivät toteutuneet, kos-ka Varsovan liitto lopetti toi-mintansa virallisesti Prahassa 1.7.1991.

## Turvallisuusneuvosto kuuman sodan kaudella

YK:n turvallisuusneuvoston luonne muuttui Neuvosto-liiton hajoamisen jälkeen. Siitä tuli sotilasliitto Naton aloittamien hyökkäysotien valtuutuselin. Varsovan lii-ton purkamisen jälkeen so-tilasliitto Nato on edistä-nyt maailmanrauhaa ja aseidenriisuntaa hyökkäämällä Jugoslaviaan, Afganistaniin ja Libyaa. Se on laajentunut 22 valtion agressiiviseksi sotilasliitoksi, joka on integ-

roinut itseensä sotilaallisen kriisin-hallinnan nimissä lukuisia sitoutu-mattomiksi itseään kutsuvia valtioita Suomi mukaan lukien.

**Varsovan liiton entiset jäsen-maat Unkari, Puola ja Tšekki liit-tyvät Natoon v. 1999.** Lokakuus-sa 2002 Natoon hyväksyttiin Pra-hassa seitsemän uutta jäsenvaltio-ta: Liettua, Viro, Latvia, Bulgaria, Ro-mania, Slovakia ja Slovenia. Karttaa katsoessa tajuaa, että koko Balkan ja sen lähialueet on integroitu Na-toon ja Venäjä samalla saarrettu. Kreikka ja Turkki kuuluvat sotilas-liittoon jo entuudestaan.

## Nato haluaa syrjäyttää YK:n

Kylmän sodan loputtua Nato ei lak-kauttanut itseään, vaan loi itsel-leen aseellisuuden toimeksian-nosta uuden vihollisen. Nato käy terrorismin vastaista sotaansa YK:n turvallisuusneuvoston valtuutta-mana. Syyria ja Iran ovat sotilas-liiton seuraavat kohteet. Toistai-seksi turvallisuusneuvoston pysy-

vät jäsenet Kiina ja venäjä ovat ky-enneet estämään Syyrian ja Iranin miehityssotien aloittamisen.

**Kiina korostaa nykyisin, että YK:n rauhanturvaoperaatioiden tulee pitää tiukasti kiinni perus-kirjan periaatteista**, erityisesti mi-tä tulee valtion suvereniteetin ja sen sisäisiin asioihin puuttumatto-muuden kunnioittamiseen. Kan-sainvälinen yhteisö tai jäsenvalti-ot eivät saa puuttua itsenäisten valtioiden sisäisiin asioihin ilman tämän valtion suostumusta.

**Yhdysvallat ja Nato unohta-vat tietien peruskirjan 51. artik-lan**, jonka mukaan: ”Jos jokin Yh-distyneiden Kansakuntien jäsen joutuu aseellisen hyökkäyksen koh-teeksi, ei mikään tämän peruskirjan säännös saa rajoittaa sen luonnol-lista oikeutta erilliseen tai yhteiseen puolustautumiseen, kunnes turval-lisuusneuvosto on ryhtynyt tarpeel-lisiin toimenpiteisiin kansainvälisen

Jatkuu sivulle 20



## USA:n SOTILASOPERAATIOT v. 1991-2011

|                        |                    |                  |                     |
|------------------------|--------------------|------------------|---------------------|
| 1991 Irak ja Zaire     | 1998 Afganistan    | 2003-11 Irak     | 2009 Jemen          |
| 1992 Sierra Leone      | 1998 Sudan         | 2003 Liberia     | 2010 Haiti          |
| 1992 Somalia           | 1998 Liberia       | 2003 Georgia     | 2011 Libya          |
| 1993 Bosnia-Herzegov   | 1998 Kenia         | 2003 Djibouti    | Pommitukset         |
| 1993 Makedonia         | 1999 Tansania      | 2004 Haiti       | 1991 Persianlahti   |
| 1994 Haiti, Makedonia  | 1999 Itä-Timor     | 2004 terrorismin | 1993 Somalia        |
| 1995 Bosnia            | 1999 Serbia        | vastainen sota   | 1994-95 Bosnia      |
| 1996 Liberia           | 2000 Sierra Leone  | 2004-11 Pakistan | 1998 Sudan          |
| 1996 Keski-Afrikan tv. | 2001-11 Afganistan | 2007 Somalia     | 1998 Afganistan     |
| 1997 Albania           | 2002 Jemen         | 2008 Et-Ossetia  | 1999 Jugoslavia     |
| 1997 Kongo/Gabon       | 2002 Filippiinit   | 2008 Georgia     | Irak, Afganistan,   |
| 1998 Guinea Bissau     | 2002 Nluurannikko  | 2008 Syyria      | Pakistan, Libya jne |

# Tappio turvaneuvostoäänes-tyksessä oli helpotus

**Suomen poliittinen eliitti ja joh-tavat tiedotusvälineet lietsoi-vat valtaisaa kampanjahuumaa maamme pyrkiessä YK:n turval-lisuusneuvoston vaihtuvaksi jä-seneksi seuraavalle kaksivuotis-kaudelle. Ennakkoon uhottiin Suomella olevan hyvät mahdol-lisuudet tavoitteen saavuttami-seksi. Äänestyksessä tuli kui-tenkin tappio selvin numeroin. Kampanjan aikana uumoiltiin, että turvaneuvostopaikan saa-tuaan Suomi joutuisi todennä-köisesti napit vastakkain naa-purimme Venäjän kanssa, kun neuvoston käsittelyyn tulisi eri-laisia kansainvälisiä konflikteja. Tällä ajatuksella suorastaan her-kuteltiin; vihdoinkin pieni Suo-mi pääsee näyttämään kaapin paikan suurelle Venäjälle!**

Pidettiin todennäköisenä, että hankauksia syntyisi nimenomaan Venäjän kanssa. Sellaista mah-dollisuutta ei tuotu lainkaan esil-le, että Suomen ja Yhdysvalto-jen välillä ilmenisi erimielisyyk-siä turvaneuvostossa. Tällainen ajatus onkin täysin mahdoton tä-män päivän Suomessa; maamme kun on täydellisesti rähmällään läntisen supervallan suuntaan. Puhuttiin intoa puhkuen siitä, mi-ten esimerkiksi Syyrian kysymy-ksessä olisimme vastakkaisella puolella Venäjän kanssa. Ilmeises-ti pidettiin itsestään selvänä, että

Suomi tukee Yhdysvaltojen Syy-ria-linjaa. Yhdysvallathan rahoit-taa ja aseistaa Al-Qaida-terroris-teja ja muita rikollisia, jotka pyr-kivät aseellisen väkivallan kei-noin horjuttamaan Syyrian lail-lista hallintoa. Libyan ja Muam-mar Gaddafin hallinnon kaata-misen yhteydessä oli jo näkyvis-sä, kuinka Suomen ulkopoliittinen linja myötäili Pentagonin linjaa.

## Suomi olisi asettunut Ve-näjää vastaan

Tappio turvaneuvostoäänestykses-sä oli siten suuri helpotus kaikil-le niille, jotka vastustavat nykyis-tä Natoa ja Yhdysvaltoja myötäile-vää ulkopoliitiikkaamme. Suomen ulkopoliittisen johdon tavoittee-na oli päästä turvaneuvostoon ni-menomaan vahvistamaan maam-me länsisuuntausta eli Nato-lähen-tymistä ja Yhdysvaltojen suhteiden vahvistamista. Tämä olisi mer-kinnyt asettumista vaaralliselle puolelle kansainvälisissä kriiseissä. Lähi-idässä tämä olisi siis merkin-nyt tukea Syyrian osalta terroris-teille ja muille bandiiteille, joita länsimaat hyysäävät Syyrian ”lail-lisena oppositiona”. Se olisi mer-kinnyt myös tukea Israelin Pales-tiinan miehitykselle sekä brutaa-leille hyökkäyksille Gazaan. Tä-tä kirjoitettaessa USA torppa-si turvaneuvostossa päätöslausel-man, joka olisi tuominnut Israe-lin viimeaikaiset yhdysvaltalaisilla

F-16-hävittäjillä suoritetet ilmais-kut miehitylle Gazan kaistaleelle. Myös esimerkiksi suhteessa Korean niemimaan ongelmalliseen tilan-teeseen olisimme niin ikään aset-tuneet sataprosenttisesti tuke-maan Washingtonin politiikkaa. Näin olisi käynyt kaikissa muissakin eteen tulevissa kiistoissa ja kon-flikteissa. Ennen kaikkea olisimme joutuneet väistämättä suoraan tai epäsuoraan vastakkainasetteluun Venäjän kanssa. Yhdysvallat pyr-kii Naton avulla saartamaan ja pai-nostamaan Venäjää. Suomen paik-ka ei ole Venäjän vastaisessa rinta-massa.

**Nykyinen ulkopoliittinen lin-jamme johtaa vahvistuessaan Suomen vaarallisille poluille**, joista ulkopoliitiikkamme suurmie-het J.K. Paasikivi ja Urho Kekko-nen meitä toistuvasti varoittivat. Vaikuttaa siltä, että nykyiset päät-täjämme eivät edellä mainittu-jen herrojen opeista ole koskaan kuulleetkaan. Perinteistä puo-lueettomuuspolitiikkamme ei käy-tännössä enää ole olemassa. Pie-ni lohtu on, ettei YK:n turvallisuus-neuvoston jäsenyys pääse entises-tään huonontamaan jo nyt pahas-ti horjuvaa ulkopoliitiikkaamme. Suomen on palattava rauhan ja it-senäisen puolueettomuuspolitiikan linjalle.

Tommi Lievemaa  
Helsinki



# Venäjän puolustusministerin erottaminen: Putin valinnan edessä

Aamuvarhain 25. lokakuuta 2012 Venäjän puolustusministeriön kavalluksia selvittävä tutkintaryhmä saapui yllättäen suorittamaan kotitarkastusta ministeriön kiinteistöosaston entisen johtajan, 30-vuotiaan Jekaterina Vasiljevan 13 huoneen huoneistoon. Tutkintatoumareiden yllätykseksi heitä oli ovelta vastassa aamutakissaan itse puolustusministeri Anatoli Serdjukov. Asiaa koskeva tieto pääsi lehtiin ja kohta puhkesi valtava skandaali, joka 10 päivää myöhemmin päättyi ministerin erottamiseen virastaan.

Ratsian yhteydessä tutkintatuomarit takavarikoivat ministerin suosikkinaisen asunnosta 750 000 euroa käteistä rahaa, 1500 kultasormusta ja suuren määrän venäläisten klassikkotaidemaalarien, kuten Vasnetsovin, Repinin ja Aivazovskin maalauksia, jotka olivat vähän ennen sitä kadonneet Asevoimien Kulttuurikeskuksesta. Siitä lähtien herra Serdjukovin erottaminen on ollut tiedotusvälineiden huomion keskipisteenä. Ja todellakin se oli aikakautemme arvoinen tapahtuma, sillä ensi kertaa Putinin koko vallassaolon kaudella ministerin erottaminen virastaan liittyi suoranaisesti korruptioskandaaliin.

Jostain syystä puolustusministeriön varojen kavalluksien tutkinta aloitettiin vasta tänä vuonna, vaikka armeijan varusteiden myynnistä polkuhintaan tiedettiin herra Serdjukovin toiminnan alusta lähtien. Upseeriliitot, radikaalit ja jopa parlamentaarinen oppositio olivat pitäneet asiasta meteliä jo ennen ratsiaa. Itse asiassa monet sotilashenkilöt katsoivat, että Serdjukov asetettiin puolustusministeriön johtoon lähinnä armeijan omaisuuden uudelleenjakamiseksi ”tarpeellisille” ihmisille ja kaikki muut uudistukset olivat vain



Kirjoittaja Sergei Skvortsov puhuu joukkokokouksessa Moskovon Teatteriaukiolla Bolshoi-teatterin edessä. Miitingin yksi teema on ”NATO:n myötallijat - pois Kremlistä”

maksuttomana lisänä.

Mutta mitä sitten oikein tapahtui? Selityksiä löytyy vaikkamillä mitalla. Eräät ovat sitä mieltä, että Serdjukov innostui liikaa ja finanssivirrat alkoivat virrata väärään suuntaan. Toiset selittivät kaikkea klaanien välisellä taistelulla eli että Serdjukov ehti riitaantua Kremlin kermakerroksen lähes kaikkien edustajien kanssa. Viimeinen niitti olisi ollut hänen aviorikoksensa (Serdjukovin vaimo on entisen pääministerin Zubkovin tytär). Serdjukov olisi voitu poistaa virastaan hiljaa ja erityisesti ilman suurta hälinää tiedotusvälineissä. Useat politologit ovat esittäneet joukon versioita, jotka tavallaan selittävät myös tämän poikkeusilmiön. Erään sellaisen version mukaan Putin menetti tapahtumien ehdottoman valvonnan ja klaanien välinen taistelu pääsi matalalle. Sellainenkin versio on olemassa, että ”aikuistunut” Putin päätti entisten bysanttilaisten keinojen sijaan turvautua sellaisiin menetelmiin, joita käytetään perinteisen demokratian maissa eli syrjäyttää julkises-

siä vallasta luvattomuuksiin langenneet viranhaltijat riippumatta siitä, ovatko he ”omia” vai eivät.

Itse asiassa politiikassa tapahtuu hyvin harvoin niin, että jollakin tapahtumalla olisi vain yksi ainoa selitys. Kuten tavallisesti, tapahtuma on useamman tekijän vaikutuksen tulos ja Serdjukovin viralta paneminen ei ole tässä suhteessa mikään poikkeustapaus. Pikemminkin kyseessä on todellakin klaanien välisestä taistelusta ja mahdollisesti myös finanssivirtojen suunnan kääntymisestä sekä siitä, että Putin on menettä-

nyt ehdottoman kontrollinsa (tämä voi liittyä huhuihin hänen terveydestään). Lukijoilleni voi olla ihmeitys, mutta mielestäni pääosaa tässä tapauksessa on näytellyt nimenomaan Putinin silmien avautuminen eli ”aikuistuminen”, mutta kyläkin hieman toisenlaisessa mielessä. Olen useiden vuosien ajan väittänyt, että Venäjän johto elää josain omissa mielikuvitusmaailmassaan ja heräämisestä todellisuuteen muodostuu hyvin epämiellyttävä tosiasia. Olipa asia näin tai ei, itse herääminen on aistittavissa: todisteena siitä on myös Serdjukovin viralta paneminen.

Jokin aika sitten eräs tuttava upseeri esitti, että Serdjukovin erottamisen taustalla olisi pitkälti ollut armeijan sisäinen tyytymättömyys. Tämä tyytymättömyys ei johdu niinkään taloudellisista väärinkäytöksistä vaan armeijan uudistamistoimista eli niin sanotusta asevoimien uuden imagon luomisesta. En lähde luettelemaan kaikkia mielettömyyksiä, joita on esiintynyt Serdjukovin toimiesä Puolustusministeriön johdossa. Kokonaisuudessaan ottaen upseereilla ei ole syytä kehua viranomaisia ja tilanne asevoimissa on todellakin räjähdyssaltis. Mutta kuka on syyllinen tähän tilanteeseen? Ovathan Serdjukovin toimet armeijan uudistamiseksi tosiasiaa Putinin ja Serdjukovin yhteisiä uudis-

tuksia. On mahdotonta uskoa, ettei asioista olisi sovittu yhdessä maan johtajan kanssa. Näin ollen, vaikka sotilaat ovatkin juhlineet Serdjukovin viralta panemista ammattijuhlanaan, niin kukaan ei ole kiittänyt Ylipäällikköään viisaasta teosta. Upseerit muistavat erinomaisesti, kuka palkitsi heidät tällä ”tehokkaalla ministerillä”.

Jupakan yhteydessä on esiintynyt kysymys ”uudesta Putinista”. On syytä heti korostaa, että tämän poliittisen henkilöhahmon eräänlaisen evoluution tunnistaminen ei tarkoita lainkaan sitä, että me olisimme jollain tavoin tuke- massa häntä. Putin arvioi nykyään maan tilannetta realistisemmin: tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että hänen politiikassaan tulotaisiin huomioimaan kansan etuja tai että selasta politiikkaa voitaisiin yleensä toteuttaa. Kyse on vain tehokkaamman strategian etsimisestä vallan pitämiseksi omassa käsissään eikä sen enempää. Mutta tästä huolimatta tämä seikka on otettava huomioon välttyäkseen itsepetoksesta.

Serdjukovin viralta paneminen on nimenomaan uudelleenarvioinnin tulos: olihan niin, että nimenomaan Putin asetti Serdjukovin tähän virkaan. Nimenomaan

Jatkuu sivulla 19



Venäjällä järjestetään tänään paljon protesteja. Alueidenvälisen lakokomitean tiedote 18.10.-12 mielenosoituksesta, joka järjestettiin Sarovin kaupungin Leninin aukiolla, Nishegorodskoin alueella lähellä ajankohtaa, jolloin parlamenttia tulitettiin Moskovassa lokakuussa 1993. Paikalla pidetyt puheet käsitelivät kuitenkin pääasiallisesti sosiaalisia epäoikeudenmukaisuuksia sekä eläkeläisten ja vähävaraisten ongelmia. Mielenosoituksen osanottajat vaativat alueen kuvernöörin V. Shantsevin ja tämän suosikin Sarovin kaupungin hallinnon johtajan V. Dimitrovin eroa. Osanottajat edustivat Venäjän Federaation Kommunistista puoluetta, RKR-puoluetta, ammattiliittoja sekä Toinen Venäjä- ja Strategia-31- järjestöjä. Mielenosoitukseen osallistui järjestöjen edustajien lisäksi puolisentuhatta kaupunkilaista

## Valikoivaa solidaarisuutta

Toimihenkilöjärjestö STTK:n kansainvälisten asioiden asiantuntija Pirkko Nikula käsittelee 5.11.2012 Kymen Sanomien mielipideosastolla Valko-Venäjän asioita kuuden palstan leveydeltä. Kirjoitus on tyyliltään ja sisällöltään samaa yksipuolista Valko-Venäjän vastaista vastenmielistä leimaamista, mihin on saatu tukea viime vuosina koko porvarillisen median osalta. Nikula hyökkää kirjoituksessaan voimakkaasti Valko-Venäjän ”virallista” keskusammattijärjestöä FBP:tä vastaan väittäen, että tämä ”ei hoida ay-liikkeen tehtäviä, kuten työntekijöiden edunvalvontaa”. Nikula on huolissaan Valko-Venäjän ”riippumattoman” ay-järjestön BKDP:n asemasta. ”Riippumattomaan BKDP:hen kuuluu vain noin 10000 jäsentä”. Edelleen Nikula mukaan ”noin 4-5 miljoonaa kuuluu viralliseen ay-järjestöön (FBP)”.

Ammatillinen järjestö vai poliittinen puolue?

Nikula, joka samalla katsoo edustavansa myös ay-liikkeen globaalia kattojärjestöä ITUC:ta, yrittää kirjoituksessaan todistella, että ”riippumaton” BKDP on ammatillinen järjestö ja sellaisenaan tärkeä tekijä ja mahdollisuus valkovenäläisille työntekijöille. Esimerkit, joihin Nikula viittaa, kertovat kuitenkin BKDP:n toiminnasta lähinnä oppositiopuolueena eikä ammattijärjestönä. Pääpaino on Valko-Venäjän hallinnon ja presidentti Aljaksandr Lukashenkan arvostelussa, aina joulukuun 2010 presidentinvaaleista alkaen, jolloin tulosten vahvistamisen jälkeen länsimielinen oppositio yritti väkivaltaista ”värvallankumousta” epäonnistuen pahasti.

Joukkovoimaa

Nikula kysyy: ”Miksi riippumatonta ay-liikettä sitten tarvitaan?” Ja vastaa itse: ”Kuten esimerkit osoittavat, työntekijöiden kohtelussa riittää korjattavaa, eikä muutosta saada aikaan ilman joukkovoimaa”. Nikula esittämät esimerkit Valko-Venäjän ”virallisen” ay-liikkeen toiminnan puutteista ovat vähintäänkin kyseenalaisia ja kaukaa haettuja. Sitä vastoin esimerkiksi Valko-Venäjän alhaisiksi tunnustetut työttömyysluvut eivät herätä kirjoittajassa mitään pohtimisen arvoista. Mielenkiintoista on sen sijaan tämä tekstissä esiin nostettu ”joukkovoima” muutosten aikaansaamiseksi työntekijöiden kohtelussa. Koska olette viimeksi lukeneet tai kuulleet, että suomalaisen ay-liikkeen johtotasolla oleva henkilö vetoaa joukkovoimaan? Vai koskeeko tämä vain ulkomaita?

Kansainvälistä solidaarisuutta suomalaiseen tapaan

Nikula kirjoittaa: ”Riippumaton BKDP saa paitsi taloudellista myös henkistä tukea ay-liikkeen globaalilta kattojärjestöltä ITUC: iltä”. Ja edelleen ”Suomalainen ay-liike on mukana tässä työssä”. Työntekijäin jäsenmaksuilla tuetaan näin länsimielisiä värvallankumousliikkeitä ja osallistutaa välillisesti samalla esimerkiksi NATOn laajenemispyrkimyksiin itäisen Euroopan alueella.

Toisenlaista solidaarisuutta

Tiedonantajan toimittaja Sippo Kähmi haastatteli TA:ssa 9.11.2012 suomalaisen ammatillisten keskusjärjestöjen kansainvälisten asioiden vastaavia teemanaan kansainvälinen ay-liikkeen toimintapäivä 14.11.2012 ja suomalaisten suhtau-

tumista siihen. Aloitteen toimintapäivästä oli tehnyt Portugalin CGTP ja sillä pyrittiin tukemaan ja osoittamaan solidaarisuutta Kreikan, Portugalin, Espanjan jne. työläisille kamppailuissa maissa harjoitettavaa säästöpolitiikkaa vastaan. Toimintapäivän tavoitteena oli myös antaa tuki Euroopan Ammattiliittojen Unionin EAU:n laatimalle eurooppalaiselle sosiaalipaketille ja sen puolesta käytävälle kamppailulle. Suomalaisten vastaukset toimittajan kysymyksiin olivat vältteleviä, vaikka keskusjärjestöt kuuluvatkin EAU:hun ja EAU oli pyytänyt jäsenjärjestöjään järjestämään lakkoja, kokouksia ja muita toimintaa kyseisenä päivänä.

Muiden mukana haastateltuun vastasi edellä mainittu STTK:n asiantuntija. Toimittaja kirjoittaa otsikolla ”Eurooppa valmistautuu yleislakkoon”:

”STTK:n kansainvälisten asioiden asiantuntija Pirkko Nikula sanoo kansainvälisen solidaarisuuden olevan tärkeää, mutta suomalaisella ammattiyhdistysliikkeellä on EAU:n sisällä erilainen käsitys siitä, mitä se tarkoittaa.”

”Muualla on enemmän mielenosoitushalukkuutta, Suomessa ammattiyhdistysliike tulee kuuluksi muutenkin. Pohjoismaissa toimintapäivä näkyy seminaareina ja perusteltuina kannanottoina.”

Näin Nikula siis käytännön solidaarisuustoimenpiteistä. Suomesahan (ja pohjoismaissa?) kaikki on nykyisin kohdallaan. Muista ei siksi niin väliä.

Tässä yhteydessä jäin jotenkin kaipaamaan Valko-Venäjälle tarjotun mallin mukaista joukkovoimaa sekä kansainvälistä taloudellista ja henkistä tukea. Turha toive?

Jaakko Ahvola  
Helsinki



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Arjalainen petsari

”Jos suomalainen duunari kovan duuniviikon jälkeen ottaa pienen kopsun, niin ei siitä mitään haittaa ole”, liehitteli proletaaria kansansuosiota kalasteleva kansakunnan uniapnealukkari koko 1000-vuotisen valtakunnan kirkkokuntansa painoarvolla. Herralle itselleenkin voisi luulla maistuvan kopsu, kossu tai peräti kaloripommien paavi munkkilikööri ”kovan duuniviikon jälkeen”.

Päähänpotkijoiden kansantribuunin lausetta on syytä ruotia. Onhan oikeitten suomalaisten - True Finns - valtakunnanjohtajalla paljon työläiskannattajia, aivan liian paljon. Reippaat kopsu-kossupuheet tuntuvat purevan paremmin duunariin kuin nojatuoli- ja punaviinisosialistien korkealentoiset Marx-saarnat.

Siis: Jos suomalainen... Eli vain suomalainen duunari voi ryypätä hyvällä omalla tunnolla viikonloppuna. Ei puhettakaan, että uussuomalainen. Eikä vääränväri- ninen, Vatikaanissa kiellettyä seksiä harrastava, väärrään jumalaan uskova, ruotsia puhuva eikä ainakaan ateistikommunistisivari pirulainen saa ryypätä viikonloppuna. Eivät ne mitään SUOMALAISIA ole, ainakaan

tosisuomalaisia, SANN finländare. ...kovan duuniviikon jälkeen Ei puhettakaan, että kansallismielinen sutkauttelijamme Espoosta sallisi työttömän, sosiaaliturvalla elelevän, eläkeläisen, opiskelijan, sairaan tai muuten vain uuteen uljaaseen Suomeen kelpaamattoman kopsuttelevan yhtään mitään. Kopsutella saa korkeintaan kengänkorjojaan, jos ne ovat omalla ”kovalalla” työllä ansaittu. Eikä niitä sitten ”meidän verorahoilla” korjata! Ja muistakaa ryypätä vasta työviikon jälkeen. Ei ole sopivaa, että vereni- mijäkapitalisti menettää lisäarvo- taan kopsuakaan. Vielä sitä nyt kes- kellä viikkoa, herranjumala!

...ottaa pienen kopsun Niin. Ne kuuluisat pari kaljaa. ”Mennään ottamaan töiden jälkeen kavereitten kanssa VAIN pari kaljaa”. Aamuyöllä sitten ihmetellään taksi- jonossa sinapit rinnuksilla ja oksen- nukset kengillä sen parin kopsun juovuttavaa vaikutusta. ...ei siitä mitään haittaa ole. Voimme väittää ryypäämisel- lä olevan Suomelle ja sen ihmisil- le moniakin vaikutuksia, eivätkä ne kaikki ole alkoholikemiaan liit- tyviä piristäviä, pikemmin lamaan- nuttavia.

Suomessa tehtävistä rikoksista likipitään kaikki tehdään kännissä. Siis kunnan tosisuomalaiset, raama- tusta kumpuavat rikokset. Raamat- tu, tuo ihme bestselleri, on kylläs- tetty insestillä, tappamisella, viha- puheella ja suvaitsemattomuudel- la, siis iltapäivälehtien unelmalööp- pikamalla. Ainakin on se perusraa- mattu, vanha testamentti. Lapsia otetaan huostaan kiih- tyvällä tahdilla, koska päihtetön- tä tosisuomea puhuvaa vanhem- paa ei kohta enää ole. Ei duunivii- kon jälkeen, keskellä eikä alussa. Ei ole työtä. Kokonaan toinen asia on, voidaanko jollain haittaverolla vai- kuttaa viinanjuontiin. Aina siihen raha jostain löytyy. Löytyy se raha vaikka ruoasta, viime kädessä lap- sen tai puolison.

Jokaisen pitää laskea viinan- juonnin haitat ja hyödyt omassa pikkua päässään ja tehdä ynnäyslas- kusta omat johtopäätöksensä. Olen ollut ilman alkoholia yli vuoden eikä minulla koskaan ole ol- lut näin hauskaa. Ilo ilman viinaa on TOSI-ILOA, SANN GLÄDJE, vai mitä herrojen soturi Timoteus?

**Hyvänsuovasti: Risto Hohenthal**  
**Turku**

## Kirjoittajan hauskat hetket

**Vuosikymmeniä kirjoittaneena tunnustan minulla olleen useasti naurussa pitelemistä, kun olen lukenut kirjoituksistani saamia- ni kommentteja. Osa tulee ni- mettöminä, niihin en vastaa, osa on niin rohkeita, jotta voivat ni- mellään esittää kantansa. Kun haluan oikein hauskaa pitää, niin ärsytän tahallani eräitä ihmisryh- miä. Heistä en osaa antaa yhteis- tä nimitystä. Kuitenkin heille on yhteistä sairaalloinen usko aseit- ten voimaan, luokkasota 1918 on heille vapaussota ja ystävämaita heille ovat vain Israel ja USA.**

Suuresti naurattaa myös py- hä kolmiyhteys- koti, uskonto ja isänmaa. Muuta yhteistä minulla ei edellä mainitun kansanryhmän kanssa ole kuin Suomen kansalai- suus. Suomen talous on aina pa- hemmin kuralla. Vähä verorahoja

tulisi käyttää säästäen ja välttämät- tömään. Pidän väestömme ruokaa, sairaitten ja vanhustenhuoltoa tu- hat kertaa tärkeämpänä kuin ar- meijan natosopia aseita.Naton aseet eivät tuo turvaa Suomelle ei- kä millekään muulle valtiolle. Nato on käynyt sotaa Afganistanissa jo 11vuotta pystymättä voittamaan käsiasein ja tienvarsipommein va- rustettua sissiarmeijaa. Käytännös- sä ilmoitus vetäytymisestä on tun- nustus tappiosta. Kun ns. Isaf- jou- kot lähtevät, Taleban ottaa vallan parissa kuukaudessa.

Afganistanin armeija ja polii- sivoimat on jo solutettu valmiiksi. Yhdysvallat on moraalisesti ja talou- dellisesti sairas valtio. Kyllä sitä mi- nun puolestani saa joku ihailla, jos on senverran vinksahtanut. Israelin voima on ylimainostettu. Seuraava Lähi- Idän sota on Israelille yllätyk-

sellinen, sillä joka miekkaan tarttuu se miekkaan hukkuu. Uskovaiset fa- naatikot ja muut mieleltään järkky- neet ovat tietenkin toista mieltä, se- kin heille sallittakoon. Kun puhutaan KDKT:n eli Poh- jois-Korean armeijasta pitää muis- taat maan tilanne. Rajan takana on ydinasein varustettu jenkkien mie- hitysarmeija ja Etelä-Korean suuri armeija. KDKT olisi ajat sitten mie- hitetty ilman suurta armeijaa ja omaa ydinasetta. Korean niemi- maalla ase on saatu turvallisuu- ta. Suomi on toista maata. Ketä vas- taan Suomi aseistautuu? Jos Venä- jää vastaan, niin hukkaan valuvat sentit ja eurot. Pelätäänkö sitten- kin uutta luokkasotaa. Meneehän isommalla kansanosalla aina huo- nommin. Jossain vaiheessa pinna katkeaa.

**Reino Welling**  
**Jämsänkoski**

## Vaasan vaalit, tietämättömyyttä ja toivottomuutta

**Vaaliraamit ovat valtakunnalli- set kuten TV, Radio ja muut me- diat. Kuten tunnettua pääsisäl- löltään uutiset kulkevat uutis- toimistojen kautta. Siis kuten 70-luvulla puhuttiin kapitalisti- sesta tajuntateollisuudesta.**

Vaaleista pyritään tekemään epäpoliittisia ja päällimmäisenä tahtipuikkoa heiluttaa ”työväen- puolue” Kokoomus. Kyllähän se jonkinlainen työväenpuolue onkin köyhien kyykyttämisessä. Kuten myöskin ”Kauniaisten Työväen am- pujat”. Kokoomukselainen ”Pohja- lainen” on ottanut vastuun kansan tainnutuksesta pitämällä omia pa- neeleja erilaisista yhteiskunnalli- sista kysymyksistä. Viimeinen hu- vittava esitys oli ”virsilauantaina” Ylistarossa, jossa puhujana oli Rai- mo Sailas.

Muuten paneelit olivat hei- kot Vaasassa kuten ilmeises- ti muuallakin maassa, kun käs- ky oli käynyt ”ylhäältä”. Meillä oli radion järjestämä ehdokaskat- selmus Rewell-Centerissä. Minä- kin sain kutsun puhelimitse. Ra- diopaneeliin en saanut kutsua

ollenkaan. Se oli kuulemma lähetet- ty E-postilla jonnekin. Minulla ei ole E-postia. Mutta sen sijaan on polku- pyörä. Se joutui kuitenkin 4 kertaa hyökkäyksen kohteeksi syyskuun ai- kana. Kaksi kertaa puhkaistiin ren- gas. Kerran Ketunkadulla ammut- tiin korkean nopeuden kiväärillä ku- mi rikki. Kerran varastettiin niskatu- ki ja aurinkolasit. Lieneekö tällä tiimillä ollut mie- lessä vanha Suomen kansan arvoi- tus, joka kuuluu ”Mikä ero on So- sialidemokraattisella puolueella ja polkupyörällä”. Tietämäni mukaan oikea vastaus on ”Polkupyörällä voi ajaa työväenasiaa”.

Suuret marketit Vaasassa ovat kiertäneet KANSAN ÄÄNEN jake- lun. Sain kuitenkin kutsun työväen- opistolle paneeliin. Sain kohtalai- sesti esittää näkemyksiäni tarpeet- tomista kuntaliitoksista. Elinvoi- maiset kunnat eivät tarvitse liitok- sia vaan valtion tukea. Sundomin asukas kertoi kuinka hyvä oli, että Sundom liitettiin Vaasaan 40 vuot- ta sitten. Mutta Vähäkyrö ei ole Sun- dom eikä yhteiskunnallinen kehitys sama kuin 40 vuotta sitten. Eräs kes-

kustan vähäkyröläinen valtuutettu sanoi , että liitäntäpäätöksellä ei ole kansan tukea, vaan se on elii- tin päätös. Yritin ottaa esille korruption ja lobbarit. Mainitsin esimerkkinä en- tisen pääministeri Mari Kiviniemen. Hän väitti aikoinaan radiossa, että turpeen poltto sopii Vaskiluodon voimalalle, kun Vaasa on meren- rantakaupunki kuten Tukholmakin. Hänelle tuli kuitenkin erehdys, sillä olen tukholmalainen ja soitin Fortu- mille. Sieltä vastattiin, että Tukhol- ma käyttää viemärikaasua, jätteitä, hiiltä ja öljyä. Tätä en saanut puhua loppuun paneelissa. Entisaikojen vaalikysymykset ovat joutuneet naftaliiniin. Esimer- kiksi Vihtreiden Ville Niinistö ei vas- tannut erään turpeennoston tule- van uhrin kirjeeseen. Sairas nainen menettää mökkinsä arvon ja käyt- tömahdollisuuden, kun aletaan nostaa turvetta. Silloin kuivuu kol- me lampea ja alueen kaivot. Yhtään paremmin ei ole ydinvoiman koh- dalla. Suurimmalle osalle kansasta ei ole tullut selväksi, että eduskunnas-

## Kestävä kehitys on mahdottomuus vapaassa markkinataloudessa

**Kirjoitin tässä taannoin blogiini kirjoituksen ”Valtion sääntelyllä kohti kestävää kehitystä..”, joka käsitteli lyhyesti nykyisen kvar- taalikapitalismin ja kestävän ke- hityksen välistä sovittamatonta ristiriitaa. Kirjoituksessa käytin esimerkkeinä kodinkoneiden ku- ten jääkaappien sekä pesukonei- den laskenutta käyttöikä.**

Nykyinen teknologia mah- dollistaisi hyvinkin kestävien se- kä energiatehokkaiden laitteiden valmistamisen,mutta sen sijaan val- mistetaan massoille hyvinkin pian takuun jälkeen hajoavia koneita. Ehdotin kirjoituksessa säädöstä, jo- ka määrittäisi maahantuotaville se- kä maassa valmistettaville ja myy- täville laitteille tiukemmat laatukri- teerit niiden käyttöiästä. Esimerkki- säädöksenä käytin vanhaa Itä-Sak- sassa käytettyä säädöstä, jonka mu- kaan jääkaapin ja pesukoneen tulisi toimia 25-vuotta.

Kommentit blogitekstiin olivat

odotetun kaltaisia: ”kodinkoneiden valmistajat sekä kauppiaat kokevat konkurssin, jos valmistetaan ikuisia vempelaita”.Tämähän on tosi, ei sitä käy kiistäminen, mutta kun otetaan huomioon tieteelliset tosiasiat, että nykyinen järjestelmä kuluttaa vuo- dessa 1,5 kertaisesti ne luonnonva- rat, jotka maapallo vuodessa tuot- taan, niin voidaan todeta, että ny- kyisen kaltainen kulutushysteria ei voi jatkua loputtomiin. Mikäli halu- taan välttyä lopulliselta ympäristö- katastrofilta on valtioiden globaalis- ti alettava sääntelemään niin kasvi- huonepäästöjä kuin yltiöpäistä ku- lutustakin. Vuonna 2012 maailman luonnonvarat oli kulutettu loppuun elokuun 22. päivä.

Jos nykyinen talousjärjestelmä on ympäristön kannalta kestä- mätön niin kummassa on vikaa? Ym- päristössä vai talousjärjestelmäs- sämme?

**Sauli Drockila, Forssa**  
**blogini: <http://saulid.blogspot.fi>**

## Tarkennus Pietikäisen jut- tuun KÄ:sä 5/12

**Wäinö Pietikäinen kirjoitti ansio- kasta asbestihistoriaa edellisen lehden sivulla 18. Koska kirjoituksessa sivutaan myös Suomen työsuojeluhallinnon muutosvai- heita, katsoin aiheelliseksi tar- kentaa juttua tältä osin.** Valtiollinen ja kunnallinen am- mattientarkastus lakkautettiin Suomessa lainsäädännön muutok- silla 1.9.1972 alkaen. Lopullisesti muutos saatiin valmiiksi 1.10.1973, jolloin 11 uutta työsuojelupiiriä ja työsuojeluhallitus aloittivat toi- mintansa. Muutosta tervehdittiin työpaikoilla ja ammattijärjestöissä tyydytyksellä. Kunnallinen ammat- tientarkastus muuttui työsuojel- utarkastukseksi ja valtiollistettiin vuonna 1988. Työsuojeluhallitus kuitenkin lakkautettiin vuonna 1993 ja sen tehtävät siirrettiin työministeriön

työsuojeluosastolle (myöhem- min sosiaali- ja terveysministeriön työsuojeluosastolle). Tämä muu- tos syntyi pääasiallisesti oikeisto- ja työnantajapuolen painostukses- ta. Nykyisellä EU:lla ei ollut osuut- ta ammattientarkastuksen eikä työ- suojeluhallituksen lakkauttamisiin maassamme. Työsuojelupiirit lakkautetti- in vuonna 2010 ja niiden tehtävät ja henkilökunta liitettiin viiden aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueisiin. Tätä muutosta on arvioitu kriittisesti niin työpaikoil- la kuin hallinnon sisälläkin. Hen- kilömäärä (esimerkiksi työsuojelu- tarkastajien) eivätkä valvontavaltu- udet vähentyneet, mutta palvelu- iden tavoitettavuus ja byrokratian lisääntyminen ovat tuottaneet on- gelmia.

**Jaakko Ahvola**  
**Helsinki**

sa ei ole oppositiotia, vaan osa istuu hallituksessa ja toiset haluavat hal- litukseen. Näin ollen ei haluta riidel- lä, että ei loukattaisi tulevia hallitus- kumppaneita. Vaasan äänestysprosentti on viimeisen 30 vuoden aikana seu- raillut valtakunnallista tasoa. Syy on ollut työväenjärjestöjen häviä- minen kuvasta ja eduskuntapuolueet ovat samaistuneet toisiinsa. Vaasassa minun huomioni mukaan sosialidemokraatit ja vasemmisto- liitto ovat menettäneet kannatus- taan osallistumisestaan hallituk- seen Kokoomuksen kanssa. Perus- suomalaiset puolestaan ovat profi- loituneet muukalaiskriittisinä. Pik- ku puolueet olivat aika lailla saman- laisissa kannatusluvuissa. Itse sain edellisellä kerralla 6 ääntä ja nyt 9 ääntä. Henri Autero sai 11 ääntä. Myöskin pienpuoluei- den on tärkeätä saada lisää uusia ehdokkaita. Henri Auteron tapauk- sessa tuli avaus opiskelijapiireihin. Valistuksen parantamisessa on tär- keätä Kansan äänen levittäminen ja tilaushankinta. Vaasassa niin kuin koko Suo-

nessa jatkuu sosiaalipalvelujen alasajo. Se näkyy katastrofina sai- raanhoidossa. Yksityistäminen ei ole vaihtoehto. Joitakin palvelu- ja ei tehdä myöskään yksityisel- lä sektorilla, mutta potilaalta kyni- tään kuitenkin raha. Nyt kun pitäisi ratkoa tervey- denhoidon kysymyksiä, niin mel- kein kaikki menee säästöliekillä. 26 lokakuuta ambulanssi henkilö- kunta protestoi, että ensi vuodelle ei ole enää sopimuksia ja näillä nä- kymillä sairaskuljetukset vähene- vät. Vaasa on päättänyt siirtää ruu- miinavaukset Tampereelle ja eräi- tä laboratoriotestejä Seinäjoelle. Myöskin yksilötasolla näkyy ”sääs- täminen”. Lääkäri tarjoaa vain läm- mintä kättä. Aivan yksinkertaisia kirurgisia toimia ei tehdä. Vanhus- ten hoito on retuperällä. Vaikuttaa siltä, että Vaasassa seurataan val- takunnallista linjaa. Armomurhat kohdistuvat heikompisiin ihmisiin.

**Wäinö Pietikäinen**



Tukea  **Kansanäänelle**

Kalevi Wahrman 15 e, Kaija Siippainen 5 e, Michele Pascarel-la 10 e, Olavi Tirronen 15 e, Larmo Lehtola 20 e, Hannu Kaut-to 140 e, Heikki Männikkö 31 e, Armeijaton Suomi 48 e, Tar-ja Männikkö 31 e, Jorma Kangasniemi 6 e, Jaakko Ahvola 30 e, Paavo Heikkinen 20 e, Anja Saarikko 30 e, Lana Kortie 10 e, Juhani Tanski 15 e ja Eira Kärki 20 e.

Op FI0855411420027966

Keräyslupa: 2020/2012/2417



Puoliso, äiti ja mummo

Irma Orvokki  
Kautto

s. 21.1.1949  
k. 23.10.2012

Rakkaudella muistaen  
Hannu ja Janne  
Jari, Sari, Juha ja Ville  
Marja-Liisa ja Unto  
Ari, Leena ja Toivo  
Ensio

Tuhka siroteltiin mereen  
elämän kiertokulkuun.

**EVKR:n toimi-kunta**

EU:n Vastaisen kansanrinta-man toimikunnan kokous pi-detään ma. 11.2.-13 klo 18.00 Hermannin kerholla. Käsitel-lään alkuvuoden toimintaan liittyviä kysymyksiä, Kansan äänen toimitustyötä, naisten-päivän ja vapun viettoa sekä vuosikokousvalmisteluja.

Tervetuloa

**SFT tiedottaa**

Kevään opintoillat jatkuvat en-si vuonna tiistaisin 15.1.-, 12.2.-, 12.3.- ja 9.4.2013 entiseen tapaan klo 17.00 Kirveskerholla, os. Mä-kelänkatu 8. Paikalle pääsee rai-tiovaunulla (linjat 7A tai 7B) se-kä Mäkelänkadun alkupäätä kul-kevillä bussilinjoilla. Lähin pysäki on Päijänteentiellä. Opintoil-loissa jatketaan Suomen Vanhan Työväenpuolueen historian tut-kiskelua unohtamatta muitakaan tapahtumia.

Ensi vuonna tulee 95 vuotta kansalaissodasta ja sen alkami-sesta. SFT kutsuu järjestöjä ja to-vereita kunniakäynnille 27.1.2013 järjestöliput mukanaan Malmin hautausmaalle ja Eläintarhan Val-takunnalliselle Punaisten muis-tomerkille. Sunnuntain 27.1.13 ti-laisuuksien aikataulu on seuraava:

- kello 12.00 kokoontuminen Malmin hautausmaan pääportille, josta siirrymme viime sotien aika-na teloitettujen sodan ja fasismin vastustajien haudalle kukkien las-kuun. Sieltä siirrymme Punaisten haudalle lyhyehköön muistotilai-suuteen. Tilaisuudessa kukkien-lasku ja puhuu Timo Kangasmaa.
- Näiden jälkeen on klo 16.00 Punaisten Valtakunnallisella muis-tomerkillä pienimuotoinen ti-laisuus, joka koostuu puheesta ja kukkien laskusta.

Tilaisuuksiin ovat kaikki ter-vetulleita. Järjestöliput mukaan.

Venäjän puolustusministerin erottami-nen: Putin valinnan edessä...

**Jatkoa sivulta 17**

Putin sopi kaikkina näinä vuo-sina armeijaa ”hajottavista” uudis-tuksista ja jopa mahdollisesti toimi eräiden sellaisten aloitteentekijänä.

**Myös talouspolitiikassa on ta-pahtunut muutoksia.** Virallisissa asiakirjoissa enää ei mainita ”suu-ren energiavaltakunnan” konseptiota, jonka mukaan Venäjä voisi ölj- ja kaasuteollisuutensa kustan-nuksella ostaa kaiken lopun maail-man markkinoilta. Myös armeijan surullisen kuuluisa uudelleenvarus-telu edellyttää mm. puolustusteol-lisuussektorin ja koneenrakennus-teollisuuden henkiin herättämistä. Mutta mitkään todelliset muutok-set näillä aloilla eivät ole mahdolli-sia ilman maan nykyisen korruptio-järjestelmän hajottamista. Viimeksi mainittu asia on ongelma, sillä kor-ruptio muodostaa nykyisen järjes-telmän perustan. Eihän valtiovalta voi taistella itseään vastaan!

**Korruption vastaisen taiste-lun simuloiminen on erittäin vaa-rallinen asia.** Tietenkin korruption vastainen kampanja edistää voi-makkaasti hallitsijan kannatuksen kasvua. Mutta vain sillä edellytyk-sellä, että tutkimustoimet päätty-vät realistisiin tuomioihin. Eräitä korruption langenneita on todel-lakin pidätetty, mutta itse Serdjuko-via ei ole edes kuulusteltu ja hänen daaminsa asetettiin vain yksinker-taisesti kotiaarestiin hänen upeassa 13 huoneen asunnossaan.

Tämän tuloksena Putinin kannatus, joka oli hieman nous-sut Serdjukovin viralta panemi-sen jälkeen, palasi uudelleen läh-töasemiin ja sen jälkeen alkoi uu-destaan laskea. Mielipidetieduste-lujen perusteella 80 prosenttia ven-näläisistä katsoo viimeisten kor-ruptioskandaalien olevan todiste valtiovallan yleisestä hajoamisesta. Kremlin yritys tappaa kaksi kärkeä yhdellä iskulla, eli eliminoida tyy-tymättömyyden lähde armeijassa ja lavastaa taistelua korruptiota vas-taan on muodostunut valtiovallalle vakavaksi ongelmaksi. Ja jos hallit-seva järjestelmä on alkanut tarkas-tella strategisia kysymyksiä entistä realistisemmin, niin julkisessa poli-tiikassaan se tekee virheitä virhei-den perään.

**Nyt politikointiin innostu-neen hallintajärjestelmän eteen on asettunut vakava valinta:** miten selviytyä muodostuneesta ti-lanteesta ottamalla huomioon sen, että nykyinen kampanja saattaa yhtäkkiä riistäytyä valvonnasta ja johtaa yhä uusiin ja uusiin paljas-tuksiin. Sanalla sanoen on jälleen havaittavissa tilanne, jota shakissa kutsutaan ”nalkiksi”. Eli tilanteek-si, missä jokainen seuraava siirto vain heikentää pelaajan asemaa. On vaikea sanoa, montako siirtoa nykyisellä valtiovallalla on vielä jäl-jellä. Mutta loppu on hitaasti lähes-tymässä.

**Sergei Skvortsov  
NKP:n ensimmäinen sihteeri**

 **Kansanääni**

**perinteinen puurojuhla**



-Kansan äänen 10-vuotisen toiminnan merkeissä järjestetään perinteinen työkansan puurojuhla Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, sunnuntaina 30.12.-12 klo 14.00




-Tilaisuudessa tervehdyssanat esittää **Reijo Katajaranta**.

-Puuronsyönnin, kahvin sekä glögijuoman ohessa kuulemme puuropuheen, jonka pitää **Heikki Männikkö**.

-Muusta ohjelmasta vastaavat **Mikko Perkoila** ja **Konnakööri**

-Riisipuuro, kahvi- ja voileipätarjoilu. Tarjoilusta perimme pienen maksun.

**Tervetuloa kaikki paikalle.**



**”Pyhäkoulu” jatkuu**

Työväenluokan pääoman vastainen luokkataistelu perustuu yhtenäiseen tieteelliseen maa-ilmankatsomukseen ja ideologiaan. Se antaa kamppailullemme pitkän aikavälin suunnan ja oi-kean arvomaailman sekä auttaa meitä jäsentelemään oikein aikamme kaikkia kysymyksiä. Tässä mielessä aloitimme viime keväänä Marxilaisen taloustieteen tutkimisen. Nyt olemme jatkaneet (7.10.-12 lähtien) marxilaisen maailmankatsomuksen, **dialektisen- ja historiallisen materialis-min filosofian** opiskelua sunnuntai-iltaisin kahden viikon välein. Opintotilaisuudet kokoontuu Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 16.00. **Järj. Kommunistien liitto ja DSL**

Vuoden viimeisessä ”Pyhäkoulussa” 9.12.-12 käsittelimme **Juha Kieksin** alustuksen pohjalta marxilaisen maailmankatsomuksen keskeistä aihetta: **”Dialektinen materialismi ja oppi tajun-nasta materian dialektisen kehityksen korkeimpana vaiheena”**. Ensi vuoden puolella ”Pyhä-koulu” jatkuu edelleen sunnuntaina 3.2.-13 ja 17.2.-13 klo 16.00 jne. Silloin käsittelemme aiheita: **Dialektinen materialismin tietoteoria ja oppi totuudesta (3.2) sekä ”Materislistisen dia-lektiikan kategoriat” (17.2.)**.

Opinto-aineistona käytämme valmisteltujen alustusten ohella kaikkea aiheeseen liittyvää marxilaista kirjallisuutta. Sopiva perusteos on **”Viktor Afanasjev, Filosofian alkeet**. Osallistujille toimitamme ennakoon aiheesta aiemmin omissa julkaisuissamme esitettyjä aineistoja.

**Suosittellemme kotisivuja ja blogeja**

<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>  
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>  
<http://www.vunet.org/>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://korpikommari.blogspot.com/>  
<http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//>  
<http://antifasistit.blogspot.fi/>  
<http://wahrman.blogit.uusisuomi.fi//>

**Suomen Työväenpuolue STP**

Os. PL 780, 00101 Helsinki  
[www.tyovaenpuolue.org/](http://www.tyovaenpuolue.org/)  
sähköposti: [tyovaenpuolue@suomi24.fi](mailto:tyovaenpuolue@suomi24.fi)  
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>  
Sampo FI4780001770626472

**Vapaa Sana**

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

**EU:n Vastainen Kansanrintama ry.**

**Kansan ääni**  
<http://www.kansanaani.net>

**Kommunistien Liitto ry**

<http://personal.inet.fi/koti/kalevi/>

**Juche-aatteen opintoyhdistys -**

**The Society for Study of the Juche idea**  
Kytömaantie 174, 32200 Loimaa, fax (02) 762 2444  
<http://juche.vunet.org/>  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismis-ta!

**KOMINFORM**

**Ikkuna todelliseen maailmaan**  
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille pos-tituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luok-kataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki  
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

 **Kansanääni**

Helsingin lähiradiossa

**100,3 MHz**

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00

**SFT**

Lähiradiossa

**100,3 MHz**

Jokaisen kuun viimei-senä keskiviikkona 20.00-20.30

**JULKAISIJAT:**

Suomen Työväenpuolue STP  
EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastai-nen työ ry.

**POSTIOSOITE:**

PL 780, 00101 Helsinki

**PUHELIN:**

040-8335360  
050-5884159

**PÄÄTOIMITTAJA:**

Antti Siika-aho

**ILMOITUSHINNAT:**

Järjestöt: 050 €/ppm  
Muut 1 €/ppm

**TILI:**

OP FI0855411420027966

**PAINOPAIKKA:**

Karprint Oy

**ISSN- TUNNUKSET:**

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkojul-kaisu)



# Suunta sosialismiin, kapitalismi ei toimi

Ay-väen toimintapäivää vietettiin Euroopassa 14.11.2012. Portugalissa järjestettiin yleislakko IMF:n, EKP:n ja EU:n vaatimia julkisen sektorin leikkauksia vastaan. Euroopan ammatillinen yhteisjärjestö EAY kehotti jäsenjärjestöjään osallistumaan toimintapäivään järjestämällä lakkoja yms. toimintaa. Esitys koski myös maamme kolmea keskusjärjestöä STTK, AKAVA ja SAK, jotka kaikki ”viittasivat kintaalla” EAY:n kehoitukselle. Suomessa toimintapäivän suunnittelukokous järjesti ”mikki auki”-tilaisuuden Kolmella Sepällä. Juontaja Sippo Kähmi totesi, etteivät leikkaukset kohdistu ainoastaan sosiaaliturvaan, peruspalveluihin yms. vaan mm. ilmastomuutoksen torjuntaan ja kehitysyhteistyöhön. Jo 90-luvun lamaleikkaukset aiheuttivat nuorisossa ennennäkemättömän syrjäytymisen ja mielenterveysongelmien vyyhdin. Kun silloin leikattiin, sitä mätää hedelmää kannetaan tänään. Koko eteläinen Eurooppa on nyt yleislakossa ja Keski-Eurooppa osoittaa mieltä näiden tueksi. Kenelläkään ei ole varaa vaieta tänään, jos halutaan torjua leikkaukset siinä julmuudessa kuin Kreikassa, Espanjassa, Italiassa jne. On ajan kysymys, milloin samaa yritetään käyttää Suomen talouden kurjistamiseen ja työväenliikkeen rakentamien turva-järjestelmien kumoamiseen.



## Solidaarisuus ei ole sanoja vaan tekoja

Posti- ja Logistiikka-unionin (PAU) Pasilan osaston pääluottamusmies **Timo Jantusen** mukaan Suomen yrityksissä on lisääntyvästi käytäntöjä työläisten riistämiseksi. Suurpääoma pyrkii luomaan tilanteen, jossa työläiset kilpailevat keskenään työmarkkinoilla globaalin suurpääoman sanelemilla ehdoilla. Rahan vallan haaveena on kurjistuva työväenluokka, joka on valmis tekemään mitä tahansa myönnetyksiä saadakseen edes jonkinlaisen toimeentulon työstään. Samaan aikaan Euroopan päättäjien toimesta säästöt repivät loputkin sosiaaliturat ja avustukset riekaleiksi. Viimeiseksi EKP:n pääomittettava pankki realisoi irtisanotun työläisen asunnon. Ellei työläisellä ole sukulaisia tai ystäviä, jotka hoitavat yhteiskunnan ylläpitämien tukiverkkojen tehtävän, ainoa vaihtoehto on kerjääminen kadulla. Euroopalaisen työväenliikkeen solidaarisuus ei saa olla vain sanoja. Se vaatii myös tekoja. PAU:n Pasilan osastossa muistutimme työnantajille, että yrityksemme työterveyspalvelut on hankittu yritykseltä, joka harrastaa

veroparatiisikkailua. Se on toimintaa, joka ruokkii yleistä ajatusta verokierron hyväksyttävyydestä. Nykyinen kurjistuva eurooppalainen kansantalous ei kestä tällaista vaapaamatkustamista.

## ...markkinoita terveysalan bisnesyhtiöille...

SKP:n puheenjohtaja **Yrjö Hakanen** kertoi Kommunistien ja Euroopan vasemmiston taistelevan EU:n pankkiirien ja hallitusten kurjistumisohjelmaa vastaan. Vaadimme lopettamaan leikkaamisen ja vapauttamaan yhteiskunnan kehityksen pääoman finanssimarkkinoiden hallinnasta. Suomen hallitus on antanut eduskunnalle esityksen, jonka sisältönä on luovuttaa EU:lle valta kontrolloida jäsenmaiden talousarvioita ja talouspolitiikan päälinjoja. Hallituksella ei ole valtuuksia luovuttaa Suomen eduskunnan budjettivaltaa Euroopan Unionin komissiolle. Leikkausohjelmia, joita ajetaan Kreikassa, Espanjassa, Portugalissa, perustellaan rahojen loppumisella, joten pitää karsia julkisia palveluja, eläkkeitä ja työpaikkoja. Samankaltainen leikkausohjelma on tänään käsittelyssä mm.

Helsingin kaupunginvaltuustossa, jolle kokoomus esittää, että ryhdytään vähentämään terveysasemia ja vanhusten palveluja, sulkemaan kouluja ja leikkaamaan monia muita peruspalveluja. Kaupunginhalitus kuitenkin kertoo, että viime vuonna kaupunki teki ylijäämää 280 miljoonaa euroa ja tänä vuonna ennustetaan ylijäämäksi 200 miljoonaa euroa. Mitään taloudellista pakkoa leikkauksiin ei ole, vaan halutaan toteuttaa EU:n alueilla toteutettavia leikkausohjelmia. Syynä ei ole rahapula, vaan halu luoda markkinoita yksityisille terveysalan bisnesyhtiöille. Halutaan ajaa alas julkisia palveluita, että voitaisiin polkea palkkoja, teettää töitä halvemmilla ja heikoimmilla työehdoilla.

## Edessä on vain sosialistisen vaihtoehto

**Heikki Männikkö** EU:n Vastaisesta Kansanrintamasta muistutti miten Karl Marx puhui absoluuttisesta kurjistumisesta, johon kapitalismi ilman vastavoimaa johtaa. Tänään näemme EU:n piirissä absoluuttisen kurjistumisen, kun vastavoimaa puuttuu. Poliitiikan muuttamiseksi, on käytävä käsiksi Euroopan Unioniin, sillä se on meillä nykyisen rosvo kapitalismin subjekti. Kovan markkinakapitalismin tilalle tulee luoda uusi politiikka ja irtaantua EU:sta. Esimerkiksi perussuomalaisilla ei ole mahdollisuutta lunastaa kansalle antamia lupauksia, koska eivät he oikeasti vaadi muutosta rosvo kapitalismiin, vaan haluavat toimia nykyisissä yhteiskuntapolitiikan raameissa. STP:ssä puhumme demokratian palauttamisen välttämättömyydestä t. vallan palauttamista ihmisille ja kansan valitsemalle eduskunnalle. Tämä on sama asia kuin vaatimusten toteuttaminen paremmissä ympäristöistä, julkisesta kattavasta perusturvasta ja täystyöllisyydestä. Se merkitsee uusliberalistisen politiikan murtamista(=rosvo kapitalismin), joka voi tapahtua vain joukkovoimalla ja on nykyisissä oloissa valankumouksellinen muutos. Tämä ei vielä riitä, vaan Demokratia tulee kyetä varmistamaan tavalla, että suurkapitalistilta otetaan pois mahdollisuus saada koskaan enää käsiinsä valtaa, jossa uhkatekijänä on kansan absoluuttinen kurjistaminen. Käytännössä tämä merkitsee kehityksen kääntämistä sosialistiselle kehitysuralle, kohti tavallisille ihmisille enemmän oikeutta tekävää yhteiskuntapolitiikkaa. On jälleen aika arvioida, mitä näköaloja sosialistinen vaihtoehto tuo nykyiseen yhteiskuntakehitykseen.

**Toimitti: Heikki Männikkö**

# Yhdistyneiden kansakuntien turvallisuusneuvosto....

jatkoa sivulta 16

rauhan ja turvallisuuden ylläpitämiseksi. Ne toimenpiteet, joihin jäsenet ovat ryhtyneet käyttäessään tätä puolustautumisoikeutta, on heti ilmoitettava turvallisuusneuvostolle, eivätkä ne saa millään tavoin vaikuttaa turvallisuusneuvoston tämän peruskirjan mukaiseen oikeuteen ja velvollisuuteen ryhtyä kulloinkin niihin toimenpiteisiin, joita se pitää tarpeellisina kansainvälisen rauhan ja turvallisuuden ylläpitämiseksi tai palauttamiseksi.

## YK:n arvovalta ja merkitys on palautettava

Suomessa on tällä hetkellä vallassa Nato-myönteinen pääministeri ja presidentti. Suomen puolueetto

muuden kannalta oli hyvä asia, ettei maattamme valittu vaihtuvaksi jäseneksi YK:n turvallisuusneuvostoon, jossa Yhdysvalloilla ja sen liittolaisilla on yliedustus. Valinta olisi vain syventänyt maamme suhdetta sotilasliitto Natoon. Toiseksi maailman voimasuhteet ovat muuttumassa. Tulevaisuus ei rakennu USA:n ja sen johtaman Naton varaan. Kiina kokee kansainvälisen turvallisuuden ongelmana, ”joidenkin valtioiden lisääntyneet investoinnit asevoimiin ja sotilasteknologiaan sekä pienen valtiojoukon turvautumisen voimakkeisiin tai niillä uhkailuun kansainvälisissä suhteissaan”.

**YK:n arvovallan palauttamiseksi olisi olennaisen tärkeää, et**

tä Aasian, Afrikan, Euroopan, Latinalaisen Amerikan, Lähi-idän, Oseanian ja Pohjois-Amerikan valtioilla olisi sellainen edustus turvallisuusneuvostossa, joka ei perustuisi minkään sotilasliiton yliedustukseen päätöksenteossa.

**Matti Laitinen  
Helsinki**

Lähteet: STT, Wikipedia, http://www.slideshare.net/guest70fecb/varsovan-liitto; Soviet News, No. 3165 (16.5.1955), pp. 1-2.; Sosialismin teoria ja käytäntö –lehti: Liite XVII/69, 7-8/84, 7/87, 33/87, ML:n omat artikkelit SEV-maista ja Harju-Seppänen: Sota kiinalaisin ominaispiirtein.

# Israelin kansainvälisoikeudellisesta asemasta

Israel on kerännyt kansainvälisoikeudellisesti ansaitsemattomia sympatioita eri lehtien lukijapalstoilla. Paasikiven sanoin, että ”historiasta tulisi jotain oppia” ja nähdä sen vaikutus nykypäivään ja tulevaisuuteen. Toisen maan valtaaminen on yleensäkin ollut kiellettyä, vaikka se olisi maan asukkaiden toimesta huonosti viljeltyä tai hyödynnettyä. Nykyisen Israelin olemassaolon voidaan katsoa alkaneen ns. Balfourin-julistuksesta (1917). Toki aiemmin oli juutalaisvaltiolle (sionisteille) paikkaa tarjottu nykyisen Ugandan alueelta, jonka sionistit (1912) hylkäsivät. Balfourin-julistuksen ja 20-luvulla Kansainliiton päätöksen mukaankin palestiinalaisalueelle tuli syntyä kaksi valtiota, juutalaisten ja arabien ”maat”. Käsitys tuohon aikaan oikeudesta oli se, että jos ”valtaus” tai ”miehittäminen” sai kansainvälisen hyväksynnän, se oli oikein ja oikeutettua.



**Valtioterroristia vaadittiin saartoon jo 31.5.-10, kun Israelin sotilaat hyökkäsivät Gazaan pyrkinyttä avustussattuutta kohti surmaten 19 turkkilaista ihmisoikeusaktivistia (katso KÄ 3/10 s. 13)**

Ballfourin-julistus poisti palestiinalaiset aikanaan omilta mailtaan, joka oli Ottomaanien valtakaudella ja yli ajanlaskumme ennen sitä ollut heidän hallittavanaan. Tämän ”poiston” vahvisti Kansainliitto kuten myöhemmin YK. Molemmat olivat kuitenkin tähänneet kahden itsenäisen valtion syntyyn, joista toinen, Israel julistautui itsenäiseksi vuonna 1948. Palestiinalaisvaltiota ei ole syntynyt. Palestiinalaisalueet eivät ole itsenäisiä, tunnustettuja valtioita tai yhtä tunnustettua valtiota. Niitä voi miehittää, sortaa ja perustaa niihin siirtokuntia, vaikka joku (YK) toimia enemmistöllään ja päätöksillään paheksuisikin. Israel haluaa estää Palestiinalaisalueiden itsenäistymisen (ns. kahden valtion malli), joidenkin ymmärtämistä syistä.

Israel on pitänyt kansainvälistä oikeutta, YK:n päätöslauselmia tai ulkovaltojen ja kansalaisjärjestöjen paheksuntaa pahansuovana puuttumisena itsenäisen valtion asioihin. Miksi tällainen valtio, joka rikkoo kaikkia yhteisiä normeja, voi olla YK:n jäsen ja nauttia rajoitetusti kansainvälistä arvontantoa? Sillä on vaikutusvaltaisia tukijoita kuten USA. Sen ei tarvitse päästää esim. YK:n tarkkailijoita joukkotuhoasevarastoihinsa kuten kaikkien arabimaiden. Siltä menevät suoraan silppuriin kansainvälisen tuomioistuimen päätökset, YK:n päätöslauselmat ja suurlähettiläiden terveiset. Nämä kansainväliset toimijat näivettyisivät, jos Israelin kaltaista valtiota ei olisi. Onhan jo yksin YK:n kaikista päätöslauselmista valtaosa Israelia koskevia. Voittaisiko YK säästyvillä resursseillaan maailman nälän, jos Israelia ei olisi riasana? USA sen voisi tehdä yksinkin lakkauttamalla Israelin sotilaallisen tuen.

Israel on olemassa oleva valtio, eikä sen olemassaoloa tulisi enää kyseenalaistaa. Israelilla voi katsoa olevan siihen voittajan oikeus kuin Venäjällä itäiseen Karjalaan. Paasikiveä ennen syntyneisiin rauhanoppeihin kuului realismi, joka muistutti valtion sijainnista, geopolittisesta asemasta sekä tähdensi, että: ”hanki ystävät läheltä ja viholliset kaukaa”, jotka olivat hänen johtajatuksiaan Suomea vietäessä kohti rauhan aikaa. Israelissa on myös ihmisiä, jotka ymmärtävät pysyvän rauhan tilan mahdollisuuden vain YK:n päätösten hyväksynnän ja palestiinalaisvaltion synnyn kautta kuten kansainyhteisöt ovat sitä historian saatossa esittäneet. Israelin ei ole pakko hyväksyä itsenäisen Palestiinan syntyä, koska sillä on tukeaan USA liittolaisineen, mutta onko se tavallisen Israelilaisen etu?

Salaliittoteorioiden kummallisuuksiin kuuluisi kysymys, että johdettaanko maailmaa jo Israelista? Koska maailman mahtavimman supervallan presidentiksi ei ole asiaa, jos Israelin tarpeita ja haluja ei huomioi. Nämä ”tarpeet ja halut” saavat vastaansanomattomasti loukata muiden valtioiden ja YK:n oikeudellisia asemia. Kaikesta huolimatta tarpeet täytetään ja halut tyydytetään. Israelin kansainvälisoikeudellinen asema alkaa muistuttaa rikollista, joka pakenee rikostovereitaan saalisrahojen kanssa, lepäämättä ja peloissaan.

**Hannu Ikonen  
Vapaus valita toisin ry**

## Israelin tuotteet boikottiin

S-kaupparyhmä on aivan oikein toiminut määrätessään Israelin ns. siirtokunnista olevat tuotteet merkittäviksi. Tämä on hyvä alku asettaa kaikki Israelin tuotteet ostoboikottiin. Israelin hedelmä ja muulla tuotolla tapetaan taas syyttömiä maailman suurimman avovankilan eli Gazan asukkaita. Suomen yhteistoiminta asealalla Israelin kanssa on huomioitu maailmalla. Siksi yli 130 valtiota oli sitä mieltä, ettei Suomi ole sopiva turvallisuusneuvoston jäseneksi. Onko Yhdysvaltojen ja Israelin mielistely ja nöyrystely järkevää, tokkopa. Jätetään raamatun tarinan omaan arvoonsa eikä niillä oikeuteta jatkuvia ihmisoikeuksien loukkauksia.

**Reino Welling  
Jämsänkoski**